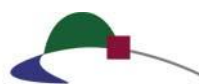


Actualisatie flora- en faunaonderzoek

't Lippert, Ootmarsum



Eelerwoude

kleurt het landelijk gebied

Actualisatie flora- en faunaonderzoek

't Lippert Ootmarsum

Opdrachtgever

Provincie Overijssel
De heer H.J. Arentsen
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Opdrachtnemer

Eelerwoude
Postbus 53
7470 AB Goor
0547-263515
0547-263315
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: P5335
Datum: 7-7-2016
Projectleider: M. Elshof
Opgesteld: V. de Lenne



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Ministerie van Economische Zaken stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken

INHOUD

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
2	HUIDIGE SITUATIE & ONTWIKKELING	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ontwikkelingen	6
3	NATUURWETGEVING	8
3.1	Flora- en faunawet beschermt flora en fauna	8
4	METHODE	10
4.1	Bureauonderzoek	10
4.2	Veldonderzoek	10
5	ONDERZOEKSRESULTATEN & ANALYSE	11
5.1	Flora	11
5.2	Vleermuizen	11
5.3	Grondgebonden zoogdieren	13
5.4	Vogels	15
5.5	Amfibieën	16
5.6	Reptielen	16
5.7	Vissen	17
5.8	Ongewervelden	17
6	CONCLUSIES EN ADVIES	18
6.1	Conclusie	18
6.2	Geldigheid onderzoek	19
	LITERATUURLIJST	20
	BIJLAGE 2. VERSPREIDINGSKAARTEN VLEERMUIZEN 2012	21

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Binnen het plangebied aan de Uelselerdijk te Ootmarsum worden een aantal schuren gesloopt en enkele woningen gebouwd.

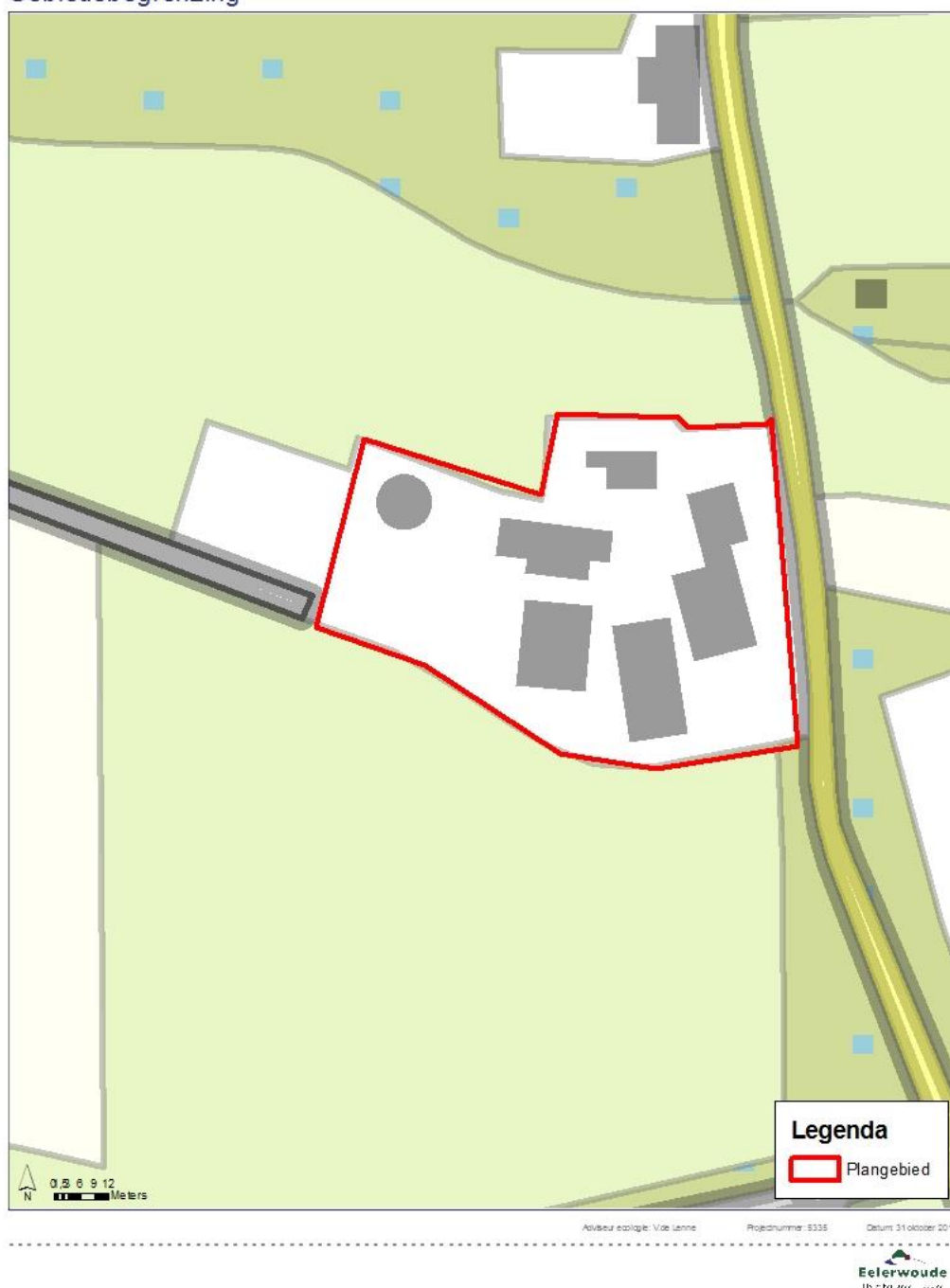
In verband met deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en –beleid noodzakelijk. In 2012 is door Eelerwoude een uitgebreid veldonderzoek uitgevoerd die met name toegespitst was op vleermuizen. Destijds bleek onder andere dat een kraamverblijfplaats van gewone grootoorvleermuis aanwezig was in de te slopen schuur, en een kleine zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in een andere schuur. In 2014 is nog een extra bezoek aan de locatie gebracht en ook toen bleek de kolonie van gewone grootoorvleermuis nog aanwezig. Aangezien het onderzoek uit 2012 inmiddels bijna 4 jaar oud is, heeft er een actualisatie plaatsgevonden.

Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermde soorten, om aan de hand hiervan uitspraken te doen over (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

In dit rapport worden de resultaten van het flora en faunaonderzoek gepresenteerd en getoetst aan de Flora- en faunawet.

T' Lippert, Ootmarsum

Gebiedsbegrenzing



Figuur 1. Ligging en begrenzing van het plangebied

2

HUIDIGE SITUATIE & ONTWIKKELING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Uelserdijk 1 te Oud Ootmarsum. De locatie ligt ten noorden van Ootmarsum en grenst aan de zuidkant aan de Springendalse beek. In de huidige situatie bevindt zich binnen het plangebied een erf. Er bevinden zich twee woningen op het erf, een karakteristieke woonboerderij en drie schuren. Het erf ligt in het natuurgebied Springendal; de directe omgeving van het plangebied bestaat uit een bosrijke omgeving, afgewisseld met matig intensieve landbouw. In figuur 2 zijn enkele foto's opgenomen van het plangebied.

2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Het bestaande erf heeft geen agrarische functie meer en zal worden omgevormd. Het voornemen is om de bestaande schuren op het erf te slopen. De twee woonhuizen en de karakteristieke woonboerderij zullen behouden blijven. Het is in deze fase nog niet exact duidelijk hoe het erf er in de toekomst uit komt te zien. Waarschijnlijk zal er één woonhuis teruggebouwd worden. Mogelijk zal er ook een extra bijgebouw teruggebouwd worden op de locatie.





Figuur 2 enkele foto's van het plangebied.

3

NATUURWETGEVING

3.1 Flora- en faunawet beschermt flora en fauna

De Flora- en faunawet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten. Voor meer informatie inzake de Flora- en faunawet zie de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken: mijn.rvo.nl.

Bescherming planten en dieren

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet beschermt:

- enkele vaatplanten;
- bijna alle zoogdieren;
- alle vogels;
- alle reptielen;
- alle amfibieën;
- enkele vissen;
- enkele ongewervelde (insecten en weekdieren).

Deze soorten zijn verdeeld in vijf beschermingsniveau's:

- licht beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet);
- middelmatig beschermde soorten (tabel 2 van de Flora- en faunawet);
- zwaar beschermde soorten (tabel 3 van de Flora- en faunawet);
- vogels;
- vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd.

	Bestendig beheer	Ruimtelijke ontwikkeling
Niet beschermde soorten	Zorgplicht	Zorgplicht
Soorten van tabel 1 Lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht	Vrijstelling Wel zorgplicht
Soorten van tabel 2 Middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing	Gedragscode of Ontheffing
Vogels	Gedragscode (of Ontheffing)	Gedragscode (of Ontheffing)
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing
Soorten van tabel 3 Zwaarste beschermingsregime Bijlage 1 AMvB Bijlage IV Habitatrichtlijn	Gedragscode of Ontheffing	Ontheffing

Afbeelding 3. Overzicht mogelijke instrumenten om de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet te overtreden bij activiteiten. De tabellen in dit overzicht verwijzen naar de verschillende tabellen in de Flora- en faunawet.

4

METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens uit 2012 en 2014 en een actualiserend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en, indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie zijn geraadpleegd met betrekking tot planten, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren. Hiervoor zijn met name verspreidingsatlassen geraadpleegd. Uit de landelijke verspreidingsinformatie (atlassen), welke deels gedateerd zijn, moet blijken of in de omgeving van de locatie in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast is de NDFF geraadpleegd. De NDFF bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten.

4.2 Veldonderzoek

Op basis van een actualiserend veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Vincent de Lenne uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Dit betrof op 6 juli 2016.

5

ONDERZOEKSRESULTATEN & ANALYSE

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldonderzoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit literatuur en andere informatiebronnen.

5.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen binnen het plangebied. De vegetatie op het erf bestaat uit soorten als hondsdrif, gewone witbol, kleeftkruid, zevenblad, paardenbloem, brandnetel, brede weegbree etc. Het erf is in vergelijking met 2012 steeds meer gaan verruigen ook begint opslag van els, wilg en berk op te komen tussen de verharding. Daarnaast is op de achterzijde van erf een bloemenmengsel ingezaaid.

Effecten en ontheffing

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden gezien de groeiplaatsomstandigheden op het erf ook niet verwacht.

Conclusie flora: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor flora is niet noodzakelijk.

5.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3 van de Flora- en faunawet). Er zijn in 2012 vier soorten vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied (laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis). In 2012 zijn twee verblijfplaatsen van vleermuizen bekend geworden (gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis).

5.2.1 Voorkomen en functie

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in Nederland de meest algemene vleermuissoort. De soort wordt veelvuldig waargenomen in stedelijk gebied. (Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen aangetroffen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij (vermoedelijk) vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden, mits deze vorstvrij zijn. Ze jagen hoofdzakelijk binnen en straal van

2-5 km van de verblijfplaats. Vliegroutes volgen zoveel mogelijk lijnvormige structuren en ze jagen in gesloten tot half open landschap.

Verblijfplaatsen 2012

Binnen de projectlocatie is in 2012 een zomerverblijfplaatsen van enkele dieren (2) aangetroffen binnen het plangebied. De verblijfplaatsen in het projectgebied betreffen enkele dieren die tweemaal uitvliegend in de zomerperiode zijn waargenomen (22-06-2012 en 06-07-2012). Het betreft waarschijnlijk enkele mannetjes die zich tijdens de kraamperiode meestal gescheiden ophouden van de wijfjes met jongen in de kraamkolonie. In de paar/baltsperiode zijn geen actief baltsende vleermuizen waargenomen. Baltsende vleermuizen zijn een indicatie voor balts/paarverblijfplaatsen, vaak overwinteren vleermuizen ook op deze locaties. Gezien het ontbreken van waarnemingen in de baltstijd is het niet waarschijnlijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een balts/paar- of winterverblijfplaats.

Foerageergebied en Vliegroutes

Van de gewone dwergvleermuis zijn enkele foeragerende exemplaren waargenomen in het plangebied en directe omgeving. Het gaat om ongeveer 4 exemplaren. Deze exemplaren foerageren overal op het erf in de luwte van de beplanting en de bebouwing. Een vliegroute van gewone dwergvleermuis is niet vastgesteld.

Aangezien er geen veranderingen zijn geweest op het erf, lijkt het waarschijnlijk dat gewone dwergvleermuis nog steeds van de schuur gebruik maakt als verblijfplaats. Voor gewone dwergvleermuis is een ontheffing aangevraagd en verleend.

Gewone grootoorvleermuis

De gewone grootoorvleermuis komt verspreid over heel Nederland voor maar nergens in grote aantallen. De soort is sterk gebonden aan kleinschalig landschap en bosgebieden. De gewone grootoorvleermuis gebruikt zeer uiteenlopende soorten verblijfplaatsen. Ze worden in de zomer aangetroffen op zolders, achter betimmeringen, daklijsten en vensterluiken, in spouwmuren en onder dakpannen, in holten en spleten in bomen en in vogelnest- en vleermuiskasten. Ze vormen meestal groepen van 5 tot 25 dieren, in uitzonderingen tot 80 dieren. Deze gebruiken in kleine groepjes verspreid een groot aantal verblijfplaatsen naast elkaar. Ze verhuizen vaak. Als winterverblijf worden vooral ondergrondse ruimten gebruikt, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel) kelders. Overwinterende gewone grootoorvleermuizen zijn echter ook op zolders en in kerktorens, en een enkele keer in boomholtes gevonden.

Verblijfplaatsen

Binnen de projectlocatie is in 2012 een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis aangetroffen in een van de schuren (zie bijlage 2). Het gaat om ongeveer 15 tot 20 exemplaren die op beide data (22-06-2012 en 06-07-2012) in de kraamtijd in de schuur zijn aangetroffen. Gezien het aantal gaat het waarschijnlijk om een kraamverblijfplaats. Baltsende gewone grootoorvleermuizen zijn niet waargenomen. Tijdens de veldbezoeken in het najaar is slechts één gewone grootoorvleermuis aangetroffen tijdens het eerste bezoek, tijdens het tweede bezoek in het najaar zijn in het geheel geen gewone grootoorvleermuizen waargenomen. De schuur die als verblijfplaats gebruikt wordt is niet

vorstvrij. Gezien de waarnemingen tijdens het veldbezoek en het feit dat de schuur niet vorstvrij is mag aangenomen worden dat de schuur alleen in de lente/zomer als verblijfplaats door gewone grootoorvleermuizen gebruikt wordt.

Tijdens het veldbezoek in 2014 zijn gewone grootoorvleermuizen aangetroffen tussen het dak van de paardenboxen en de zolder van de schuur, ook tijdens het veldbezoek op 6 juli 2016 waren gewone grootvleermuizen aanwezig op dezelfde locatie. Echter ook de te handhaven woonboerderij wordt sporadisch als verblijfplaats gebruikt, gezien de sporten die hier zijn aangetroffen. Gewone grootoorvleermuis gebruikt de schuur nog steeds als zomerverblijfplaats.

Foerageergebied en Vliegroutes

Gewone grootoorvleermuis foerageert in de schemer voornamelijk in de schuur die ook als verblijfplaats dient. Wanneer het buiten geheel donker wordt foerageren ze ook kortstondig op het erf en vliegen vervolgens voornamelijk in noordelijke richting. Er is geen vliegroute van gewone grootoorvleermuis vastgesteld. De aangetroffen exemplaren vliegen voornamelijk in noordelijke richting en maken hierbij ook gebruik van de beplanting langs de Ueselerdijk. Het plangebied ligt echter erg besloten en in de luwte waardoor ze hier niet specifiek gebruik van maken (bevindingen 2012). Aangenomen wordt dat dit niet verandert is, in de schuur zijn vlindervleugels aangetroffen die wijzen op recente gebruik van de schuur als foerageergebied van gewone grootoorvleermuis.

Overige gebouwbewonende soorten (zoals laatvlieger) worden niet verwacht in de te slopen schuren. Laatvlieger heeft vrijwel altijd verblijfplaatsen tussen de pannen en binnen beplating van (oudere) woningen. Deze ruimten zijn niet aanwezig in de te slopen schuren.

5.2.2 Effecten en ontheffing

Gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis

Voor beide soorten is een ontheffing aangevraagd en verleend. Deze ontheffing is nog geldig tot april 2019.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tabel 1-soorten

Tijdens de veldbezoeken zijn haas, konijn, egel, veldmuis, huisspitsmuis en ree waargenomen op het erf en de directe omgeving. Daarnaast is het tevens aannemelijk dat ook, vos, mol, kleine marterachtigen en algemene (spits-) muizensoorten voorkomen binnen het plangebied.

Steenmarter en eekhoorn (tabel 2 Flora- en faunawet)

Steenmarter komt in de regio veelvuldig voor. Deze soort is in allerlei biotopen (van agrarisch tot stedelijk gebied) te vinden en komt algemeen voor in de directe omgeving. Er zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen en sporen (uitwerpselen, krabsporen) waargenomen van steenmarter. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van steenmarter. Ook eekhoorn komt in de omgeving voor. Er is tijdens het veldbezoek dan ook gelet op de mogelijke aanwezigheid van (nesten van) eekhoorn. Er

zijn geen eekhoorns of eekhoornnesten aangetroffen. Op het erf zijn ook geen oude bomen aanwezig.

Veldspitsmuis

De veldspitsmuis komt in de omgeving van het plangebied voor. Er zijn echter geen waarnemingen binnen het kilometerhok van het plangebied bekend. Er is nog maar weinig bekend over de veldspitsmuis. De soort is gebonden aan cultuurlandschap en volgens sommige kenners is de soort algemeen voorkomend, maar wordt de soort sporadisch gezien. De soort wordt in diverse terreintypen aangetroffen (jonge aanplant, overhoekjes, tuinen, bomenrijen langs zandwegen, bermen etc. (Snaak, 2008). Voldoende openheid in vegetatie en enige dynamiek lijken belangrijke factoren in het habitat van de soort.

Andere zwaar(der) beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. boommarter en das) worden niet in het plangebied verwacht vanwege het ongeschikte biotoop (erf) en/of het bekende verspreidingsgebied van de soorten.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende alternatief leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten (zie bijlage 1).

Overige tabel 2 en 3-soorten

Eekhoorn en steenmarter

Voor eekhoorn en steenmarter geldt dat in het plangebied geen verblijfplaatsen zijn waargenomen en de functionele leefomgeving behouden blijft.

Veldspitsmuis

Gezien het ontbreken van waarnemingen binnen het kilometerblok waarin het plangebied ligt en het relatief ongeschikte biotoop (erf), is het niet waarschijnlijk dat veldspitsmuis voorkomt binnen het plangebied. Ook zijn enkele braakballen van de kerkuil die sinds 2016 aanwezig is op het erf uitgeplozen ook hierin zijn geen schedels van veldspitsmuis aangetroffen.

Conclusie: Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet van toepassing voor grondgebonden zoogdieren.

5.4 Vogels

Onder andere de volgende vogelsoorten zijn in en rondom het plangebied aangetroffen: kerkuil, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, winterkoning, houtduif, boomklever, houtsnip, boerenzwaluw (8), gekraagde roodstaart, zwarte roodstaart, huismus (10), ringmus (3), bosuil, grauwe vliegenvanger roodborst, winterkoning en merel. Daarnaast kunnen ook andere (bos)vogelsoorten in het plangebied voorkomen. Grote bonte specht, grauwe vliegenvanger, gekraagde roodstaart, zwarte roodstaart, bosuil, ringmus koolmees en pimpelmees vallen onder categorie 5 van de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' (zie kader).

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook binnen het plangebied zijn aangetroffen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. De soorten uit categorie 5 vragen om extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Nesten van categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Jaarrondsoorten - categorie 1 tot en met 4

Op het erf zijn ongeveer 5 tot 10 paar huismussen vastgesteld die broeden onder de pannen van de beide woonhuizen. Vaste rust en verblijfplaatsen van huismus zijn jaarrond beschermd. Daarnaast is kerkuil vastgesteld, kerkuil heeft een verblijfplaats tussen de golfplaten en het binnen beschot van de te slopen schuur die als houtopslag dient. Volgens de bewoner zit kerkuil hier sinds het begin van het broedseizoen (2016).

Effecten en ontheffing

Broedvogels algemeen

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden, tenzij nader onderzoek heeft uitgewezen dat broedvogels afwezig zijn.

Categorie 5

Leefgebied blijft voor deze soorten afdoende voorhanden. Ook na inrichting van het plangebied kunnen deze soorten naar verwachting weer gebruik maken van het plangebied. Compenserende maatregelen, nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing, omdat een negatief effect wordt verwacht op de lokale of regionale populatie van de soort, is dan ook niet aan de orde.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Jaarrondsoorten - categorie 1 tot en met 4

Rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd in de Flora- en faunawet. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. In de te slopen schuur is een verblijfplaats van kerkuil vastgesteld. Deze was tijdens het onderzoek in 2012 niet aanwezig. Met de sloop van de schuur gaat een verblijfplaats van kerkuil verloren. Het verstoren of vernietigen van verblijfplaatsen van kerkuil is ontheffing plichtig. Er wordt geadviseerd hier een ontheffing voor aan te vragen.

Conclusie vogels: er wordt geadviseerd een ontheffing voor kerkuil aan de vragen.

5.5 Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop.

Beschermd amfibieën (oa. kamsalamander of boomkikker) worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of het bekende verspreidingsgebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een (tijdelijke) verstoring van genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het gebied na werkzaamheden weer geschikt is voor deze soorten. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling.

Conclusie amfibieën: nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor beschermde amfibieën.

5.6 Reptielen

Voorkomen en functie

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Wel is hazelworm bekend uit de directe omgeving van het plangebied (eigen bevindingen en bevindingen bewoner). Beschermd reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen (o.a. heideterreinen en venranden) welke ontbreken in en rond het plangebied. Wel kan een enkel migrerend exemplaar in de zomerperiode niet geheel uitgesloten worden.

Effecten en ontheffing

Sloop dient uitgevoerd te worden buiten de actieve periode van hazelworm, aangezien een migrerend exemplaar niet uitgesloten kan worden.

Overige reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

Conclusie reptielen: nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor reptielen.

5.7 Vissen

Voorkomen en functie

Binnen het plangebied zijn geen waterelementen aanwezig, (beschermde)vissen zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie.

Effecten en ontheffing

Vissen worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

Conclusie vissen: nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor vissen.

5.8 Ongewervelden

Van de overige soortgroepen als dagvlinders en libellen kan gesteld worden dat de beschermde soorten voornamelijk gebonden zijn aan specifieke terreintypen zoals hoogveen, droge- en vochtige heiden en vennen. Deze biotopen worden voornamelijk in natuurgebieden aangetroffen en ontbreken binnen het plangebied. Populaties van beschermde ongewervelden worden daarom niet verwacht in het plangebied.

Conclusie ongewervelden: nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is niet noodzakelijk voor ongewervelden.

6

CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 Conclusie

Binnen het plangebied zijn verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis en kerkuil aangetroffen. Tevens is het waarschijnlijk dat gewone dwergvleermuis nog een verblijfplaats heeft op het erf. De vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Met de voorgenomen ontwikkeling treedt verstoring op de aanwezige gewone grootoorvleermuizen, gewone dwergvleermuizen, kerkuil en hun verblijfplaatsen op. Hiervoor dient een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing voor gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis is reeds aangevraagd en verleend. Aanbevolen wordt deze ontheffing tevens aan te vragen voor kerkuil. Deze ontheffing kan aangevraagd worden voor belang ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Activiteitenplan nodig voor ontheffing Flora- en faunawet

Om een ontheffing Flora- en faunawet te verkrijgen voor soorten van tabel 3 en jaarrondsoorten moet:

- de gunstige staat van in standhouding gegarandeerd blijven,
- invulling gegeven worden aan de zorgplicht,
- voldaan worden aan een bij de wet genoemd belang, en er mogen geen alternatieven zijn.

Dit moet worden uitgewerkt in een activiteitenplan. In het activiteitenplan staat concreet welke werkzaamheden, wanneer, op welke wijze worden uitgevoerd. Dit wordt aangevuld met een onderbouwing van de noodzaak van het project.

Een ontheffingsaanvraag moet worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken. Maximaal zestien weken na het indienen van de aanvraag wordt er een besluit genomen. Op dat besluit kunnen belanghebbenden nog bezwaar maken. Deze termijnen zijn terug te vinden op www.drloket.nl.

6.2 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels):

“ Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de aangetroffen situatie kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

LITERATUURLIJST

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet.*

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen.*

Douma, M., C.M.P. Zoon en A.D. Bode, 2011. *De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010.* Uitgeverij Profiel, Bedum.

Koninklijke Vermande, 1999-2007. *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4,* SDU Uitgeverij, Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004. *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen,* Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Internet

- Waarnemingen soorten - www.zoogdieratlas.nl
- Waarnemingen soorten - www.telmee.nl
- NDFF

BIJLAGE 2. VERSPREIDINGSKAARTEN VLEERMUIZEN 2012

T' Lippert, Ootmarsum

Gebiedsbegrenzing



Adviseur ecologie: Vibe Lenne

Projectnummer: 5335

Datum: 01 oktober 2015

T' Lippert, Ootmarsum

Gebiedsbegrenzing



Adviseur ecologie: Vize Lenne Projectnummer: 5335 Datum: 01 oktober 2015