

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN
Buitengebied, Spoorviaduct Vliegveldstraat

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijzen</u>	3
2.1 Reclamant 1	3
2.2 Reclamant 2	6
3. <u>Wijzigingen ONTWERP-bestemmingsplan</u>	7

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Spoorviaduct Vliegveldstraat' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 25 juni 2015 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 26 juni 2015 het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied, Spoorviaduct Vliegveldstraat" voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Deurningen en ten oosten van de Hengelose wijk Hasseler Es binnen de gemeente Dinkelland. Het betreft de kruising van de Vliegveldstraat met de spoorlijn Hengelo - Oldenzaal. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft tot doel om de gelijkvloerse spoorwegkruising te vervangen door een spoorwegviaduct. In overleg met de provincie Overijssel, wegbeheerder van de N737, is besloten daarbij het huidige wegprofiel te handhaven.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er zijn 2 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om zienswijzen in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk drie worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan, die volgen uit de zienswijzen, op een rij gezet.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 30 juni 2015

Datum ontvangst: 2 juli 2015

Documentnummer zienswijze: i15.031837

Hoofddlijn van de zienswijze

In het plangebied ligt een Aardgasleiding die bij betreffend bedrijf in beheer is. Reclamant wil zijn belangen behartigen ten behoeve van het handhaven van de veiligheidsvoorschriften ten aanzien van het beheer en onderhoud van betreffende leiding.

1 De ligging van de gasleiding is niet correct weergegeven op de planverbeelding. Verzocht wordt ligging van de leiding, conform de aangeleverde tekening, correct weer te geven.

Gemeentelijk standpunt

De ligging van de dubbelbestemming Leiding-Gas kan op de verbeelding worden aangepast conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de aangeduide dubbelbestemming "Leiding-Gas" op de verbeelding aan te passen, conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

2 Verzocht wordt om, op grond van artikel 14 lid 3, Bevb, in artikel 7.3 van de regels het woord 'onevenredig' te schrappen.

Gemeentelijk standpunt

Deze zienswijze is correct. Het huidige artikel 7.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14, derde lid, Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringsstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door conform artikel 14 lid 3 van het Bevb, artikel 7.3. lid a van de planregels van het bestemmingsplan als volgt aan te passen:

Onder 1: "de veiligheid van personen en goederen niet wordt geschaad;"

Onder 2: "de veiligheid en het doelmatig functioneren van de leidingen niet wordt geschaad."

3 Aangezien kwetsbare objecten wettelijk niet zijn toegestaan binnen de belemmeringenstrook van de gasleiding wordt verzocht de afwijkingsbevoegdheid in artikel 7.5 van de regels te schrappen

Gemeentelijk standpunt

Deze zienswijze is correct.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door artikel 7.5 uit de planregels te verwijderen.

4 De in artikel 7.6 opgenomen ‘werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden’ zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken. Verzocht wordt om artikel 7.6.1. aan te vullen met:

- Het rooien van diepwortelbeplanting en bomen;
- Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

Gemeentelijk standpunt

Er zijn geen bezwaren om deze aanvulling in de regels op te nemen.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door artikel 7.6.1 aan te vullen met:

- f. Het rooien van diepwortelbeplanting en bomen;
- g. Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5 Verzocht wordt de maatbepalingen van 40 cm in artikel 7.6.1. onder b, c en e te verwijderen. Deze regeling is onvoldoende ter waarborging van een veilig gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding.

Gemeentelijk standpunt

Op grond van artikel 14, 2e lid onder b, Bevb zijn graafwerkzaamheden, zoals beschreven in de Wion uitgezonderd van de verplichting van omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden. Graafwerkzaamheden zijn in de Wion gedefinieerd als: (artikel 1, lid 1, onder c Wion) “het mechanisch verrichten van werkzaamheden in de ondergrond”.

Voorgesteld wordt om in de regels de 40 cm bepaling uit de verbodsbepaling te halen en bij de uitzonderingen op te nemen dat het verbod om zonder omgevingsvergunningen werken of werkzaamheden uit te voeren niet geldt voor graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wion.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door artikel 7.6.1. als volgt aan te passen:

- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- c. het in de grond brengen van voorwerpen;
- e. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen;

Aan artikel 7.6.2 wordt toegevoegd:

- c. worden gerekend tot (graaf)werkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (Wion).

6 Voor het inwinnen van advies op het gebied van mogelijke ontheffingen, omgevingsvergunningen en voor de technische afstemming rondom de werkzaamheden in de nabijheid van de leidingen wordt verzocht vroegtijdig contact op te nemen met de tracébeheerder van de betreffende leiding.

Gemeentelijk standpunt

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen. Het behoort tot de reguliere werkwijze dat contact wordt opgenomen met de tracébeheerder met betrekking tot vergunningen en afwijkingen nabij leidingen.

Conclusie

De zienswijze van reclamant leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

2.2 Reclamant 2

Datum brief: 6 augustus 2015

Datum ontvangst: 7 augustus 2015

Documentnummer zienswijze: i15.037473

Hoofdlijn van de zienswijze

In het plangebied ligt een waterleiding die bij betreffend bedrijf in beheer is. Reclamant wil zijn belangen behartigen ten behoeve van het handhaven van de voorschriften ten aanzien van het beheer en onderhoud van betreffende leiding.

1 De ligging van de waterleiding in het plangebied is niet correct weergegeven. De leidingbeheerder heeft recent deze waterleiding met nauwkeurig gyroscopische meting opnieuw ingemeten en daarbij deze constatering gedaan.

Gemeentelijk standpunt

De ligging van de dubbelbestemming Leiding-Water kan op de verbeelding worden aangepast conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

Conclusie

Aan de zienswijze van reclamant wordt tegemoetgekomen door de aangeduide dubbelbestemming "Leiding-Water" op de verbeelding aan te passen, conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

3. WIJZIGINGEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebracht zienswijzen worden ten opzicht van het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan de navolgende wijzigingen doorgevoerd.

Regels

In de regels worden de volgende wijzigingen aangebracht.

Artikel 7.3. lid a van de planregels van het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast:

Onder 1: "de veiligheid van personen en goederen niet wordt geschaad;"

Onder 2: "de veiligheid en het doelmatig functioneren van de leidingen niet wordt geschaad."

Artikel 7.5 wordt uit de planregels te verwijderd. Artikel 7.6 wordt daardoor in de vast te stellen versie van het bestemmingsplan vernummerd tot 7.5.

Artikel 7.6.1 wordt aangevuld met:

'f. Het rooien van diepwortelbeplanting en bomen;'

'g. Het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.'

Artikel 7.6.1. wordt als volgt aangepast:

- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- c. het in de grond brengen van voorwerpen;
- e. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen;

Aan artikel 7.6.2 wordt toegevoegd:

- c. worden gerekend tot (graaf)werkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (Wion).

Verbeelding

Op de verbeelding worden de volgende wijzigingen aangebracht.

De dubbelbestemming "Leiding-Gas" op de verbeelding wordt aangepast, conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

De dubbelbestemming "Leiding-Water" op de verbeelding wordt aangepast, conform de door de reclamant aangeleverde tekening.

*Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd. 6 oktober 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Buitengebied, Spoorviaduct Vliegveldstraat".*

