



BESTEMMINGSPLAN

BUITENGEBIED, WIJZIGING SCHABOSWEG 6, LATTROP-BREKLENKAMP

VASTGESTELD



BUITENGEBIED, SCHABOSWEG 6, LATTROP- BREKLENKAMP

TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN



BUITENGEBIED, SCHABOSWEG 6, LATTROP-BREKLENKAMP

TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

Initiatieflocatie: Schabosweg 6
7635 LD Lattrop-Breklenkamp

Initiatiefnemer: R.G.J. Huiskens en N.G.M. Huiskens-Steggink
Schabosweg 6
7635 LD Lattrop-Breklenkamp

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Jan Oude Hengel
tel. 0573-288872
jan.oudehengel@forfarmers.eu

Identificatienummer: NL.IMRO.1774.BUIBPSCHABOSWEG6-VG01

Status: Vastgesteld

Datum: 27 november 2018

Versie: 1.0

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE	6
2.3 BESTAANDE EN VOORGENOMEN SITUATIE	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	9
3.1 RIJKSBELEID	9
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	9
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	9
3.2 PROVINCIAAL BELEID	10
3.2.1 <i>Omgevingsvisie Overijssel 2017</i>	10
3.2.2 <i>Omgevingsverordening 2017</i>	13
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	14
3.3.1 <i>Structuurvisie Dinkelland</i>	14
3.3.2 <i>Gemeentelijk Casco-beleid</i>	15
3.3.3 <i>Gemeentelijk KGO-beleid</i>	15
3.3.4 <i>Bestemmingsplan Buitengebied</i>	15
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	18
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	18
4.1.1 <i>Gebiedsbescherming</i>	18
4.1.2 <i>Soortenbescherming</i>	20
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	22
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	22
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	23
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	26
5.1 BODEM	26
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	26
5.3 GELUID	27
5.4 GEUR	28
5.5 LUCHTKWALITEIT	29
5.6 WATER	30
5.7 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	30
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	32
6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	32
6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	32
HOOFDSTUK 7 WIJZE VAN BESTEMMEN	33
7.1 PLANOPZET EN SYSTEMATIEK	33
7.2 OPBOUW VAN DE REGELS	33

7.2.1	<i>Inleidende regels</i>	33
7.2.2	<i>Bestemmingsregels</i>	34
7.2.3	<i>Algemene regels</i>	34
7.2.4	<i>Overgangs- en slotbepalingen</i>	34
7.3	BESTEMMINGEN	34
	HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE	36
	BIJLAGE 1 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN	37
	BIJLAGE 2 QUICK SCAN FLORA & FAUNA	38
	BIJLAGE 3 WATERTOETS	39

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	De heer Huiskens (hierna: de initiatiefnemer) heeft aan de Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp een melkveebedrijf.
Gebruik in strijd met bestemmingsplan	Het bedrijf heeft de kuilvoeropslagen aan de Schabosweg liggen recht tegenover het bedrijf en bedrijfsgebouwen. Hiervoor is ook een bouwperceel toegekend. Het voornemen is om deze kuilvoeropslagen te verplaatsen naar dezelfde zijde van de Schabosweg als ook het bedrijf en de bedrijfsgebouwen zijn gelegen. Dit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2010" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Dinkelland. (hierna: de gemeente).
Keuze voor de procedure	Om de bestaande situatie planologisch in te passen, is in overleg met de gemeente gekozen voor toepassing van een partiele herziening van het bestemmingsplan.
Leeswijzer	Deze toelichting voorziet in de onderbouwing dat aan de hiervoor genoemde voorwaarden verbonden aan de herzieningsbevoegdheid wordt voldaan. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 komen de aanleiding van het plan en de huidige en gewenste situatie aan bod; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Dinkelland; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer; • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van het plan, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur en water; • in hoofdstuk 6 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal; • in hoofdstuk 7 komt de wijze van bestemmen aan de orde • tot besluit geven we in hoofdstuk 8 een beknopte conclusie en samenvatting van deze toelichting.

HOOFDSTUK 2 PLANOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

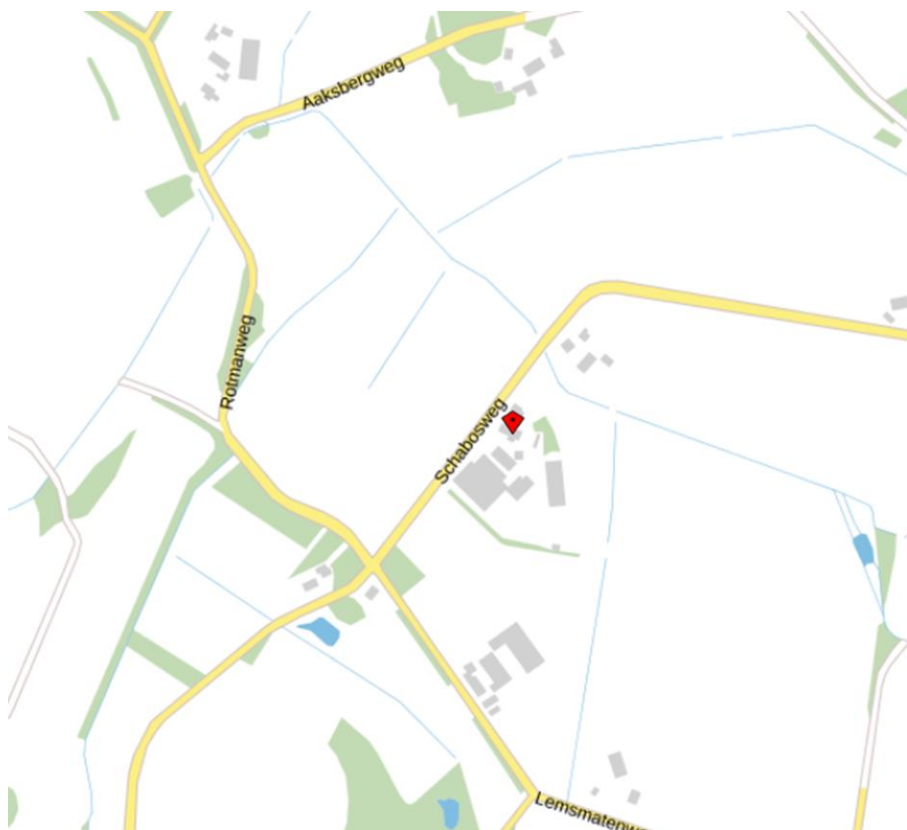
Naam:	R.G.J. Huiskens en N.G.M. Huiskens-Steggink
Inrichtingsadres:	Schabosweg 6
Postcode en plaats:	7635 LD Lattrop-Breklenkamp
Kadastraal bekend:	sectie: I nummer: 4499 kadastrale gemeente: Dinkelland

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

Het plangebied is gelegen aan de Schabosweg in de Lattrop-Breklenkamp in het noorden van het buitengebied van de gemeente Dinkelland. De dichtsbijzijnde kern binnen de gemeente is Lattrop en ligt op ca. 3,3 kilometer ten zuiden van het plangebied. De grens met Duitsland ligt op een kleine 600 meter ten oosten van het plangebied.

In de directe omgeving van het bedrijf liggen verspreid een aantal agrarische bedrijven en woonhuizen. Aan de noordoost- en zuidwestkant van het plangebied ligt een woning (Schabosweg 8 en Schabosweg 3).

Figuur 2.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie
(Bron: Atlas van Overijssel)



Figuur 2.2:
Ligging bedrijfslocatie in
Overijssel
(Bron: Google Maps)



Figuur 2.3:
Directe omgeving
bedrijfslocatie
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



2.3

BESTAANDE EN VOORGENOMEN SITUATIE

Op 18 maart 2009 is een milieumelding geaccepteerd voor de uitbreiding en wijziging van een melkveehouderij. Op huidige bedrijfslocatie wordt momenteel nog steeds een melkveehouderij geëxploiteerd.

Op onderstaande luchtfoto is het huidige bedrijf weergegeven. Daarop is de bestaande bebouwing te zien, bestaande uit:

- twee bedrijfswoningen;
- een ligboxenstal, twee jongveestallen, een werktuigenberging met jongveehuisvesting, een werkplaats en een berging/garage

Alle agrarische bedrijfsgebouwen zijn in gebruik voor de melkveehouderij.

Figuur 2.4:
Luchtfoto bedrijf
Schabosweg 6 Lattrop-
Breklenkamp
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



De voorgenomen situatie ziet op de voortzetting van de bestaande melkveehouderij als hoofdactiviteit in de reeds aanwezige gebouwen en het verplaatsen van de bij het bedrijf aanwezige voeropslagen.

Hiervoor zal een deel van het bestaande bouwvlak en bouwperceel worden verplaatst. De oppervlakte van het huidige bouwvlak is 15.380 m². In de nieuwe situatie zal de oppervlakte van het bouwvlak 15.380 m² bedragen. Er is geen sprake van het vergroten van het bouwblok, slechts van een verschuiving. De totale verschuiving bedraagt 1.327 m². Daarnaast zal het bouwperceel verschoven en vergroot worden. Het bestaande bouwperceel bedraagt 5.462 m². In de nieuwe situatie wordt het bouwperceel 339 m² vergroot naar 5.801 m².

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor het plan. We gaan in op hoe de voorgenomen planologische inpassing zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Onderhavig plan heeft geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Aangezien het plan niet binnen de invloedssfeer van de nationale belangen uit de SVIR ligt, speelt de Barro voor het plan geen rol.

Conclusie: op de onderhavige planvorming zijn geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 **PROVINCIAAL BELEID**

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.2.1 **OMGEVINGSVISIE OVERIJSSSEL 2017**

Provinciale Staten van Overijssel hebben op 12 april 2017 de Omgevingsvisie Overijssel 2017 (hierna: de omgevingsvisie) vastgesteld. In de omgevingsvisie schetst de provincie haar visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Overijssel.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit als rode draden

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de rode draden van de omgevingsvisie:

- bij duurzaamheid horen de volgende vier ambities:
 - een klimaatbestendig Overijssel;
 - een duurzame energiehuishouding;
 - het sluiten van kringlopen;
 - het beter benutten van bestaande ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur.
- bij ruimtelijke kwaliteit horen de volgende zeven ambities:
 - natuur als ruggengraat;
 - een continu en beleefbaar watersysteem als dragende structuur van Overijssel;
 - voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen;
 - brede waaier aan woon-, werk- en mixmilieus: elk buurtschap, dorp en stad zijn eigen kleur;
 - zichtbaar en beleefbaar mooi landschap;
 - het contrast tussen dynamische en luwe gebieden versterken
 - sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel.
- bij sociale kwaliteit horen de volgende drie ambities:
 - het Overijssels 'noaberschap' koesteren;
 - stimuleren van culturele identiteit;
 - verbinden van de lokale kennis en energie met de ontwikkeling van provinciaal beleid en de uitvoering van ruimtelijke opgaven.

Centrale beleidsambitie en provinciale belangen

De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities. Deze benadert de provincie vanuit de – overkoepelende – rode draden duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit, waarvoor zij – themaoverstijgende – kwaliteitsambities hebben geformuleerd. De negen centrale beleidsthema's zijn:

1. Woonomgeving: goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst;
2. Economie en vestigingsklimaat: een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie met flexibele vestigingsmogelijkheden; naast kennisintensieve maakindustrie, mkb en logistiek ook voor topsectoren, ondernemingen, start-ups en zzp-ers;
3. Natuur: een gezonde en aantrekkelijke natuur voor mensen, dieren en planten; een natuur die beleefd en gebruikt kan worden, kan profiteren van (economische) ontwikkelingen en rijk is aan plant- en diersoorten (biodiversiteit);
4. (Binnen-)steden en landschap: versterken complementariteit van bruisende steden en vitaal platteland als ruimtelijk, cultureel, sociaal en economisch samenhangend geheel;
5. Mobiliteit: een veilige, betrouwbare (tijdsduur) en vlotte (keten)reis van personen en goederen van en naar stedelijke netwerken binnen en buiten Overijssel;

6. Regionaal waterbeheer: watersystemen met goede ecologische en chemische kwaliteit, die voor de lange termijn klimaatbestendig, veilig en leefbaar zijn;
7. Veiligheid en gezondheid: veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen;
8. Energie: een betrouwbare, duurzame en betaalbare energievoorziening met beperking van uitstoot van broeikasgassen;
9. Ondergrond: balans behouden tussen gebruik en bescherming van de ondergrond.

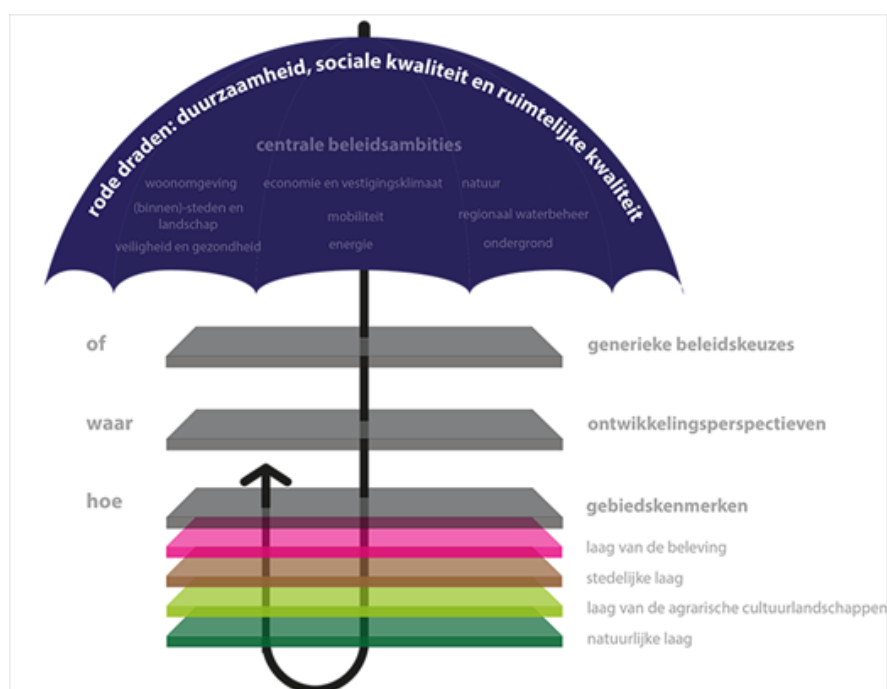
De centrale beleidsambities geven een overzicht van alle onderwerpen die Overijssel in ieder geval van provinciaal belang vinden.

Uitvoeringsmodel
Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities, gebruikt Overijssel het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Dit model (zie figuur 3.1) is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes: 'of' er een maatschappelijke opgave is;
2. ontwikkelingsperspectieven: 'waar' het initiatief past en ontwikkeld kan worden;
3. gebiedskenmerken: 'hoe' een initiatief ingepast kan worden in het landschap.

Figuur: 3.1:
Uitvoeringsmodel
Omgevingsvisie Overijssel
(Bron: provincie Overijssel)



Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In heel Overijssel is een aantal beleidskeuzes van toepassing op nagenoeg alle thema's en locaties. Dit zijn:

- integraliteit;
- toekomstbestendigheid;
- concentratiebeleid;
- (boven)regionale afstemming;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Samen geven deze beleidskeuzes invulling aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking. Deze Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking geeft een nadere invulling aan de stappen die gemeenten in

	de onderbouwing van nieuwe stedelijke ontwikkelingen op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) moeten doorlopen. Deze Ladder voor duurzame verstedelijking stelt immers ook eisen aan het onderbouwen van de (regionale) behoefte en de regionale afstemming van stedelijke ontwikkelingen. De Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden.
Ontwikkelingsperspectief: wonen en werken in een kleinschalig mixlandschap	De planlocatie ligt in het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in een kleinschalig mix landschap'. Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. De voorgenomen inpassing van de kuilvoeropslagen past bij de gemengde functie van het gebied en leidt niet tot een belemmering van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de diverse functies. (zie hoofdstuk 5).
Gebiedskenmerken: vier-lagen-benadering	De aanwezige gebiedskenmerken zijn onderscheiden in vier lagen: 1. Natuurlijke laag: de laag van de bodem, het reliëf en de natuur die zich hier 'van nature' op vestigt; 2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap: het palet van agrarische cultuurlandschappen met hun dragende structuren en nederzettingvormen; 3. Stedelijke laag: de laag van de steden, dorpen, verspreide bebouwing, wegen, spoorwegen en waterwegen; 4. Laag van de beleving: de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving. Iedere laag wordt door de provincie in de Catalogus Gebiedskenmerken verder uitgewerkt.
Natuurlijke laag	Het van toepassing zijnde gebiedskenmerk voor de natuurlijke laag is 'dekzandvlakte en ruggen'. In de 'Catalogus Gebiedsken-merken' is daaraan de volgende ontwikkelingsrichting gekoppeld: <i>"Als ontwikkelingen plaats vinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Beiden zijn tevens uitgangspunt bij (her)inrichting. Bij ontwikkelingen is de (strekkings)-richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt."</i>
Laag agrarisch cultuurlandschap	Voor wat betreft het agrarisch cultuurlandschap is sprake van een 'Oude hoeven landschap'. Binnen dit gebiedskenmerk dienen ontwikkelingen bij te dragen aan behoud en accentuering van de dragende structuren(groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen: de erven met erfbeplanting; open es(je); beekdal; voormalige heidevelden, de mate van openheid en kleinschaligheid. In het voorliggende plan is geen sprake van een uitbreiding (zie paragraaf 2.3). Voor wat betreft de landschappelijke inpassing wordt verwezen naar paragraaf 4.3.

Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan heeft initiatiefnemer zijn burens geïnformeerd om de voorgenomen inpassing.

Conclusie: de voorgenomen inpassing is in overeenstemming met de Omgevingsvisie Overijssel 2017.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING 2017

De Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hierna: de omgevingsverordening) wordt ingezet voor die beleidsonderwerpen uit de omgevingsvisie die de provincie juridisch vastgelegd wil hebben. Daartoe stelt de omgevingsverordening regels met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen.

Toetsing project

Zorgvuldig ruimtegebruik

Het project betreft een niet-stedelijke ontwikkeling, namelijk het verplaatsen van kuilvoeropslagen en de bouw van een sleuvsilo met een afdeksysteem. Het verplaatsen van de kuilvoeropslagen betekent dat de plaats waar op dit moment de kuilvoerplaten zijn gelegen weer als landbouwgrond in gebruik genomen gaat worden. Het totale extra ruimtebeslag is 339 m². Toetsing aan artikel 2.1.3 (principes van zorgvuldig ruimtegebruik) is dan ook niet aan de orde, omdat er vrijwel geen sprake is van extra ruimtebeslag als gevolg van het project. Daarbij is herbenutting van bestaande erven niet mogelijk en is er binnen het huidige erf geen mogelijkheid voor een combinatie van functies.

Ruimtelijke kwaliteit

Artikel 2.1.5 schrijft voor dat bij nieuwe ontwikkelingen in de toelichting ingegaan moet worden op de ruimtelijke kwaliteit, waaronder het Uitvoeringsmodel en het ontwikkelingsperspectief uit de omgevingsvisie. In de vorige paragraaf is hier invulling aan gegeven. De landschappelijke inpassing is mede gebaseerd op de geldende gebiedskenmerken, één en ander blijkt onder meer uit het vervolg van deze toelichting (zie paragraaf 4.3). Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het project in overeenstemming is met artikel 2.1.5, lid 1 van de omgevingsverordening.

Cultuurhistorische waarden

Artikel 2.11.2 uit de omgevingsverordening schrijft voor dat in de ruimtelijke onderbouwing ingegaan moet worden op de aanwezige cultuurhistorische waarden in het projectgebied. Op basis van de informatie uit de Atlas voor Overijssel blijken binnen het projectgebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig te zijn.

Conclusie: het project is in overeenstemming met de Omgevingsverordening 2017.

Conclusie: de voorgenomen inpassing is in overeenstemming met de Omgevingsverordening Overijssel 2017.

3.3

GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Dinkelland en op het geldende bestemmingsplan "Buitengebied".

3.3.1

STRUCTUURVISIE DINKELLAND

De gemeenteraad van Dinkelland heeft op 10 september 2013 besloten de structuurvisie Dinkelland gewijzigd vast te stellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. De nota vormt daarmee een integrale ruimtelijke en functionele toekomstvisie voor de gemeente Dinkelland voor de periode tot 2020.

In algemene zin wil de gemeente zich profileren als een toeristisch agrarische gemeente. De daarbij behorende kenmerken zijn:

- Kleinschaligheid;
- Twents landschap;
- Ruimte voor de boer;
- Versterken toeristische sector;
- Wonen en (be)leven.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten noorden van de kern Lattrop. Op de kaart behorende bij de structuurvisie ligt het plangebied in 'Buitengebied'. Voor dit deelgebied zijn de volgende hoofdlijnen opgenomen: Verweving natuur en landschap. Ruimte voor de agrariër met restricties nabij de beekdalen en ecologische verbindingzones; Herstellen en versterken beekdalenstructuur; Versterken en ontwikkelen ecologische verbindingzone; In de visie op hoofdlijnen voor agrarische bedrijvigheid wordt aangegeven dat landbouw een belangrijke pijler is in Dinkelland. De inzet is gericht op een economisch gezonde landbouw met voldoende ontwikkelingsmogelijkheden, waarbij het behouden van goede landbouwgronden, vormen van landschapsonderhoud, structuurversterking van agrarische bedrijven en alternatieve inkomstenbronnen speerpunt zijn.

Toetsing aan beleidskader

In de loop der jaren is het zo gegroeid dat de kuilvoeropslagen gesitueerd zijn aan de overzijde van de Schabosweg tegenover de stallen en de boerderij. Omdat de kuilvoeropslagen in de huidige situatie nogal opvallend in het landschap aanwezig zijn en er dagelijks de weg moet worden overgestoken voor het voer halen, is er de wens is om deze te verplaatsen naar de zijde van de weg waar ook de stallen en de boerderij zijn gesitueerd. Tevens zal er met nieuwe kuilvoeropslagen een verbetering in de ruwvoer kwaliteit kunnen plaatsvinden.

Het plan draagt daarmee bij aan het behoud en de ontwikkeling van een agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Dinkelland. Dit past binnen het streven van de gemeente om ruimte te bieden voor de agrariër, waarbij de kwaliteiten van het Twents landschap worden behouden. Met voorliggend plan is hieraan uitvoering gegeven door een landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Geconcludeerd wordt dat het plan in lijn is met het beleid uit de gemeentelijke structuurvisie.

3.3.2

GEMEENTELIJK CASCO-BELEID

Elk landschapstype heeft een eigen kenmerkende structuur van opgaande beplantingen. Deze structuur is het casco van het landschap. In de praktijk werkt de casco-benadering met het principe dat landschapselementen die tot het casco behoren niet verplaatst mogen worden, met uitzondering van beplanting binnen bestaande bouwvlakken. Binnen het huidige bouwvlak is een casco-element aanwezig. Hiervoor geldt de casco-benadering niet, maar geldt het regulier beleid van de gemeente. Verwijderen zou derhalve kunnen, mits gecompenseerd wordt. Met het landschapsinpassingsplan wordt invulling gegeven aan de compensatie.

Toetsing aan beleidskader

De te verwijderen singel wordt gecompenseerd door een nieuwe singel aan te planten die enkele vierkante meters groter zal zijn. Hiermee gaat deze ontwikkeling niet ten koste van de kenmerkende structuur van het landschap.

3.3.3

GEMEENTELIJK KGO-BELEID

Een deel van het bouwperceel wordt verplaatst van de overzijde van de weg, naar de locatie naast het agrarisch bedrijf. Naast deze verschuiving wordt het bouwperceel met ca. 339 m² vergroot. Aangezien het agrarisch bouwperceel daarmee boven de 1,5 ha wordt uitgebreid is het KGO-beleid wel van toepassing. Bij het bepalen van de hoogte van de extra kwaliteitsimpuls voor de groene omgeving wordt uitgegaan van de waardevermeerdering van de gronden die door de planologische verandering zal ontstaan.

Toetsing aan beleidskader

Er wordt binnen de gemeentelijke systematiek van waardevermeerdering geen onderscheid gemaakt in agrarisch gebied zonder en agrarisch gebied met bouwperceel. Er is derhalve geen sprake van een waardevermeerdering waardoor er geen extra kwaliteitsimpuls geïnvesteerd hoeft te worden.

3.3.4

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

Op 18 februari 2010 heeft de gemeenteraad van Dinkelland het bestemmingsplan "Buitengebied" vastgesteld.

Figuur 3.2:
Uitsnede plankaart
bestemmingsplan
"Buitengebied"
(bron:
ruimtelijkeplannen.nl).



Ter plaatse van het plangebied geldt volgens het bestemmingsplan de volgende planologische regeling (zie bovenstaande figuur voor een uitsnede van de bestemmingsplankaart):

- de enkelbestemming "Agrarisch-1" (artikel 3);
- de functieaanduiding "grondgebonden agrarisch bedrijf"
- de functieaanduiding "tweede bedrijfswoning".

De melkveehouderij is op dit moment niet in strijd met het bestemmingsplan, aangezien er sprake is van een agrarisch bedrijf. Ter plaatse worden immers agrarische activiteiten uitgeoefend. De strijdigheid met het bestemmingsplan voor de aangevraagde situatie bestaat uit het feit dat de ontwikkeling buiten het bouwperceel is gelegen en dat de kuilvoeropslagen hoger zijn dan de maximaal toegestane 2 meter.

Wijzigingsbevoegdheid vervolgfunctie

In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 3.7, onder a) waarmee het bevoegd gezag onder voorwaarden het bouwperceel kan vergroten. Op zichzelf geldt deze wijzigingsbevoegdheid niet, omdat in voorliggende ontwikkeling het gerelateerde bouwperceel aan de overzijde van de weg verdwijnt en deze relatie kan niet middels een wijzigingsbevoegdheid aangepast worden. Echter is het wel goed om naar de voorwaarden van het hierboven bedoelde artikel 3.7, onder a te kijken om zodoende te motiveren dat voorliggende vergroting van het bouwperceel voldoet aan de beleidsuitgangspunten van de gemeente Dinkelland.

Aan een vergroting van een bouwperceel kan worden meegewerkt, mits:

1. de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2,50 hectare, tenzij:
 - de gronden zijn voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel sierteelt- en/of boomkwekerijbedrijf", in welk geval de oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 1,50 hectare;

- de vergroting plaats heeft op gronden die zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie';
- 2. er zicht is op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond;
- 3. er binnen het bestaande bouwperceel geen ruimte meer is voor de benodigde uitbreiding;
- 4. er ten behoeve van een zorgvuldige landschappelijke inpassing een erfbeplantingsplan, afgestemd op de landschaps- en beheersvisie uit het Landschapsontwikkelingsplan, zoals opgenomen in bijlage 5 van de toelichting, is opgesteld;
- 5. er bij een oppervlakte groter dan 1,50 hectare geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
- 6. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld, de waarden van de historische buitenplaatsen en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- 7. de waterbeheerder om advies is gevraagd in verband met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm;

Het bouwvlak wordt vergroot naar iets meer dan 1,5 hectare. Er is geen sprake van een boom-, of sierteeltbedrijf en de uitbreiding vindt niet plaats in de dubbelbestemming 'Waarde – ecologie'. Ook aan de overig genoemde voorwaarden, zoals een zorgvuldige landschappelijke inpassing wordt voldaan. Daarbij wordt geen afbreuk gedaan aan de milieusituatie, natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Het bedrijf wil de winning en de opslag van het ruwvoer verbeteren zodat er een nog betere kwaliteit ruwvoer ontstaat waar de melkkoeien op een efficiënte wijze goed melk van geven en waar het jongvee goed en gezond kan opgroeien tot melkkoe. Daarnaast is goed en voldoende ruwvoer van belang voor het milieu omdat met goed en voldoende ruwvoer minder andere voedermiddelen van buiten het bedrijf te hoeven worden aangevoerd.

Onderdeel van goed ruwvoer is ook de opslag van het ruwvoer. Deze dient plaats te vinden op goed bereikbare plaatsen waarbij een goede verharding en zijwand van belang zijn om het gewonnen ruwvoer droog op te slaan en goed vast te kunnen rijden. Dit komt een snelle conservering ten goede en verminderd voederwaardeverliezen tijdens de bewaring in de kuil.

De kuilvoeropslagen met de hoogte van de zijwanden en het afdeksysteem dragen bij aan het behalen van deze betere ruwvoer kwaliteit zonder dat de omgeving daar grote nadelige gevolgen van ondervindt.

Er kan derhalve voldaan worden aan voornoemde vereisten.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelings kader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

4.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

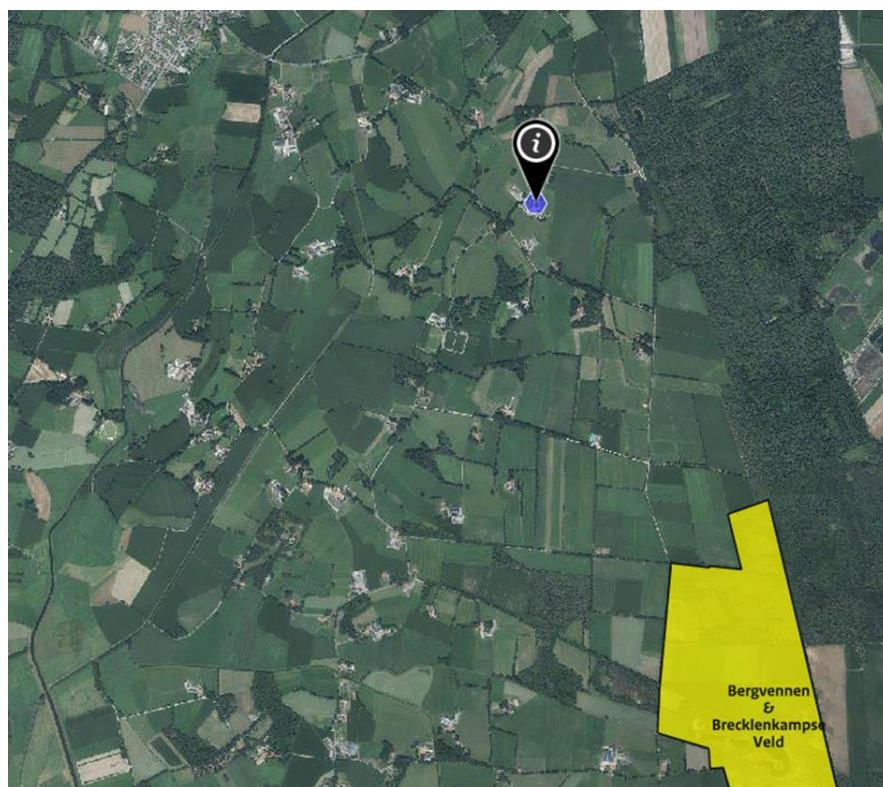
Natura 2000

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Aerials)



De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Bergvennen en Brecklenkampseveld: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 aangewezen als Habitatrichtlijn-gebied. Het bevindt zich op 1,9 kilometer afstand van de planlocatie;

Het bestemmingsplan voorziet in het vergroten van een bouwperceel en het gewijzigd situeren van het daarin gelegen bouwvlak. Dit brengt met zich mee, dat het binnen het bouwperceel niet mogelijk is om dieren te houden. Van een toename van ammoniakemissie door deze wijziging is derhalve geen sprake. Gelet op de grotere afstand tot het Natura 2000-gebied kan gesteld worden dat de voorgenomen inpassing ook geen andere effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden.

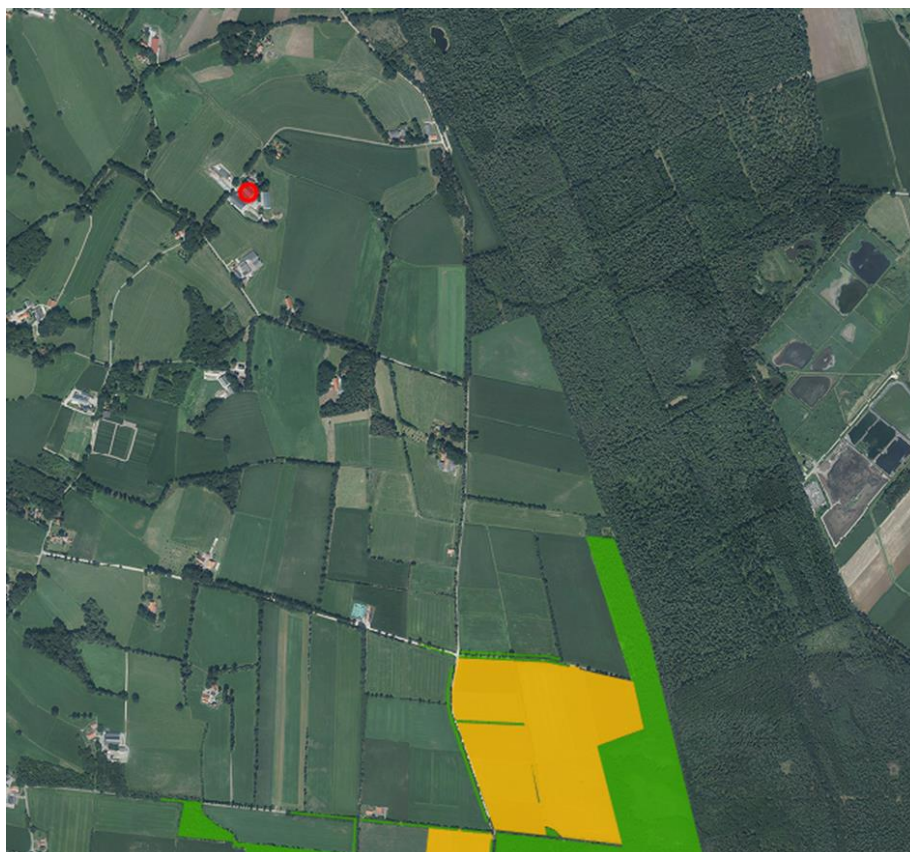
Conclusie: met de voorgenomen inpassing wordt verzekerd dat potentiële negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de vorm van ammoniakemissie niet groter worden. Daarnaast is de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden dusdanig groot, dat de inpassing ook geen andere gevolgen heeft. Het plan is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

Natuurnetwerk Nedeland

NNN

Het NNN (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Figuur: 4.2: NNN in omgeving planlocatie
(Bron: Atlas van Overijssel)



In de bovenstaande figuur is met groen het NNN in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen op een afstand van ongeveer 1.490 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het NNN behoort. Door de wijziging van het bouwperceel wordt dit gebied niet aangetast cq. doorkruist.

Conclusie: het plan leidt niet tot aantasting of doorkruising van een NNN-gebied.

4.1.2

SOORTENBESCHERMING

Voor soortenbescherming geldt dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen de Wnb wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 – 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11). Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

De Wnb bestaat uit aparte verboden voor elk van de drie categorieën beschermde soorten. De verboden en uitzonderingen sluiten met de nieuwe wet nauw aan op de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en voor de aanvullend beschermde soorten geldt een minder strikt regime.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën- en beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in het plangebied. Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soorten zijn niet beschermd). De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied voorkomende vogel-, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten is niet beschermd. Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland en vanwege de lokale invloedsfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op gebieden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de werkzaamheden uit te mogen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en –gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb. De quickscan is als bijlage bijgevoegd.

4.3

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen inpassing landschappelijk in te passen is een erfinrichtingsplan opgesteld. Er zal een bestaande houtsingel gedeeltelijk gerooid worden. Daarvoor in de plaats zal een nieuwe singel worden ingeplant met inheemse bosbeplanting. Tevens zal aan de wegzijde een wadi worden aangelegd om het hemelwater afkomstig van de verharding geleidelijk af te voeren. Door de aanleg van een nieuwe houtsingel zal de beslotenheid van het kleinschalig landschap niet verdwijnen. Hiermee is de wijziging voorzien van een goede landschappelijk inpassing en leidt deze tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Voor het erfinrichtingsplan wordt naar bijlage 1 verwezen.

Conclusie: de voorgenomen inpassing is voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

4.4

ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

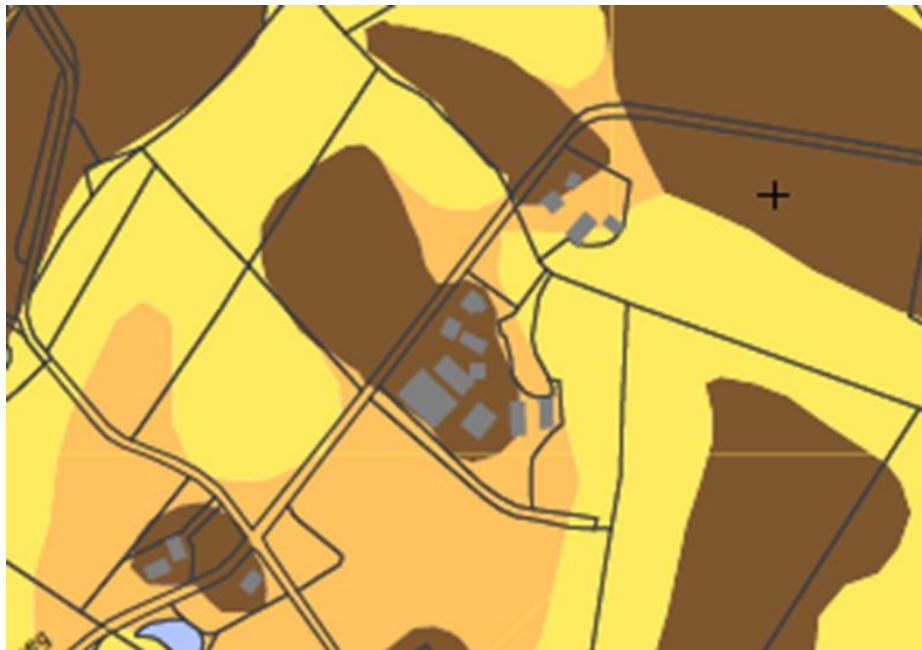
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

De gemeente Dinkelland heeft bovenstaande in haar archeologiebeleid van 27 mei 2008 vastgelegd.

In onderstaande figuren is ter plaatse van het plangebied een uitsnede van de archeologische verwachtingswaardenkaart weergegeven.

Figuur 4.3: Uitsnede archeologische verwachtingswaardenkaart (Bron: Archeologieatlas Dinkelland)



Uit de figuur volgt dat het plangebied gedeeltelijk middelmatige archeologische verwachtingswaarde kent. Hoewel het plangebied groter is dan 5000 m² maar voor het aanleggen van de kuilvoeropslagen niet dieper dan 40 centimeter in de grond gewerkt hoeft te worden is geen nader onderzoek nodig.

Cultuurhistorie

Op basis van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 5, onder a, moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

In paragraaf 3.2.2 werd reeds geconstateerd dat op grond van de Atlas van Overijssel in de omgeving van de planlocatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Nadere bestudering van de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie leidt tot eenzelfde conclusie. Door het plan worden derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Conclusie: het plan tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5

Parkeren

PARKEREN EN ONTSLUITING

Uitgangspunt van de gemeente Dinkelland is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Algemeen

Artikel 3.1.2 van het Besluit ruimtelijke ordening bevat de mogelijkheid om zogenaamde wetsinterpreterende regels' op te nemen in het

bestemmingsplan. Concreet betekent dit dat ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' in een bestemmingsplan regels kunnen worden opgenomen, waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Op basis hiervan is het mogelijk om in het bestemmingsplan een regeling voor parkeren op te nemen.

In dit geval vormt de gemeentelijke 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018' de basis voor de in dit plan opgenomen regeling voor parkeren waarbij voor de regels zelf de voormalige bepalingen van de bouwverordening zijn gebruikt. Het voortborduren op de bepalingen van de bouwverordening heeft als voordeel dat hierover veel jurisprudentie is. De opvattingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn bekend.

Toegevoegd is het gebruik. De eisen voor het parkeren gelden dus niet alleen meer voor bouwen. Bij een gebruiksverandering moet er ook sprake zijn van voldoende parkeerruimte.

Parkeren op eigen erf

Elke initiatiefnemer van een plan is zelf verantwoordelijk voor het realiseren van zijn eigen parkeervoorzieningen. Een nieuw initiatief (uitbreiding, nieuwbouw of functiewijziging) mag geen onaanvaardbare problemen veroorzaken in de omgeving. Dit betekent dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen erf (de bij het bouwwerk behorende en daartoe bestemde gronden, voor de uitleg van het begrip 'erf' wordt aangesloten bij de definitie uit het Besluit omgevingsrecht) moet worden gerealiseerd. Aanvragers van een omgevingsvergunning zullen bij de aanvraag moeten aantonen hoeveel parkeerplaatsen er op eigen erf worden gerealiseerd. Indien er op het eigen erf onvoldoende parkeerruimte is en initiatiefnemer gebruik wil maken van één van de afwijkingsmogelijkheden, zal de initiatiefnemer moeten aantonen dat op een andere wijze in de parkeerruimte wordt voorzien.

Bepalen parkeerbehoefte

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte vormen de gemeentelijke parkeernormen, de rekensystematiek definities, uitgangspunten en de afmetingen van de parkeerplaatsen in de gemeentelijke 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018' de leidraad. Het betreffen de gemeentelijke normen die gelden op het moment van besluitvorming van een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt aan het eind van de berekening afgerond naar boven. Reden hiervoor is dat bij afronding naar beneden het aantal aan te leggen parkeerplaatsen niet overeenkomt met de totale parkeerbehoefte.

In de parkeerregeling is een zogenoemde 'dynamische verwijzing' naar het gemeentelijk beleid opgenomen. Als de beleidsinzichten met betrekking tot parkeren gedurende de looptijd van het bestemmingsplan wijzigen en dit in het parkeerbeleid wordt vastgesteld, kan er in het vervolg bij aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwen en/of gebruikswijziging aan dit nieuwe beleid worden getoetst (ABRvS 9 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2837). Daardoor hoeven de bestemmingsplannen niet te worden herzien als het gemeentelijk beleid wijzigt.

In deze beleidsregels is nader uitgewerkt wat de parkeerbehoefte bij een bepaald gebruik is (de parkeernormen) en (als de extra parkeerbehoefte niet op eigen erf kan worden gerealiseerd) onder welke voorwaarden er een omgevingsvergunning voor het strijdig gebruik van het bestemmingsplan, de zogenoemde binnenplanse afwijking, kan worden verleend.

Afmetingen parkeerplaatsen

Voor het berekenen van het aantal parkeerplaatsen moet uit worden gegaan van standaardmaten. Zo geldt er een andere afmeting voor parkeren in de lengterichting van de weg dan voor parkeren in dwarsrichting van de weg. Zie bijlage V van de 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018' voor de afmetingen van parkeergelegenheden. Indien tijdens de planperiode deze beleidsnotitie wordt gewijzigd, wordt verwezen naar het nieuwe beleid.

Er dient sprake te zijn van bruikbare parkeerplaatsen. Dit betekent dat de ruimte om de parkeerplaats te kunnen bereiken wel reëel moet zijn en dat de afstanden tussen parkeerplaatsen onderling en tussen parkeerplaatsen en gebouwen voldoende moet zijn om daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de parkeerplaatsen. Bij publieke voorzieningen geldt dat voldoende parkeerplaatsen voor minder valide gebruikers moeten worden aangelegd. Het betreft hier de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen.

Ontsluiting

Het plangebied ligt aan de Schabosweg en wordt ontsloten via één uitrit. Het verkeer dat zich op de Schabosweg bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan ziet op de inpassing kuilvoeropslagen en het gewijzigd situeren van het daarin gelegen bouwvlak en leidt niet tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. Derhalve heeft zij geen verhoging van de verkeersintensiteit tot gevolg op de Schabosweg of wegen in de omgeving. Doordat de kuilvoeropslagen niet meer aan de overzijde van de weg liggen zal niet meer dagelijks de weg overgestoken moeten worden tijdens het voer halen. Zodoende heeft het bestemmingsplan geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het plan behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 **BODEM**

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem. Een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

In een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan.

De inpassing heeft betrekking op het inpassen van kuilvoeropslagen. Er vinden dus bouwactiviteiten plaats. De kuilvoeropslagen beschikken over de volgende bodembeschermende voorzieningen:

- de opslagen zijn uitgerust met een vloeistofkerende vloer;
- de kuilvoeropslagen zullen worden voorzien van een gescheiden afvoervoorziening voor perssappen en hemelwater.

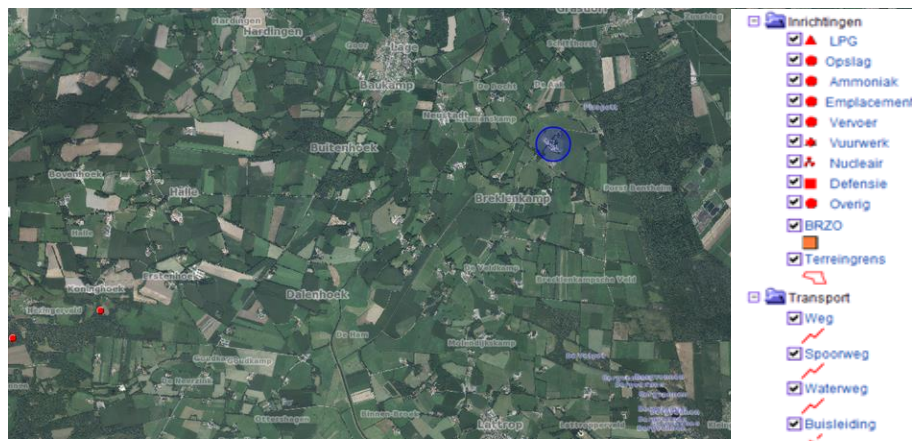
Het betreffende perceel waarop de kuilvoeropslagen zullen worden aangelegd zijn altijd in gebruik geweest als grasland/bouwland. Er zijn geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd op betreffende perceel. Nader onderzoek naar de bodemgesteldheid is voor deze locatie dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor de inpassing van de kuilvoeropslagen op het perceel.

5.2 **EXTERNE VEILIGHEID**

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Figuur 5.1: Risicokaart
omgeving plangebied
(Bron: Risicokaart)



Bij de realisering van dit plan is geen sprake van risicovolle activiteiten. Bovenstaande figuur geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer.

In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of in de directe nabijheid van het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden.

Conclusie: in de directe omgeving van het plangebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen inpassing in de weg staan.

5.3

GELUID

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. Gezien de voorgenomen activiteiten en de afstand ten opzichte van geluidgevoelige objecten in de omgeving is de verwachting dat aan de geldende geluidnormen kan worden voldaan.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure blijkt dat voor een rundveebedrijf, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand van de kuilvoeropslag tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object (Rotmanweg 2) bedraagt ca. 75 meter.

Een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect 'geluid' kan worden gegarandeerd.

Geen beperking bedrijfsvoering omliggende bedrijven

Volgens de VNG-brochure is de richtafstand voor geluid 30 meter bij de activiteit 'fokken en houden van rundvee'. De afstand tussen de veehouderij aan de Rotmanweg 2 en de kuilvoeropslagen bedraagt meer dan 50 meter. Ondanks dat sprake is van een planologische inpassing van de kuilvoeropslagen en een bouwvlakverschuiving wordt er niet in voorzien dat geluidsgevoelige objecten dicht bij de veehouderij kunnen komen te liggen. Daarmee leidt dit bestemmingsplan niet tot een beperking van de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven.

Conclusie: op basis van bovenstaande en de constatering dat bij de voorgenomen planologische inpassing ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en omliggende bedrijven niet worden beperkt, is het plan uitvoerbaar voor het onderdeel geluid.

5.4

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de geurregeling en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wgv

Geurregeling: Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo (hierna: omgevingsvergunning milieu). Bij een beslissing inzake de omgevingsvergunning milieu voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. Voor de aanvraag is de geurbelasting van gevoelige objecten in de omgeving berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken. Voor de aangevraagde vleeskalveren is een geuremissiefactor vastgesteld.

In artikel 3 van de Wgv wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de projectlocatie binnen een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- in afwijking van het voorgaande geldt in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 4 van de Wgv bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Onverminderd artikel 3 en 4 van de Wgv bepaalt artikel 5 Wgv dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

Op grond van artikel 6 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv. Ter plaatse is geen Wgv-verordening van toepassing.

Aangezien hier sprake is van een veehouderij, geldt de minimumafstand van 50 meter van een geurgevoelig object tot het emissie-punt van de

veehouderij aan de Schabosweg. Daaraan wordt hieraan voldaan gezien de bestaande afstand van 145 meter.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat en geen beperking bedrijfsvoering

Voor een rundveehouderij heeft de VNG-borchure een richtafstand van 100 meter opgenomen.

Voor wat betreft de veehouderij aan de Rotmanweg volgt uit de VNG-brochure voor het houden van varkens een richtafstand voor geur van 200 meter. Aangezien hier sprake is van een bestaande veehouderij, geldt er reeds een wettelijke afstandsnorm van 50 meter. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat indien aan deze afstandsnorm is voldaan, in principe aangenomen moet worden dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is.¹

Zoals hiervoor is opgemerkt, wordt er ter plaatse van de planlocatie aan deze wettelijke afstandsnorm voldaan. Er is sprake van een planologische inpassing van kuilvoeropslagen en een verschuiving van het bouwvlak. Omdat in het plan niet wordt voorzien dat geurgevoelige objecten dichterbij de veehouderij kunnen komen te liggen, leidt dit bestemmingsplan:

- tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
- niet tot een beperking van de bedrijfsvoering.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen inpassing in de weg staan.

5.5

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een bestemmingsplan genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk bestemmingsplan op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de Regeling nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging zijn onder andere:

- woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 nieuwe woningen bij twee ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.00 m² bij twee ontsluitingswegen.

¹ Zie ABRvS 19 september 2012, *LJN* BX7725 en ABRvS 24 oktober 2012, *LJN* BY1045.

Het aanleggen van kuilvoeropslagen en het verschuiven van het bouwvlak, zonder dat de oppervlakte toeneemt, is qua aard en omvang beduidend minder omvangrijk als de genoemde nibm-projecten. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat en geen beperking bedrijfsvoering

Voor het aspect 'stof' hanteert de VNG-brochures een richtafstand van 30 meter bij een rundveehouderij. Gezien de afstand van circa 75 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan derhalve een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Conclusie: dit plan is in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6

WATER

Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht voor een bestemmingsplan. In dat kader dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie.

De planologische inpassing houdt een functiewijziging van de bestaande situatie in. Daarentegen wordt de huidige plaats voor de voeropslagen weer omgezet in cultuurgrond. Het plan leidt derhalve niet tot een toename van verhard oppervlak (bebouwing en erfverharding). Om een goede kwaliteit van water te realiseren, wordt voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen. Tot besluit is het plan niet gelegen in een gebied waar extra waarborgen gelden vanwege de bescherming van (grond)waterkwaliteit of het beheersen van wateroverlast.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Waterschap Vechtstromen(hierna: het waterschap)

Op 7 juni 2018 heeft het waterschap een verzoek om een wateradvies, via de website www.dewatertoets.nl, ontvangen.

In kader van de watertoets heeft het waterschap de volgende opmerkingen:

Uit de toets blijkt dat u een beperkingsgebied heeft geraakt maar na beoordeling kan ik zeggen dat dit geen probleem oplevert voor het plan. De invloed van het plan op de waterhuishouding is gering.

Conclusie: met het plan worden geen waterhuishoudkundige belangen geschaad.

5.7

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de

voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er geen afzonderlijke (vormvrije) m.e.r.- (beoordelings)-plicht geldt voor de planologische inpassing van de kuilvoeropslagen.

Conclusie: voor de planologische inpassing van de kuilvoeropslagen en de gewijzigde situering van het bouwblok geldt er geen (vormvrije) m.e.r.- (beoordelings)plicht. Mede gezien het gestelde in hoofdstuk 4 en 5 (en de bijbehorende bijlagen), alsmede de criteria genoemd in Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect), is niet gebleken van feiten en omstandigheden die maken dat uitvoering van dit bestemmingsplan kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het verrichten van nader milieuonderzoek noodzakelijk maken.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

Het ontwerp-bestemmingsplan van de voorgenomen ontwikkeling zal zes weken ter inzage liggen. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij burgemeester en wethouders. Tijdens de terinzage legging van het ontwerp zijn geen zienswijzen ingediend.

Binnen acht weken na de terinzagelegging wordt het bestemmingsplan vastgesteld door burgemeester en wethouders. Dit vastgestelde plan wordt eveneens ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen inpassing betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen.

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. Wel wordt in het voorliggende geval een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin wordt het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd.

HOOFDSTUK 7 WIJZE VAN BESTEMMEN

7.1 **PLANOPZET EN SYSTEMATIEK**

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de bestemmingsplan verbeelding wordt gevormd door de meest actuele Basisregistratie Grootchalige Topografie(BGT) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit bestemmingsplan sluiten aan op het onherroepelijke moederplan "Buitengebied" van de gemeente Dinkelland. Bij het opstellen van de planregeling van dit bestemmingsplan is de regeling van dit moederplan aangehouden.

7.2 **OPBOUW VAN DE REGELS**

De regels van dit bestemmingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

7.2.1 **INLEIDENDE REGELS**

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

Artikel 1 Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Artikel 2 Wijze van meten

De wijze van meten behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied" blijft onverkort van toepassing.

7.2.2

BESTEMMINGSREGELS

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

Bouwregels

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding;

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

7.2.3

ALGEMENE REGELS

De algemene regels behorende bij de bestemmingsplannen "Buitengebied", blijven onverkort van toepassing.

7.2.4

OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 7 Overgangsrecht

In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. Daarbij wordt aangegeven dat overgangsrecht behorende bij de bestemmingsplannen "Buitengebied" onverkort van toepassing blijft.

Artikel 8 Slotregel

In de slotregel wordt aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7.3

BESTEMMINGEN

Het herzieningsplan bevat de bestemming "Agrarisch 1". Tevens krijgt het plangebied de functieaanduiding "specifieke vorm van agrarisch - bouwperceel grondgebonden agrarisch bedrijf en specifieke vorm van wonen - tweede bedrijfswoning."

Voor voorliggend herzieningsplan zijn de regels van deze bestemmingen overgenomen uit het moederplan "Buitengebied" van de gemeente

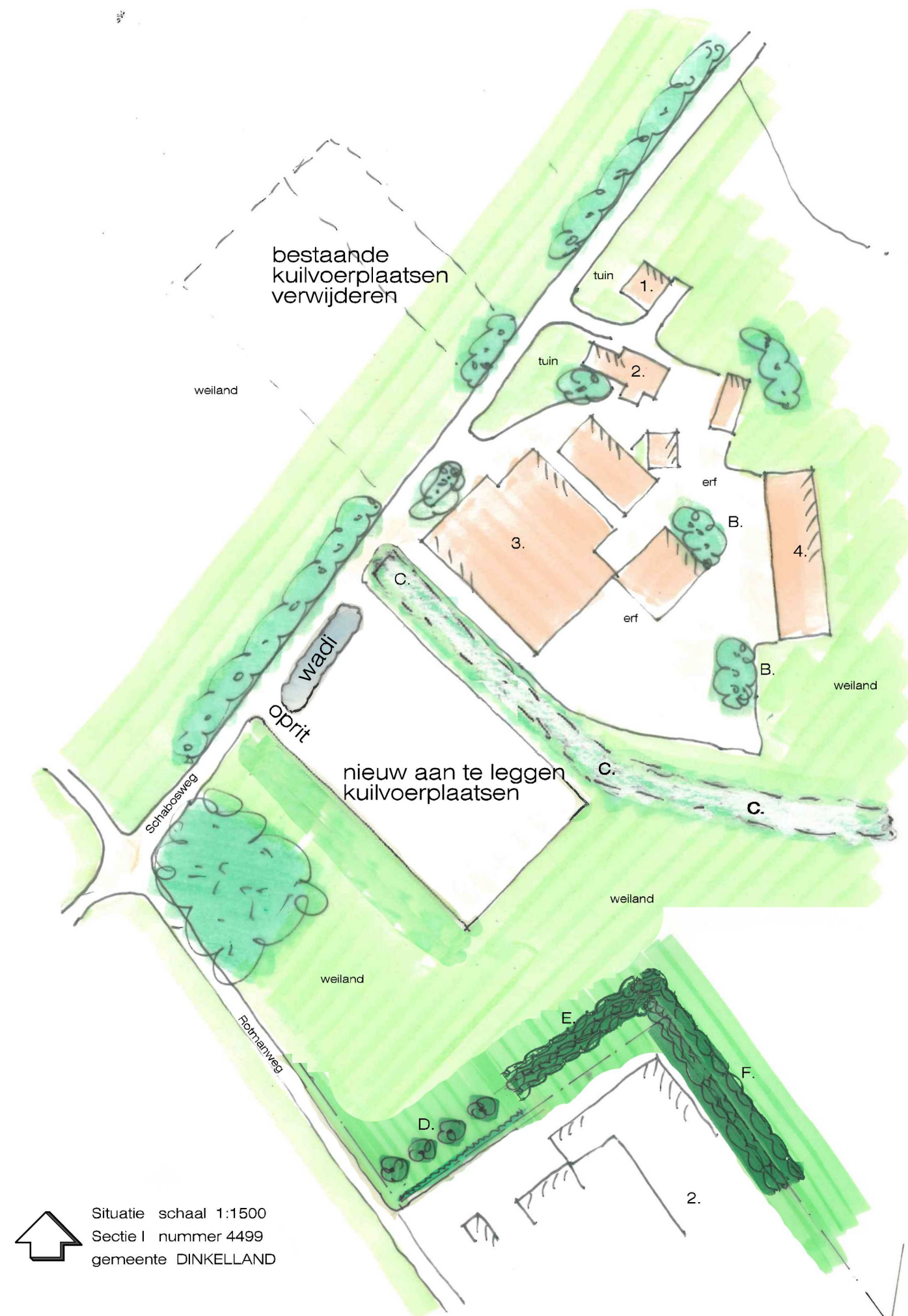
Dinkelland waarbij voor de hoogte van de kuilvoeropslagen is afgeweken van de systematiek van deze regels waarbij de hoogte, gelet op de gekozen vorm van opslag, 3 meter is, exclusief het sleufsilofdeksysteem.

HOOFDSTUK 8 CONCLUSIE

Het herzieningsplan ziet op de planologische inpassing van kuilvoeropslagen op het adres Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp. Het bedrijf is in de vergunde situatie een rundveehouderij. Voornemen is om de aanwezige kuilvoeropslagen te verplaatsen naar de overzijde van de weg, aansluitend aan de aanwezige stallen. Dit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Dinkelland.

De planologische inpassing van de kuilvoeropslagen is mogelijk te maken met een partiele herziening van het bestemmingsplan. Via deze toelichting is aangetoond dat voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorgenomen planologische inpassing van de kuilvoeropslagen is daarmee mogelijk.

BIJLAGE 1 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN



 Situatie schaal 1:1500
Sectie I nummer 4499
gemeente DINKELLAND

heesters	
10%	Zomereik
10%	Sleedoorn
20%	Sporkehout
10%	Lijsterbes
10%	Gelderse roos
20%	Hazelaar
10%	Bosaalbes
5%	Hondsroos
1%	Rhododendron
4%	Krent

Lijst met inheemse beplanting en Latijnse naam	
Linde (hollands)	Tilia xeuropaea
Zomereik	Quercus robur
Sleedoorn	Prunus spinosa
Sporkehout	Rhamnus frangula
Lijsterbes	Sorbus aucuparia
Gelderse roos	Viburnum opulus
Hazelaar	Corylus Avellana
Bosaalbes	Ribes rubrum
Hondsroos	Rosa canina
Rhododendron	Catawbiense
Krent	Amelanchier lamarckii

Renvooi	
beplanting bestaand	gebouwen bestaand
B. bestaande bomen	1. woning
C. bestaande houtsingel te rooien 175 m2 x 2,5=425m2 wordt met E en F gecompenseerd.	2. woning + bedrijfsgebouw
	3. stal
	4. berging
beplanting nieuw aan te leggen	
D. 4 x linde, maat 10 - 12	
E. 3 rijen gemengde inheemse beplanting (heesters) volgens renvooi afmeting 5 meter breed, lengte 55 meter = 275 m2 in het midden 5 x linde, maat 10 - 12	
F. 3 rijen gemengde inheemse beplanting (heesters) volgens renvooi afmeting 5 meter breed, lengte 75 meter = 375 m2 in het midden 5 x linde, maat 10 - 12	
beplanting nieuw is overlegd met de buren , Familie Seiger aan de Rotmanweg 2 te Lattrop-Breklenkamp plan is afgestemd met dhr. G.H. Davina van Noaberkracht Dinkelland Tubbergen	

Erwin Meinders
bouwkundig bureau

Schotboersweg 7
7678VK Geesteren(O.)

tel. 0546 - 631 484
info@erwinmeinders.nl

www.erwinmeinders.nl

Werk : Erfinrichtingsplan schaal 1 : 1500

Opdrachtgever : R. Huiskens Schabosweg 6 7635 LD Lattrop - Breklenkamp
0541 - 22 92 84 | 06 - 2039 1889

datum : 10 - 10 - '18	gew : -	schaal : 1 : 1500	code : 17 - sshui	get : CR	form. : A3	blad : 1 van 1
-----------------------	---------	-------------------	-------------------	----------	------------	----------------

BIJLAGE 2 QUICK SCAN FLORA & FAUNA

Quickscan Natuurwaardenonderzoek

Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan Natuurwaardenonderzoek Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: For Farmers/Farm Consult
Contactpersoon: dhr. J. Oude Hengel
 Postbus 91
 7240AB Lochem

Projectnummer en versie: 1442, versie 1.0		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreide	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreide	Rapportdatum: 11-4-2018
Ligging projectgebied: Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
2 Het plangebied.....	5
2.1 Situering.....	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen.....	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	7
4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Natuurnetwerk Nederland.....	8
4.2 Slotconclusie	9
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	10
5.1 Verwachting.....	10
5.2 Methode	10
5.3 Resultaten.....	12
5.4 Toetsingskader	14
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	14
5.6 Historische gegevens en overige bronnen.....	16
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	16
6 Samenvatting en conclusies	17

Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor het verplaatsen van drie sleufsilos op een agrarisch bedrijf aan de Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken.

Het onderzoeksgebied is op 9 april 2018 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën- en beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in het plangebied.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland en vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op gebieden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten¹ geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de werkzaamheden uit te mogen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en -gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

¹ Zie bijlage 2 van dit rapport

1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor het verplaatsen van drie sleufsilos op een agrarisch bedrijf aan de Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp. Omdat negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora- en faunasoorten op voorhand niet uit te sluiten zijn, is initiatiefnemer verplicht om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (vooraf) te onderzoeken.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

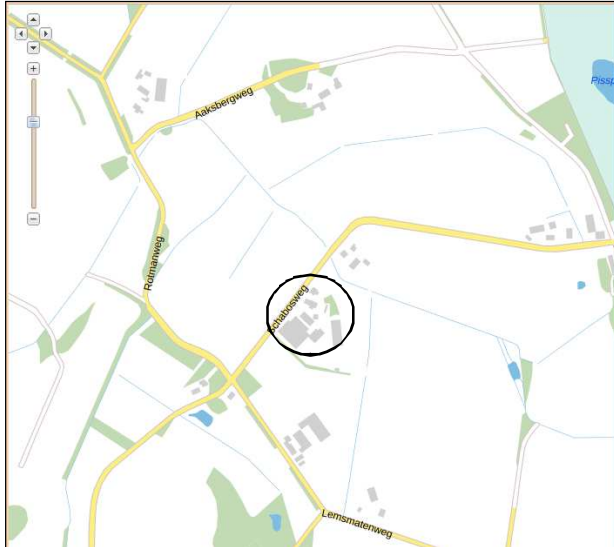
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is gekeken of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (Natuurnetwerk Nederland).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan Schabosweg 6 te Lattrop-Breklenkamp. Het ligt in het buitengebied, circa 3,3 kilometer ten noorden van de woonkern Lattrop. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven met de cirkel.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron kaart: Provincie Overijssel).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee verschillende ecotopen; te weten erf en agrarisch cultuurland. Het noordelijke deel van het plangebied vormt een deel van een agrarisch erf en bestaat uit erfverharding en drie sleufsilo's. Het zuidelijke deel bestaat uit agrarische cultuurgrond, tijdens het veldbezoek in gebruik als grasland met een soortenarme vegetatie van hoofdzakelijk Engels raaigras. Opgaande beplanting of bebouwing ontbreken in het plangebied. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing.



Detailweergave van het plangebied. De begrenzing wordt met de gele lijn aangeduid (Bron luchtfoto: PDOK).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de aanwezige sleufsilo's en erfverharding te verwijderen en drie nieuwe sleufsilo's aan te leggen in het zuidelijke deel van het plangebied. De plek van de huidige sleufsilo's wordt weer omgezet naar agrarische cultuurgrond. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Erwin Meinders bouwkundig bureau).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen sleufsilo's en erfverharding;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen sleufsilo's en erfverharding;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het verwijderen van de erfverharding en sleufsilo's, het bouwrijp maken van de bouwplaats, het bouwen van de sleufsilo's en het aanbrengen van de erfverharding.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig zodat deze niet zullen leiden tot een significante verstoring van beschermde faunasoorten of de aantasting van beschermde habitats.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op soorten of gebieden buiten het plangebied. Het onderzoeksgebied is daarom gelijk aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kernmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op minimaal 1,4 kilometer afstand van het plangebied. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de cirkel aangeduid (bron: Provincie Overijssel).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Hierdoor hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot het aantasten van de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Slotconclusie

Het plangebied ligt niet in of direct naast gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied buiten het plangebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van gebiedsbescherming.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied is het niet uitgesloten dat (beschermde) soorten van onderstaande soortgroepen in het gebied voorkomen:

- Vogels;
- Grondgebonden zoogdieren;

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 9 april 2018 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Veldbezoek door ervaren ecooloog;²
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Half bewolkt, droog, temperatuur 17°C, wind 1-2 Bft.

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek omdat de meeste planten in deze periode nog niet bloeien en de bovengrondse plantendelen van veel soorten geheel of gedeeltelijk afgestorven zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle potentiële broedvogelsoorten in het onderzoeksgebied vast te kunnen stellen omdat het onderzoek is uitgevoerd buiten de broedtijd van de meeste vogelsoorten en de meeste zomergasten (trekvogels) nog niet zijn teruggekeerd op de broedplaatsen. Begin april bezetten standvogels en deeltrekkers als kievit, wulp, steenuil, kerkuil, bosuil, kauw, merel, zanglijster, heggemus, winterkoning, ringmus, huismuis, koolmees, pimpelmees, grote lijster en groenling al wel een territorium en hebben soorten als zwarte kraai, houtduif, turkse tortel, merel en wilde eend soms al bezette nesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

² Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreize. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren, al bezetten ze geen voortplantingslocaties in deze tijd van het jaar. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals smeerranden, holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende grondgebonden zoogdiersoorten.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. De meeste vleermuissoorten bezetten een winterverblijfplaats in deze tijd van het jaar, al dan niet op enige afstand van de zomerverblijfplaatsen. De gewone dwergvleermuis doorgaans al wel de zomerverblijfplaatsen in deze periode van het jaar. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kraamkolonies en paarverblijven van vleermuizen.

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied. In het plangebied ontbreken bomen, gebouwen en andere (potentieel geschikte) bouwwerken.

De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat ze zich in deze tijd van het jaar nog ophouden in hun winterverblijfplaats onder water, in holen en gaten in de grond, in holle bomen/stammen of onder de strooisellaag, bergen groen of ander (groen)afval. Amfibieën kunnen ook overwinteren in toegankelijke gebouwen, zoals kapschuren en houthokken. Afhankelijk van de soort en de buitentemperatuur, verlaten amfibieën de winterrustplaatsen vanaf half maart- half april. Gelet op het weerbeeld van maart-april 2018, waren de mogelijk in het plangebied voorkomende amfibieën nog niet actief tijdens het veldbezoek.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van overige beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplantenvaren (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. Het onderzoeksgebied behoort niet tot de groeiplaats van beschermde plantensoorten.

Vogels

Het onderzoeksgebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk nestelen soorten als wilde eend en witte kwikstaart in het plangebied. Voorgenoemde soorten nestelen mogelijk op de afgedekte sleufsilo's of tussen de aanwezige 'rommel'. Het agrarisch cultuurland wordt als een ongeschikte nestplaats voor weidevogels beschouwd. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Beplanting rooien en terrein bouwrijp maken buiten de voortplantingsperiode.*

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, dan behoort het plangebied vermoedelijk tot het functionele leefgebied van soorten als veldmuis, huisspitsmuis, mol, bruine rat, egel, haas en ree. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bruine rat, huismuis, veldmuis, mol en huisspitsmuis rust- en voortplantingslocaties in het plangebied. Voorgenoemde soorten bezetten rust- en voortplantingslocaties in holen in de grond, terwijl soorten als huismuis, bruine rat en huisspitsmuis ook rust- en voortplantingslocaties kan bezetten in de grond van afgedekte sleufsilo's of in de aanwezige rommel. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Verwijderen sleufsilo's en bouwrijp maken bouwplaats.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële verblijfplaatsen in het plangebied waargenomen. Gebouwen, andere bouwwerken en (holen)bomen ontbreken in het plangebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan wel een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied.

Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, dan behoort het plangebied vermoedelijk niet tot foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk vliegen sommige vleermuissoorten over het plangebied terwijl ze foerageren rond de randen en kronen van opgaande beplanting net buiten het plangebied. Door

uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Vliegroute

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied.

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindend element in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Amfibieën

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode in het jaar waarin amfibieën actief zijn, maar op basis van een beoordeling van het landschap en het gevoerde beheer, kan de functie van het plangebied als functioneel leefgebied voldoende goed ingeschat worden.

De inrichting, het gevoerde beheer en de ligging van het plangebied te midden van intensief gebruikt agrarisch cultuurland, maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën. Mogelijk benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten als bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker en gewone pad het noordelijke deel van het plangebied incidenteel als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen in de grond en onder 'rommel'. Het agrarisch cultuurland vormt een ongeschikt functioneel leefgebied voor amfibieën en geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. De betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied voor amfibieën is gering; mogelijk duiken er jaarlijks één of enkele 'verdwaalde' exemplaren op in het plangebied. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- *Verwijderen sleufsilo's.*

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk vogelnesten beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is augustus-februari. De initiatiefnemer mag maatregelen treffen om vogels te weerhouden om te gaan nestelen in het plangebied.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Sleufsilo's verwijderen buiten de voortplantingsperiode van vogels.*

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- *Geen.*

Foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen foerageergebied van vleermuizen aangetast. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:

- Geen

Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:

- Geen

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en/of voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die rust- en/of voortplantingslocaties in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd zoals de mol, huismuis en bruine rat). De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties:

- Geen

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk amfibieën verwond en gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield. Voor de in het plangebied voorkomende soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van (winter)rustplaatsen'. De functie van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling (of soort is niet beschermd)	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Vogels; bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.1 lid 1 & art. 3.1 lid 2	Sleufsilo's verwijderen buiten de voortplantingsperiode
Vleermuizen; verblijfplaatsen & vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Amfibieën; rustplaatsen en foerageergebied	Mogelijk div. soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën; voortplantingslocatie	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing.	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens bekend over de betekenis van het plangebied voor beschermde flora- en faunawaarden.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Samenvatting en conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën- en beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten benutten het onderzoeksgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een rust- en/of voortplantingslocatie en nestelen er vogels in het plangebied.

Van de vogelsoorten die in het plangebied nestelen zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soorten zijn niet beschermd). De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied voorkomende vogel-, grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten is niet beschermd.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland en vanwege de lokale invloedssfeer hebben de voorgenomen activiteiten geen effect op gebieden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren.

Conclusie

Mits bezette vogelnesten beschermd worden, dan leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader soort- of gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de werkzaamheden uit te mogen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en -gebieden. Door uitvoering van de quickscan natuurwaardenonderzoek heeft initiatiefnemer voldaan aan de zorgplicht zoals vermeld in Art. 1.11 van de Wnb.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

- Bijlagen:
 Bijlage 1. De natuurkalender
 Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
 Bijlage 3. Fotobijlage
 Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
 De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
 Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
bunzing	<i>Mustela putorius</i>
dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
egel	<i>Erinaceus europeus</i>
gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
haas	<i>Lepus europeus</i>
hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
ree	<i>Capreolus capreolus</i>
rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
vos	<i>Vulpes vulpes</i>
wezel	<i>Mustela nivalis</i>
woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt in de Provincie Overijssel als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

BIJLAGE 3 WATERTOETS

datum 7-6-2018
dossiercode 20180607-63-18053

Geachte heer/mevrouw Jan Oud Hengel,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Schabosweg 6 door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Dolf Peters d.peters@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Borne
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Coevorden
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden
- gemeente De Wolden
- gemeente Hoogeveen

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente Emmen
- gemeente Twenterand
- gemeente Midden-Drenthe

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info:

In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

De WaterToets 2017

Gemeente Dinkelland

Nicolaasplein 5

7591 MA Denekamp

tel. 0541-854100

info@dinkelland.nl

www.dinkelland.nl