

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Verzamelde plangebieden Rossum, Geesteren en Tubbergen

In het kader van de Flora- & Faunawet

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Verzamelde plangebieden Rossum, Geesteren en Tubbergen

In het kader van de Flora- en faunawet

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU
Contactpersoon: W. Bekke

| | | |
|---|---|----------------------------|
| Projectnummer en versie: 880, versie 1.0 | | Status: definitief |
| Projectleider: Ing. P. Leemreise | Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise | Rapportdatum: 16-9-2016 |
| Ligging projectgebied: Loosteresweg 5 in Rossum, Haarbrinksweg 62 in Geesteren & Kluunvenweg 10 in Tubbergen | | |

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten
info@natuurbankoverijssel.nl



@natuurbankOverijssel

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Samenvatting | 3 |
| 1. Inleiding..... | 4 |
| 2. Het plangebied | 5 |
| 2.1 Situering | 5 |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied..... | 5 |
| 3 Voorgenomen activiteiten..... | 6 |
| 3.1 Algemeen | 6 |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten | 7 |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer | 8 |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied | 8 |
| 4. Gebiedsbescherming | 8 |
| 4.1 Algemeen | 8 |
| 4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied | 8 |
| 4.3 Natuurnetwerk Nederland | 9 |
| 4.4 Slotconclusie..... | 11 |
| 5. Soortenbescherming; het onderzoek..... | 12 |
| 5.1 Methode..... | 12 |
| 5.2 Verwachting | 13 |
| 5.3 Resultaten | 13 |
| 5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep..... | 15 |
| 5.6 Historische gegevens..... | 17 |
| 5.7 Volledigheid van het onderzoek..... | 17 |
| 6. Conclusies en advies..... | 18 |

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om voormalig agarische bebouwing te slopen en nieuwe woningen daar voor in de plaats te bouwen in het kader van het zogenaamde Rood-voor-rood-beleid. Er zal op drie locaties agrarische bebouwing gesaneerd worden en op twee plaatsen zullen nieuwe woningen gebouwd worden. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de Omgevingsverordening Overijssel en de Natuurbeschermingswet. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren in de directe omgeving van het plangebied, beschermd natuurgebied en het Nationaal Natuurnetwerk.

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, doden en verwonden van soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten omgegaan dient te worden. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette- en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De drie deelgebieden behoren tot het functionele leefgebied van sommige beschermde amfibieën-, grondgebonden zoogdier-, broedvogel- en vleermuissoorten. In hoofdzaak benutten algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten de deelgebieden als functioneel leefgebied en benutten sommige vogelsoorten de bebouwing als nestplaats. Vleermuizen benutten de deelgebieden als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste verblijfplaats.

De amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, terwijl sommige muizensoorten de deelgebieden ook benutten als voortplantingslocatie. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet of zijn niet beschermd (mol). Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'verstoren, doden en verwonden' als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet voor deze soorten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden. Van de in de deelgebieden nestelende vogelsoorten zijn alleen de bezette nesten beschermd. Niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het slopen van bebouwing, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is september-februari. De te slopen gebouwen in de drie deelgebieden worden als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. De gebouwen beschikken niet over een holle spouw en andere potentiële verblijfplaatsen ontbreken. Vleermuizen benutten de buitenruimte in de deelgebieden als foerageergebied, maar deze functie wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteit niet aangetast.

De deelgebieden liggen niet in, of direct naast het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000gebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt het areaal Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied niet verkleind en wordt de kwaliteit van deze gebieden niet aangetast.

Conclusies samengevat:

- Gebouwen slopen buiten voortplantingsperiode van vogels of nestplaatsen niet toegankelijk maken (buiten voortplantingsperiode).

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om voormalig agrarische bebouwing te slopen en nieuwe woningen daar voor in de plaats te bouwen in het kader van het zogenaamde Rood-voor-rood-beleid. Er zal op drie locaties agrarische bebouwing gesaneerd worden en op twee plaatsen zullen nieuwe woningen gebouwd worden. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet, de Omgevingsverordening Overijssel en de Natuurbeschermingswet. Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, rust- en voortplantingslocaties die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermd leefgebied van dieren in de directe omgeving van het plangebied, beschermd natuurgebied en het Nationaal Natuurnetwerk.

Toepasbaarheid

De resultaten van het onderzoek zijn toepasbaar op twee verschillende momenten. Ten eerste wordt de beoordeling van de wettelijke consequentie van de voorgenomen activiteit in het kader van de Ff-wet gebruikt bij het beoordelen van de vraag of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze vraag dient zich aan in het proces van de Ruimtelijke Ordening, zoals bij het wijzigen van een bestemmingsplan. Ten tweede wordt aangegeven in deze rapportage op welke wijze de voorgenomen activiteit in overeenstemming met de Ff-wet uitgevoerd kan worden. Indien aan de orde, wordt aangegeven in welke periode van het jaar bepaalde werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden en of aanvullende maatregelen of een ontheffing van de verbodsbepalingen van de Ff-wet vereist is.

2. Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden. Deze zijn gesitueerd aan de Loosteresweg 5 in Rossum, Haarbrinksweg 62 in Geesteren en Kluunvenweg 10 in Tilligte. Alle drie de deelgebieden liggen in het buitengebied.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Deelgebied Loosteresweg 5

Het plangebied bestaat uit een deel van een agrarisch erf. Op het erf staan een woonboerderij met achterdeel, vier schuren, één klein schuurtje en een loopstal. De twee laatstgenoemde gebouwen staan ten noorden van de Loosteresweg. Één grote schuur, de boerderij en de kapschuur aan de overzijde van de weg zijn gedekt met gebakken pannen, de overige gebouwen zijn gedekt met golfplaten. Naast de voormalige loopstal ligt erfverharding en een strook grasland. Open water ontbreekt in het plangebied. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied weergegeven.



Deelgebied Loosteresweg 5 in Rossum

Deelgebied Haarbrinksweg 62

Dit deelgebied bestaat uit een deel van een agrarisch erf. Het plangebied bestaat uit erfverharding, bebouwing en een perceel grasland. Op het erf staan een woonboerderij en drie houten schuren welke gedekt zijn met golfplaten. De schuren hebben geen dak- en/of wandisolatie. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie van hoofdzakelijk Engels raaigras en was tijdens het veldbezoek kort gemaaid waarbij de het maaisel is afgevoerd.

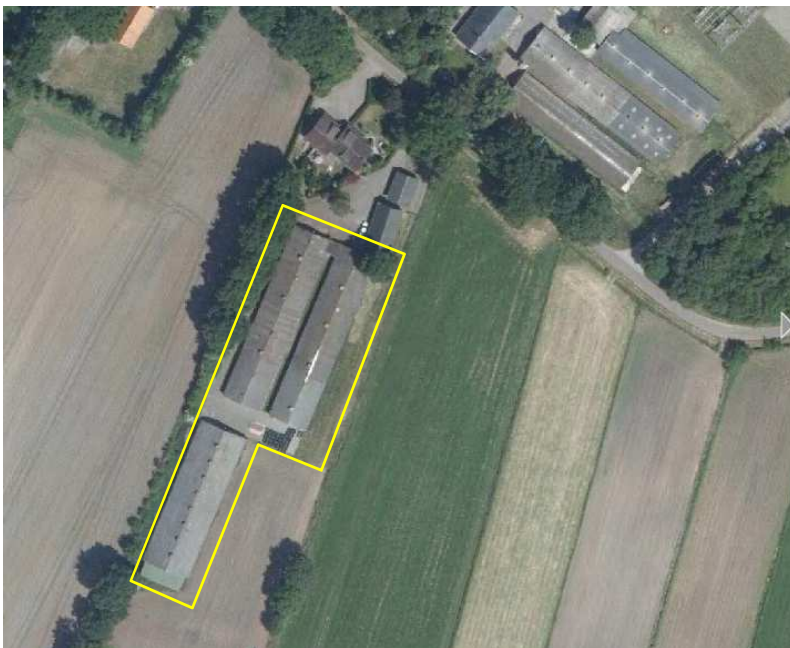
Deelgebied Kluunvenweg 10

Dit deelgebied bestaat uit een deel van een agrarisch erf. Op het erf staan een (dubbele) bedrijfswoning, drie voormalige kippenstallen en een garage. Het plangebied bestaat uit erfverharding en bebouwing, bestaande uit drie kippenstallen. Deze stallen zijn gebouwd van bakstenen en zijn gedekt met golfplaten.

Op onderstaande luchtfoto's worden beide deelgebieden in detail weergegeven.



Deelgebied Haarbrinksweg 62



Deelgebied Kluunvenweg 10

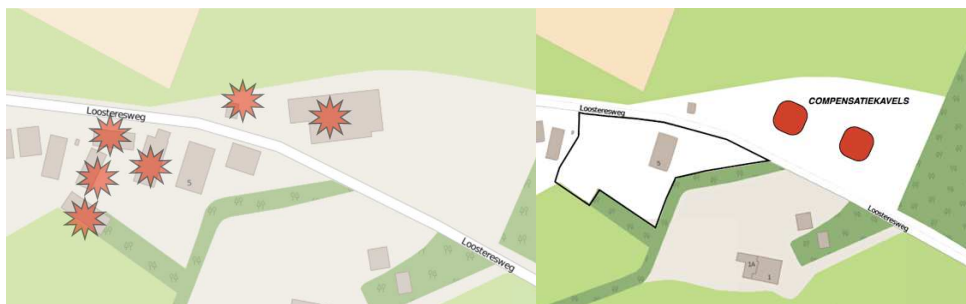
3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

In de deelgebieden worden de volgende activiteiten uitgevoerd.

Loosteresweg 5

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van zes gebouwen en het bouwen van twee vrijstaande woningen. Op onderstaande afbeeldingen wordt de voorgenomen activiteit weergegeven.



Te slopen gebouwen (links) en de nieuwe bouwkavels (rechts)

Haarbrinksweg 62 in Geesteren

De voorgenumen activiteit bestaat uit het slopen van vier gebouwen en het bouwen van twee vrijstaande woningen. Op onderstaande afbeeldingen wordt de voorgenumen activiteit weergegeven.



Te slopen gebouwen (links) en de nieuwe bouwkavels (rechts)

Kluunvenweg 10 Tubbergen

In dit deelgebied worden drie voormalige kippenstallen gesloopt. Er worden in dit deelgebied geen woningen gebouwd. Op onderstaande afbeeldingen worden de te slopen gebouwen weergegeven



Te slopen gebouwen.

3.2 Mogelijk effect van de voorgenumen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenumen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen door sloop van bestaande bebouwing en de bouw van de nieuwe woningen.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermd natuurgebied buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Vanwege de lokale invloedsfeer wordt het onderzoeksgebied gelijk gesteld aan het plangebied.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

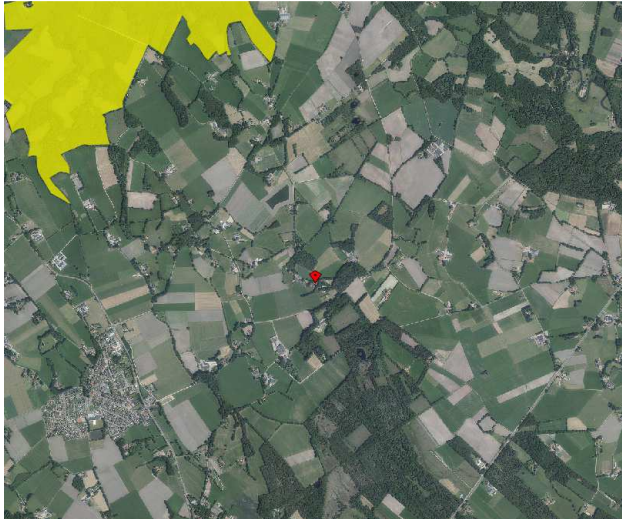
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

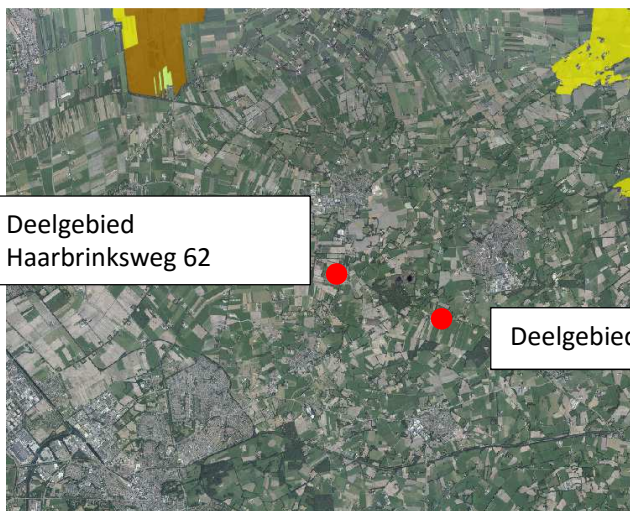
De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied

Geen van de deelgebieden liggen in of direct naast gebieden die de status als Natura2000-gebied hebben. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van de verschillende deelgebieden weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied nabij het deelgebied Loosteresweg 5 in Rossum. Het plangebied wordt met de rode marker aangeduid en Natura2000-gebied wordt met de gele kleur aangeduid. (bron: Provincie Overijssel)



Deelgebied
Haarbrinksweg 62

Deelgebied Kluunvenweg 10

Ligging van Natura 2000-gebied nabij de deelgebieden Haarbrinksweg 62 in Geesteren en Kluunvenweg 10 in Tubbergen. De deelgebieden worden met de rode marker aangeduid. Het Natura2000-gebied wordt met de gele kleur aangeduid. (bron: Provincie Overijssel)

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat betekent dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect op gebieden erbuiten heeft.

Conclusie

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

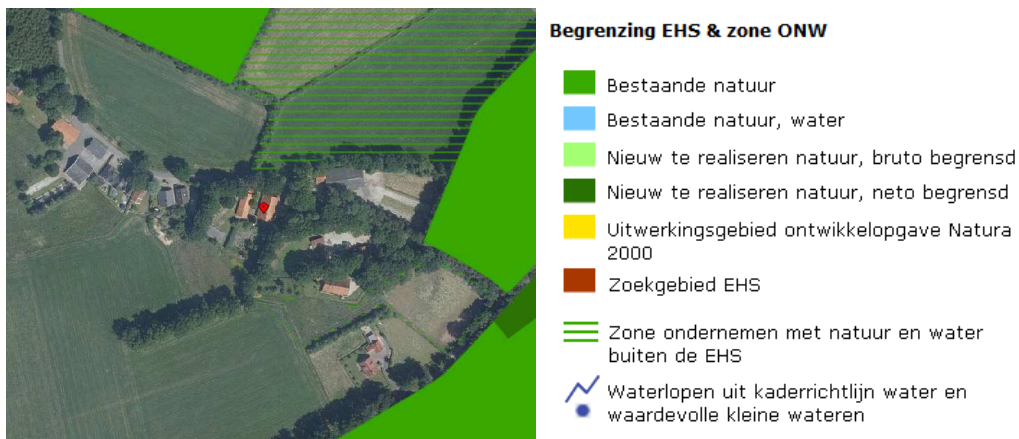
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op „behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN” waarbij we tevens zoveel mogelijk rekening houden met de andere

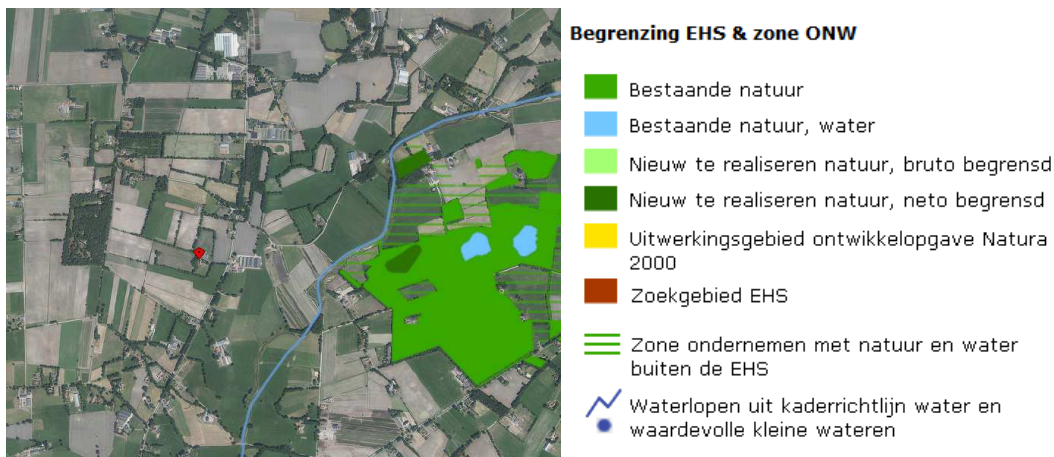
belangen die in het gebied aanwezig zijn. De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij hanteren we de zogenaamde NNN-spelregels: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het „nee, tenzij“-principe en de overige spelregels hebben wij opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het NNN

Geen van de deelgebieden behoren tot het Nationaal Natuurnetwerk. Deelgebied Loosteresweg ligt gedeeltelijk in de zone ondernemen met natuur en water buiten de EHS. Het NNN ligt bij beide andere deelgebieden op grotere afstand. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het NNN in de omgeving van de deelgebieden weergegeven.



Ligging van het NNN en waardevolle wateren nabij deelgebied Loosteresweg 5 in Rossum. Het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. (Bron: Provincie Overijssel)



Ligging van het NNN en waardevolle wateren nabij deelgebied Haarbrinksweg 62 in Geesteren. Het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. (Bron: Provincie Overijssel)



Begrenzing EHS & zone ONW

- Bestaande natuur
- Bestaande natuur, water
- Nieuw te realiseren natuur, bruto begrensd
- Nieuw te realiseren natuur, neto begrensd
- Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000
- Zoekgebied EHS
- Zone ondernemen met natuur en water buiten de EHS
- ~ Waterlopen uit kaderrichtlijn water en
● waardevolle kleine wateren

Ligging van het NNN en waardevolle wateren nabij deelgebied Kluunvenweg 10 in Tubbergen. Het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. (Bron: Provincie Overijssel)

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal waardoor de voorgenomen activiteit geen negatief effect op gebieden buiten het plangebied heeft. De voorgenomen activiteit heeft daarom geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN. In het kader van de ontwikkeling van de deelgebieden worden geen waardevolle watergangen vergraven.

Conclusie

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op het NNN. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.4 Slotconclusie

Geen van de deelgebieden behoren tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Omdat de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten lokaal is, hebben deze geen negatief effect op beschermde gebieden erbuiten. Er is geen nader onderzoek vereist in het kader van gebiedsbescherming.

5. Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 1 september 2016 overdag onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Op de avond van 13 september is deelgebied Loosteresweg 10 onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is geen specifiek aanvullend onderzoek uitgevoerd naar vissen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is te voet bezocht onder gunstige weersomstandigheden (half bewolkt, temperatuur 23 °C en een matig zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek 1 september tijdens de daglichtperiode (middag)
- Veldbezoek 13 september (avond), specifiek gericht op vleermuizen
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2015)
- Atlas van de zoogdieren van Overijssel (Douma 2011)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust- en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat een deel van de zomergasten vertrokken zijn naar hun overwinteringsgebieden. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële aanwezige soorten in het onderzoeksgebied.

Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Er is onder andere gekeken naar graaf-, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. Op basis van landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor grondgebonden zoogdieren.

Op basis van landschappelijke kenmerken is het plangebied beoordeeld op de potentiële geschiktheid als leefgebied voor vleermuizen. In en rond de gebouwen is gekeken naar sporen die op de aanwezigheid van een verblijfplaats duiden zoals uitwerpselen en prooiresten. Op basis van deze beoordeling kan een goede inschatting gemaakt worden of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vleermuizen.

In deelgebied Loosteresweg is een aanvullend bezoek gebracht in verband met de mogelijke aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen in een gebouw. Het plangebied is bezocht in de avond en er is gebruik gemaakt van een batdetector om vleermuizen op te sporen en op naam te brengen.

Amfibieën & reptielen

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen en op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten.

Dagvlinders

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde dagvlinders omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde dagvlindersoorten ontbreekt en het plangebied geïsoleerd en op enige afstand van bekende vlieggebieden van beschermde soorten ligt.

Libellen

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van libellen omdat potentieel geschikt functioneel leefgebied voor beschermde libellensoorten ontbreekt.

Kevers en mieren

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde kever- en mierensoorten omdat functioneel leefgebied voor beschermde kevers en mieren ontbreekt.

Vissen en kreeftachtige

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde vissoorten en kreeftachtige omdat potentieel leefgebied voor deze soorten ontbreekt.

5.2 Verwachting

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, beheer, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan komen de volgende soortgroepen mogelijk in één of meerdere deelgebieden voor:

- Vogels
- Grondgebonden zoogdieren
- vleermuizen
- Amfibieën

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek per deelgebied gepresenteerd. Alleen soorten die vastgesteld zijn of die zeer waarschijnlijk in het plangebied aanwezig zijn, worden in deze paragraaf besproken.

Loosteresweg 5

Het deelgebied Loosteresweg 5 behoort tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en vleermuissoorten.

Er nestelen vogels in de bomen, struiken, gebouwen en dichte vegetatie op de grond. In de oude loopstal zijn sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een spreekwennest onder de golfplaten en aan de buitengevel is een oud nest van een grauwe vliegenvanger in een nestkast aangetroffen. Mogelijk bezetten soorten als holenduif, houtduif, ringmus een nestplaats in de te slopen gebouwen. Verder bezetten Kerkuilen mogelijk een vaste rust- en/of nestplaats in een schuur op het erf die behouden blijft.



Nest van een grauwe vliegenvanger en spreek in de oude loopstal.

Amfibieënsoorten als gewone pad, kleine watersalamander, meer-/bastaardkikker, bruine kikker, en grondgebonden zoogdiersoorten als egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, mol, konijn, haas, hermelijn, bunzing en steenmarter benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied. Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden, maar het is aannemelijk dat soorten als veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, konijn, mol en egel het plangebied tevens benutten als voortplantingslocatie. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezet.

De bebouwing in het plangebied wordt op basis van een visuele inspectie grotendeels als een ongeschikte verblijfplaats voor veldmuizen beschouwd. Nader onderzoek, uitgevoerd op 13 september heeft aangetoond dat gewone dwergvleermuizen een zomerverblijfplaats bezetten in de te behouden boerderij en niet in de te slopen gebouwen. Tijdens het onderzoek werden ook enkele langs vliegende laatvliegers opgemerkt.

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied door verschillende soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Deze soorten foerageren langs de boomkronen en gebouwen in het plangebied. Het plangebied vormt geen onderdeel van een vliegroute van veldmuizen.

Haarbrinksweg 62

Dit deelgebied behoort vermoedelijk tot het functionele leefgebied van sommige vogel-, amfibieën-, grondgebonden zoogdier- en veldmuissorten. Mogelijk nestelen er vogels in de bebouwing en benutten amfibieën en veldmuizen de buitenruimte als foerageergebied. Grondgebonden zoogdieren benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en als voortplantingslocatie.

Mogelijk nestelen vogelsoorten als witte kwikstaart, holenduif, merel en houtduif in de bebouwing in het plangebied. Er zijn in het plangebied geen huismussen vastgesteld. Amfibieënsoorten als gewone pad, kleine watersalamander, meer-/bastaardkikker, bruine kikker, en grondgebonden zoogdiersoorten als egel, veldmuis, bosmuis, bosspitsmuis, mol, konijn, haas, hermelijn, bunzing en steenmarter benutten de buitenruimte in het plangebied mogelijk als foerageergebied. Er zijn geen directe aanwijzingen gevonden, maar het is aannemelijk dat soorten als veldmuis, bosmuis en bosspitsmuis het plangebied tevens benutten als voortplantingslocatie. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter een vaste rust- of voortplantingslocatie in het plangebied bezet.

Veldmuizen bezetten geen vaste verblijfplaats in de bebouwing in het plangebied. De bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud maken deze gebouwen tot een ongeschikte verblijfplaats voor veldmuizen. Het is aannemelijk dat veldmuizen de buitenruimte in het plangebied benutten als foerageergebied. Daarbij gaat het mogelijk om soorten als gewone dwergvleermuis, ruigte dwergvleermuis en laatvlieger. Deze soorten foerageren langs de kronen en randen van bomen en struiken en rondom de gebouwen. Het plangebied vormt geen onderdeel van een vliegroute van veldmuizen.

Kluunvenweg 10

Het deelgebied Kluunvenweg 10 bestaat volledig uit erfverharding en bebouwing. Mogelijk bezetten sommige vogelsoorten als witte kwikstaart en ringmus een nestplaats onder de golfplaten van één van de schuren. De gebouwen worden als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd vanwege de aanwezige steenwolisolatie in de spouw. Daarnaast zijn de buitenmuren volledig dicht en sluit een daklijst toegang tot spouw op de kopse gevels af. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer vormt het deelgebied een vrijwel ongeschikt foerageergebied voor vleermuizen en het maakt geen onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied vormt een ongeschikte habitat voor andere soorten.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Grondgebonden zoogdieren

Deelgebied Loosteresweg en Haarbrinksweg behoren tot het functionele leefgebied van sommige grondgebonden zoogdiersoorten. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet of zijn niet beschermd (mol). Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘verstoren, doden en verwonden’ als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Mogelijk bezetten sommige muizensoorten een vaste rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied. Specifieke maatregelen in het kader van de zorgplicht (art. 2 van de Ff-wet) zijn niet effectief bij deze soorten. Er worden geen nadere maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht voorgesteld.

De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

Amfibieën

De buitenruimte van de deelgebieden Haarbrinksweg en Loosteresweg behoort tot het functionele leefgebied van sommige amfibieënsoorten. Deze soorten benutten de buitenruimte als foerageergebied, maar bezetten er geen winterrustplaatsen en/of voortplantingsplaatsen.

De in het plangebied voorkomende soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘verstoren, doden en verwonden’ als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden.

Vogels

Mogelijk nestelen er vogels in te slopen bebouwing in de drie deelgebieden. Van de in het plangebied nestelende soorten zijn uitsluitend de bezette nesten beschermd, niet de oude nesten of de nestplaats. Voor het verstoren/vernielen van bezette nesten (eieren) en het verwonden/doden van vogels kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen van de Ff-wet verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd wettelijk belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het slopen van bebouwing, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is september-februari.

Vogels betreden de gebouwen via gaten en kieren. Deze gaten en kieren mogen dichtgemaakt worden buiten de voortplantingsperiode om te voorkomen dat vogels de gebouwen gaan benutten als nestplaats. De aan de bebouwing opgehangen nestkasten kunnen tijdig verwijderd worden.

Mits rekening gehouden wordt met aanwezige bezette vogelnesten, heeft de voorgenomen activiteit geen wettelijke consequentie. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Vleermuizen

De bebouwing in de drie deelgebieden wordt als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk bezetten vleermuizen een vaste verblijfplaats in gebouwen net buiten het plangebied, zoals vastgesteld in deelgebied Loosteresweg. Vleermuizen benutten waarschijnlijk de buitenruimte van alle drie de deelgebieden als foerageergebied, maar deze functie wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteit. Geen van de deelgebieden vormt een verbindende schakel in een vliegroute voor vleermuizen.

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op deze overige beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

| Soortgroep | Soorten planlocatie | Verbodsbepalingen* | aandachtspunt |
|---|---|---------------------|---|
| Zoogdieren; grondgebonden soorten | div. tabel 1 soorten, geen soorten tabel 2-3 | Niet van toepassing | Geen |
| Amfibieën | div. soorten tabel 1. Geen soorten tabel 2-3 | Niet van toepassing | Geen |
| Vogels, algemeen | Diverse soorten | Art. 9,12 | Gebouwen slopen buiten voortplantingsperiode (1) van vogels |
| Vogels, jaarrond beschermd nesten | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| Vleermuizen; foerageergebied en vliegroue | Div. soorten | Niet van toepassing | Geen |
| Overige soorten | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

6. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren, doden en verwonden van soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode geeft aan hoe zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten omgegaan dient te worden. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette- en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De drie deelgebieden behoren tot het functionele leefgebied van sommige beschermde amfibieën-, grondgebonden zoogdier-, broedvogel- en vleermuissoorten. In hoofdzaak benutten algemene- en weinig kritische amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten de deelgebieden als functioneel leefgebied en benutten sommige vogelsoorten de bebouwing als nestplaats. Vleermuizen benutten de deelgebieden als foerageergebied, maar bezetten er geen vaste verblijfplaats.

De amfibieën- en grondgebonden zoogdiersoorten benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, terwijl sommige muizensoorten de deelgebieden ook benutten als voortplantingslocatie. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet of zijn niet beschermd (mol). Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'verstoren, doden en verwonden' als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet voor deze soorten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden. Van de in de deelgebieden nestelende vogelsoorten zijn alleen de bezette nesten beschermd. Niet de oude nesten of de nestplaats. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten, zoals het slopen van bebouwing, dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren is september-februari. De te slopen gebouwen in de drie deelgebieden worden als een ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd. De gebouwen beschikken niet over een holle spouw en andere potentiële verblijfplaatsen ontbreken. Vleermuizen benutten de buitenruimte in de deelgebieden als foerageergebied, maar deze functie wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteit niet aangetast.

De deelgebieden liggen niet in, of direct naast het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000gebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt het areaal Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied niet verkleind en wordt de kwaliteit van deze gebieden niet aangetast.

Conclusies samengevat:

- Gebouwen slopen buiten voortplantingsperiode van vogels of nestplaatsen niet toegankelijk maken (buiten voortplantingsperiode).

Bijlagen:




Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

| | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| houtopstanden | | | | | | | | | | | | |
| afzetten / hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| dunnen | | | | | | | | | | | | |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg | | | | | | | | | | | | |
| heg afzetten | | | | | | | | | | | | |
| knotten | | | | | | | | | | | | |
| opsnoeien / opkronen | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam wintersnoei | | | | | | | | | | | | |
| hoogstam zomersnoei | | | | | | | | | | | | |
| bomen met winterslaapplaats vogels | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| vleermuisbomen paarplaats | | | | | | | | | | | | |
| das | | | | | | | | | | | | |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker struweel | | | | | | | | | | | | |
| Grazige vegetaties | | | | | | | | | | | | |
| maaieren vochtig/nat grasland | | | | | | | | | | | | |
| maaieren droog schraalgrasland | | | | | | | | | | | | |
| Wateren | | | | | | | | | | | | |
| poel opschonen | | | | | | | | | | | | |
| boomkikker wateren | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad kleinschalig | | | | | | | | | | | | |
| geelbuikvuurpad grootschalig | | | | | | | | | | | | |
| Gebouwen m.b.t. vleermuizen | | | | | | | | | | | | |
| zomerverblijf | | | | | | | | | | | | |
| winterverblijf | | | | | | | | | | | | |

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Flora en faunawet

Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

Bijlage 3. Fotobijlage

Deelgebied Loosteresweg



Foto's Kluunvenweg 10



Foto's Haarbrinksweg

