

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN Deurningen - Kwekerij Bornsedijk

Behorende bij besluit College van Burgemeester en Wethouders van 13 november 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Behandeling inspraakreacties

- 2.1 Reclamant 1
- 2.2 Reclamant 2

3. Wijziging ontwerp-bestemmingsplan

LET OP: IN VERBAND MET STRIJD MET DE WET BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS MOGEN INSPRAAKREACTIES NIET ELEKTRONISCH BESCHIKBAAR KOMEN. ADVIES IS OM DEZE WEL OP TE NEMEN IN DE ANALOGIE VERSIE VAN DE REACTIENOTA. IN HET ELEKTRONISCH BESCHIKBARE RAADSVOORSTEL EN VASTSTELLINGSBESLUIT MOETEN ZE GEANONIMISEERD ZIJN (B.V. RECLAMANT 1, RECLAMANT 2 ETC.). WEL MAG IN DE ELEKTRONISCH BESCHIKBARE DOCUMENTEN VERWEZEN WORDEN NAAR DE NIET-ELEKTRONISCH BESCHIKBARE REACTIENOTA WAAR DE GEGEVENS IN STAAN.

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen inspraakreacties over het ontwerp-bestemmingsplan Deurningen - Kwekerij Bornsedijk behandeld inzake de uitbreiding van boomkwekerij Scholten aan de Vlijertsdijk te Deurningen.

Na voorafgaande publicatie op 28 juni 2012 in het blad Dinkellandvisie is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 juni 2012 het bestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken konden gedurende een periode van 6 weken tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien.

Het bestemmingsplan biedt een actuele regeling voor de gewenste uitbreiding van boomkwekerij Scholten. De uitbreiding is ten behoeve voor containerteelt. De beoogde locatie is een strook grond aan de Vlijertsdijk, aansluitend de boomkwekerij. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een gebied ter grootte van 1,1 hectare met bestaande bomen in het plangebied gekapt. Deze bomen liggen in een bos wat deel uit maakt van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ter compensatie wordt elders een stuk EHS terug gerealiseerd ter grootte van 3,27 hectare grond langs de Gammelkerbeek.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er zijn 2 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In het volgende hoofdstuk worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens in een gemeentelijk standpunt voorzien. Ten slotte wordt elke inspraakreactie afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de inspraakreactie al dan niet wordt overgenomen.

2. INSPRAAKREACTIES

2.1 Reclamant 1:

Brief verstuurd: -

Brief ingekomen 9 augustus 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

Gevreesd wordt voor horizonvervuiling en voor de bouw van kassen in de toekomst.

Het te kappen bos van 1,1 ha heeft een EHS status. Het stuk bos heeft hoge natuurwaarden, omdat het een biotoop is voor vele reptielen, vogels, zoogdieren, diverse bomen en struiken. Voordat men begint met het rooien van het bos, moet een inventarisatie komen die alle flora- en fauna in beeld brengt.

Er worden vraagtekens gezet bij het realiseren van de nieuwe natuur aan de Deurningerbeek en de Gammelkerbeek.

Reclamant stelt voor om niet het hele bos te rooien, maar een gedeelte daarvan, om aanwezige dieren te ehouden in het bos.

Reactie

Wat betreft de angst voor licht, geluid en stankoverlast zijn er voldoende wettelijke middelen om de normen te handhaven.

Het is juist dat de oppervlakte van het te kappen bosdeel (ruim 1 ha.) zijn EHS status verliest. Hier staat tegenover dat dit stuk elders wordt gecompenseerd met de realisatie van nieuwe EHS met de volgende maatregelen:

- het compensatiedeel aan de Deurningerbeek dat bijna 3 maal zo groot is. Ook wordt er tussen de Withagsmedenweg en de Gammelkerbeek nog 110% in oppervlakte gecompenseerd voor het kappen van het bos;
- de aangrenzende nieuwe natuur die ontstaat bij de herinrichting van de Deurningerbeek aan de zuid, west en noord zijde van boomkwekerij Scholten;
- de overblijvende bosdelen die niet worden gekapt (de randen) blijven behoren tot de EHS;
- langs de westkant van het bos wordt het aangrenzende perceel ingericht als natuur. Daarbij wordt onder meer een zone langs de bosrand beplant inclusief aanleg van het nieuwe tracé van de Deurningerbeek. Een bestaande houtwal zal worden versterkt.

Buro Vijn heeft ons inziens behoorlijk werd geleverd wat betreft het flora- en faunaonderzoek. Het te kappen bosdeel is hooguit 100 jaar oud. Raadpleging van oude landkaarten (Grote Historische Atlas van Overijssel, 1905, zie kaartbijlage) leert dat er in 1901 ter plekke drassige graslanden waren, zeker geen bos met voornamelijk populieren. Ook is duidelijk dat natuurwaarden die aanwezig waren toen de EHS nu nog slechts ten dele aanwezig zijn. Het compensatieperceel zal als broekbos worden ingericht. Verwacht mag worden dat over een aantal jaren voldoende compenserende natuurwaarden zal bezitten.

Aangegeven wordt dat door de kap van het bos natuurlijke en landschappelijke waarden verloren gaan. Hier tegenover staat dat aan de zuid, west en noordzijde van het bedrijf bij de Deurningerbeek grote oppervlaktes nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Dat de uitbreiding niet leidt tot dorpsverfraaiing is betwistbaar. Het leidt wel tot verfraaiing en versterking van de natuurwaarden van het nabij gelegen gebied.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

2.2 Reclamant 2:

Brief verstuurd: onbekend

Brief ingekomen 9 augustus 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

Door de uitbreiding van de kwekerij is het geluid vanaf de Deurningerstraat beter hoorbaar aan de Hartmedenweg. De lichtoverlast zal toenemen omdat een stuk bos verdwijnt. Gevreesd wordt voor planschade aan zijn woning in verband met het rooien van het bos.

Vrees is dat in de toekomst in plaats van containerplantjes kassenbouw gerealiseerd gaat worden. Reclamant vindt dat hij niet goed in het proces is betrokken als direct omwonende.

Het te kappen bos hoort bij de EHS. De vrees bestaat dat er over een aantal jaar kassen staan. Enkele jaren geleden heeft de heer Scholten zijn afspraken met de gemeente en omwonenden niet nagekomen.

De aangeboden compensatie elders zou door Scholten ingezet zijn als chantagemiddel om de landinrichtingscommissie en gemeente achter zijn plannen te krijgen. Het compensatieperceel ligt te ver weg om als dorpsverfraaiing te dienen voor Deurningen.

Reactie

Het is juist dat de oppervlakte van het te kappen bosdeel (ruim 1 ha.) zijn EHS status verliest. Hier staat tegenover dat dit stuk elders wordt gecompenseerd met de realisatie van nieuwe EHS met de volgende maatregelen:

- het compensatiedeel aan de Deurningerbeek dat bijna 3 maal zo groot is. Ook wordt er tussen de Withagsmedenweg en de Gammelkerbeek nog 110% in oppervlakte gecompenseerd voor het kappen van het bos;
- de aangrenzende nieuwe natuur die ontstaat bij de herinrichting van de Deurningerbeek aan de zuid, west en noord zijde van boomkwekerij Scholten;
- de overblijvende bosdelen die niet worden gekapt (de randen) blijven behoren tot de EHS;
- langs de westkant van het bos wordt het aangrenzende perceel ingericht als natuur. Daarbij wordt onder meer een zone langs de bosrand beplant inclusief aanleg van het nieuwe tracé van de Deurningerbeek. Een bestaande houtwal zal worden versterkt.

De gemeente moet toezien op een correcte uitvoering van het bestemmingsplan.

Een planschadeclaim kan pas worden ingediend na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan is expliciet opgenomen dat het verboden is om kassen te bouwen op het perceel.

De landinrichting en gemeente hebben algemeen gemeenschappelijke belangen als hoogste prioriteit. Hun besluitvorming vindt ook plaats in openbare zittingen. Particuliere belangen zijn ondergeschikt. De provincie ziet hierop toe. Al met al zijn er voldoende waarborgen aanwezig voor een correcte gang van zaken.

Aangegeven wordt dat door de kap van het bos natuurlijke en landschappelijke waarden verloren gaan. Hier tegenover staat dat aan de zuid, west en noordzijde van het bedrijf bij de Deurningerbeek grote oppervlaktes nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Dat de uitbreiding niet leidt tot dorpsverfraaiing is betwistbaar. Het leidt wel tot verfraaiing en versterking van de natuurwaarden van het nabij gelegen gebied.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

3. WIJZIGING ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN

De twee ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het ontwerp-bestemmingsplan te wijzigen.

*Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd. 11 december 2012 tot vaststelling van het bestemmingsplan Deurningen
Kwekerij – Bornsedijk*

Mij bekend,

De griffier,