

REACTIENOTA INSPRAAKREACTIES VOORONTWERP-BESTEMMINGSPLAN Deurningen - Kwekerij Bornsedijk

Behorende bij besluit College van Burgemeester en Wethouders van 10 januari 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Behandeling inspraakreacties

2.1 Reclamant 1

2.2 Reclamant 2

2.3 Reclamant 3

2.4 Reclamant 4

2.5 Reclamant 5

2.6 Reclamant 6

3. Wijziging voorontwerp-ontwerp bestemmingsplan

LET OP: IN VERBAND MET STRIJD MET DE WET BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS MOGEN INSPRAAKREACTIES NIET ELEKTRONISCH BESCHIKBAAR KOMEN. ADVIES IS OM DEZE WEL OP TE NEMEN IN DE ANALOGUE VERSIE VAN DE REACTIENOTA. IN HET ELEKTRONISCH BESCHIKBARE RAADSVORSTEL EN VASTSTELLINGSBESLUIT MOETEN ZE GEANONIMISEERD ZIJN (B.V. RECLAMANT 1, RECLAMANT 2 ETC.). WEL MAG IN DE ELEKTRONISCH BESCHIKBARE DOCUMENTEN VERWEZEN WORDEN NAAR DE NIET-ELEKTRONISCH BESCHIKBARE REACTIENOTA WAAR DE GEGEVENS IN STAAN.

1. INLEIDING

In dit document worden de binnengekomen inspraakreacties over het voorontwerp-bestemmingsplan Deurningen - Kwekerij Bornsedijk behandeld inzake de uitbreiding van boomkwekerij Scholten aan de Vlijertsdijk te Deurningen.

Na voorafgaande publicatie op 12 januari 2012 in het blad Dinkellandvisie is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 13 januari 2012 het bestemmingsplan voor een ieder ter inzage gelegd. Het voorontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken konden gedurende een periode van 6 weken tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien.

Het bestemmingsplan biedt een actuele regeling voor de gewenste uitbreiding van boomkwekerij Scholten. De uitbreiding is ten behoeve voor containerteelt. De beoogde locatie is een strook grond aan de Vlijertsdijk, aansluitend de boomkwekerij. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een gebied ter grootte van 1,1 hectare met bestaande bomen in het plangebied gekapt. Deze bomen liggen in een bos wat deel uit maakt van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ter compensatie wordt elders een stuk EHS terug gerealiseerd ter grootte van 3,27 hectare grond langs de Gammelkerbeek.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk inspraakreacties kenbaar maken. Er zijn 6 reclamanten die gebruik hebben gemaakt van het recht om een inspraakreactie in te dienen. In het volgende hoofdstuk worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens in een gemeentelijk standpunt voorzien. Ten slotte wordt elke inspraakreactie afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de inspraakreactie al dan niet wordt overgenomen.

2. INSPRAAKREACTIES

2.1 Reclamant 1

Datum brief: 10 februari 2012

Datum ontvangst: 13 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie

Met het plan wordt ingestemd onder voorbehoud dat het plan van toedeling van de Landinrichting Saasveld-Gammelke niet in strijd is met de huidige voorgenomen bestemmingen zoals genoemd in het voorontwerpbestemmingsplan. Gevraagd wordt om dit richting de reclamant kenbaar te maken.

Reactie

De toedeling van de Landinrichting Saasveld-Gammelke is niet in strijd met de voorgenomen bestemmingen.

Gemeentelijk standpunt

Inspraakreactie overnemen en de reclamant inlichten.

2.2

Reclamant 2

Datum e-mail: 23 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie

De reclamant heeft een aantal opmerkingen:

- a) een ontheffingsaanvraag ontbreekt ten aanzien van de EHS. De GS van Overijssel moet hiervoor ontheffing verlenen;
- b) Er ontbreekt een compensatieplan. In dit plan moet aangegeven worden hoe de kap van het bos gecompenseerd gaat worden. Gedoeld wordt onder andere op welk soort bos, op welke wijze en wie de zorg draagt voor het beheer;
- c) In het compensatieplan dient ook rekening te worden gehouden met de hoge bestaande natuurwaarden in het bos;
- d) In het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke verplichting opgenomen te worden, waarin wordt vastgelegd dat de gronden aan de Vlijertsdijk pas in gebruik worden genomen, nadat de nieuwe natuurontwikkeling heeft plaatsgevonden.

Reactie

Sub. a: de Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel heeft in 1998 haar goedkeuring gegeven aan het landinrichtingsplan Saasveld – Gammelke, waar het gebied van de gewenste ontwikkeling van Kwekerij Scholten ook onder valt. In het vooroverleg heeft de Provincie aangegeven onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het plan van kwekerij Scholten. In voorbereiding op het bestemmingsplan wordt de benodigde ontheffing aangevraagd die bij de vaststelling zal worden bijgevoegd.

Sub. b en c: door het DLG is een compensatieplan opgesteld. Dit plan wordt meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In dit plan is onder rekening gehouden met de hoge bestaande natuurwaarden die in het bos aanwezig zijn.

Sub. d: op dit moment is geen voorwaardelijke verplichting opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan zal een dergelijke verplichting wel worden opgenomen. Deze verplichting wordt verankerd in de regels, met daaraan het compensatieplan gekoppeld. Op deze manier wordt getracht waarborg te bieden voor de uitvoering van de realisatie van de nieuwe natuur nabij de Gammelkerbeek.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt overgenomen en uitgevoerd.

2.3

Reclamant 3

Brief verstuurd: 10 februari 2012

Brief ingekomen 14 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

De reclamant heeft bezwaar tegen het kappen van (een deel van) het bos. Ze zijn van mening dat het stuk tot de EHS behoort. De uitbreiding leidt tot waardedaling van hun huis, omdat ze nu in een natuurgebied wonen en straks in een industriegebied.

De compensatie bij de Deurningerbeek leidt niet tot "dorpsverfraaiing". Daarnaast wordt gevreesd voor geluidsoverlast van kachels en stankoverlast ten gevolge van spuiten.

Als laatste wordt aangegeven dat het bedrijf Scholten in 1999 gemaakte afspraken voor beplantingsstroken slecht zijn nagekomen.

Reactie

Het is juist dat de oppervlakte van het te kappen bosdeel (ruim 1 ha.) zijn EHS status verliest. Hier staat tegenover dat dit stuk elders wordt gecompenseerd met de realisatie van nieuwe EHS met de volgende maatregelen:

- het compensatiedeel aan de Deurningerbeek dat bijna 3 maal zo groot is. Ook wordt er tussen de Withagsmedenweg en de Gammelkerbeek nog 110% in oppervlakte gecompenseerd voor het kappen van het bos;
- de aangrenzende nieuwe natuur die ontstaat bij de herinrichting van de Deurningerbeek aan de zuid, west en noord zijde van boomkwekerij Scholten;
- de overblijvende bosdelen die niet worden gekapt (de randen) blijven behoren tot de EHS;
- langs de westkant van het bos wordt het aangrenzende perceel ingericht als natuur. Daarbij wordt onder meer een zone langs de bosrand beplant inclusief aanleg van het nieuwe tracé van de Deurningerbeek. Een bestaande houtwal zal worden versterkt.

Aangegeven wordt dat door de kap van het bos natuurlijke en landschappelijke waarden verloren gaan. Hier tegenover staat dat aan de zuid, west en noordzijde van het bedrijf bij de Deurningerbeek grote oppervlaktes nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Dat de uitbreiding niet leidt tot dorpsverfraaiing is betwistbaar. Het leidt wel tot verfraaiing en versterking van de natuurwaarden van het nabij gelegen gebied.

Wat betreft de angst voor geluid en stankoverlast zijn er voldoende wettelijke middelen om de normen te handhaven.

Als laatste dient de gemeente zelf toe te zien op een correcte uitvoering van het bestemmingsplan.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

2.4

Reclamant 4

Brief verstuurd: 4 februari 2012
Brief ingekomen 15 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

In de titel van het bestemmingsplan wordt nergens het bos aan de Vlijertsdijk genoemd. De inwoners van Deurningen zouden niet beseffen dat een heel bos gekapt gaat worden.

Het verdwijnen van het bos past niet bij het herstel van de Deurningerbeek.

Reactie

Het klopt dat in de titel van het bestemmingsplan het bos aan de Vlijertsdijk niet wordt genoemd. Echter het feit dat de boomkwekerij aan de Bornsedijk uitdrukkelijk genoemd wordt had oplettende inwoners voldoende attent kunnen maken op de bestemmingsplanwijziging. De informatiebijeenkomst op 12 januari 2012 wees op een behoorlijke aandacht van de inwoners.

Aangegeven wordt dat door de kap van het bos natuurlijke en landschappelijke waarden verloren gaan. Hier tegenover staat dat aan de zuid, west en noordzijde van het bedrijf bij de Deurningerbeek grote oppervlaktes nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Dat de uitbreiding niet leidt tot dorpsverfraaiing is betwistbaar. Het leidt wel tot verfraaiing en versterking van de natuurwaarden van het nabij gelegen gebied.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

2.5

Reclamant 5

Brief verstuurd: 15 februari 2012

Brief ingekomen 17 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

Het te kappen bos heeft een EHS status. Het stuk bos heeft hoge natuurwaarden, omdat het een biotoop is voor vele reptielen, vogels, zoogdieren, diverse bomen en struiken. De Quicksan van Buro Vijn is niet volledig. Het compensatieperceel is grasland en daarom ongeschikt voor de dieren in het te kappen bos.

Reactie

Het is juist dat de oppervlakte van het te kappen bosdeel (ruim 1 ha.) zijn EHS status verliest. Hier staat tegenover dat dit stuk elders wordt gecompenseerd met de realisatie van nieuwe EHS met de volgende maatregelen:

- het compensatiedeel aan de Deurningerbeek dat bijna 3 maal zo groot is. Ook wordt er tussen de Withagsmedenweg en de Gammelkerbeek nog 110% in oppervlakte gecompenseerd voor het kappen van het bos;
- de aangrenzende nieuwe natuur die ontstaat bij de herinrichting van de Deurningerbeek aan de zuid, west en noord zijde van boomkwekerij Scholten;
- de overblijvende bosdelen die niet worden gekapt (de randen) blijven behoren tot de EHS;
- langs de westkant van het bos wordt het aangrenzende perceel ingericht als natuur. Daarbij wordt onder meer een zone langs de bosrand beplant inclusief aanleg van het nieuwe tracé van de Deurningerbeek. Een bestaande houtwal zal worden versterkt.

Buro Vijn heeft ons inziens behoorlijk werd geleverd. Het te kappen bosdeel is hooguit 100 jaar oud. Raadpleging van oude landkaarten (Grote Historische Atlas van Overijssel, 1905, zie kaartbijlage) leert dat er in 1901 ter plekke drassige graslanden waren, zeker geen bos met voornamelijk populieren. Ook is duidelijk dat natuurwaarden die aanwezig waren toen de EHS nu nog slechts ten dele aanwezig zijn. Het compensatieperceel zal als broekbos worden ingericht. Verwacht mag worden dat over een aantal jaren voldoende compenserende natuurwaarden zal bezitten.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

2.6

Reclamant 6

Brief verstuurd: 22 februari 2012

Brief ingekomen 22 februari 2012

Hoofdlijn van de inspraakreactie:

Het te kappen bos hoort bij de EHS. De vrees bestaat dat er over een aantal jaar kassen staan. Enkele jaren geleden heeft de heer Scholten zijn afspraken met de gemeente en omwonenden niet nagekomen.

De aangeboden compensatie elders zou door Scholten ingezet zijn als chantagemiddel om de landinrichtingscommissie en gemeente achter zijn plannen te krijgen. Het compensatieperceel ligt te ver weg om als dorpsverfraaiing te dienen voor Deurningen.

Reactie

Het is juist dat de oppervlakte van het te kappen bosdeel (ruim 1 ha.) zijn EHS status verliest. Hier staat tegenover dat dit stuk elders wordt gecompenseerd met de realisatie van nieuwe EHS met de volgende maatregelen:

- het compensatiedeel aan de Deurningerbeek dat bijna 3 maal zo groot is. Ook wordt er tussen de Withagsmedenweg en de Gammelkerbeek nog 110% in oppervlakte gecompenseerd voor het kappen van het bos;
- de aangrenzende nieuwe natuur die ontstaat bij de herinrichting van de Deurningerbeek aan de zuid, west en noord zijde van boomkwekerij Scholten;
- de overblijvende bosdelen die niet worden gekapt (de randen) blijven behoren tot de EHS;
- langs de westkant van het bos wordt het aangrenzende perceel ingericht als natuur. Daarbij wordt onder meer een zone langs de bosrand beplant inclusief aanleg van het nieuwe tracé van de Deurningerbeek. Een bestaande houtwal zal worden versterkt.

De gemeente moet toezien op een correcte uitvoering van het bestemmingsplan.

De landinrichting en gemeente hebben algemeen gemeenschappelijke belangen als hoogste prioriteit. Hun besluitvorming vindt ook plaats in openbare zittingen. Particuliere belangen zijn ondergeschikt. De provincie ziet hierop toe. Al met al zijn er voldoende waarborgen aanwezig voor een correcte gang van zaken.

Aangegeven wordt dat door de kap van het bos natuurlijke en landschappelijke waarden verloren gaan. Hier tegenover staat dat aan de zuid, west en noordzijde van het bedrijf bij de Deurningerbeek grote oppervlaktes nieuwe natuur wordt gerealiseerd. Dat de uitbreiding niet leidt tot dorpsverfraaiing is betwistbaar. Het leidt wel tot verfraaiing en versterking van de natuurwaarden van het nabij gelegen gebied.

Gemeentelijk standpunt

De inspraakreactie wordt niet overgenomen.

** Opmerking:*

Enkele reclamanten hebben de Deurningerbeek enige keren verwisseld met de Gammelkerbeek, waardoor niet de juiste beek in de inspraakreactie stond. Aangenomen is dat de reclamanten niet de Gammelkerbeek bedoelden, maar de Deurningerbeek.

3. WIJZIGING VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Op grond van de bevindingen naar aanleiding van de ingebracht inspraakreacties worden ten opzicht van het ter inzage gelegde voorontwerp-bestemmingsplan de volgende wijzigingen doorgevoerd.

- *Ontheffing van Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel voor het kappen van een stuk bos die is gelegen in een EHS-gebied wordt aangevraagd en toegevoegd aan het bestemmingsplan;*
- *voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen in het bestemmingsplan met daaraan het compensatieplan gekoppeld.*

*Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
dd. **DATUM** tot vaststelling van het bestemmingsplan Deurningen Kwekerij –
Bornsedijk*

Mij bekend,

De griffier,