

Nota van beantwoording zienswijzen  
*Bestemmingsplan Kleine Kernen,  
Rijksstraatweg 52 en Kleine Beld 1 t/m 6 in Olst  
(Den Nul)*

Wijhe, 19 juni 2020  
Zaaknummer: 29077-2020

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen en beantwoording	4
3.	Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan	5

## **1. Inleiding**

In deze nota zijn de resultaten opgenomen van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Kleine Kernen, Rijksstraatweg 52 en Kleine Beld 1 t/m 6 in Olst (Den Nul). Met het bestemmingsplan wordt de bedrijfsbestemming van de woning Rijksstraatweg 52 in Den Nul wordt gewijzigd in een woonbestemming en bij deze herziening wordt het woongebied achter deze woning meegenomen, dat in 2011 met een projectbesluit planologisch mogelijk is gemaakt. Het plan heeft ter inzage gelegen van 23 april tot en met 3 juni 2020.

De rapportage bestaat uit een samenvatting van de zienswijze en het bijbehorende standpunt van het college van burgemeester en wethouders.

## 2. Zienswijzen en beantwoording

Gedurende de termijn van terinzagelegging is in totaal één zienswijze ingediend. De zienswijze is geregistreerd onder zaaknummer 24639-2020, ontvangen op 22 mei 2020.

### Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvankelijk aangezien de ontvangstdatum binnen de termijn van terinzagelegging valt.

### Samenvatting van de zienswijze

De inhoud van de zienswijze is als volgt weer te geven in drie onderdelen:

1. De termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is niet juist. In de publicatie staat dat de inzageperiode is van 23 april tot en met 3 mei 2020 (1,5 week).
2. Indiener geeft aan wateroverlast te ondervinden als gevolg van de nieuw aangelegde weg die in het bestemmingsplan nu de verkeersbestemming krijgt.
3. Bij lange periode van droogte heeft indiener last van granulaat dat in de berm is aangebracht.

### Reactie van burgemeester en wethouders op de zienswijze

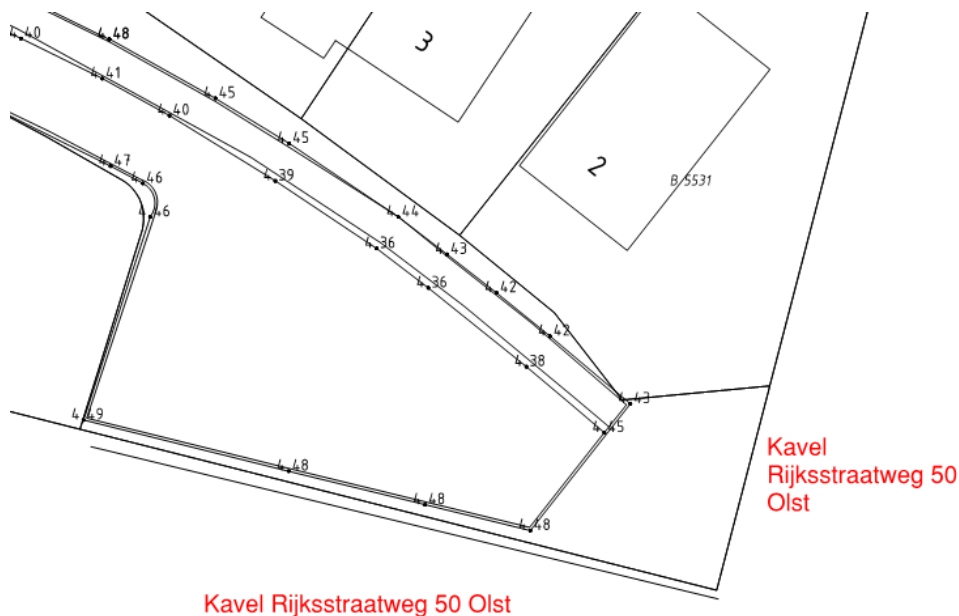
1. Op 13 mei 2020 is een rectificatie gepubliceerd waarin staat dat de inzageperiode loopt tot en met 3 juni 2020.
2. Wateroverlast is in de gemeente Olst-Wijhe als volgt gedefinieerd:
  - water dat via de straat gebouwen in stroomt;
  - afvalwater dat uit de riolering op straat komt (volksgezondheid);
  - water dat erftoegangswegen langer dan 2 uur blokkeert;
  - water dat langer dan 4 uur hinder oplevert voor het verkeer (met aandacht voor fietsers en voetgangers).

De bij de zienswijze ingediende foto's laten geen wateroverlast zien.





Het hemelwater dat valt op de nieuwe bestrating van de weg wordt ingezameld in een apart hemelwaterriool. Zie onderstaande tekening met peilhoogte, waaruit af te lezen valt dat hemelwater dat op de bestrating valt niet naar het perceel van de indiener stroomt. Bij extreme buien kan het voorkomen dat enig hemelwater in zuidelijke richting afstroomt richting het perceel van de indiener en ook dat wordt deels nog afgevangen in de berm/groenstrook.



B 3916

Tekening met peilhoogtes.

Het hemelwater dat alleen bij een erg extreme bui eventueel nog afstroomt naar het perceel van betrokkene zorgt niet voor wateroverlast. Gelet op de belangen bij de aanleg van de weg is er geen sprake van onevenredig veel overlast.

3. In de berm zijn struiken gepland die de granulaat en/of het zand vast houden. Gelet op de belangen bij de aanleg van de weg is geen sprake van onevenredig veel overlast.

### Conclusie

De ingediende zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen.

### **3. Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan**

In het vorige hoofdstuk is de zienswijze beantwoord. De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen. Op basis van bovenstaande kan het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.