

# Quicksan flora en fauna

## *Boerlestraat 15/Wijhe*

Projectnummer: 200406  
Datum: 14-7-2020  
Projectleider: M. Elshof  
Opgesteld: B. Haamberg

De initiatiefnemer is voornemens verschillende schuren te slopen waarna op het bestaande erf een aantal nieuwe woningen zullen worden gerealiseerd. Voor de realisatie van deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan natuurwetgeving en -beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

De eerste stap in deze toetsing is de quickscan flora en fauna. De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

## Huidige situatie en ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit het erf gelegen aan de Boerlestraat 15 te Wijhe. Het erf is gelegen in een vrij open gebied enkele kilometers ten zuidoosten van de kern van Wijhe. Bebouwing op het erf bestaat uit de bedrijfswoning, een aangrenzende woning, een stal voor jongvee en een ligboxenstal voor het melkvee. Een groot deel van het erf is verhard en bestaat uit erfverharding of kuilplaten. Opgaande beplanting is aan de voorzijde van het erf aanwezig en bestaat uit een kleine boomgaard, ligusterhaag en groenblijvende heesters waaronder laurierkers en skimmia. Verder is hier een kippenhok en gazon aanwezig. Aan de zuidwestzijde van het erf is tevens opgaande beplanting aanwezig, bestaande uit een bosje met zomereiken. Watervoerende elementen ontbreken in het plangebied. Verlichting concentreert zich voornamelijk rond de bestaande bebouwing. Afbeelding 1 toont de ligging van het plangebied. Afbeelding 2 toont een impressie van het plangebied.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit een transformatie van het erf waarbij de agrarische activiteit op locatie wordt gestaakt en de daaraan gelieerde bebouwing bestaande uit de melkveestal, werktuigenberging en jongveestal worden gesloopt. De overige bebouwing zal gehandhaafd blijven. Een groot deel van de aanwezige erfverharding zal eveneens gesaneerd worden. De aanwezige beplanting in aan de voorzijde van het erf blijft behouden. Aan de oostzijde van het erf zullen vervolgens een tweetal nieuwe woningen met bijgebouw worden gerealiseerd welke landschappelijk zullen worden ingepast. Afbeelding 3 toont de voorgenomen ontwikkeling.

# Boerlestraat 15 Wijhe

Plangebied

Ecoloog: B. Haamberg Projectnummer: 200406 Datum: 14-07-2020



Afbeelding 1. Ligging plangebied (Bron: ESRI, 2020).



Afbeelding 2. Impressie plangebied van de te slopen bebouwing (datum 10-04-2020).



Afbeelding 3. Inrichtingsschets van het plangebied.

## Methode

### Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie. De landelijke verspreidingsinformatie uit de NDFF is geraadpleegd om na te gaan voor welke soorten het plangebied een functie heeft. Eveneens is gebruik gemaakt van gegevens uit atlanten om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen.

### Veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de situatie beoordeeld op de geschiktheid voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is op 10-04-2020 uitgevoerd door B. Haamberg, ecologisch adviseur van Eelerwoude. De weersomstandigheden waren gunstig: 10°C, onbewolkt weer en een windkracht van 3 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

## Bescherming van gebieden

Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden. Op ruim 5 kilometer afstand ligt het meest nabije Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ruimtelijke ontwikkeling worden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied niet verwacht. Er is geen aanleiding voor een verdere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden.

## Bescherming van houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

## Nederlands Natuurnetwerk (NNN)

Het plangebied en het omliggende gebied maken geen deel uit van het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). Nadere toetsing is niet aan de orde.

## Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming onderdeel soorten gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet verbiedt onder meer om beschermde soorten (opzettelijk) te verstoren, doden, vervoeren, bezit en handel. Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

De beschermde soorten zijn verdeeld in drie beschermingsregimes:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn  
Alle vogels en vogels waarvan de nesten het hele jaar zijn beschermd
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;
- Beschermingsregime "andere soorten"

## Planten

### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied diverse algemene soorten planten waargenomen. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen. De aangetroffen soorten zijn kenmerkend voor voedselrijke en verstoorde milieus. Aangetroffen zijn onder andere, gewone hoornbloem, kluwenhoornbloem, grote brandnetel en madeliefje.

### **Effecten en ontheffing**

Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten niet verwacht. Negatieve effecten zijn derhalve uit te sluiten.

*Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor beschermde flora is niet aan de orde.*

## **Vleermuizen**

### **Voorkomen en Functie**

#### *Verblijfplaatsen*

Het plangebied ligt in een vrij open gebied met verspreid enkele landschapselementen en bosjes. Op basis van het aanwezige biotoop kunnen de volgende soorten voorkomen op- en rondom het erf: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en mogelijk gewone grootoorvleermuis. Gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis zijn hoofdzakelijk gebouwbewonende soorten, rosse vleermuis is hoofdzakelijk een boombewonende soort en ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis kunnen zowel bomen als gebouwen bewonen.

In het plangebied zijn de bestaande bedrijfswoning en de daarnaast gelegen woning potentieel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De betreffende woningen zijn onder meer toegankelijk via het dak, en middels verschillende aanwezige kieren langs de daklijsten. De te slopen bebouwing is naar verwachting ongeschikt voor vleermuizen. De betreffende bebouwing beschikt door het ontbreken een spouwmuur over onvoldoende bufferend vermogen. Verder zijn de betreffende bouwwerken grotendeels opgetrokken uit enkelwandig plaatmateriaal, waardoor wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen ontbreken. Sporen die duiden op de aanwezigheid van een verblijfplaats zijn niet aangetroffen.

De beplanting op het erf is voor vleermuizen ongeschikt. De aanwezige bomen beschikken niet over holtes waarin vleermuizen kunnen wegkruipen. De groenstructuren net buiten het plangebied zijn eveneens potentieel geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.

#### *Vliegroute en foerageergebied*

De beplanting in het plangebied kan door de bovengenoemde soorten gebruikt worden als foerageergebied. De beplanting in de directe omgeving bestaande uit het ten zuiden van het plangebied gelegen bosje en de bestaande houtwal zijn geschikter, door de aanwezigheid van oude inheemse beplanting met onder meer zomereik die een groot aantal verschillende soorten insecten bevatten.

De beplanting buiten het plangebied kan door vleermuizen als vliegroute gebruikt worden.

### **Effecten en ontheffing**

Negatieve effecten op verblijfplaatsen van boombewonende soorten kunnen als gevolg van voorgenomen ontwikkeling worden uitgesloten omdat deze binnen het plangebied ontbreken. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zijn eveneens uit te sluiten. De te slopen bebouwing is als verblijfplaats ongeschikt vanwege het ontbreken van wegkruipmogelijkheden en voldoende klimatologische buffering. De te behouden bebouwing, bestaande uit de bedrijfswoning en aangelegen woning zijn wel geschikt als potentiële verblijfplaats. Ook de nieuw te realiseren bebouwing is potentieel geschikt als verblijfplaats. Hiervoor kunnen verschillende maatregelen genomen worden die eenvoudig te integreren zijn in het ontwerp.

*Conclusie: Negatieve effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten, nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk*

## Grondgebonden zoogdieren

### Voorkomen en functie

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen en literatuurgegevens worden ook algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied verwacht zoals konijn, haas en diverse algemene muizensoorten. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast gebruikt een aantal het plangebied als migratieroute.

Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt maar waarvan het plangebied mogelijk wel onderdeel uitmaakt van het territorium betreffen de steenmarter en de egel. Tijdens het veldbezoek zijn van de steenmarter in de te slopen bebouwing geen sporen bestaande uit prenten, prooiresten of uitwerpselen die duiden op de aanwezigheid van de soort aangetroffen. De soort kan derhalve worden uitgesloten in het plangebied. De groenblijvende heesters in de tuin en het aangrenzende gazon kan het territorium vormen van de egel. Binnen het gebied is zowel dekking als geschikt foerageergebied (kort gras) aanwezig waar de soort kan foerageren op wormen en andere bodeminsecten.

De overige soorten kunnen op basis van het aanwezige biotoop en bekende verspreiding worden uitgesloten in het plangebied.

### Effecten en ontheffing

*Haas, konijn en algemene muizen*

Deze soorten zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Overijssel is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht.

*Steenmarter en egel*

Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van de steenmarter en de egel. Voor de steenmarter geldt dat geen verblijfplaatsen van de soort zijn vastgesteld. Met het slopen van de bebouwing, de realisatie van nieuwe bebouwing en een toename van groenelementen neemt de kwaliteit van het terrein voor de soort toe. Ten aanzien van de egel worden evenmin negatieve effecten verwacht, het potentieel geschikte leefgebied blijft onaangetast. Als gevolg van de ontwikkeling wordt met de toename van het aandeel groen het gebied ook potentieel geschikter voor de soort.

*Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor zoogdieren niet aan de orde.*

## Soorten van de Vogelrichtlijn

### Voorkomen en functie

*Broedvogels*

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van het agrarisch gebied en de stedelijke omgeving. Onder andere de volgende vogelsoorten zijn waargenomen tijdens het veldbezoek in- en rondom het plangebied: winterkoning, heggenmus, merel, zanglijster en kievit.

### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken, betreft de steenuil en de huismus.

De huismus broedt verspreid over het erf. Tijdens het veldbezoek zijn een vier zingende mannetjes op de bedrijfswoning vastgesteld. broeden doet de soort hier onder de dakpannen. Daarnaast zijn in de te slopen ligboxenstal vijftien bezette nesten aangetroffen van de soort. Het nestmateriaal wordt hier tegen de dakconstructie gedrukt. De stal is in trek vanwege het voeren van krachtvoer aan het aanwezige melkvee. In de overige bebouwing zijn geen huismussen vastgesteld.

De steenuil bezet een nestkast in de voor de bedrijfswoning gelegen boomgaard. Het foerageergebied bestaat voornamelijk uit de boomgaard en aangrenzende deel van de tuin. Buiten het plangebied bestaat het vooral uit de aanwezige beplanting ten zuiden van het erf. De aanwezige eiken trekken hier gedurende de periode dat de soort jongen heeft veel meikevers aan.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Broedvogels*

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen.

### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Negatieve effecten op de steenuil worden niet verwacht. de boomgaard met nestkast blijft behouden en met de groene inpassing neemt de kwaliteit van het leefgebied voor de soort toe. De sloop van de bebouwing leidt tot het (tijdelijke) verlies van 15 nestplaatsen van de huismus. De functionele leefomgeving kan op het erf voldoende worden geborgd, hiervoor dienen wel maatregelen te worden genomen. In de aanwezige bebouwing zijn alternatieve nestlocaties voorhanden. De aanwezige beplanting bestaande uit groene heesters biedt voldoende dekking voor de huismus. In de nieuwe bebouwing dienen permanente voorzieningen voor de huismus te worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door het achterwege laten van vogelschroot zodat de dieren onder de dakpannen kunnen komen. Met de groene inpassing nemen dekking en alternatieve voedselbronnen voor de soort toe. Als tijdelijke voorziening dienen een aantal kasten te worden opgehangen. Het tijdelijk verwijderen van nestgelegenheid is echter wel ontheffingsplichtig. Hiervoor is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag.

*Conclusie: Als gevolg van de ontwikkeling treden negatieve effecten op de huismus en hun verblijfplaatsen op. Middels het nemen van maatregelen kan de functionele leefomgeving voldoende geborgd worden. Met de sloop verdwijnen 15 nestlocaties. Hiervoor is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag.*

## **Reptielen**

### **Voorkomen en functie**

Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed



ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

#### **Effecten en ontheffing**

Negatieve effecten op reptielen kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.*

## **Amfibieën**

#### **Voorkomen en functie**

*Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig.

*Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander of rugstreeppad, worden niet verwacht in het plangebied vanwege de aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Zo ontbreken waterelementen in het plangebied. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied.

#### **Effecten en ontheffing**

*Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Negatieve effecten zijn uit te sluiten. Met de ontwikkeling neemt de kwaliteit van aanwezig landbiotoop toe.

*Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Negatieve effecten op zwaar beschermde amfibieën zijn uit te sluiten omdat deze niet aanwezig zijn op- en rond de projectlocatie.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.*

## **Vissen**

#### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

#### **Effecten en ontheffing**

Negatieve effecten op beschermde vissoorten kunnen worden uitgesloten in het plangebied omdat deze ontbreken. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.*

## Ongewervelden

### Voorkomen en functie

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

### Effecten en ontheffing

Negatieve effecten op ongewervelden zijn uit te sluiten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk*

## Conclusie

Als gevolg van de ontwikkeling treden negatieve effecten op de huismus en hun verblijfplaatsen op. Middels het nemen van maatregelen kan de functionele leefomgeving voldoende geborgd worden. Met de sloop verdwijnen 15 nestlocaties. Hiervoor is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag.

## Literatuur

- [ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl)