

Notitie : Natuurtoets flora en fauna ruimtelijke ontwikkeling Talingstraat te Geldrop

Datum : 15 december 2017
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x09215
Opgesteld door : Ineke Kroes

Er zijn plannen om een herinrichting te realiseren ten zuiden van de Talingstraat te Geldrop. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuurnetwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zij ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal

vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets flora en fauna

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 10 augustus 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebieden de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten kunnen voor komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Fauna (NDFP) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt in het centrum van Geldrop, aan de oostzijde van de Kleine Dommel. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 167.237, Y= 381.942. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit open terrein, met voornamelijk intensief beheerd en regelmatig gemaaid gras. Er staan een paar bomenrijen, en groepjes bomen, zoals te zien op de luchtfoto van figuur 1. Het gebied grenst aan de Kleine Dommel en valt deels onder de EHS.

Het terrein is in feite in te delen in drie delen. Een deel grenst aan de Talingstraat. Hier is een speelveldje, met aan de zuidkant een bomenrij en daarachter een veld met reuzenberenklauw. Ten zuiden van dit veld met reuzenberenklauw is een rij populieren. De noordgrens van dit speelveldje is de Talingstraat, en de oostgrens is de Kievitstraat. Aan de westkant van dit speelveldje staat een groep bomen. Ten westen van het speelveldje, achter de groep bomen is een terrein met wat ruiger gras. Dit grasveld wordt aan de oostkant begrensd door het achterpad van de huizen die zijn genummerd aan de Meeuwenhof en de Roerdomphof. De noordgrens is de Helze en de westgrens is de Kleine Dommel. Ten zuiden van het speelveldje en het wat ruiger grasveld is een groot veld wat momenteel gras is maar wat in het verleden een akker was. De grens wordt gevormd door een bomenrij tussen de grasvelden in. Midden door dit derde veld lopen van oost naar west een paar droge greppels. In het zuidelijk deel van dit terrein zijn een aantal bomengroepen, met een opening wat als pad fungeert richting de Mierloseweg. De Mierloseweg vormt de zuidgrens van dit deel van het plangebied. De oostgrens wordt gevormd door de achtertuintjes van de huizen genummerd aan de Kievitstraat, en de westgrens is de Kleine dommel.

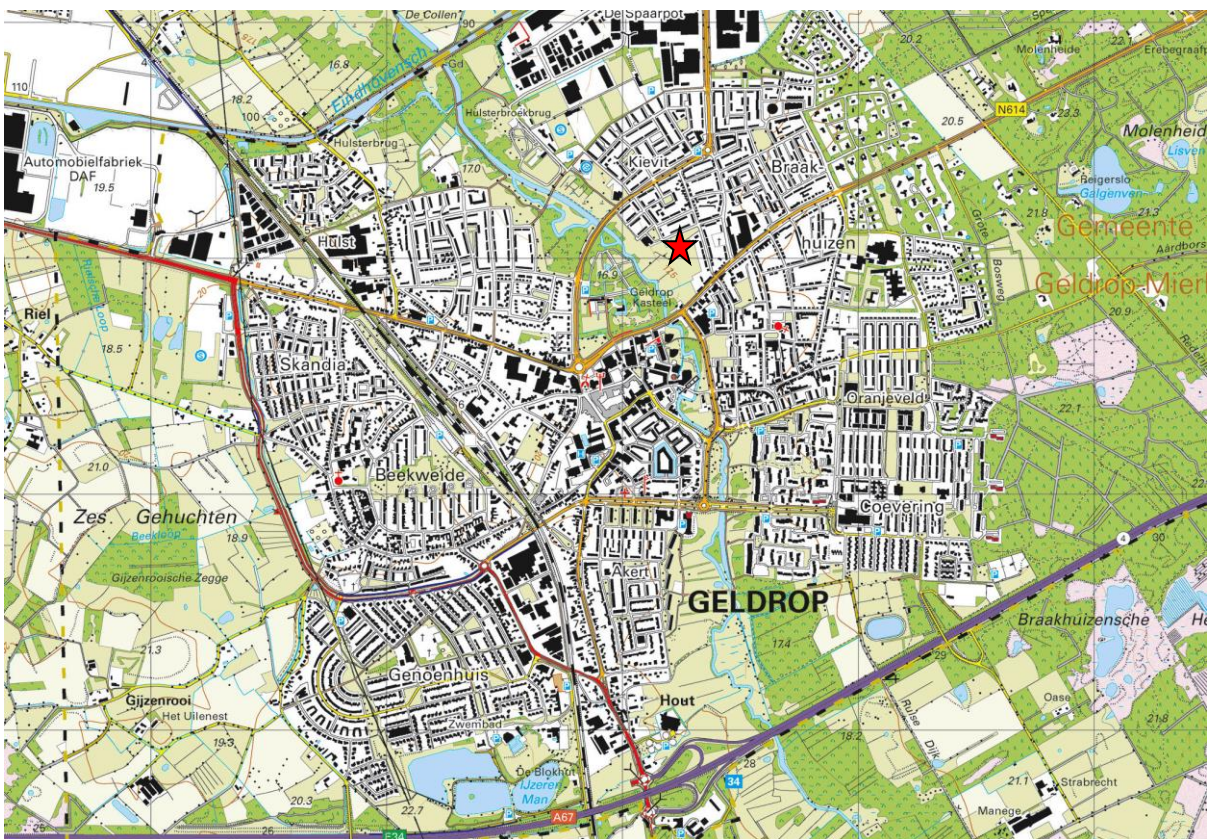
Toekomstige (geplande) situatie

Het toekomstige plan is een bestemmingswijziging zodanig dat er deels woningbouw kan plaatsvinden en deels verbetering plaatsvindt van de natuurlijke omgeving van de Kleine Dommel. Aan de noordoostkant van het plangebied zal woningbouw plaatsvinden, aan de zuidwestkant zal natuurontwikkeling plaatsvinden. Figuur 13 toont de gewenste toekomstige situatie.

Om deze ontwikkeling te realiseren zal de grasvegetatie, en mogelijk een paar bomen en andere houtige beplanting verdwijnen. Er zal grondverzet plaatsvinden en de grond zal bouwrijp worden gemaakt. De afbeeldingen (figuur 3 t/m 12) geven een impressie van het huidige plangebied.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied (rood omlijnd).



Figuur 2: Topografische kaart plangebied



Figuur 3: Speelveldje aan de Talingstraat.



Figuur 4: Veld met grote berenklauw in de noordoosthoek van het plangebied.



Figuur 5: Overzicht van het oostelijk deel van het plangebied, gezien vanaf de achtertuintjes aan de Kievitstraat. Foto genomen richting het noorden. Het veld met grote berenklauw ligt achter de rij hoge populieren.



Figuur 6: Overzicht van het middendeel van het plangebied. Foto genomen vanaf de bomenrij aan de zuidkant van het plangebied, richting het noorden.



Figuur 7: Groep bomen in het middendeel, grenzend aan het veld reuzenberenklauw. Foto genomen vanaf het middenveld richting het noordoosten. In het midden staat een boom met een grote holte, geschikt voor vogels en vleermuizen (zie pijl).



Figuur 8: Detail van de boom met holte (zie ook figuur 7)



Figuur 9. De opening in de boombegroeiing in het zuidelijk deel van het plangebied. Hier tussendoor is de weg gepland. (Zie ook figuur 3) Foto genomen vanaf het midden van het plangebied richting het zuiden.



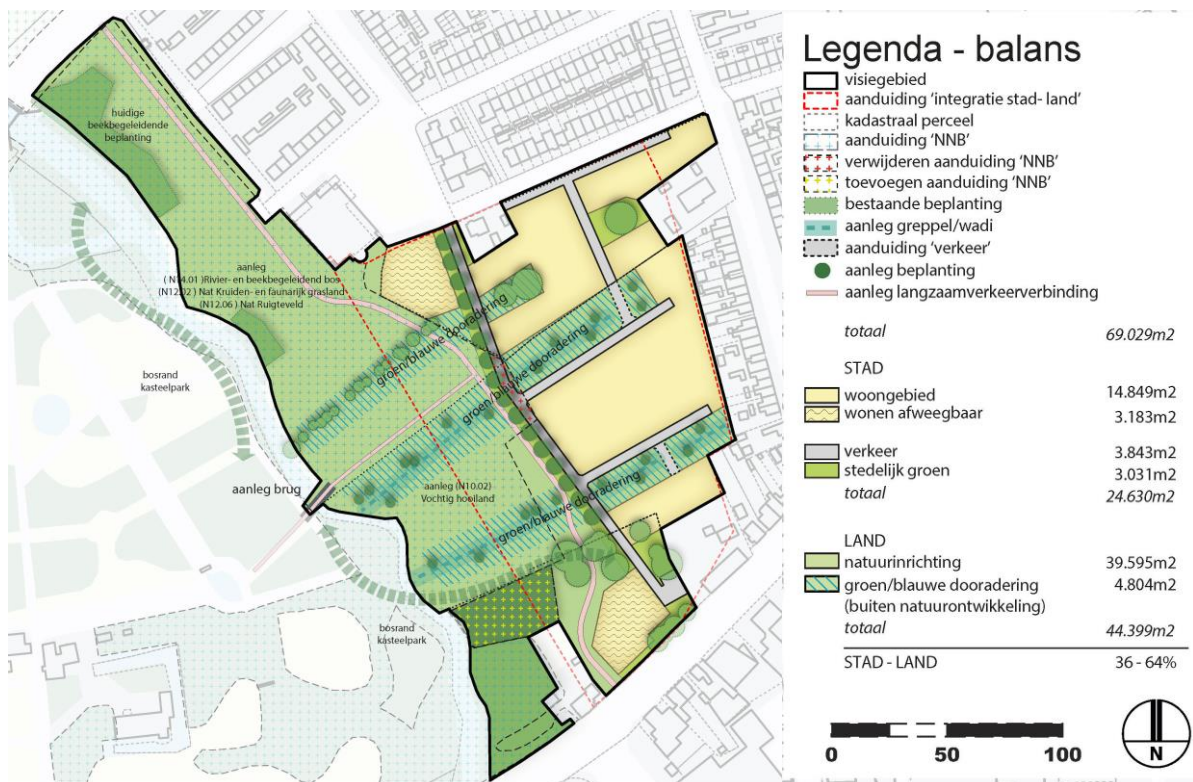
Figuur 10. De opening waardoor de weg is gepland, gezien vanaf het meest zuidelijke grasveld. Foto genomen richting het noorden.



Figuur 11. Bomenrij, direct langs de Kleine Dommel, in het noordwestelijk deel van het plangebied.



Figuur 12. Het grasland in het midden van het plangebied, de lijnen met iets andere begroeiing in het gras geven de plaats aan waar momenteel de droge greppels aanwezig zijn. (zie pijl).



Figuur 13. Toekomstige gewenste situatie. Met zwarte stippellijn is aangegeven waar de grens van de EHS ligt.



Figuur 14. Ligging van de EHS ten opzichte van het plangebied met de volgende beheertypes N16.01 Droog bos met productie (aangegeven in lichtgroen) N10.02 Vochtig hooiland (aangegeven in effen helblauw) en N00.01 Zoekgebied 1 Algemeen (iets donkerder blauw met horizontale strepen).

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide ligt op 2,1 kilometer afstand. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en gezien de aard van de ontwikkeling zijn effecten niet op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal mogelijk rekening gehouden moeten worden met de effecten van stikstofdepositie. Dit zal nader onderzocht moeten worden door middel van een stikstof-berekening (PAS) in Aerius Calculator.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied, grenst voor een deel aan het Brabants Natuurnetwerk (voormalige EHS) en ligt voor een deel binnen het Brabants Natuurnetwerk (zie figuur 14). Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden (het Brabants Natuurnetwerk, de Groen-blauwe Mantel en het attentiegebied) worden uitgesloten voor het grootste deel van het plangebied. In dat deel van het plangebied hoeft voor de planvorming geen rekening gehouden te worden met planologisch beschermde gebieden, integendeel door de planvorming wordt de EHS ter plekke ingevuld en versterkt.

Figuur 14 geeft een overzicht van de EHS ten opzichte van het plangebied. Langs de Kleine Dommel, daar waar het plangebied in de EHS ligt, gelden beheertypes N16.01 Droog bos met productie, N10.02 Vochtig hooiland en N00.01 Zoekgebied 1 Algemeen. Deze beheertypes zijn momenteel nog geen van allen in ontwikkeling, zoals te zien op de foto's (figuren 3 t/m 12). Het plan is om het grootste deel van dit stuk EHS in te richten op de manier zoals aangegeven in figuur 13, waarbij een groot deel van de EHS wordt ontwikkeld in de richting van de gegeven natuurdoelen. Daarnaast worden de droge greppels ontwikkeld tot blauwgroene dooraderingen, waardoor de natuurwaarde van dit stukje EHS nog meer vergroot wordt.

Er gaat door deze inrichting een klein deel van de EHS, met een oppervlakte van ongeveer 320 m², verloren door de aan te leggen weg. Deze weg ligt aan de buitengrens van de EHS, door de aanleg van de weg wordt de EHS niet doorkruist.

Momenteel is dit gebied wat onttrokken wordt aan de EHS, grasland, met een vervangingswaarde van minder dan 5 jaar. Er wordt aan de zuidkant van het plangebied, grenzend aan de EHS een stukje EHS toegevoegd met een oppervlakte van ongeveer 2000 m², ter compensatie van deze 320 m². Er wordt daarnaast door het EHS-deel een fietspad aangelegd. Dit fietspad krijgt een aanduiding binnen de natuurbestemming en is om die reden geen onttrekking aan de natuurbestemming. Hiervoor is dus geen compensatie nodig. Het fietspad heeft geen negatieve invloed op deze beheertypes.

Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe. Een verzoek om herbegrenzing, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:

- a. Er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. Er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
- c. Er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen;
- d. De negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 van de Verordening Ruimte (compensatieregels).

In onderhavige situatie is sprake van groot openbaar belang. In Geldrop is grote behoefte aan woningen. Er is in het verleden een studie gedaan naar mogelijke locaties voor woningbouw en deze locatie kwam daaruit naar voren als veruit de meest geschikte locatie, er zijn momenteel geen andere geschikte locaties voor woningbouw voorhanden. De weg die nodig is om de infrastructuur voor deze woningbouw te realiseren kan echter uitsluitend aangelegd worden, via een klein stukje EHS van ongeveer 320 m², zoals te zien is in figuur 13.

Dit plan behelst de combinatie van het mogelijk maken van woningbouw en tegelijk de ontwikkeling van de EHS ter plaatse en toevoeging van een waardevol stukje grond, grenzend aan de huidige EHS. De ontwikkeling is in die zin gunstig voor de EHS.

Voor het verlies van de 320 m² EHS is compensatie verplicht. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangestaste natuur. In deze situatie is sprake van een vervangbare ontwikkeltijd van minder dan 5 jaar.

Het stukje EHS wat komt te vervallen, bestaat momenteel uit goed onderhouden grasland. Hiervoor wordt geen toeslag gerekend. De, op grond van de verordening verplichte, compensatie vindt in deze situatie plaats door fysieke compensatie. Er wordt een stuk rond aan de EHS toegevoegd aan de zuidkant, langs de Kleine Dommel van 1730 m², waarmee de verplichte compensatie ruimschoots wordt gehaald.

Toetsing soortbescherming

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Vanuit de omgeving is de wolfskers (Wnb andere soorten) bekend. Deze beschermde vaatplant is binnen het plangebied niet aangetroffen. Het plangebied wordt in de toekomst zodanig ingericht dat het geschikt wordt voor de wolfskers. De ingreep is in die zin positief voor beschermde vaatplanten, terwijl er tijdens de inrichting geen beschermde vaatplanten verloren gaan. Negatieve effecten op beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn er graafsporen aangetroffen van konijn. En verder zijn er een paar muizenholen en molshopen aangetroffen. Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren zoals o.a. veldmuis en huisspitsmuis kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten geldt een algemene vrijstelling van de provincie Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig. Sporen van strenger beschermde soorten zijn op de locatie niet aangetroffen. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied de bunzing, wezel, das, steenmarter, waterspitsmuis, wild zwijn en eekhoorn (Wnb-andere soorten) aanwezig. Op het terrein staan geen gebouwen. De bosjes aan de Kleine Dommel en de overige boomgroepen blijven voor het overgrote merendeel intact. Er verdwijnt om die reden geen leefgebied voor bunzing, wezel, en steenmarter. Er zijn geen eekhoornnesten en/of sporen aangetroffen. Er verdwijnt eveneens geen leefgebied voor eekhoorn. Voor das en wild zwijn ligt het plangebied zeer ongunstig, in het centrum van Geldrop. De aanwezigheid van das of wild zwijn is om die reden uit te sluiten. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied en/of vaste verblijfplaatsen van genoemde uit de omgeving bekende grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren worden op voorhand uitgesloten.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied (0-1 km) de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (Wnb-hrl). In de iets wijdere omgeving (1-5 km) bosvleermuis, franjestaart, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis en watervleermuis aanwezig. De omgeving van het plangebied leent zich voor vleermuizen. Er zijn geen gebouwen aanwezig, die mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen. Er is opgaande beplanting en lijnvormige elementen aanwezig. Er is een holle boom aanwezig die geschikt is voor vleermuizen zoals bijvoorbeeld gewone/grijze grootoorvleermuis, rosse vleermuis of ruige dwergvleermuis (zie figuur 7 en 8). Deze boom blijft behouden. In de bomen die gaan verdwijnen zijn geen holtes of spleten, geschikt voor vleermuizen aangetroffen. Er is water in de directe omgeving, de Kleine Dommel stroomt pal langs het plangebied.

Effectenbeoordeling

Er is geen bebouwing. De bomen, met name de boom met holte, die mogelijk geschikt zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen, blijven behouden. Er verdwijnen geen vaste rust- of verblijfplaatsen voor gebouwbewonende en/of boombewonende vleermuizen. De begroeiing aan de rand van het plangebied, en de bomenrijen die dwars door het plangebied lopen, kunnen mogelijk onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen. Deze bomenrijen blijven intact (zie figuur 13). Met de planontwikkeling geen essentieel foerageergebied en/of vliegroute verloren. Negatieve effecten voor vleermuizen worden redelijkerwijze uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder enkele zangvogels. Binnen het plangebied biedt de begroeiing, met name de boomgroepen en de begroeiing langs de Kleine Dommel en de overige houtige beplanting geschikte nestlocaties voor broedvogels. Er zijn tijdens het veldbezoek binnen het plangebied zelf echter geen nesten van broedvogels aangetroffen.

Waarnemingen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals boomvalk, havik, roek, huismus en gierzwaluw zijn bekend nabij het plangebied.

Er zijn binnen het plangebied geen grote takkennesten aangetroffen. Het plangebied, met name de wat drogere delen met grasbegroeiing, zijn in principe in geringe mate geschikt als leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogels (boomvalk, buizerd, uilen etc.). Echter, gezien de stedelijke ligging van het plangebied, midden in de kern van Geldrop, is de kans hierop verwaarloosbaar klein. Er staan geen gebouwen op het plangebied, vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels zoals huismus of gierzwaluw zijn om die reden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Door werkzaamheden in de directe omgeving van begroeiing en bomen kan verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de

werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.

Er zijn geen grote takkennesten aangetroffen, en er staan geen gebouwen op het plangebied. Met de planontwikkeling gaat geen vaste rust- of verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren.

Er gaat door de ingreep leefgebied geen verloren van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de buizerd, boomvalk, of uilen. Deze roofvogels foerageren in kleinschalig agrarisch landschap, wat binnen, en in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig is. Er verdwijnt door deze ingreep geen essentieel leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoorten komt door de ingreep niet in gevaar.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Negatieve effecten op vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën zijn hiermee op voorhand uitgesloten. Er zijn geen sporen van amfibieën of reptielen aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied leent zich, mede gezien de stedelijke ligging, niet voor beschermde reptielen. Vanuit de omgeving zijn er wel waarnemingen bekend van de alpenwatersalamander (Wnb-andere soorten) heikikker, poelkikker en rugstreeppad (Wnb-hrl).

Effectenbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde vissen, op waterhabitat van beschermde amfibieën en op beschermde reptielen worden binnen het plangebied redelijkerwijze uitgesloten.

De rugstreeppad is vanuit de omgeving bekend. Momenteel is op het terrein geen vergraafbare grond aanwezig, en om die reden is de rugstreeppad momenteel uit te sluiten. Echter, het binnentrekken van de beschermde rugstreeppad is niet helemaal uit te sluiten indien tijdens werkzaamheden gedurende het zomerhalfjaar (april-september) water stagneert in laagten wat kan dienen als voortplantingsplaats voor rugstreeppadden. Door de werkzaamheden uit te voeren buiten deze kwetsbare periode, of door het plangebied af te zetten met een amfibieënscherm, zijn negatieve effecten voor rugstreeppad uit te sluiten.

Het plangebied ligt in de omgeving van het mogelijke waterhabitat van de alpenwatersalamander, heikikker en poelkikker. De Kleine Dommel ligt bij benadering 75 meter van de grens waar de toekomstige bebouwing begint. Het plangebied, met zijn grasvegetatie en struweel, en met de watergang er pal naast, kan mogelijk als landhabitat van belang zijn voor alpenwatersalamander, heikikker en poelkikker.

Hierbij moet binnen het plangebied onderscheid gemaakt worden tussen de intensief beheerde graslanden in het oostelijk deel van het plangebied en de wat ruigere vegetaties in de directe nabijheid van de Dommel. Qua gebruik is door genoemde amfibieën duidelijk onderscheid in gebruik, zodanig dat de betreffende soorten, indien aanwezig, zich vooral zullen ophouden in de gronden ter plaatse van het opgaande groen in de directe nabijheid van de Dommel. De geschikte plaatsen voor deze amfibieën zijn met name de houtopstanden, waar amfibieën in muizenholletjes en dergelijke kunnen overwinteren, en de meer ruigere graslanden richting de Dommel waar de mogelijk aanwezige amfibieën in de zomerperiode, na de voortplanting, voedsel zullen zoeken. Nader onderzoek, met name in dit ruigere deel van het plangebied zal moeten uitwijzen in hoeverre het plangebied gebruikt wordt door alpenwatersalamander, heikikker en poelkikker.

Het meest oostelijke deel, waar de woningbouw beoogd is, zal niet van essentieel belang zijn voor de eventueel aanwezige beschermde soorten. De graspercelen op dit deel van het plangebied worden periodiek gemaaid ten behoeve van veevoer. Het voedselaanbod op de intensief gemaaide agrarische delen zal dusdanig laag zijn, dat dit geen deel uitmaakt van het (essentiële) foerageerge-

bied/zomerhabitat. Het meest oostelijke (droge) grasdeel zal weinig tot geen voedsel bieden aan amfibieën in tegen stellingen tot de ruigere delen binnen het plangebied meer richting de Dommel. Voor het verwijderen van de houtopstand, daar waar de doorgang richting de Talingstraat gepland is, zal ecologische begeleiding moeten plaatsvinden in het kader van de zorgplicht. Aangezien deze houtopstand het verst van de Dommel is gelegen is het niet aannemelijk dat de betreffende amfibie-soorten hier zullen overwinteren. Wel dienen de houtopstanden binnen het plangebied te worden ontzien totdat zeker is, dat de betreffende soorten zich niet binnen het plangebied bevinden, waarbij de nadruk ligt op het meer geschikte deel richting de Dommel. Het onderzoek kan, parallel aan de start van de werkzaamheden van de woningbouwlocatie, plaatsvinden. Het overige als natuur in te richten deel, zal pas afgegraven mogen worden als voldoende zeker is dat de betreffende soorten hier niet voorkomen, zodat tijdelijk verlies aan (mogelijk) essentieel leefgebied wordt voorkomen. Wellicht kan dit deel van het plangebied worden afgezet om te voorkomen dat men hier toch met machines gaat rijden.

Binnen het plangebied is daarnaast mogelijk een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (vrijstelling provincie Brabant). In het kader van de algemene zorgplicht is het echter noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen sporen gevonden van beschermde ongewervelde diersoorten. Vanuit de directe omgeving zijn het gentiaanblauwtje, de iepenpage, kommavlinder en de bosbeekjuffer (Wnb-andere soorten) bekend. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor het gentiaanblauwtje, gezien het feit dat de waardplant (klokjesgentiaan) niet binnen het plangebied aanwezig is. Voor de kommavlinder, die zijn eitjes legt op losstaande graspollen van o.a. schapengras, buntgras en struisgras legt, zijn eveneens geen waardplanten aanwezig. Om die reden zijn vaste verblijfplaatsen van gentiaanblauwtje en kommavlinder uitgesloten. Het constateren van de iepenpage is lastig gezien het feit dat deze vlinder hoog rondom de kruin van iepen vliegt. Er verdwijnen echter geen iepen, zodoende verdwijnt er geen leefgebied van de eventueel aanwezige iepenpage. Ook verdwijnt er geen leefgebied voor de bosbeekjuffer, de Kleine Dommel blijft geheel intact. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

- Gezien de afstand tot en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op omringende Natura 2000-gebieden niet op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal mogelijk rekening gehouden moeten worden met de effecten van stikstofdepositie. Dit zal nader onderzocht moeten worden door middel van een stikstofberekening (PAS) in Aeries Calculator.
- Het plangebied ligt deels binnen het Brabants Natuurnetwerk (voormalige EHS). Door de ontwikkelingen gaat een klein deel van de EHS verloren. Hiervoor is compensatie noodzakelijk. Deze compensatie is in de plannen al meegenomen.

Conclusies soortbescherming

- Negatieve effecten op alpenwatersalamander, poelkikker en heikikker kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen in hoeverre het plangebied functioneel is voor deze beschermde amfibieën.
- Binnen het plangebied zijn geen negatieve effecten op zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vissen, reptielen en overige

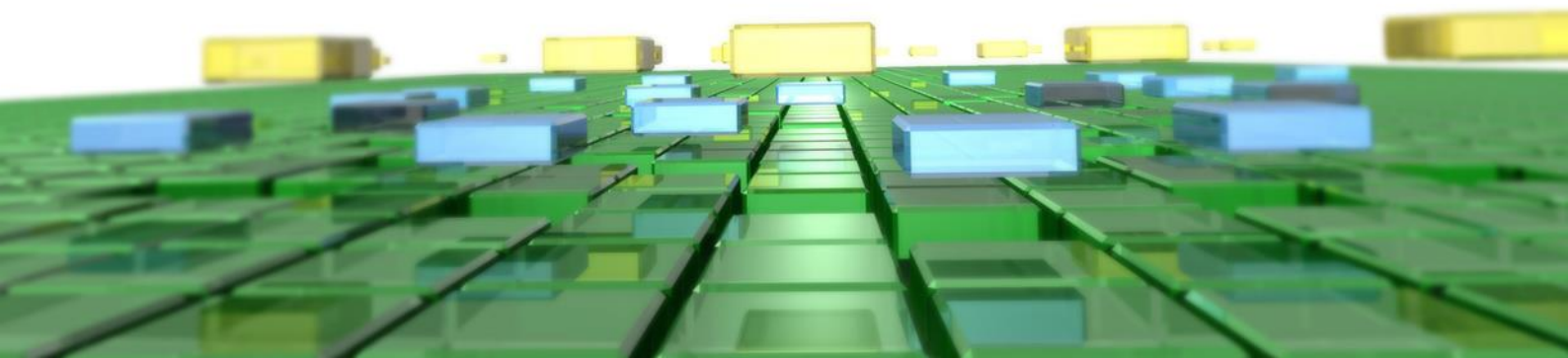
ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.

- Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals konijn, verschillende muizensoorten, en algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad en middelste groene kikker (Wnb-andere soorten, provinciale vrijstelling Noord-Brabant). Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn mogelijk broedende vogels te verwachten in de aanwezige bomen, en overige begroeiing. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn er geen specifieke maatregelen nodig.

Nader ecologisch veldonderzoek poelkikker,
heikikker en alpenwatersalamander – Ta-
lingstraat, Geldrop

Gemeente Geldrop-Mierlo

Conceptrapport



Nader ecologisch veldonderzoek poelkikker,
heikikker en alpenwatersalamander
Woningbouwplan Talingstraat te Geldrop
Gemeente Geldrop-Mierlo
Conceptrapport

Rapportnummer: 211X09215

Datum: 24 augustus 2018

Contactpersoon opdrachtgever: Rosalie de Bont, Gemeente Geldrop-Mierlo

Projectteam BRO¹: Martijn van de Schoot, Marcel Koen,
Jochem Rietbergen, Joost van der Aa

Bron foto's kافت: BRO, abstract; Jelger Herder



¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek. Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. BRO accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek neemt.

BRO
Hoofdvesting
Bosscheweg 107
5931 PK Boxtel
T +31 (0) 411 850 400
E info@bro.nl

B | **RO**
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doel	2
2. PLANBESCHRIJVING	3
2.1 Huidige situatie	3
2.2 Voorgenomen werkzaamheden / ingrepen	7
3. WERKWIJZE	9
4. RESULTATEN	10
5. CONCLUSIE	11
6. GERAADPLEEGDE BRONNEN	12
7. VERKLARENDE WOORDENLIJST	13

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Geldrop-Mierlo is voornemens het Woningbouwplan Talingstraat Geldrop te realiseren. Bij dit toekomstige plan wordt een bestemmingswijziging zodanig opgesteld dat er deels woningbouw kan plaatsvinden en deels verbetering plaatsvindt van de natuurlijke omgeving van de Kleine Dommel. Tijdens een veldbezoek is geconstateerd dat het plangebied geschikt kan zijn voor poelkikker, heikikker en alpenwatersalamander. Naar aanleiding hiervan is nader veldonderzoek gericht op deze soorten uitgevoerd in het seizoen van 2018, om de aanwezigheid van de betreffende soorten te kunnen vaststellen dan wel te kunnen uitsluiten. In dit rapport worden de resultaten van dit nader onderzoek gepresenteerd.

1.2 Doel

Dit onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

Dit aanvullende ecologisch onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

- Komen poelkikkers in het gebied of in voortplantingswater in de directe omgeving voor en wat zijn hun aantallen?
- Komen heikikkers in het gebied of in voortplantingswater in de directe omgeving voor en wat zijn hun aantallen?
- Komen alpenwatersalamanders in het gebied of in voortplantingswater in de directe omgeving voor en wat zijn hun aantallen?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?

Indien bij aanwezigheid van beschermde soorten het treffen van maatregelen noodzakelijk is, omdat het huidige habitat komt te vervallen/wordt verstoord, dan zullen deze (mede ten behoeve van een mogelijke ontheffingsaanvraag) voldoende moeten worden onderbouwd middels een activiteitenplan/mitigatieplan, omdat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vast moet komen te staan dat de maatregelen ook daadwerkelijk de functie die het gebouw heeft voor de soort(en), doen behouden. Ook dient te worden getoetst of de huidige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. Ten behoeve van het eventueel indienen van een ontheffing aanvraag dienen ook aspecten als doel, (wettelijk) belang en alternatievenafweging.

2. PLANBESCHRIJVING

Het plangebied bevindt in het centrum van Geldrop, aan de oostzijde van de Kleine Dommel. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn $X= 167.237$, $Y= 381.942$. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

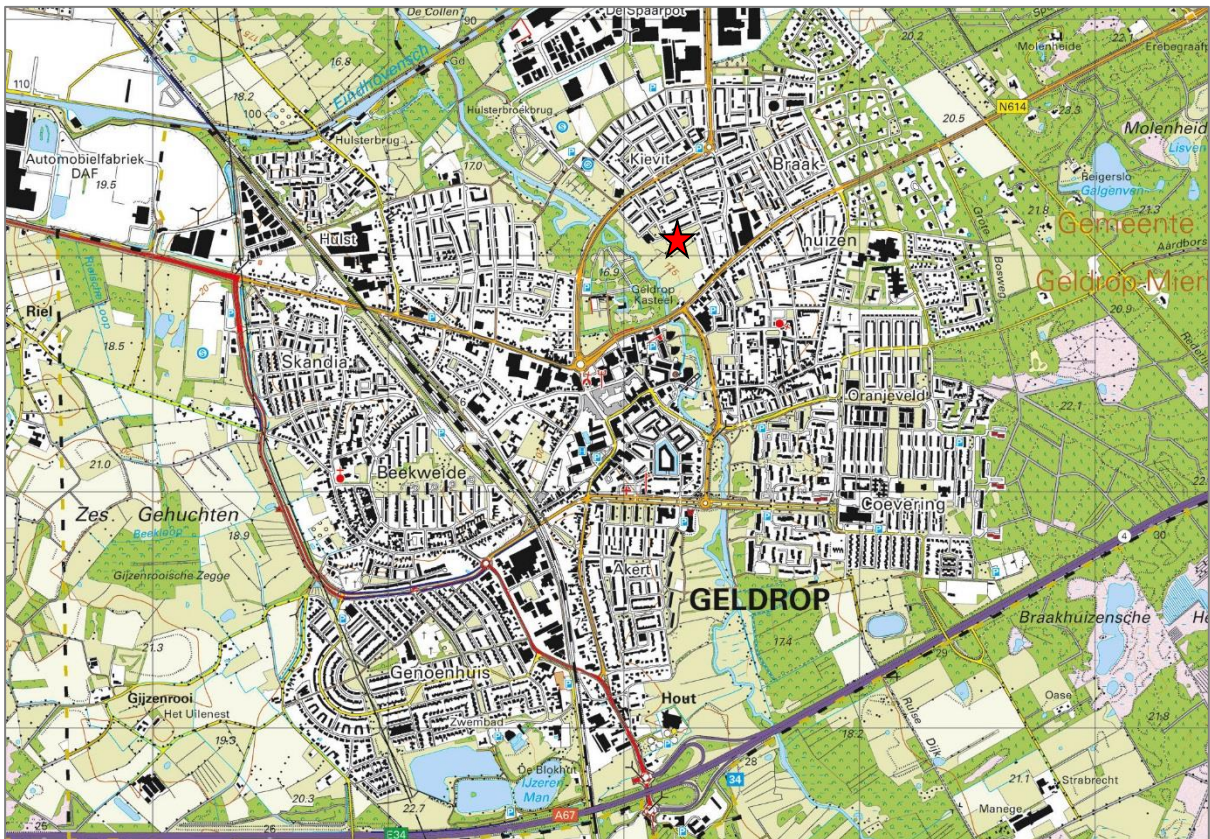
2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit open terrein, met voornamelijk intensief beheerd en regelmatig gemaaid gras. Er staan een paar bomenrijen, en groepjes bomen, zoals te zien op de luchtfoto van figuur 1. Het gebied grenst aan de Kleine Dommel en valt deels onder de EHS.

Het terrein is in feite in te delen in drie delen. Een deel grenst aan de Talingstraat. Hier is een speelveldje, met aan de zuidkant een bomenrij en daarachter een veld met reuzenberenklauw. Ten zuiden van dit veld met reuzenberenklauw is een rij populieren. De noordgrens van dit speelveldje is de Talingstraat, en de oostgrens is de Kievitstraat. Aan de westkant van dit speelveldje staat een groep bomen. Ten westen van het speelveldje, achter de groep bomen is een terrein met wat ruiger gras. Dit grasveld wordt aan de oostkant begrensd door het achterpad van de huizen die zijn genummerd aan de Meeuwenhof en de Roerdomphof. De noordgrens is de Helze en de westgrens is de Kleine Dommel. Ten zuiden van het speelveldje en het wat ruiger grasveld is een groot veld wat momenteel gras is maar wat in het verleden een akker was. De grens wordt gevormd door een bomenrij tussen de grasvelden in. Midden door dit derde veld lopen van oost naar west een paar droge greppels. In het zuidelijk deel van dit terrein zijn een aantal bomengroepen, met een opening wat als pad fungeert richting de Mierloseweg. De Mierloseweg vormt de zuidgrens van dit deel van het plangebied. De oostgrens wordt gevormd door de achtertuintjes van de huizen genummerd aan de Kievitstraat, en de westgrens is de Kleine dommel.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (rood omlijnd).



Figuur 2. Topografische kaart plangebied.



Figuur 3. Speelveldje aan de Talingstraat.



Figuur 4. Veld met grote berenklauw in de noordoosthoek van het plangebied.



Figuur 5. Overzicht van het oostelijk deel van het plangebied, gezien vanaf de achtertuintjes aan de Kievitstraat. Foto genomen richting het noorden.



Figuur 6. Overzicht van het middendeel van het plangebied. Foto genomen vanaf de bomenrij aan de zuidkant van het plangebied, richting het noorden.



Figuur 7. Groep bomen in het middendeel, grenzend aan het veld reuzenberenklauw. Foto genomen vanaf het middenveld richting het noordoosten. In het midden staat een boom met een grote holte, geschikt voor vogels en vleermuizen (zie pijl).



Figuur 8. Detail van de boom met holte (zie ook figuur 7).



Figuur 9. De opening in de boombegroeiing in het zuidelijk deel van het plangebied. Hier tussendoor is de weg gepland.



Figuur 10. De opening waardoor de weg is gepland, gezien vanaf het meest zuidelijke grasveld. Foto genomen richting het noorden.



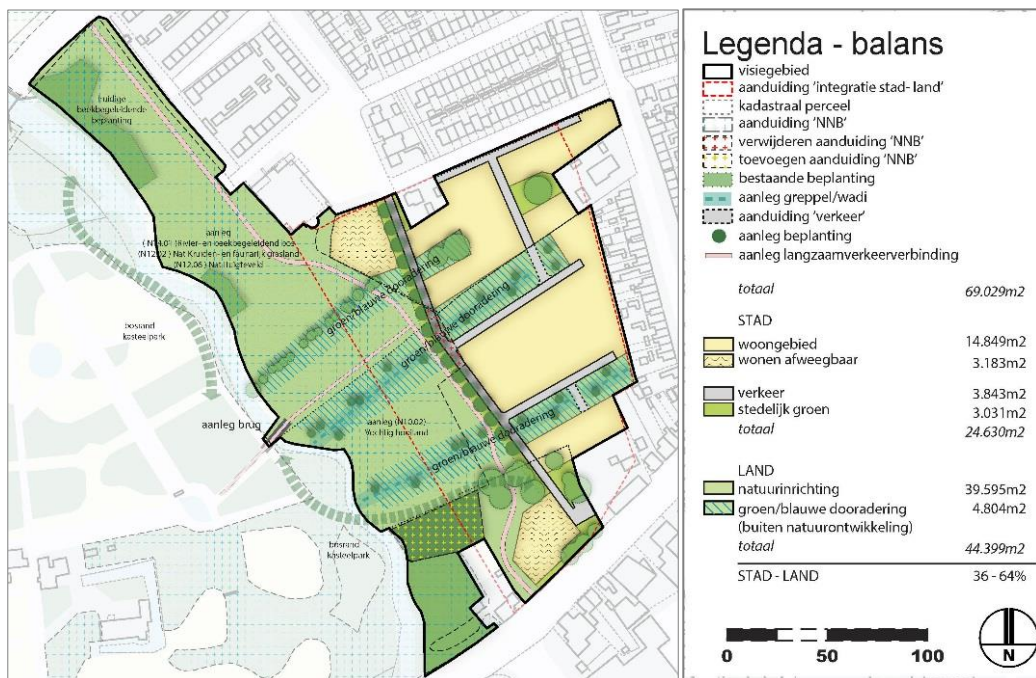
Figuur 11. Bomenrij, direct langs de Kleine Dommel, in het noordwestelijk deel van het plangebied.



Figuur 12. Het grasland in het midden van het plangebied, de lijnen met iets andere begroeiing in het gras geven de plaats aan waar momenteel de droge greppels aanwezig zijn (zie pijl).

2.2 Voorgenomen werkzaamheden / ingrepen

Het toekomstige plan is een bestemmingswijziging zodanig dat er deels woningbouw kan plaatsvinden en deels verbetering plaatsvindt van de natuurlijke omgeving van de Kleine Dommel. Aan de noordoostkant van het plangebied zal woningbouw plaatsvinden, aan de zuidwestkant zal natuurontwikkeling plaatsvinden. Figuur 13 toont de gewenste toekomstige situatie. Om deze ontwikkeling te realiseren zal de grasvegetatie, en mogelijk een paar bomen en andere houtige beplanting verdwijnen. Er zal grondverzet plaatsvinden en de grond zal bouwrijp worden gemaakt. De afbeeldingen (figuur 3 t/m 12) geven een impressie van het huidige plangebied.



Figuur 13. Toekomstige gewenste situatie. Met zwarte stippellijn is aangegeven waar de grens van de EHS ligt.

3. WERKWIJZE

Voor het onderzoek naar poelkikker zijn in de periode van mei en juni twee veldbezoeken uitgevoerd waarbij geluisterd is naar roepende koren in oppervlaktewateren binnen en nabij het plangebied (ook binnen het naastgelegen landgoed van Kasteel Geldrop). Deze vonden plaats op warme, vochtige avonden vanaf een uur voor zonsondergang, met minimaal 10 dagen tussen beide veldbezoeken. Voorkeur ging uit naar dagen met regen en temperaturen vanaf 10 à 12 graden Celsius na een periode van droogte. Wanneer minstens 25 procent van de groene kikkers roept als een poelkikker wordt deze als aanwezig beschouwd. Bij een lager percentage roepende poelkikkers dienen individuen gevangen te worden en dient de metatarsusknobbel gemeten te worden. Deze moet bij ca 5 of meer individuen voldoen aan de maten van de poelkikker om aanwezigheid aan te tonen.

Voor het onderzoek naar heikikker zijn in de periode van eind februari tot begin april twee veldbezoeken in de avond uitgevoerd waarbij geluisterd is naar roepende koren bij geschikte voortplantingsplaatsen in de directe omgeving. Ook is in dezelfde periode 2 keer gezocht naar eiklommen. Wanneer bij deze veldbezoeken nog steeds geen heikikkers zijn aangetroffen, kan ervan uitgegaan worden dat ze niet aanwezig zijn.

Voor het onderzoek naar alpenwatersalamander is in de periode van maart tot augustus twee keer geschept in mogelijke voortplantingswateren binnen en in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is er 1 keer van juni tot oktober binnen het plangebied materiaal als dood hout omgekeerd om zich er onder verschuilende exemplaren te vinden.

De bovenstaande onderzoeksinspanning voldoet aan de kennisdocumenten van BIJ12 en soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Tabel 1. Bezoeken inventarisaties

Datum	Type onderzoek	Tijdsduur onderzoek	Weer	Temp.
26-03-2018	Eiklommen en koorroepen heikikker	19.00-21.00	Wind gemiddeld 2 Bft Half tot zwaar bewolkt Geen neerslag	10-8 °C
06-04-2018	Eiklommen en koorroepen heikikker, en scheppen alpenwatersalamander	19.00-21.00	Wind gemiddeld 3 Bft Zwaar bewolkt Geen neerslag	15-13°C
24-05-2018	Roepende koren poelkikker	20.30-22.30	Wind gemiddeld 3 Bft Vrijwel geheel bewolkt Geen neerslag	23-18 °C
27-6-2018	Roepende koren poelkikker	21.00-22.00	Wind gemiddeld 3 Bft Half bewolkt Geen neerslag	27-23 °C
04-07-2018	Scheppen en materiaal omdraaien alpenwatersalamander	10.00-11.30	Wind gemiddeld 2 Bft Vrijwel geheel bewolkt Geen neerslag	28-23°C

4. RESULTATEN

Tijdens de veldbezoeken zijn geen poelkikkers, heikikkers of alpenwatersalamanders aangetroffen. Wel zijn in de sloot die door het gebied loopt bruine kikker en eiklomp en hiervan, halfvolwassen individuen van gewone pad en enkele bastaardkikkers aangetroffen. Er zijn binnen het plangebied geen roepkoren gehoord en onder het hout en ander materiaal zijn geen individuen aangetroffen. De aanwezigheid van poelkikker, heikikker en alpenwatersalamander binnen het plangebied is hiermee voldoende getoetst en redelijkerwijs uitgesloten.

Voor “algemene” soorten als de bruine kikker, gewone pad en bastaardkikkers geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

5. CONCLUSIE

Aanwezigheid van poelkikker, heikikker en alpenwatersalamander is binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Er zijn enkel individuen van de algemene soorten bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker waargenomen.

Tabel II. Overzicht aanwezigheid beschermde soorten en te nemen type maatregelen

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Poelkikker	Nee	Nee	Niet van toepassing
Heikikker	Nee	Nee	Niet van toepassing
Alpenwatersalamander	Nee	Nee	Niet van toepassing

Op basis van het nader ecologische veldonderzoek is er geen sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten. Met uitzondering van de zorgplicht ten behoeve van algemene (vrijgestelde) soorten, is het treffen van wettelijk verplichte inrichtingsmaatregelen evenmin aan de orde.

6. GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Kennisdocument Heikikker, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Kennisdocument Poelkikker, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017). Netwerk Groene Bureaus
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.
- Lenders, H.J.R., 1990. Over de biotoopkeuze en de achteruitgang van de zandhagedis in Gelderland. – In: H. van Buggenum & J. van der Coelen (red.), Waarnemingen van amfibieën en reptielen in Nederland 1989. Stichting Herpotologische studiegroepen, Herpetofauna Inventarisatie, Nijmegen: 60-65.
- Sluijs, A.M. van der 2003. Ecology of a slow worm population in a forest edge in The Netherlands. – Internal Report, Alterra, Wageningen.

7. VERKLARENDE WOORDENLIJST

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn/haar kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringsfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.bro.nl