

Notitie : Quickscan flora en fauna Groot-Luchen, gemeente Geldrop-Mierlo

Datum : 24 augustus 2015
Opdrachtgever : Gemeente Geldrop-Mierlo
Ter attentie van : de heer G. van Houtert
Projectnummer : 211x07811

Opgesteld door : Reinoud Vermoolen
i.a.a. :

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Nationale Natuur Netwerk (voormalige EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebieds-bescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldie-

ren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten')

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze Quickscan flora en fauna

In de Quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 18 juni 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens. Daarnaast is gebruik gemaakt van de quick-scan natuur plangebied Luchen, opgesteld door Grontmij d.d. 29 augustus 2013. Het onderhavige plangebied vormt een onderdeel van het plangebied Luchen.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt tegen de westrand van de bebouwde kom van Mierlo in de gemeente Geldrop-Mierlo. Het plangebied omvat een groot deel van het oude gehucht Luchen en omringende landbouwgronden en vormt een deelgebied van het plangebied "Luchen" zoals beschreven in de quick-scan van Grontmij. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn X= 170.039; Y=383.828.

De (globale) ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2).

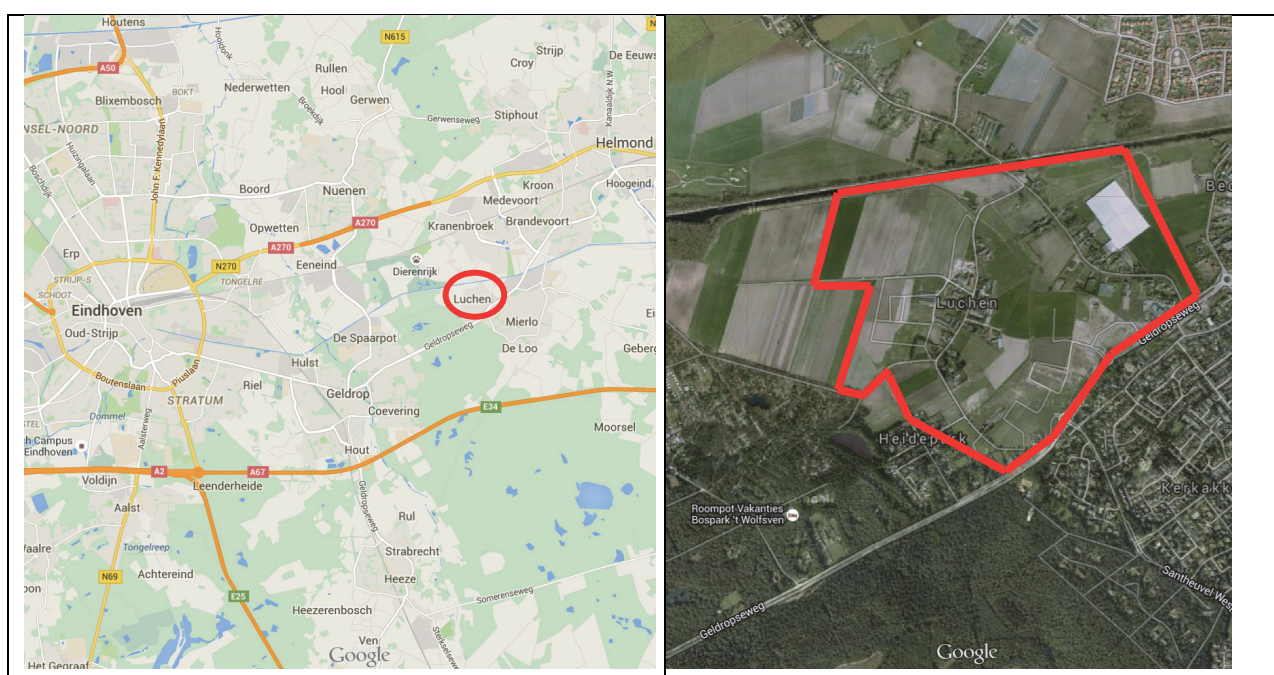


Fig. 1 en 2. Ligging van het plangebied

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit reeds bebouwd terrein, in aanbouw zijnde terrein, (nog) braakliggend terrein en enkele percelen in agrarisch gebruik. Aanwezigheid van hoog opgaande bomen is beperkt tot de uiterste noordrand langs het Eindhovenens Kanaal. Oppervlaktewater is beperkt tot een enkele watergang door het gebied heen. Er bevindt zich geen bebouwing welke gesloopt dient te worden binnen de uitvoeringslocaties.

Figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied.



Fig. 3. Middendeel plangebied, kijkrichting naar Zuid



Fig. 4. Sloot binnen plangebied, kijkrichting naar Zuid



Fig. 5. Maisakker middenin plangebied, kijkrichting naar West



Fig. 6. Braakliggend terrein noordelijk deel plangebied, kijkrichting naar Noord



Fig. 7. Sloot noordrand plangebied, kijkrichting West



Fig. 8. Braakliggend terrein westelijk deel plangebied



Fig. 9. Agrarisch perceel noordelijk deel plangebied, kijkrichting Zuidoost



Fig. 10. Ruigtevegetatie westelijk deel plangebied

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft nieuwbouw van woningen. Hiervoor zal vegetatie verdwijnen en grondverzet plaatsvinden. Tevens zal de watergang midden in het plangebied (groene zone) verlegd worden. Fig. 11 hieronder geeft een overzicht van de gewenste situatie.

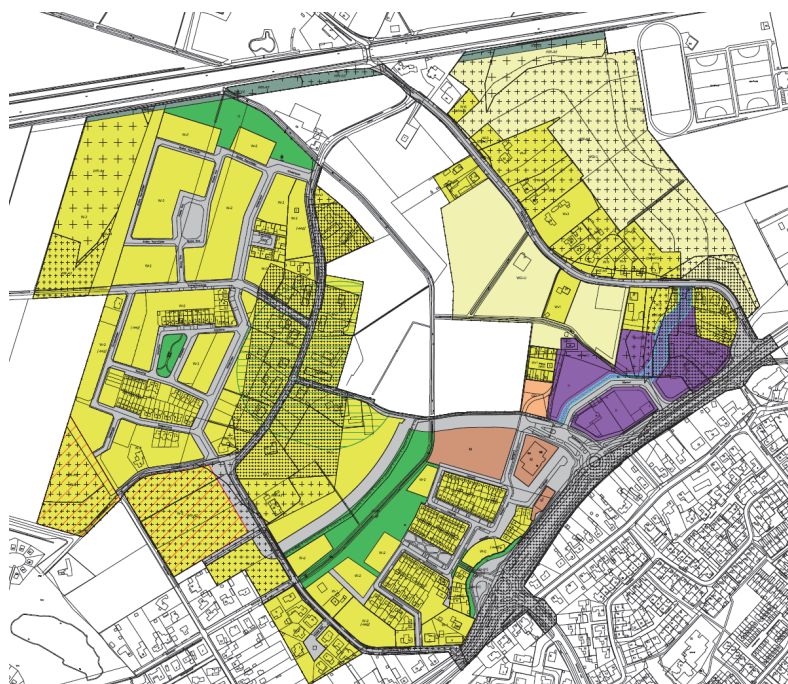


Fig. 11. Bestemmingsplan toekomstige situatie

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Er liggen twee Natura2000-gebieden in de buurt van Mierlo, te weten de Strabrechtse Heide en Beuven, en het Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux. Beide Natura2000-gebieden liggen buiten de bebouwde kom. De Strabrechtse Heide & Beuven ligt op ongeveer 3 km van het plangebied en het Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux op circa 6,5. In Fig. 12 is te zien waar zich het Natura2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven zich bevindt (rood aangegeven). De A67, die tussen het dorp Mierlo en het Natura2000-gebied ligt, vormt een belangrijke fysieke barrière. In hoeverre er significant negatieve gevolgen voor de natuur optreden is nog nader te bepalen.



Fig. 12 Ligging EHS (groen gearceerd) en Natura 2000 gebied (rood gearceerd) Het plangebied is globaal en met een rode ster aan gegeven. (bron <http://www.synbiosis.alterra.nl/natura2000/>)

Planologische gebiedsbescherming

Aan de noordzijde van het plangebied ligt een ecologische verbindingzone langs het Eindhovens Kanaal. Tevens loopt door het plangebied heen de ecologische verbindingzone ter weerszijden van de Luchensewetering. De Luchensewetering is een bovenloop van de Hoidonksebeek. Deze vergraven beek had in zijn oorsprong in een nat heide- of moerasgebied. De natuurdoelstelling bestaat uit de ontwikkeling van een ecologische verbindingzone voor onder meer amfibieën, dagvlinders en kleine zoogdieren. Ook in het provinciaal waterplan zijn doelstellingen voor ecologisch waterherstel aan de Luchensewetering verbonden. Voor het Weteringpark (waar het gedeelte van de EVZ van de Luchensewetering deel van uitmaakt) wordt een zo natuurlijk mogelijke inrichting nagestreefd die tevens ruimte biedt voor waterberging en recreatief medegebruik door de wijkbewoners.

Zowel de Luchensewetering als de zone langs het Eindhovens Kanaal hebben een passende bestemming/aanduiding gekregen waarbij een groene, natuurlijke inrichting wordt geborgd en is een vergunningenstelsel gekoppeld aan activiteiten die zouden kunnen leiden tot een verstoring van deze inrichting en functie. Op deze manier is de planologische gebiedsbescherming vormgegeven.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Er zijn tijdens het veldbezoek op de nog te ontwikkelen uitvoeringslocaties binnen het plangebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen zoals de uit de nabije omgeving bekend zijnde wilde gagel (tabel 2). Het voorkomen van overige, op het tijdstip van het veldbezoek minder goed herkenbare, beschermde soorten is tevens op basis van de aangetroffen ongeschikte biotoop redelijkerwijs uit te sluiten. Negatieve effecten voor beschermde soorten planten zijn op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, mol, egel, konijn en haas. Uit bronnenonderzoek blijkt dat de strenger beschermde eekhoorn (tabel 2) in de omgeving voorkomt. Hiervan zijn tijdens het veldbezoek geen verblijfplaatsen dan wel sporen aangetroffen. De uitvoeringslocaties vormen tevens ongeschikt leefgebied voor eekhoorn. Negatieve effecten voor eekhoorn en overige strenger beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen.

Vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen, allen streng beschermd (tabel 3). Er zijn op de uitvoeringslocaties van het plangebied geen dikke bomen en/of bebouwing aanwezig waar mogelijke vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Foerageergebied en/of vliegroutes kunnen langs de opgaande begroeiing zoals bomenrijen langs bestaande wegen (zoals Sint Catharineweg, Luchen en de Burgemeester Termeerstraat) en het Eindhovens Kanaal langs de noordzijde aanwezig zijn.

Effectenbeoordeling

Aanwezige bomenrijen blijven behouden. Negatieve effecten voor vleermuizen worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied meerdere soorten (broed)vogels aangetroffen waaronder buizerd, torenvalk, Kievit, scholekster, houtduif, boerenzwaluw, witte kwikstaart, grasmus, roek, spreeuw en huismus. Nesten van grasmus (en eventueel roodborsttapuit) kunnen verwacht worden in de ruigtekruiden binnen de nog te ontwikkelen locaties. In de agrarische percelen (waaronder de maisakker midden in het plangebied) zijn nesten te verwachten van scholekster en Kievit. De overige soorten zijn niet op de uitvoeringslocaties broedend te verwachten, met uitzondering van witte kwikstaart. Deze werd broedend aangetroffen (met jongen die gevoerd werden) in een bouwkraan.

Huismus, een vogelsoort met jaarrond beschermde nesten (als ook de functionele leefomgeving), broedt niet op de uitvoeringslocaties binnen het plangebied. Deze maken in de huidige situatie wel deel uit van de functionele leefomgeving (foerageergebied) voor huismus. Tijdens het veldbezoek zijn diverse groepjes huismus foeragerend aangetroffen, met name in de ruigtekruiden. Deze broeden onder meer in de loodsen en woningen langs Sint Catharineweg/Luchen. Overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet binnen het plangebied aangetroffen. In de directe omgeving van de uitvoeringslocaties zijn tijdens het veldbezoek wel roeken aangetroffen, in de graslanden in het idden van het plangebied ten zuiden van de Burgemeester Termeerstraat. Uit bronnenonderzoek blijkt verder dat in de omgeving een aantal vogels voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals buizerd, ransuil en sperwer. Op de uitvoeringslocaties binnen het plangebied is voor geen van deze soorten een geschikte nestmogelijkheid aanwezig. Het plangebied zal wel onderdeel uit (kunnen) maken van het foerageergebied voor deze soorten.

Effectenbeoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal vegetatie verwijderd worden. Nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de vogelsoorten in agrarische percelen en braakliggend terrein met korte vegetatie kan de periode tussen half februari en half juli globaal worden aangehouden als broedseizoen. Voor de soorten in opgaande ruigten (grasmus) kan de periode tussen begin april en half augustus aangehouden worden. Door het verwijderen van vegetatie en plegen van grondverzet buiten de broedperiode uit te voeren en/of het kort houden van vegetatie vooraf en gedurende het broedseizoen, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied voor huismus en naar verwachting ook voor enkele roofvogel- en uilensoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Met de ontwikkeling gaat een deel van het leefgebied verloren. Gezien de beperkte grootte van het oppervlak zijn negatieve effecten voor de roofvogel- en uilensoorten uitgesloten. Met huismus zal naar verwachting geen essentieel leefgebied verloren gaan. In de toekomstige situatie blijft er voor de huismuspopulatie langs Sint Catharineweg/Luchen voldoende foerageergebied (met name aan de oostzijde) aanwezig. Negatieve effecten worden uitgesloten. Wel kan rekening gehouden worden met huismus door buiten de verhardingen grazige vegetatie te behouden of te laten ontwikkelen en nestvoorzieningen in de nog te bouwen woningen aan te brengen.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied voor de woningbouw was ten tijde van het veldbezoek nauwelijks tot geen oppervlaktewater aanwezig. De sloten binnen het plangebied stonden nagenoeg droog. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is daarmee uitgesloten. Incidenteel voor-

komen van een zwerfend exemplaar van een amfibieënsoort binnen het plangebied kan niet helemaal uitgesloten worden tijdens het voortplantingsseizoen (globaal maart-juli), waaronder streng beschermde soorten zoals poelkikker, heikikker, kamsalamander en alpenwatersalamander die aangetroffen zijn in de nabije omgeving. Geschikt landhabitat is voor deze soorten echter niet aanwezig binnen de uitvoeringslocaties en de trefkans op deze soorten is dan ook te verwaarlozen.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in de bredere omgeving de zwaardere beschermde rugstreeppad voorkomt. Deze is niet aangetroffen binnen het plangebied, maar het is niet geheel uit te sluiten dat deze het plangebied intrekt indien dit geschikt raakt. Rugstreeppaden komen voornamelijk voor in terreinen met een hoge dynamiek. Indien tijdens de aanlegwerkzaamheden situaties ontstaan waarbij vergraafbaar zand blijft liggen en laagten gecreëerd worden waarin water kan stagneren dan kan intrek van rugstreeppad ter plaatse niet op voorhand uitgesloten worden.

De kans op een zwerfend exemplaar van een algemeen voorkomende soort van tabel 1 zoals bruine kikker is wel reëel.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor reptielen, zoals de uit de omgeving bekende levendbarende hagedis (tabel 2), vanwege het grotendeels ontbreken van structuurrijke vegetatie. De stukken met structuurrijke vegetatie liggen daarbij (zeer) geïsoleerd en op afstand van geschikte locaties voor deze soort in de omgeving. Het voorkomen van reptielen wordt op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Tijdens de werkzaamheden zal men hier dan ook rekening mee moeten houden. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Door de aanwezigheid van de rugstreeppad in de nabije omgeving dienen situaties waarbij vergraafbaar zand blijft liggen en laagten gecreëerd worden (waarin water kan stagneren) tijdens de werkzaamheden zoveel mogelijk voorkomen te worden. Negatieve effecten voor rugstreeppad tijdens de aanlegfase zijn dan uit te sluiten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten, zoals het uit de omgeving bekend zijnde heideblauwtje (tabel 3) heeft het plangebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten algemeen beschermde (tabel 1) grondgebonden zoogdieren zoals veldmuis, mol, egel, konijn en haas. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.
- Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied voor huismus en naar verwachting ook voor enkele roofvogel- en uilensoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Met de ontwikkeling gaat een deel van het leefgebied verloren. Gezien de beperkte grootte van het oppervlak zijn negatieve effecten voor de roofvogel- en uilensoorten uitgesloten. Voor huismus zal geen es-

sentieel leefgebied verloren gaan. Negatieve effecten worden uitgesloten. Wel kan rekening gehouden worden met huismus door buiten de verhardingen grazige vegetatie te laten ontwikkelen en nieuwbouwwoningen te voorzien van nestplaatsen.

- Binnen het plangebied zijn broedende vogels te verwachten in de vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de vogelsoorten in agrarische percelen en braakliggend terrein met korte vegetatie kan de periode tussen half februari en half juli globaal worden aangehouden als broedseizoen. Voor de soorten in opgaande ruigten (grasmus) kan de periode tussen begin april en half augustus aangehouden worden. Door het verwijderen van vegetatie en plegen van grondverzet buiten de broedperiode uit te voeren en/of het kort houden van vegetatie vooraf en gedurende het broedseizoen, kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.
- Incidenteel voorkomen van een zwervend exemplaar van een algemeen voorkomende amfibieënsoort als bruine kikker (tabel 1) kan niet uitgesloten worden binnen het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (globaal maart-juli). Voor de genoemde soort van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.
- Binnen de uitvoeringslocaties zijn geen zwaardere beschermde soorten planten, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Voor aanwezige algemeen voorkomende soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Tijdens de werkzaamheden zal men hier dan ook rekening mee moeten houden. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor zoogdieren, amfibieën en overige ongewervelden.
- In verband met de aanwezigheid van de rugstreeppad in de nabije omgeving wordt aangeraden om situaties waarbij vergraafbaar zand blijft liggen en laagten gecreëerd worden waarin water kan stagneren te voorkomen. Indien dit niet te voorkomen valt, dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden met daarin de te treffen (voorzorgs)maatregelen.