

Samenvatting en
beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan
Talingstraat-
Dommelbeemden

(wegens privacy redenen is deze versie geanonimiseerd)

Naam adres	Antwoord gemeente
1.	
<p>1. 1. U hebt zorgen over de afvoer van het water uit uw tuin en schuur wegens dat zij lager liggen dan de omgeving (waaronder uw woonhuis). U ziet graag dat afwatering ook in de toekomst mogelijk blijft. Nu hebt u regenafvoer naar de nog bestaande sloot. Afwatering via uw eigen riolering is niet mogelijk omdat uw schuur en tuin lager liggen ten opzichte van uw woonhuis.</p> <p>1.2 U vindt het belangrijk dat u zowel als de nieuwe bewoners geen inkijk hebben bij elkaar. U hebt nu een groene haag van 6 meter hoogte. U wilt weten hoe de inkijk voorkomen blijft worden in de toekomst.</p>	<p>1.1 Met de peilhoogte van de nieuwe woningen zal rekening gehouden worden ten opzichte van de percelen aan de Kievitstraat. Het regenwater van de nieuwe woningen zal niet op het riool worden geloosd, maar worden opgevangen in het plan aan te leggen wadi (opvangbuffer voor regenwater), waarna het geleidelijk naar het beekdal worden afgevoerd. Voor de afwatering van uw achtertuin en schuur zal een kolk worden aangelegd in het achterpad met een aansluiting op de Kievitstraat. Dit is ook al opgenomen in de uitvoeringsplannen.</p> <p>1.2 U wilt over en weer inkijk vermijden. Achter uw woning komt één andere woning. De afstand van uw achtergevel tot de achtergevel van de nieuwe woning bedraagt 36,50 meter (bezien vanaf de eerste etage) . Tevens komt er een groene erfafscheiding tussen uw achterpad en de achtertuin van de nieuwe woning. De hoogte van deze haag mag volgens het bestemmingsplan een maximale hoogte van 2 meter hebben. Hiermee wordt wederzijdse inkijk voorkomen. Overigens is volgens het nu nog geldende bestemmingsplan eveneens een maximale hoogte toegestaan van 2 meter. Dit betekent dat de huidige hoogte (6 meter) van uw haag in feite nu ook al niet is toegestaan.</p> <p>Uw reactie verstaan wij als een verzoek om nadere toelichting. Uw reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
2.	
<p>2.1 U stelt voor om woningbouw te beperken tot de strook aan de Talingstraat en acht voor het overige gebied woningbouw ongewenst. U ziet namelijk de beperkte ontsluiting voor het gehele gebied (slechts mogelijk via de noordzijde) als bezwaar. Ook bent u van mening dat het Kasteelpark een bijzonder milieu- en stiltegebied is, waarmee rekening gehouden moet worden.</p>	<p>2.1 Het kasteelpark is op het gebied van natuur een mooi gebied. Het gebied dat voor wonen bestemd is, is daarom ook met een grote afstand (namelijk 60 meter tot de waterloop van De Kleine Dommel) gelegen. Deze zone tussen het woningbouwgebied en De Kleine Dommel krijgt in plaats van een agrarische bestemming een echte natuurbestemming. Samen met het IVN, stichting kasteel en de provincie hebben wij een inrichtingsplan gemaakt. Ontbrekende schakels in de NNB (voorheen EHS) worden hersteld. Het woningbouwplan maakt de realisatie van deze</p>

<p>2.2 U stelt voor om op het gehele terrein – muv de strook aan de Talingstraat- een zonnepark aan te leggen. Daarmee wordt bijgedragen aan de oplossing van de energieproblematiek.</p> <p>2.3 U hebt grote bezwaren tegen een oeververbinding omdat deze een inbreuk maakt op het karakter van stiltegebied en milieuwaarde van het Kasteelpark. Ook ziet u problemen op het gebied van handhaving.</p>	<p>natuur mogelijk. Immers de gronden zijn nu nog in particuliere handen. Bij realisatie van de woningen zal de grond van het nieuwe natuurgebied aan de gemeente worden overgedragen. Overigens is het gebied sinds de jaren negentig in beeld om te bebouwen.</p> <p>De ontsluiting van de nieuwe woningen via het noorden is geen belemmering. Voor de 46 woningen zijn namelijk twee ontsluitingen mogelijk: via de Alkstraat en via de Talingstraat. U vindt dit te beperkt.</p> <p>Wij hebben de landelijke normering (CROW) in acht genomen; volgens deze normering leidt de afwikkeling van het verkeer via die straten niet tot problemen. Naast de autoverbinding zijn er in het plan diverse langzaamverkeersverbindingen richting de Mierloseweg, het kasteelpark (alleen voet) en direct richting de Wielewaal.</p> <p>2.2 Met uw voorstel wilt u bijdragen aan de oplossing van de energieproblematiek. Het voorliggende plan voldoen voor een deel al aan uw wens.</p> <p>Alle woningen in het nieuwe woongebied zijn gasloos en -worden voorzien van pv-panelen. Dit plan is daarmee het eerste gasloze plan in Geldrop en gemiddelde EPC (energieprestatie coëfficient) ligt ca 35% lager de wettelijke eis.</p> <p>Aan uw wens om op een groot deel van het gebied een zonnepark te realiseren, voldoen wij niet. Al langer immers is voor deze strook woningbouw voorzien. Zo wordt de strook in de Structuurvisie Geldrop-Mierlo 2010 genoemd als ontwikkellocatie en is zij opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma. De provinciale Verordening Ruimte kent aan het gebied de aanduiding “integratie stad-Land” toe. Dit betekent dat een stedelijke ontwikkeling wordt toegestaan, mits deze in samenhang en evenredigheid geschiedt met een groen-blauwe ontwikkeling. In afstemming met de provincie is het totale project ontwikkeld.</p> <p>2.3 De oeververbinding is volledig afgestemd met de Stichting Kasteel. Zij is bestemd voor voetgangers en niet als doorgaande fietsverbinding. Op het karakter van het Kasteelpark wordt daardoor geen inbreuk gemaakt.</p>
--	---

	<p>Conclusie: Uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
<p>3.</p>	
<p>3.1 De redenen waarom u indertijd het – in erbarmelijke staat verkerende- huis kocht gelegen waren in de aangrenzende prachtige groene natuur, de privacy, de stilte en de rust. U voorziet dat dat zowel de natuur als de stilte en de rust verdwijnen door de komst van de nieuwe woonwijk. U bent daarom absoluut niet blij met het voorgenomen plan.</p>	<p>3.1 U vreest het verlies van de prachtige natuur, de stilte, de privacy en de rust. Het is juist dat uw woning op dit moment aan drie zijden helemaal vrij ligt. Hierdoor ervaart u de rust en de stilte, die u zo belangrijk vindt. Helaas kunnen wij dit nooit blijvend garanderen. Wel hebben wij geprobeerd om met uw belang rekening te houden.</p> <p>Bijvoorbeeld met de invulling van het Uitwerkingsplan. Uw zicht naar de Kleine Dommel blijft behouden, nu bebouwing aan de overzijde van de weg uit deze plannen is gehaald. De geplande speelplekken zullen uw uitzicht en beleving van de natuur niet beïnvloeden.</p> <p>Ook hebben we met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen op of naast uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin hierover afspraken zijn gemaakt.</p> <p>Uw zienswijze beantwoorden wij hieronder inhoudelijk. Het bestemmingsplan heeft betrekking op 20 woningen in het middengebied achter uw woning. Dit gebied grenst niet onmiddellijk aan uw woning. Direct achter uw woning bevinden zich de woningen van het uitwerkingsplan.</p> <p>Het aantal woningen in het hele gebied is ten opzichte van de eerdere plannen terug gebracht. Het bestemmingsplan Inbreidingslocaties (vastgesteld in december 2015) maakte de realisatie van 30 woningen aan de Talingstraat en 15 in het zuidelijk plangebied mogelijk. De huidige plannen voorzien in 18 woningen in het noordelijk plandeel; 20 woningen in het bestemmingsplandeel en 8 in het zuidelijke plangebied. Als onderdeel van de afspraken met u zullen wij aan de achterzijde van uw woning voorzieningen treffen, die het verlies van uw privacy en uw uitzicht op de nieuwe woningen verminderen.</p> <p>Wat de natuur betreft: ten gevolge van zowel het uitwerkingsplan als het bestemmingsplan verdwijnt de bestaande akker, die tussen de</p>

<p>3.2 U vindt dat de berekende verkeerstoename niet alleen voor de naast uw woning gelegen weg effect heeft, maar dat het woongenot door de beide plannen in de straten aan de noordzijde behoorlijk wordt verminderd. U mist in de toelichting de cumulatie ten gevolge van de beide plannen in dit project. U stelt een ontsluiting op de Mierloseweg voor.</p>	<p>Mierloseweg, Kievitstraat en Talingstraat ligt. In de nieuwe plannen (Uitwerkingsplan en bestemmingsplan) vindt in de lijn van de visie de groen-blauwe ontwikkeling voor een deel plaats in de twee brede stroken in het middengebied. De overige groen-blauwe ontwikkeling is naar de Dommelbeemden verplaatst en leidt daar tot toevoeging (zowel fysiek als planologisch) van Natuur.</p> <p>Als onlosmakelijk onderdeel van de beide plannen wordt namelijk extra natuur toegevoegd in het gebied langs De Kleine Dommel (de Dommelbeemd). Bovendien wordt planologisch vastgelegd, dat de agrarische bestemming (nu zou de Dommelbeemd bebouwd kunnen worden met bijvoorbeeld mais) verandert in een Natuurbestemming.</p> <p>Voor het gehele gebied tussen Talingstraat, Kievitstraat en Mierloseweg is al langer woningbouw voorzien. Zo wordt het gebied in de Structuurvisie Geldrop-Mierlo 2010 genoemd als ontwikkellocatie om te voorzien in de behoefte aan woningen en is zij opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma. De provinciale Verordening Ruimte kent aan het gebied de aanduiding “integratie stad-Land” toe. Dit betekent dat een stedelijke ontwikkeling wordt toegestaan, mits deze in samenhang en evenredigheid geschiedt met een groen-blauwe ontwikkeling. Tenslotte is in december 2015 het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties Geldrop-Mierlo” - voor grond die eigendom van de gemeente is, vastgesteld door de gemeenteraad. Hierbij werd aan delen van het gebied de woonbestemming gegeven, tot maximaal 45 woningen in totaal. (In de noordelijke strook namelijk tot maximaal 30 woningen en maximaal 15 in het zuidelijke gebied).</p> <p>2. De situatie naast uw woning verandert door de aan te leggen weg, die verkeersbewegingen met zich meebrengen. Dit is voor u een verslechtering van de situatie zoals die was. Deze weg zal gebruikt worden door bestemmingsverkeer en geen doorgaand verkeer. Het verkeer is bestemd voor circa 30 woningen. De intensiteit is berekend naar de CROW normen en is gering en daarmee aanvaardbaar voor een woonstraat. Voor de straten in de wijk aan de noordzijde is</p>
--	---

3.3 U vreest dat de nieuwe verharding op de plaats van het groen de verwerking van regenwater – die u nu al problematisch vindt- zal verergeren. Zeker gezien de enorme regenbuien waarmee ons land steeds vaker te kampen heeft. U hebt twijfels bij de geplande afwatering volgens het bestemmingsplan; u maakt zich zorgen over de situatie voor de overige wijkbewoners.

3.4 U maakt zich zorgen over het ontbreken/ het vervallen van hondenuitlaatstroken. De behoefte aan hondenuitlaatstroken bestaat wel

de cumulatie toegevoegd aan de toelichting. Uit de berekening volgt dat ook bij de cumulatie van het extra verkeer als gevolg van de bouwplannen er geen knelpunten optreden ten aanzien van de wegen Alkstraat en Talingstraat Uw voorstel tot een ontsluiting op de Mierloseweg nemen wij niet over. Deze ontsluiting is dan namelijk veel te dicht bij een zwaarbelast kruispunt. Elke toevoeging van een nieuwe verkeersstroom vormt een nieuw knelpunt in de wegstructuur.

3.3 De peilhoogtes worden bepaald met als uitgangspunt dat de nieuwe woningen niet tot wateroverlast voor de woningen aan de Kievitstraat en de omliggende bebouwing mogen leiden.

De afvloeiing van regenwater in het nieuwe gebied is in samenwerking en afstemming met het waterschap De Dommel tot stand gekomen. Daarbij hebben wij de bestaande richtlijnen gevolgd, die al rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering. Ook de gemeente wil immers problemen ten gevolge van regenwater in de rioleringen niet vergroten. Daarnaast is de nieuwe Dommelbeemden ingericht en geldt als inundatiezone Het regenwater zal daarom ook niet in het bestaande riool worden geloosd. De berging van het regenwater zal als volgt worden opgevangen:

- *Woningen Talingstraat en in het Hofje aan de Mierloseweg:* aanleg nieuw infiltratieriool dat via een greppel uitstroomt in het beekdal.

- *Woningen in het overige gebied:* oppervlakkige afstroming naar wadi's in de groenstroken (groene vingers), in deze brede wadi's wordt het regenwater enige tijd vastgehouden, waarna ze vertraagd wordt afgevoerd in de richting van het beekdal. Het beekdal (de Natuur) zal worden verlaagd en verschaald zodat er meer behoud/opvang van het regenwater mogelijk is. Het regenwater stroomt af ten slotte af naar de Kleine Dommel.

3.4 De ergernis mbt honden is groot; van de huidige uitlaatstrook wordt veel stank ervaren. Zoals aangegeven zal de hondenuitlaatstrook opnieuw worden aangelegd, in afstemming met

<p>degelijk en de ergernis is groot. De hondeneigenaren betalen hondenbelasting.</p> <p>3.5 U vreest schade door bouwactiviteiten in het natte gebied onder meer door drainage.</p> <p>3.6 Het gaat u aan het hart dat natuur verdwijnt uit Geldrop; en u voorziet dat u bomen, reeën, vossen, buizerds, vleermuizen en uilen niet meer zult aantreffen.</p>	<p>de gebruikers. U hebt te kennen gegeven tijdens een overleg, dat u graag betrokken wilt worden bij de keuze van de nieuwe hondenuitlaatstrook. We maken graag gebruik van uw kennis over de behoefte van honden en hun bezitters.</p> <p>3.5 Over uw zorgen voor schade door de bouwactiviteiten merken wij het volgende op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er zal gebruik gemaakt worden het schroeven van heipalen, er worden geen heipalen geslagen; - er zal geen bemaling voor de bouw van de woningen worden toegepast; - voor de aanleg van het infiltratieriool zal tijdelijk bemaling worden toegepast. <p>Wij zullen verder een opname vooraf in de omliggende woningen doen. Wordt er onverhoopt door de bouwwerkzaamheden schade veroorzaakt, dan komt die voor vergoeding in aanmerking.</p> <p>6. Zoals onder 3.1 weergegeven gaan we in de Dommelbeemden en in de groene stroken in het middengebied juist natuur toevoegen als onlosmakelijk onderdeel van het gebruik van de grond voor woningen. Deze natuur moet de aanwezige natuur versterken. Deze bestaande en nieuw in te richten natuur gaan we ook beschermen door er in het bestemmingsplan de bestemming Natuur aan te geven. Nu wordt het de grond deels gebruikt voor agrarische doeleinden (zaaien en oogsten). In de Dommelbeemden worden ook geen bomen gekapt. De door u genoemde diersoorten zullen dan ook niet verdwijnen. We hopen zelfs dat er soorten bijkomen. Zo plaatsen we ook insectenhôtels.</p> <p>Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot aanpassing; met uitzondering van m.u.v.-de vermelding van de cumulatie van verkeersbewegingen in de toelichting van het bestemmingsplan</p>
4.	U hebt uw zienswijze ingetrokken op 31 augustus 2018
5.	
1. U stelt dat uw woongenot, de rust en het vrije uitzicht achter, waar u zo van geniet- de	5.1 Wij begrijpen dat het groene uitzicht achter uw woning- nu in gebruik als akker- al vanaf

redenen waarom u uw huis in 1980 hebt gekocht en waarom u uw heg laag heeft gemaakt en gehouden-, ernstig wordt aangetast door het ontwerp-bestemmingsplan. U bent hierover zeer teleurgesteld. Dit voorziet immers in bebouwing, waar in het bestemmingsplan "Inbreidingslocaties", nog geen bebouwing was voorzien. Doordat in de planvorming de zuidelijke groene vinger is versmald ten opzichte van de keer daarvoor, grenst uw tuin niet meer aan de groene vinger. U bent hier zeer teleurgesteld over. U ervaart dat bij het aanprijzen van het uitzicht door de ontwikkelaars er kennelijk voor uw verlies van uitzicht geen oog is geweest.

1980 voor u veel betekende. Helaas kunnen wij het blijven voortbestaan van deze situatie nooit garanderen.

Wel hebben we met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen op of naast uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin hierover afspraken zijn gemaakt.

Hieronder zullen wij overgaan tot de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Het is juist, dat het bestemmingsplan "Inbreidingslocaties" de bestemming van het middenterrein vooralsnog ongewijzigd liet; namelijk Groen. Het middengebied echter behoorde in de gemeentelijke structuurvisie evenals in provinciaal beleid al langer tot woningbouwontwikkelingsgebied, in de Provinciale verordening kreeg het de aanduiding "Integratie Stad-Land" zie hiervoor de beantwoording onder 3.1 mbt natuur en woningbouw..

U bent vooral ontstemd over het feit dat het ontwerp van de kaart van het bestemmingsplan, die ter inzage heeft gelegen, afwijkt van de kaart die eerder tijdens informatie avonden getoond is. Tijdens de eerste informatie-avond hebt u een kaart gezien, waarbij uw achtertuin geheel aan de bestemming Groen grensde. Het ontwerp van de bestemmingsplankaart, dat ter inzage is gelegd en tijdens de tweede informatieavond is getoond, heeft hierin de volgende wijziging aangebracht.

Uw achtertuin grenst nu ongeveer 2/3 deel aan de groene vinger (met de bestemming: Groen). Gedurende het afstemmingstraject over de compensatie is deze grens enigszins opgeschoven. Helaas betekende dit voor u een nadeligere situatie.

Deze groene vinger blijft groen. We voegen natuur toe aan deze strook. Zo zal daarin een voorziening voor de opvang van regenwater worden aangelegd alsmede de toevoeging van vegetatie. De waarborg voor de uitvoering daarvan is als voorwaarde aan de rode ontwikkeling verbonden)

Voor circa 1/3 deel is achter uw achtertuin de bestemming Wonen. Dit betreft het deel dat zich achter uw bestaande schuur bevindt- zie foto en uitsnede plankkaart.

Vanaf de achterzijde van uw perceel is een bebouwingsvrije strook aan de voorzijde van de nieuwe woningen (binnen de bestemming

<p>2. Uw woongenot bestaat uit de volgende onderdelen, waarover u zich speciaal nog zorgen maakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - a. Verlies van uw vrije uitzicht over groen richting de Kleine dommel; - b. Vermindering van groen; - c. Toename van drukte, geluidsoverlast en vervuiling; - 	<p>Wonen) loodrecht naar de Dommel. Ook achter uw woning zal geen bebouwing worden gerealiseerd binnen die strook. Het bouwvlak van het nieuwe perceel achter uw woning ligt enige meters terug, zodat de strook bebouwingsvrij zal blijven.</p> <p>De erfafscheiding van de nieuwe woning zal bestaan uit een groene haag van circa 2 meter. Als onderdeel van de afspraken met u zal deze haag ook op die hoogte worden voortgezet na de bocht en wel over 3 meter zodat u wel een groen uitzicht heeft (deels haag, deels nieuwe groene long). De eigenaar van de grond is contractueel verplicht om deze haag te plaatsen en in stand te houden (zonodig met een kettingbeding).</p> <p>Achter uw woning en die van uw burens wordt een nieuwe haag of hek geplaatst om voor voldoende veiligheid te zorgen. Hierin komt speciaal voor hen een poortje (met slot) voor een rechtstreekse toegang tot het groene gebied.</p> <p>2. a. U stelt speciaal uw woongenot aangetast te zien door het gemis aan uitzicht, voor welk uitzicht u uw haag speciaal laag hield., zie foto Gezien de ligging van de groene vinger blijft uw vrije uitzicht richting Kleine Dommel ten dele gehandhaafd. Overigens zou –planologisch gezien- op dit moment de Dommelbeemd met hogere gewassen bebouwd kunnen worden. Dit zou uw vrije uitzicht op de Kleine Dommel eveneens belemmeren. Voor een ander deel zal uw vrije uitzicht op de Kleine Dommel verloren gaan door de bebouwing achter het deel waar uw schuur staat. Wij begrijpen dat u dat aan het hart gaat. Tenslotte biedt een bestemmingsplan niet de waarborg dat bestemmingen niet worden gewijzigd.</p> <p>b. Met betrekking tot de vermindering van groen, verwijs ik naar hetgeen onder 3.1 en 3.6 is gesteld. Wij zullen juist natuur toevoegen.</p> <p>c. In het middengebied – dat omringd wordt door de Talingstraat, Kievitstraat en Mierloseweg- als totaal zal een toename zijn van activiteiten. In het stedelijk gebied is dit niet onacceptabel. In het uitwerkingsplan grenst de groene vinger deels aan uw perceel. Daar wordt een voorziening voor de berging van regenwater aangelegd; ook wordt groene vegetatie toegevoegd..</p>
--	---

<p>d. Lichtvervuiling door de straat- en andere verlichting;</p> <p>- e. Hinder van verkeer langs de zuidelijke vinger, die nu recht op uw achtertuin afkomt;</p> <p>- f. Uitzicht aan de achterzijde op geparkeerde auto's langs de groene vinger;</p> <p>g. Verlies van privacy doordat de weg, de nieuwe bebouwing en de uitrit vlakbij uw tuin komen;</p>	<p>d. U maakt zich zorgen over de aantasting van het gebied door toename van licht. Wij hebben u een kaart getoond waarop de lichtpunten van de straat staan aangegeven.</p> <p>e. De hoeveelheid auto's die gebruik maakt van de weg langs de groene vinger en die op uw achtertuin af komt, is minimaal; namelijk bestemmingsverkeer voor de 10 Woningen. Voorzover deze verkeersbewegingen in de avonden plaats vinden zullen koplampen worden gebruikt. Hun straling wordt tegen gehouden door de haag die zal worden opgericht bij de nieuwe woning. alsmede door het bijgebouw. Als onderdeel van de afspraken met u zal er aan de achterzijde een nieuwe haag worden geplant met een hoogte van circa 1 meter. Deze zal het licht ook filteren. Wij begrijpen dat dit meer is, dan u tot nu toe gewend was, toch zijn wij niet van mening dat het hier om een onaanvaardbare toename gaat.</p> <p>f. uw vrees voor uitzicht op geparkeerde auto's op de weg langs de groene vinger, delen wij niet. Voor alle woningen in het plan is namelijk opgenomen dat er twee parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden aangelegd. Hiermee wordt voorkomen dat gebruikelijk op de weg wordt geparkeerd. Het profiel van deze weg is daarnaast ook zeer smal gehouden; er zal geen stoep zijn en ook geen parkeervakken. Het zal niet uitgesloten zijn dat in voorkomende gevallen zo nu en dan wordt geparkeerd langs de weg, maar dit zal zeer incidenteel zijn. Het uitzicht op gestalde auto's wordt bovendien gefilterd door groene hagen. Wij begrijpen dat dit meer is, dan u tot nu toe had. Niettemin vinden wij dit niet onaanvaardbaar.</p> <p>g. Uw verlies van privacy zal beperkt zijn: de nabijgelegen woning zal namelijk met de zijgevel en de aanbouw naar uw woning zijn gekeerd. De plaats van de inrit van de nieuwe woning ligt achter uw bijgebouw in uw achtertuin. Uw privacy wordt daardoor niet onaanvaardbaar aangetast. Als onderdeel van de afspraken wordt de haag met een hoogte van 2 meter hoogte (de erfafscheiding bij de nieuwe woning) ook na de bocht voortgezet en wel over een lengte van 3 meter zodat u een groen uitzicht houdt: deels haag deels groene vinger. Ook wordt uw privacy</p>
---	---

<p>- h. Hinder van verkeer van het zuidelijke plangebied over de geplande weg;</p> <p>- j. Zorg over het vervallen van hondenuitlaatstroken en toename van het aantal hondbezitters ten gevolge van de nieuwbouw;</p> <p>- k. Hinder of schade door of ten gevolge van bouwwerkzaamheden;</p> <p>- l. U vreest waardevermindering van uw woning.</p> <p>3. U vreest toename van de onveiligheid en de vervuiling in de wijk. Door de toevoeging van de woningen zal de verkeersdruk in de wijk namelijk toenemen, terwijl de infrastructuur van die wijk daar niet op berekend is. De gehanteerde cijfers in de toelichting van het bestemmingsplan onderschatten overigens het aantal ritten.(woon- werk en woon-school)</p> <p>4. U vraagt daarom het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen, of de woningbouw te in dit plan te schrappen en het groene middengebied te handhaven.</p>	<p>en rust hierdoor behouden.</p> <p>h. het verkeer dat van de noord-zuidweg gebruik maakt is ten behoeve van maximaal 9 woningen voor het zuidelijk plandeel. Het gaat hierbij om een zeer geringe toename. Al is het ten opzichte van de huidige staat een toename, wij achten deze toename niet onaanvaardbaar; gezien ook de afstand tussen uw woning en deze weg.</p> <p>j. De ergernis mbt honden is groot; van de huidige uitlaatstrook wordt veel stank ervaren. Zoals aangegeven zal de hondenuitlaatstrook opnieuw worden aangelegd, in afstemming met de gebruikers.</p> <p>k. bouwactiviteiten en schade: zie ons antwoord onder 3.5</p> <p>l. Indien u van mening bent dat uw woning in waarde vermindert ten gevolge van dit plan, dan hebt u de mogelijkheid om een verzoek tot tegemoetkoming in de eventuele schade te doen. U kunt hierover informatie op onze website vinden.</p> <p>5.3 Uw vrees voor toename van vervuiling is niet gemotiveerd. Dit plan heeft geen negatieve effecten op de luchtkwaliteit. Met betrekking tot de veiligheid en de verkeersdruk in de wijk, zijn wij zorgvuldig te werk gegaan. Volgens de landelijke normering (CROW) zijn de aantallen berekend. in de toelichting is vervolgens de cumulatie van de beide plannen toegevoegd. Hieruit blijkt eveneens dat de volledige toename niet onaanvaardbaar is voor de bestaande infrastructuur.</p> <p>5.4 Uw bezwaren zijn als hierboven door ons beantwoord en zij leiden er dan ook niet toe dat wij het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast stellen. Wij gaan niet mee met uw voorstel om het bestemmingsplan niet vast te stellen. De gemeente ziet zich ervoor geplaatst om voortdurend af te wegen waar alle functies die nodig zijn geplaatst kunnen worden. Zo bestaat er ook behoefte aan (levensloopbestendige)</p>
---	---

<p>5.5 Indien de woningbouw toch doorgang vindt, dan stelt u de volgende oplossing voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbreding van de zuidelijke vinger met 10 meter; - Aanpassing van de daarin gelegen wegen, volgens plaatje; - Huizen in plandeel-zuid laten ontsluiten over de Mierloseweg (de verkeersstroom daar wordt immers geknipt door een VRI) 	<p>woningen. Deze woningbehoefte maar ook de andere functies (Natuur, Verkeer etc) zijn te vinden in vastgesteld beleid door de gemeenteraad en door andere overheden. Zo is deze locatie al langer opgenomen in het woningbouwprogramma. Daarnaast is al langer voor het gebied tussen Talingstraat, Kievitstraat en Mierloseweg woningbouw voorzien. Zo wordt de strook in de Structuurvisie Geldrop-Mierlo 2010 genoemd als ontwikkellocatie en is zij opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma. De provinciale Verordening Ruimte kent aan het gebied de aanduiding “integratie stad-Land” toe. Dit betekent dat een stedelijke ontwikkeling wordt toegestaan, mits deze in samenhang en evenredigheid geschiedt met een groen-blauwe ontwikkeling. De bestemmingsplanregels waarborgen dat het gebruik van grond voor woningen onlosmakelijk wordt verbonden aan de aanleg van natuur volgens de maatregelen. Daarnaast wordt van de gehele strook naast De Kleine Dommel (Dommelbeemden) de bestemming gewijzigd van “Agrarisch” naar ‘Natuur’. Dit betekent dat aan de Natuur zowel fysiek als planologisch een waarde wordt toegevoegd. (financieel gezien is deze bestemmingswijziging overigens een ‘afwaardering’ van de grond)</p> <p>5.5 Wij hebben van uw voorstel kennis genomen. Wij hebben uw voorstel beoordeeld, maar wij zullen dit echter niet overnemen. Verbreding van de groene vinger achter uw woning en verplaatsing van de toegangswegen zou leiden tot het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De openbare ruimte die zou resteren voor de andere groene vinger zou hierdoor versmald worden; daarboven op nog de ruimte die nodig is omdat er dan voor de beide wegen extra ruimte voor bermen zou moeten worden gereserveerd; dit zou tot een onaanvaardbare resterende ruimte voor de andere groene vinger leiden; - De groene vingers zouden dan aan de achterzijde van de woningen grenzen, waardoor de stedenbouwkundige
---	---

<p>5.6 U hebt het gevoel dat u voor een voldongen feit bent geplaatst, omdat aan het bestemmingsplan Inbreidingslocaties Geldrop-Mierlo minder publiciteit is gegeven dan nu aan de totstandkoming van het uitwerkings- en bestemmingsplan.</p>	<p>waarde/ betekenis van de groene openbare ruimte wordt verminderd;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Daarnaast zou deze wijziging er toe niet toe leiden dat het plan voor minder omwonenden een wijziging van de situatie met zich mee zou brengen; - Tenslotte is het zeer onwenselijk voor de afwikkeling van de bestaande verkeerstroom op de Mierloseweg om een ontsluiting van een nieuwe weg toe te voegen. Op 20 november 2018 hebben we naar deze optie samen met u en uw burens gekeken. Hierbij werd voor allen duidelijk dat deze optie niet haalbaar was. <p>5.6 Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties Geldrop-Mierlo” is de wijze van publiceren gevolgd zoals de wet (art.3.8.1a Wro en 3.12 Awb) voorschrijft; namelijk door publicatie in Middenstandsbelangen en Staatscourant. In het bestemmingsplan (artikel 19 lid 2 BP “Inbreidingslocaties Geldrop-Mierlo”) is vervolgens voorgeschreven dat de raad bij een uitwerkingsplan aangeeft op welke wijze derden betrokken moeten worden.</p> <p>In dit geval is in de voorbereiding van zowel het hierop gebaseerde Uitwerkingsplan Talingstraat als het bestemmingsplan Dommelbeemden de volgende werkwijze gevolgd:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Persoonlijke berichtgeving/uitnodiging -Inspraakavond -Persoonlijke berichtgeving -Inloopavonden. <p>Hierna is de wettelijke wijze van terinzagelegging nog gevolgd.</p> <p>Gezien de wijze waarop de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan heeft plaats gevonden, delen wij uw mening niet dat u voor een voldongen feit bent geplaatst.</p> <p>Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan; met uitzondering van de opname in de regels en de plankkaart. Deze maken een erfafscheiding, die hoger is dan de toegestane één meter aan de voorzijde mogelijk is; namelijk over een lengte van 3 meter aan de voorzijde van de kavel achter uw woning en wel met een hoogte van 2 meter.</p>
<p>6.</p>	

<p>6.1. U stelt dat uw woongenot, de rust en de groene omgeving, waar u zo van geniet, wordt aangetast door het ontwerp-bestemmingsplan. Dit voorziet in bebouwing, waar in het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties”, nog geen bebouwing was voorzien. Ook stelt u dat de versmalling van de zuidelijke groene vinger (in het OUP) het verkeer en de drukte nog dichterbij u toe brengt.</p> <p>2. Uw zorgen en bezwaren betreffen voorts speciaal nog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vermindering van groen; - Toename van drukte, geluidsoverlast en vervuiling; - Lichtvervuiling door de straat- en andere verlichting; 	<p>Ons antwoord</p> <p>6.1 1. Wij begrijpen dat u geniet van de rust en het groene uitzicht. Helaas kunnen wij nooit garanderen dat situaties ongewijzigd blijven. Wij hebben met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen nabij uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin die afspraken zijn gemaakt.</p> <p>Hieronder gaan wij in op de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Het is juist, dat het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties” de bestemming van het middenterrein vooralsnog ongewijzigd liet; namelijk Groen. Het middengebied echter behoorde in de gemeentelijke structuurvisie evenals in provinciaal beleid al langer tot woningbouwontwikkelingsgebied, in de Provinciale verordening kreeg het de aanduiding “Integratie Stad-Land” zie hiervoor de beantwoording onder 3.1 mbt natuur en woningbouw..</p> <p>Uw achtertuin grenst aan de achtertuin van 7 woningen. De groene vinger is weliswaar versmald; maar ten opzichte van uw woning in vergelijking met de eerdere terinzagelegging niet op relevante wijze.</p> <p>Uw woning zal nauwelijks meer drukte door bebouwing of verkeer ondergaan; ook niet ten opzichte van 30 mei 2017.</p> <p>Vanuit uw woning hebt u zicht op het gebied. Direct achter uw woning is de bestemming ongewijzigd gebleven; namelijk Groen. Op een afstand van 47.50 m resp 43.85 -wordt woningbouw mogelijk gemaakt. In de zichtlijn naar deze woningen bevinden zich diverse bijgebouwen in de achtertuinen, die aan uw perceel grenzen. Uw woongenot wordt niet onaanvaardbaar aangetast</p> <p>Zie ook ons antwoord onder 5.2.h</p> <p>2. U noemt een aantal onderdelen waaruit uw woongenot bestaat. Achter uw woning is de bestemming ongewijzigd gebleven; namelijk: Groen. Deze groene vinger blijft groen. We voegen natuur toe aan deze strook. Zo zal daarin een voorziening voor de opvang van regenwater worden aangelegd alsmede de</p>
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - Hinder van verkeer langs de zuidelijke vinger; - Hinder van verkeer van het zuidelijke plangebied over de geplande weg; - Zorg over het vervallen van hondenuitlaatstroken en toename van het aantal hondbezitters ten gevolge van de nieuwbouw; - Hinder of schade door of ten gevolge van bouwwerkzaamheden; - Waardevermindering van uw woning. <p>3. zie zienswijze onder 5.3 4. zie zienswijze onder 5.4 5. zie zienswijze onder 5.5 6. zie zienswijze onder 5.6</p>	<p>toevoeging van vegetatie. De waarborg voor de uitvoering daarvan is als voorwaarde aan de rode ontwikkeling verbonden)</p> <p>Uw zorg voor aantasting van uw woongenot door verkeer zowel langs de groene vinger als over de noord-zuid weg delen wij niet. Bestaande erfafscheidingen en bebouwing voorkomen hinder door het door u genoemde verkeer.</p> <p>Voor ons antwoord verwijzen wij eveneens naar onze beantwoording onder 6.1, 5.2 b, c, d, j, k,l met aanpassing van wat –gezien uw situatie- aangepast moet worden.</p> <p>3. zie ons antwoord onder 5.3 4. zie ons antwoord onder 5.4 6.5 zie ons antwoord onder 5.5 6.6 zie ons antwoord onder 5.6</p> <p>Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
<p>7.</p>	
<p>1. U stelt dat uw woongenot, de rust en het vrije uitzicht achter, waar u zo van geniet- de redenen waarom u uw heg laag heeft gemaakt en gehouden-, ernstig wordt aangetast door het ontwerp-bestemmingsplan. u bent hierover zeer teleurgesteld. Dit voorziet immers in bebouwing, waar in het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties”, nog geen bebouwing was voorzien. Doordat in de planvorming de zuidelijke groene vinger is versmald ten opzichte van de keer daarvoor, komen drukte en bebouwing nog dichters naar uw huis toe. U ervaart dat bij het aanprijzen van het uitzicht door de ontwikkelaars er kennelijk voor uw verlies van uitzicht geen oog is.</p>	<p>Wij begrijpen dat het groene uitzicht achter uw woning- nu in gebruik als akker-veel voor u betekent. Helaas kunnen wij het blijven voortbestaan van een ongewijzigde situatie nooit garanderen.</p> <p>Wel hebben we met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen op of naast uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin hierover afspraken zijn gemaakt. u bent huurder van deze woning. Wooninc- de eigenaar tevens verhuurder- stemt in met de afspraken.</p> <p>Hieronder gaan wij in op de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Het is juist, dat het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties” de bestemming van het middenterrein vooralsnog ongewijzigd liet; namelijk Groen. Het middengebied echter behoorde in de gemeentelijke structuurvisie evenals in provinciaal beleid al langer tot woningbouwontwikkelingsgebied, in de Provinciale verordening kreeg het de aanduiding “Integratie Stad-Land” zie hiervoor de beantwoording onder 3.1 mbt natuur en woningbouw..</p>

<p>2. Uw zorgen en bezwaren betreffen voorts speciaal nog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verlies van uw vrije uitzicht over groen richting de Kleine dommel; - Vermindering van groen; - Toename van drukte, geluidsoverlast en vervuiling; - Lichtvervuiling door de straat- en andere verlichting; - Hinder van verkeer langs de zuidelijke vinger, die nu tot dichtbij uw achtertuin loopt; - Uitzicht aan de achterzijde op geparkeerde auto's langs de groene vinger; - Verlies van privacy doordat de weg en de nieuwe bebouwing vlakbij uw tuin komen; - Hinder van verkeer van het zuidelijke plangebied over de geplande weg; - Zorg over het vervallen van hondenuitlaatstroken en toename van het aantal hondenbezitters ten gevolge van de nieuwbouw; - Hinder of schade door of ten gevolge van bouwwerkzaamheden; <p>3. zie zienswijze onder 5.3 4. zie zienswijze onder 5.4 5. zie zienswijze onder 5.5 6. zie zienswijze onder 5.6</p>	<p>Hierbij merken wij op dat de bestemming van de gronden direct achter uw woonhuis Groen is gebleven. Dit betekent dat u uw vrije uitzicht behoudt. Deze groene vinger blijft groen. We voegen natuur toe aan deze strook. Zo zal daarin een voorziening voor de opvang van regenwater worden aangelegd alsmede de toevoeging van vegetatie. De waarborg voor de uitvoering daarvan is als voorwaarde aan de rode ontwikkeling verbonden)</p> <p>Overigens bent u huurder van uw woning. Voor ons antwoord verwijzen wij naar ons antwoord onder 5.1, met aanpassing van wat – gezien uw situatie- aangepast moet worden. Achter uw woning en die van uw burens wordt een nieuwe haag of hek geplaatst om voor voldoende veiligheid te zorgen. Hierin komt speciaal voor hen een poortje (met slot) voor een rechtstreekse toegang tot het groene gebied.</p> <p>2. U noemt een aantal onderdelen waaruit uw woongenot bestaat. Achter uw woning is de bestemming ongewijzigd gebleven; namelijk: Groen. Voor ons antwoord verwijzen wij eveneens naar onze beantwoording onder 6.1, 5.2 b, c, d, e, f, j, k, l met aanpassing van wat – gezien uw situatie- aangepast moet worden. gezien de ligging van de groene vinger wordt uw vrije uitzicht richting Kleine Dommel niet beperkt. Overigens zou –planologisch gezien- op dit moment de Dommelbeemd met hogere gewassen bebouwd kunnen worden. dit zou uw vrije uitzicht belemmeren. Voor het overige zie ons antwoord onder 6.2 Uw privacy wordt niet onaanvaardbaar aangetast door de weg en de nieuwe bebouwing. De nieuwe woning bevindt zich op circa 29 meter van uw woning. Uw privacy wordt beschermd door de haag van 2 meter hoogte rondom die woning, die als onderdeel van de afspraken met u ook over een lengte van 3 meter aan de voorzijde van de nieuwe woning zal doorlopen.</p> <p>3. zie ons antwoord onder 5.3 4. Zie ons antwoord onder 5.4 5. zie ons antwoord onder 5.5 6. zie ons antwoord onder 5.6</p> <p>Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot</p>
--	---

	aanpassing van het bestemmingsplan
8.	
<p>1. U stelt dat uw woongenot, de rust en het vrije uitzicht achter, waar u zo van geniet- de redenen waarom u uw huis in 1980 hebt gekocht en uw heg laag heeft gemaakt en gehouden-, ernstig wordt aangetast door het ontwerp-bestemmingsplan. u bent hierover zeer teleurgesteld. Dit voorziet immers in bebouwing, waar in het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties”, nog geen bebouwing was voorzien. Doordat in de planvorming de zuidelijke groene vinger is versmald ten opzichte van de keer daarvoor, komen drukte en bebouwing nog dichterbij uw huis toe. U ervaart dat bij het aanprijzen van het uitzicht door de ontwikkelaars er kennelijk voor uw verlies van uitzicht geen oog is.</p>	<p>5.1 Wij begrijpen dat het groene uitzicht achter uw woning- nu in gebruik als akker- voor u veel betekende. Helaas kunnen wij het blijven voortbestaan van deze situatie nooit garanderen.</p> <p>Wel hebben we met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen nabij uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin hierover afspraken zijn gemaakt.</p> <p>Hieronder zullen wij overgaan tot de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Het is juist, dat het bestemmingsplan “Inbreidingslocaties” de bestemming van het middenterrein vooralsnog ongewijzigd liet; namelijk Groen. Het middengebied echter behoorde in de gemeentelijke structuurvisie evenals in provinciaal beleid al langer tot woningbouwontwikkelingsgebied, in de Provinciale verordening kreeg het de aanduiding “Integratie Stad-Land” zie hiervoor de beantwoording onder 3.1 mbt natuur en woningbouw..</p> <p>Volgens onze gegevens hebt u het huis echter niet gekocht en bent u huurder. Ook is uw haag niet laag gemaakt en gehouden. De grond achter uw woning is in alle ontwerpen als woningbouw aangegeven. De versmalling die gedurende het traject is opgetreden heeft nauwelijks relevantie voor uw woning.</p>
<p>2. Uw zorgen en bezwaren betreffen voorts speciaal nog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verlies van uw vrije uitzicht over groen richting de Kleine dommel; - Vermindering van groen; - Toename van drukte, geluidsoverlast en vervuiling; - Lichtvervuiling door de straat- en andere verlichting; - Hinder van verkeer langs de zuidelijke vinger, die nu tot dichtbij uw achtertuin loopt; - Verlies van privacy doordat de weg en de nieuwe bebouwing vlakbij uw tuin komen; - Hinder van verkeer van het zuidelijke 	<p>2. a. U stelt speciaal uw woongenot aangetast te zien door het gemis aan uitzicht. Het is juist dat er achter uw woning de bouw van woningen mogelijk wordt gemaakt. Het vrije uitzicht op de Kleine Dommel wordt nu echter ook al beperkt door de haag evenals het bijgebouw aan de achterzijde van uw woning.</p> <p>Overigens zou –planologisch gezien- op dit moment de Dommelbeemd met hogere gewassen bebouwd kunnen worden. Dit zou uw vrije uitzicht op de Kleine Dommel eveneens belemmeren. Tenslotte biedt een bestemmingsplan niet de waarborg dat bestemmingen niet worden gewijzigd.</p>

<p>plangebied over de geplande weg;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zorg over het vervallen van hondenuitlaatstroken en toename van het aantal hondebezitters ten gevolge van de nieuwbouw; - Hinder of schade door of ten gevolge van bouwwerkzaamheden; <p>3. zie zienswijze onder 5.3 4. zie zienswijze onder 5.4 5. zie zienswijze onder 5.5 6. zie zienswijze onder 5.6</p>	<p>Zie voor de overige beantwoording onder 5.2 onder b, c , d , e, f, g, j, k, l. Met dien verstande dat uw woning tegen de verlichting van auto's die langs de groene vinger rijden, wordt beschermd door het bijgebouw in uw tuin en in die van nummer 7. Ook de haag, die bij de nieuwe woning wordt aangelegd en die en hoogte heeft van 2 meter beschermt tegen aantasting van uw privacy en verlichting van auto's.</p> <p>3. zie ons antwoord onder 5.3 4. Zie ons antwoord onder 5.4 5. zie ons antwoord onder 5.5 6. zie ons antwoord onder 5.6 Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan</p>
<p>9.</p>	
<p>1. U stelt dat uw woongenot, de rust en het vrije uitzicht achter, waar u zo van geniet, wordt aangetast door het ontwerp-bestemmingsplan. Dit voorziet in bebouwing, waar in het bestemmingsplan "Inbreidingslocaties", nog geen bebouwing was voorzien. Ook stelt u dat de versmalling van de zuidelijke groene vinger (in het OUP) het verkeer en de drukte nog dichterbij u toe brengt. U ervaart dat bij het aanprijzen van het uitzicht door de ontwikkelaars er kennelijk voor uw verlies van uitzicht geen oog is.</p>	<p>9.1 Wij begrijpen dat het groene uitzicht achter uw woning- nu in gebruik als akker-veel voor u betekent. Helaas kunnen wij het blijven voortbestaan van een ongewijzigde situatie nooit garanderen.</p> <p>Wel hebben we met u afspraken gemaakt over specifieke maatregelen die wij treffen op of naast uw perceel. Wij verwijzen hiervoor naar de brief waarin hierover afspraken zijn gemaakt.</p> <p>Hieronder gaan wij in op de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Het is juist, dat het bestemmingsplan "Inbreidingslocaties" de bestemming van het middenterrein vooralsnog ongewijzigd liet; namelijk Groen. Het middengebied echter behoorde in de gemeentelijke structuurvisie evenals in provinciaal beleid al langer tot woningbouwontwikkelingsgebied, in de Provinciale verordening kreeg het de aanduiding "Integratie Stad-Land" zie hiervoor de beantwoording onder 3.1 mbt natuur en woningbouw..</p> <p>Hierbij merken wij op dat de bestemming van de gronden direct achter uw woonhuis Groen is gebleven. Dit betekent dat u uw vrije uitzicht behoudt.</p> <p>Als onderdeel van de afspraken wordt achter uw woning en die van uw burens een nieuwe haag of hek geplaatst om voor voldoende veiligheid te zorgen. Hierin komt speciaal voor hen een poortje (met slot) voor een rechtstreekse</p>

<p>2. Uw zorgen en bezwaren betreffen voorts speciaal nog:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verlies van uw uitzicht over het groen richting de Kleine Dommel - Vermindering van groen; - Toename van drukte, geluidsoverlast en vervuiling; - Lichtvervuiling door de straat- en andere verlichting; - Hinder van verkeer langs de zuidelijke vinger die nu dichtbij uw achtertuin komt; - verlies van privacy doordat deze weg en de nieuwe bebouwing vlakbij uw achtertuin komt; - Hinder van verkeer van het zuidelijke plangebied over de geplande weg; - Zorg over het vervallen van hondenuitlaatstroken en toename van het aantal hondbezitters ten gevolge van de nieuwbouw; - Hinder of schade door of ten gevolge van bouwwerkzaamheden; - Waardevermindering van uw woning. <p>3. zie zienswijze onder 5.3 4. zie zienswijze onder 5.4 5. zie zienswijze onder 5.5 6. zie zienswijze onder 5.6</p>	<p>toegang tot het groene gebied.</p> <p>2. U noemt een aantal onderdelen waaruit uw woongenot bestaat. Achter uw woning is de bestemming echter ongewijzigd gebleven; namelijk: Groen. Gezien de ligging van de groene vinger wordt uw vrije uitzicht richting Kleine Dommel niet beperkt. Overigens zou – planologisch gezien- op dit moment de Dommelbeemd met hogere gewassen bebouwd kunnen worden. dit zou uw vrije uitzicht belemmeren.</p> <p>Voor het overige zie ons antwoord onder 6.2 Uw privacy wordt niet onaanvaardbaar aangetast door de weg en de nieuwe bebouwing. Uw privacy wordt beschermd door de haag van 2 meter hoogte rondom die woning, die als onderdeel van de afspraken ook over een lengte van 3 meter aan de voorzijde van de nieuwe woning zal doorlopen. Ook beschermen de al aanwezige bijgebouwen uw privacy. Voor ons antwoord verwijzen wij eveneens naar onze beantwoording onder 6.1, 5.2 b, c, d, e, f, j, k,l</p> <p>3. zie ons antwoord onder 5.3 4. Zie ons antwoord onder 5.4 5. zie ons antwoord onder 5.5 6. zie ons antwoord onder 5.6.</p>
	<p>Conclusie: uw zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>