

Flora- en faunaonderzoek in de spoorzone te Geldrop



**In opdracht van:
Wooninc.**

juli 2007
J.P.M. Hovens en G. Lenstra


Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader	3
3	Werkwijze	6
3.1	Beschrijving van het plangebied	6
3.2	Veldinventarisatie.....	6
4	Resultaten inventarisatie.....	7
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie	7
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	7
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	10
5.1	De ingreep	10
5.2	Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied.....	10
5.3	Effecten op de alpenwatersalamander	10
5.4	Effecten op vleermuizen.....	10
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	11
6.1	Flora- en faunawet.....	11
6.2	Overige regelgeving	12
	Literatuur	13

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

Laride Bouwmanagement begeleidt in opdracht van Woningbouwvereniging Wooninc. de herontwikkeling van het stationsgebied in Geldrop. Het project is verdeeld in twee fasen: fase I de invulling van het Toernooiveld dat ten westen van het spoor ligt; fase II de herinrichting van het stationsplein. Wooninc. heeft ecologisch adviesbureau Faunaconsult gevraagd een flora- en faunaonderzoek in het stationsgebied uit te voeren. Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het gebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van de spoorzone te Geldrop. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor Natura 2000 gebieden bestaat een afwegingskader voor nieuwe activiteiten. Van nieuwe activiteiten moet onderzocht worden of ze geen duidelijke schadelijke gevolgen hebben voor de natuur. Zo'n onderzoek wordt passende beoordeling genoemd. Hoofregel daarbij is dat als uit dit onderzoek blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het richtlijngebied worden aangetast, er geen toestemming mag worden verleend. Uitzonderingen hierop zijn die gevallen waarbij er geen alternatief is voor de nieuwe activiteit, er een dwingende reden is van groot openbaar belang en compenserende maatregelen worden getroffen. Ook nieuwe activiteiten die geen significante gevolgen hebben, maar wel gevolgen kunnen hebben, moeten getoetst worden. Voor deze minder schadelijke categorie van nieuwe activiteiten geldt een minder zwaar afwegingskader. Als er sprake is van kwaliteitsverlies of verstoring van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, moeten passende maatregelen worden genomen.

Flora- en faunawet

De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402), die op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

1. algemene soorten (FF1);

2. overige soorten (FF2);
3. streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Omdat de bouwsector nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, moet er bij ruimtelijke ingrepen voor eventueel voorkomende verblijfplaatsen van beschermde soorten van de categorie overige soorten een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrictlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en alle inheemse vogels. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt géén vrijstelling en moet dus altijd een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffingaanvraag voor streng beschermde soorten wordt getoetst aan drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A):

- 1) de werkzaamheden brengen het voortbestaan van de soort niet in gevaar
- 2) er is geen alternatief voor de activiteit
- 3) de activiteit past binnen één van de hierna genoemde belangen:
 - onderzoek en onderwijs
 - repopulatie en herintroductie
 - bescherming van flora en fauna
 - veiligheid van het luchtverkeer
 - volksgezondheid of openbare veiligheid
 - dwingende redenen van openbaar belang
 - voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
 - belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
 - uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
 - bestendig gebruik;
 - uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie criteria moet worden voldaan.

In sommige gevallen gelden bovendien aanvullende toetsingscriteria. Als het gaat om een ontheffingaanvraag in het kader van

- bestendig beheer en onderhoud in landbouw of bosbouw, of
- bestendig gebruik, of
- ruimtelijke inrichting of ontwikkeling,

én het gaat om 'streng beschermde soorten' en/of vogelsoorten, dan wordt extra getoetst op het volgende criterium:

- 4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'.

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden, waarmee Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn volledig in nationale wetgeving heeft verankerd. Alle

lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze Natura 2000-gebieden.

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermde en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Omdat de Natuurbeschermingswet 1967 niet aan alle verplichtingen voldeed die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld, is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, de Natuurbeschermingswet 1998. In deze gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten op elkaar afgestemd. Samen met de Flora- en faunawet uit 2002 zijn daarmee de regels voor soorten- en gebiedsbescherming in Nederland duidelijk (Ministerie van LNV, 2005-B).

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Ligging van het plangebied te Geldrop (paars weergegeven)

Het plangebied bestaat uit een langgestrekte strook ten westen van de spoorlijn en strekt zich uit van de Losweg in het noorden tot en met de Rederijkerstraat in het zuiden. De Amersfoortcoördinaten van het perceel zijn $(x; y) = (166,3; 381,2)$. Het plangebied is ingericht met een paardenweitje, enkele (verwilderde) volkstuinen, bramenstruweel, slootjes en een groot aantal inlandse (o.a. zomereik, ruwe berk, vlier, wilg) en exotische (o.a. seringen, Indische liguster) bomen en struiken. Tevens is er een huis met tuin in het plangebied aanwezig. Aan de westzijde grenst het plangebied aan stedelijke bebouwing, aan de oostzijde bevindt zich het spoor.

3.2 Veldinventarisatie

Op 19 april 2007 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving afgezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Vogels werden herkend aan de hand van hun zang en op zicht. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied zijn zorgvuldig geïnspecteerd op het voorkomen van holten of vogel- en eekhoornnesten. De sloten in het plangebied zijn elk circa tienmaal met behulp van een steeknet (met een breedte van circa 70 cm) bemonsterd op het voorkomen van vissen en amfibieën. De daarbij gevangen vissen werden ter plekke gedetermineerd en direct weer losgelaten.

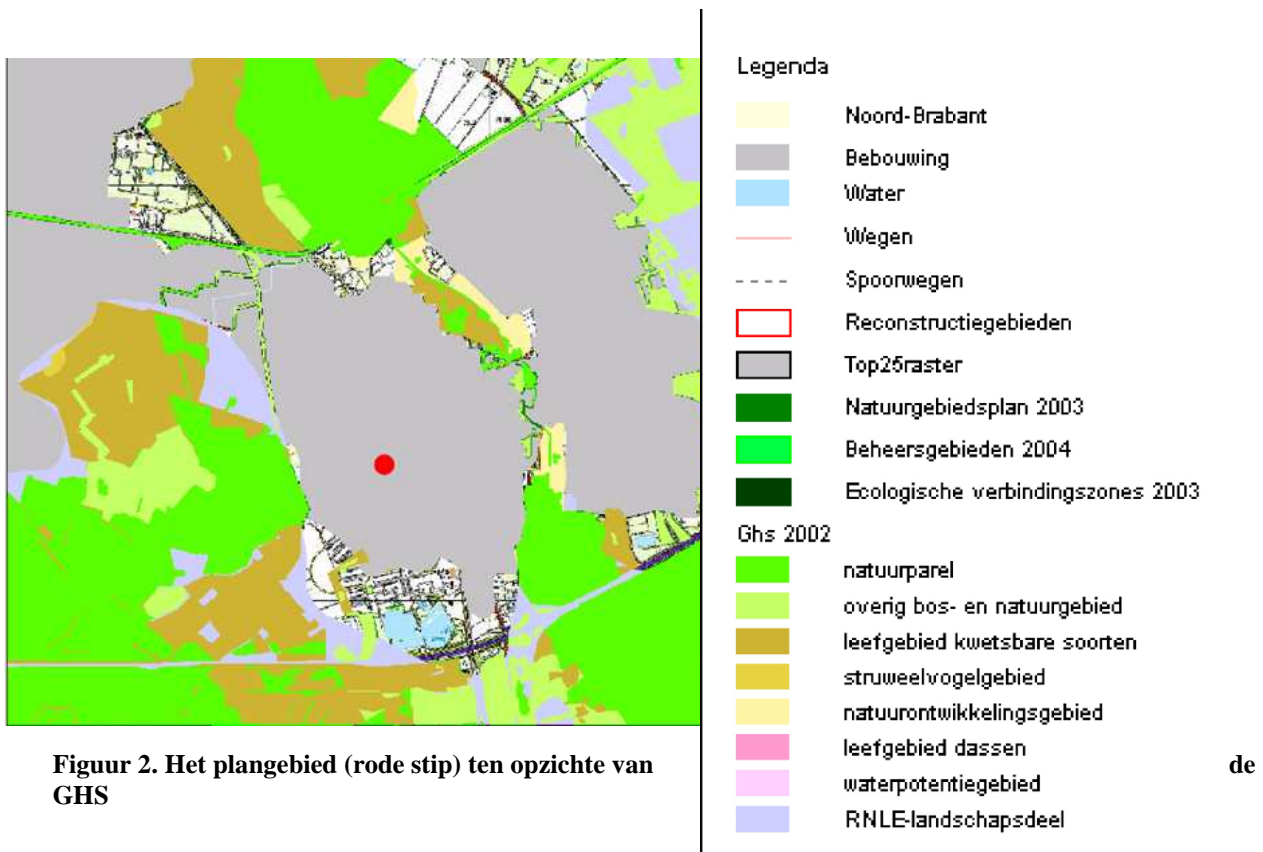
In de nacht van 14 op 15 juni en in de nacht van 5 op 6 juli 2007 (vanaf een half uur voor zonsopkomst tot een uur na zonsopkomst) is het plangebied onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. Daarbij werd telkens het gehele onderzoeksgebied doorlopen. Vleermuizen werden opgespoord met behulp van een heterodyne vleermuisdetector en een sterke zaklamp. Van lastig te determineren soorten zijn met behulp van een time-expansion detector/recorder geluidsopnamen gemaakt, waarvan achteraf het sonogram op de computer is geanalyseerd. De belangrijkste vliegroutes en foerageergebieden werden op deze manier in kaart gebracht. Eventuele kolonieplaatsen werden in kaart gebracht door te zoeken naar zwermende vleermuizen.

Daarnaast is de aanwezige biotoop beoordeeld op haar geschiktheid als eventuele habitat voor beschermde diersoorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004 en 2005; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde diersoorten mogelijk tijdens de veldinventarisatie over het hoofd zijn gezien, maar toch in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt niet in of nabij een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. Het plangebied is ook geen onderdeel van de Groene ecologische Hoofd Structuur (GHS). Zie figuur 2.



Figuur 2. Het plangebied (rode stip) ten opzichte van GHS

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In geen van de bomen in het plangebied (onderzoeksgebied) bevinden zich holtes: het voorkomen van vleermuizenverblijven in de bomen is dan ook uitgesloten. Tijdens de eerste nacht van het vleermuizenonderzoek werden aan het begin van de avond enkele gewone grootoorvleermuizen en een overvliegende laatvlieger in het plangebied waargenomen. Tijdens beide onderzoeksnachten werd er door 2 tot 3 gewone dwergvleermuizen gejaagd tussen de bomen in het plangebied. Uit het vleermuizenonderzoek blijkt dat er geen vaste vliegroutes voor vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (zoals bedoeld in de Flora- en faunawet) zijn in het plangebied niet aanwezig.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Volgens omwonenden komen er eekhoorns in en rondom het plangebied voor. Eekhoornnesten zijn echter niet in het plangebied aangetroffen. Op grond van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens is het mogelijk dat een aantal zoogdiersoorten een vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied heeft. Tabel 1 geeft een overzicht van deze zoogdiersoorten.

Tabel 1. Beschermdе zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	X		
Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>)	X		
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek de volgende vogelsoorten waargenomen: huismus, zwarte kraai, houtduif, roodborst, koolmees, vink, pimpelmees, merel, tjiftjaf, zwartkop, tuinfluiter en braamsluiper. Deze vogelsoorten zijn alle beschermd krachtens de Flora- en faunawet, maar geen van deze soorten wordt genoemd in de Vogelrichtlijn of staat vermeld op de Nederlandse Rode Lijst. In het plangebied bevinden zich geen spechtenholen of roofvogelnesten.

Vissen en amfibieën

Tijdens de steeknetinventarisatie werden in twee sloten amfibieën aangetroffen: Deze sloten zijn in figuur 3 weergegeven.



Figuur 3. Ligging voortplantingswateren alpenwatersalamander (paarse lijnen)

In de zuidelijke sloot (evenwijdig aan Toernooiveld, ten noorden van het huis in het plangebied) bevonden zich 2 adulte alpenwatersalamanders (een mannetje en een vrouwtje). In de noordelijke sloot

(aan het begin van de Losweg) bevonden zich 4 vrouwelijke en 2 mannelijke exemplaren van de alpenwatersalamander. Daarnaast bevonden zich 2 mannetjes en 1 vrouwtje kleine watersalamander in deze sloot. Op korte afstand van de noordelijke sloot bevond zich een vrouwtje alpenwatersalamander onder een spoorbiels. Vissen werden niet aangetroffen tijdens de steeknetbemonstering. Het plangebied is daarnaast mogelijk onderdeel van de habitat van de gewone pad en de bruine kikker (beide soorten werden echter niet aangetroffen). Tabel 2 geeft de overige beschermde dier- en plantensoorten die (mogelijk) in het plangebied voorkomen.

Tabel 2. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde overige soorten. De status van de soort in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Alpenwatersalamander (<i>Triturus alpestris</i>)		X	
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)			
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Overige soorten

Voor reptielen en overige beschermde diersoorten is de biotoop ongeschikt. In het plangebied werden tijdens het veldbezoek een aantal exemplaren van gewone vogelmelk en hyacint aangetroffen. Uit het feit dat de locatie geen natuurlijke groeiplaats van gewone vogelmelk is en het feit dat er naast blauwe hyacinten (de wildkleur) ook paarse exemplaren aanwezig waren, valt af te leiden dat het hier verwilderde tuinplanten betreft, waarvoor de Flora- en faunawet niet is bedoeld. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen en de biotoop is daarvoor ook ongeschikt.

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

De aanwezige vegetatie en het huis in het plangebied worden verwijderd. In het Toernooiveld zullen circa 180 gestapelde appartementen worden gerealiseerd. Daarnaast wordt aan de spoordijk een gebouw van drie tot vijf bouwlagen gerealiseerd, en aan de oostzijde van het plein een nieuw woongebouw van drie tot vier bouwlagen.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied komen geen beschermde planten voor. Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels en zoogdieren zal (deels) verdwijnen. Ook zal een deel van de mogelijke landhabitat van bruine kikker en gewone pad verdwijnen, evenals het voortplantingswater van de kleine watersalamander. Holen en individuen van algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere foerageergebieden. Door de vegetatie buiten het broedseizoen (15 maart-15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren en vogels voorkomen. Door een aangepaste werkwijze (zie 6.1) wordt zoveel mogelijk voorkomen dat individuen van de algemeen voorkomende amfibieën worden gedood.

5.3 Effecten op de alpenwatersalamander

Delen van het plangebied fungeren als landhabitat van het leefgebied van de alpenwatersalamander. Het gaat met name om de bramenruigte en ontoegankelijke struiklocaties rondom de noordelijke sloot. Daarnaast fungeren beide sloten als voortplantingshabitat van de alpenwatersalamander. Door de voorgenomen ingreep zal het voortplantingswater en de landhabitat van de alpenwatersalamander verdwijnen. Door een aangepaste werkwijze (zie 6.1) wordt voorkomen dat individuen van de alpenwatersalamander worden gedood.

5.4 Effecten op vleermuizen

Omdat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied voorkomen zijn negatieve effecten op deze soortgroep uitgesloten.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren (en amfibieën) van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Vogels: geen directe schade

Door de bomen en overige vegetatie buiten de periode 15 maart-15 juli (het broedseizoen van de meeste vogelsoorten) te verwijderen, wordt directe schade aan vogels, hun nesten en eieren voorkomen.

Alpenwatersalamander: werken volgens de goedgekeurde gedragscode van de waterschappen

Alpenwatersalamanders zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet en vallen in de beschermingscategorie 'overige soorten'. Doordat er bij het dempen van de sloten zal worden gewerkt volgens de door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode voor de waterschappen (Logemann en Kleijberg, 2005), is het niet nodig voor deze soort een ontheffing op de Flora- en faunawet aan te vragen.

De gedragscode houdt in dat:

1. de sloot tussen 15 juli en 1 november dient te worden gedempt;
2. Voorafgaand aan het dempen of vergraven van de watergang wordt deze zoveel mogelijk vrij gemaakt van alpenwatersalamanders. Daartoe dienen de alpenwatersalamanders (en alle andere amfibieën) in de volgende voortplantingsperiode (februari – april 2008) te worden gevangen en elders te worden uitgezet. Dit kan het beste worden gerealiseerd door tweemaal in de periode februari – april 2008 (afhankelijk van de weersomstandigheden) de beide sloten grondig leeg te vangen met een steeknet. Daarnaast dient tijdens beide bezoeken onder bielzen, stenen etc. op het land te worden gezocht naar alpenwatersalamanders in de landfase. Alle overige beschermde dieren (zoals kleine watersalamander) worden daarbij eveneens gevangen en samen met de alpenwatersalamanders op de meest nabijgelegen geschikte locatie uitgezet.

Alternatieve afweging

Er dient te worden overwogen of het niet mogelijk is af te zien van het vernietigen van de noordelijke sloot en de nabijgelegen braamstruwelen en ruigtes. Hiermee wordt niet alleen het leefgebied van de alpenwatersalamander in stand gehouden, maar ook dat van de kleine watersalamander en vogels zoals de bijzondere braamsluiper. Menige gemeente zou jaloers zijn op een dergelijke ecologische verbindingzone in haar kern, en Faunaconsult heeft in het verleden meegewerkt aan de aanleg van dergelijke verbindingzones in de stad. Spectaculaire soorten zoals de alpenwatersalamander waren in dergelijke verbindingzones echter niet te verwachten. Verschillende omwonenden hebben tijdens het veldwerk aan Faunaconsult aangegeven graag een deel van het gebied in zijn oorspronkelijke staat te willen behouden.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond aangetroffen beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Provinciale regelgeving en Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van de GHS. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Omdat er geen beschermd natuurmonument of Vogel- of Habitatrictlijngebied in de directe nabijheid van het plangebied aanwezig is, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Gemeente Leiden. 2005. Gedragscode voor ruimtelijke ontwikkelingen in Leiden. De flora- en faunawet in praktijk. Gemeente Leiden.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Logemann, D en R. Kleijberg. 2005. Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen; werkdocument. STOWA, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingsoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingsoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.