



MILIEUCONSULT
BODEM & ASBEST

**FLORA- EN FAUNAONDERZOEK
BOGARDEIND 85 T/M 123 TE GELDROP**

Opdrachtgever : KuiperCompagnons
T.a.v. de heer H. Post
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Vestiging : ABO-Milieuconsult B.V.
Amundsenweg 29
4462 GP Goes
tel. +31 (0)113 362280

Projectnummer : ANL19-4662
Periode onderzoek : Mei 2020
Datum rapportage : 2 juni 2020

Veldmedewerkers: De heer R.F.M. Sluijs (Ecoloog)

Projectadviseur: De heer D.D.C.A. Bijl

Handtekening:

Dhr. R.J. van der Helm
Team Manager

Zonder toestemming van de opdrachtgever of ABO-Milieuconsult B.V. mag deze uitgave niet anders dan in zijn geheel worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook. Alle opdrachten worden uitgevoerd volgens onze Algemene Voorwaarden, zoals gedeponeerd bij de KvK Zuidwest-Nederland te Middelburg onder nr. 22065838. Op verzoek kunnen de Algemene Voorwaarden naar u worden toegestuurd.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| 1. INLEIDING | 3 |
| 1.1 Aanleiding | 3 |
| 1.2 Doel van het onderzoek..... | 3 |
| 1.3 Leeswijzer..... | 3 |
| 2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK | 4 |
| 2.1 Bureaustudie..... | 4 |
| 2.2 Veldonderzoek..... | 4 |
| 2.3 Effectenbeoordeling..... | 4 |
| 3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED..... | 5 |
| 3.1 Ligging plangebied..... | 5 |
| 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied..... | 8 |
| 4. WETTELIJK KADER..... | 10 |
| 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten | 10 |
| 4.2 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant | 11 |
| 5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING..... | 12 |
| 5.1 Vleermuizen..... | 12 |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren..... | 13 |
| 5.3 Vaatplanten..... | 14 |
| 5.4 Vogels..... | 14 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen..... | 15 |
| 5.6 Overige beschermde soorten | 16 |
| 6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL..... | 17 |
| 6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11 | 17 |
| 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1..... | 17 |
| 6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied | 18 |
| 7. AANBEVELINGEN..... | 19 |
| LITERATUUR EN BRONVERMELDING | 22 |

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van KuiperCompagnons is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd op de locaties Bogardeind 85 t/m 123 in Geldrop. Aanleiding voor het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen tot de realisering van de sloop van alle opstallen in het plangebied. Na sloop vindt herinrichting van de weg plaats en komen naast de weg nieuwe kavels voor woningbouw.

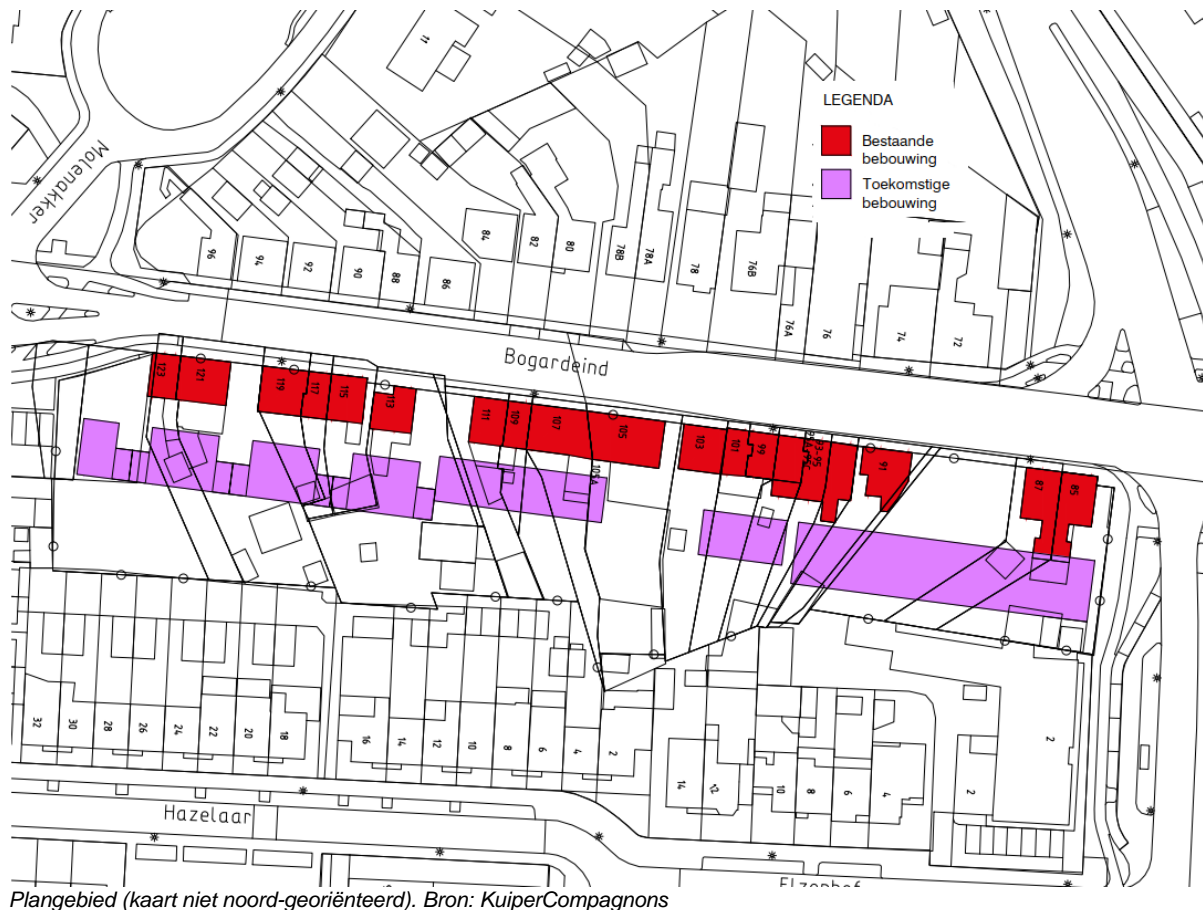
1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, de Wet natuurbescherming, zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in hoofdstuk 7 aanbevelingen en in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 18 mei in de avond bij zonnig, windstil weer en circa 20 graden Celsius. Tijdens het veldbezoek is in vrijwel elke achtertuin gekeken en zijn gesprekken met bewoners gevoerd over de aanwezigheid van diersoorten. Hierdoor is een goed beeld verkregen van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna in het plangebied.

2.1 Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

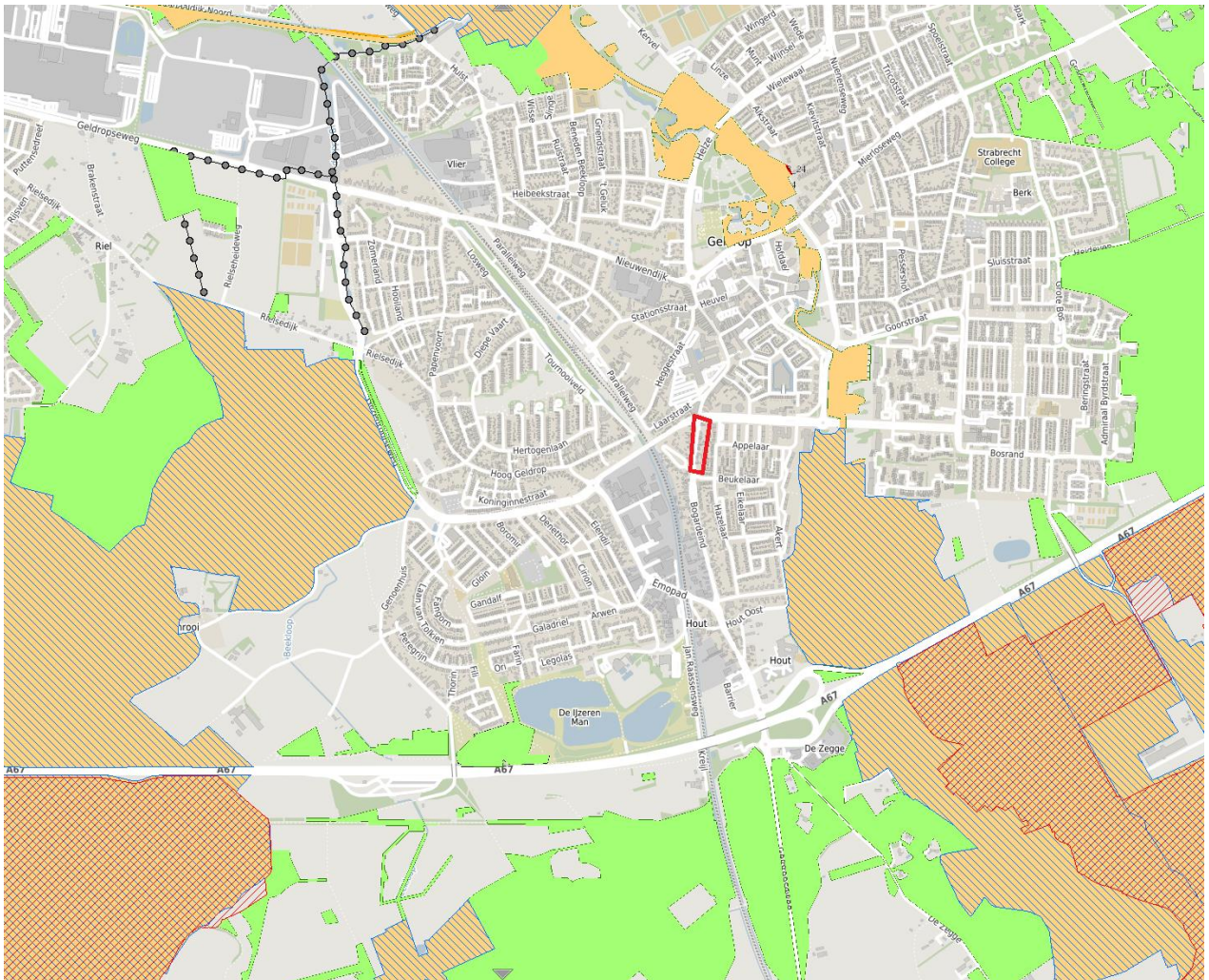
Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

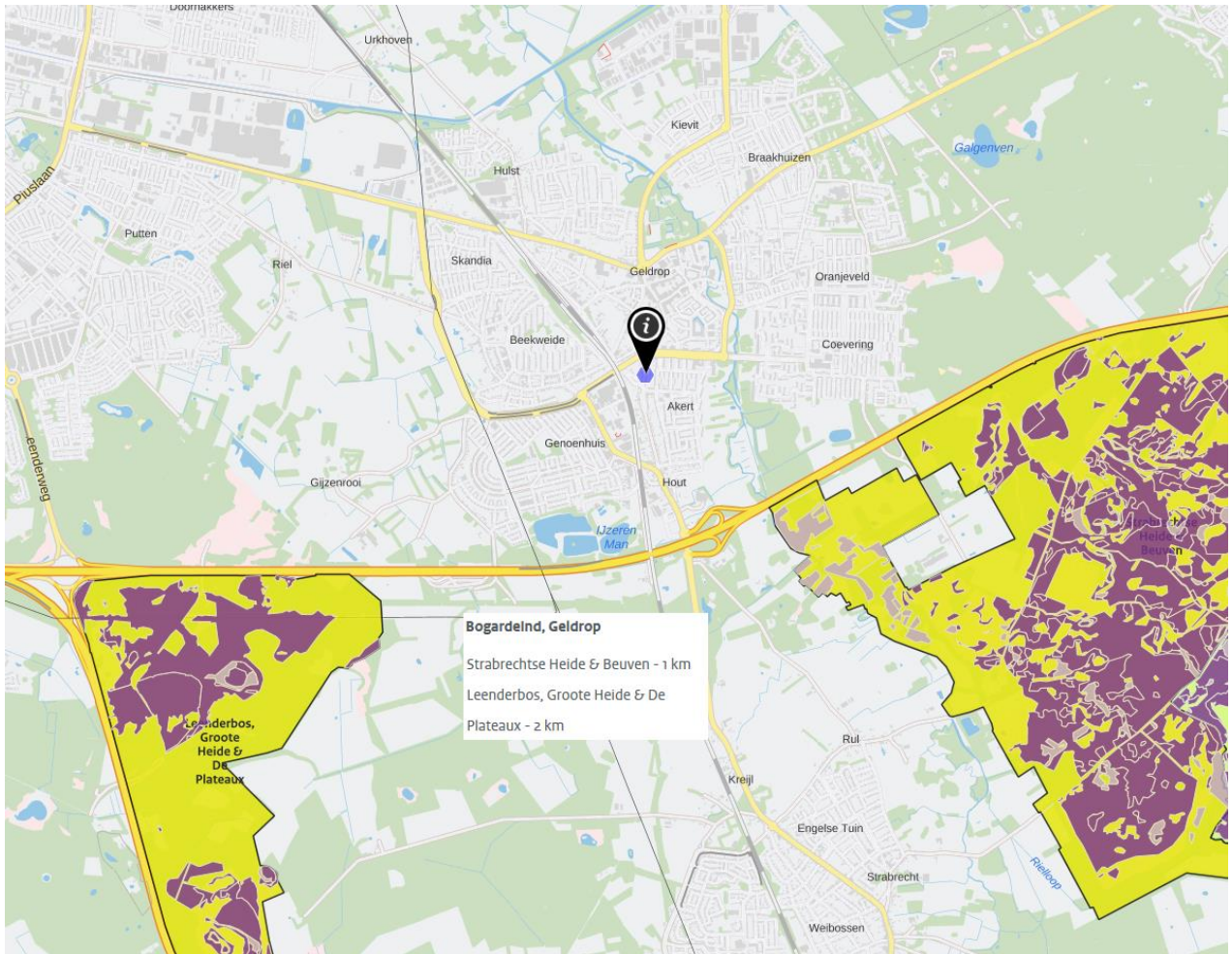
3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Bogardeind te Geldrop. Dit is een drukke doorgaande weg. Op onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.



Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van circa 1,5 km ten opzichte van omgeving en NNN (groen). Bron: Provincie Noord-Brabant.

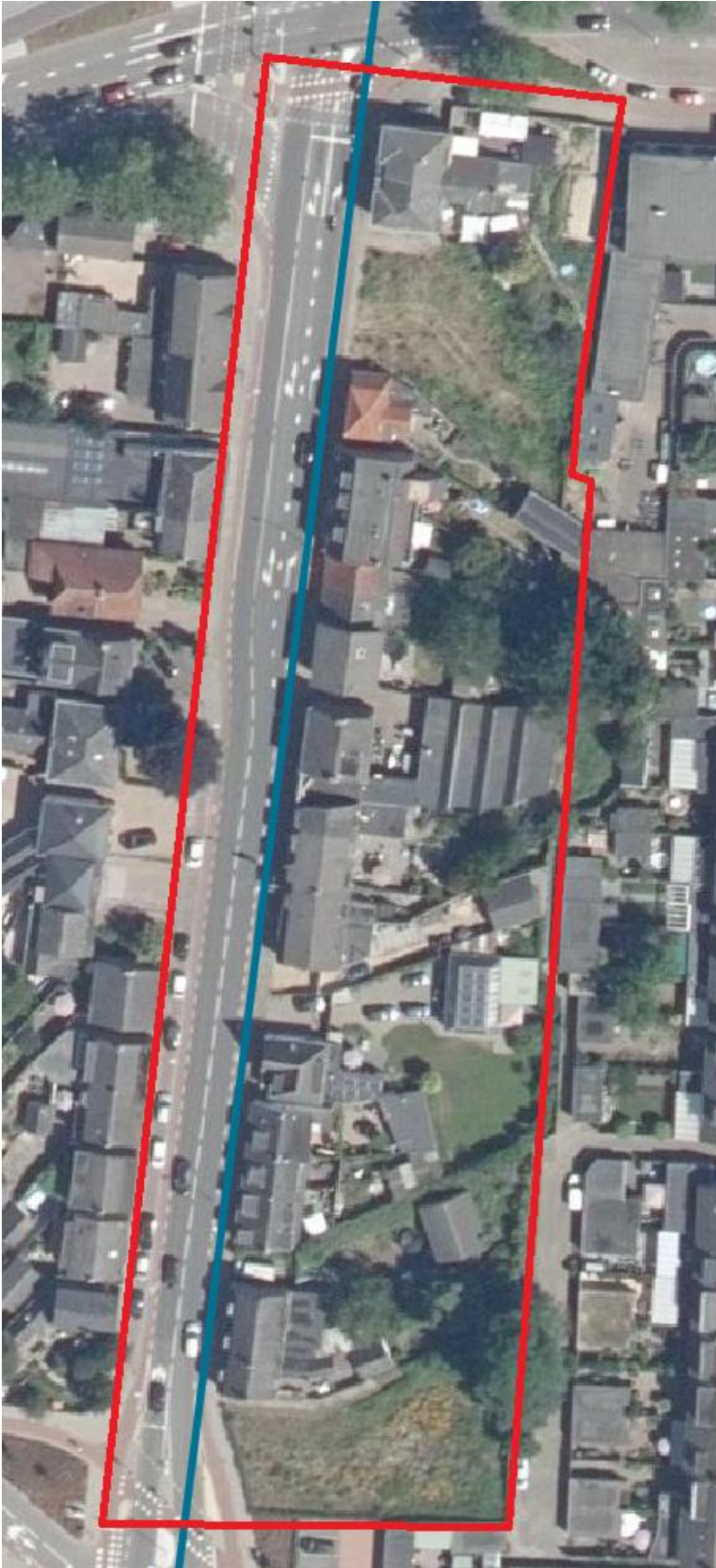
Binnen een straal van 10 kilometer liggen twee Natura 2000-gebieden:



Stikstofgevoelige habitattypen

-  Zeer gevoelig
-  Gevoelig
-  Minder/niet gevoelig

Ligging plangebied (i) ten opzichte van stikstofgevoelige Natura2000 gebieden. Bron: Calculator Aerius.



Close-up en afkadering plangebied.

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

De huizen zijn van de weg gescheiden door een stoep, voortuinen zijn niet aanwezig. Over het algemeen hebben de huizen een diepe achtertuin, die grenst aan achtertuinen van de straat Hazelaar. De huizen hebben veelal een verschillende bouwstijl en dateren uit verschillende jaren. In de meeste achtertuinen is een schuur, loods of ander bouwwerk aanwezig. De meeste gecultiveerde en goed onderhouden achtertuinen hebben meerdere bomen en groen. Alleen de tuin van 99/101 is niet onderhouden en volgroeid met Japanse duizendknoop.



85 en 87



Aanzicht Bogardeind en plangebied (huizen links).



95 t/m 111



Achteraanzicht 91 t/m 95



95a, b en c



Zij- en achtergevel 123



Braakliggend perceel naast 123.



Aanzicht Bogardeind vanaf 123 naar 85.



113 op de voorgrond.



Achtertuint met schuur 111.

4. WETTELIJK KADER

4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11).

Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.2 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, §2, artikel 2.2.1:

In verband met handelingen als bedoeld in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f en g, van de wet, is het, in afwijking van de verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, toegestaan om:

- a. de soorten genoemd in bijlage 3, behorende bij deze verordening, te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de soorten, bedoeld in het eerste lid, opzettelijk te beschadigen of te vernielen;

Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker, Middelste groene kikker (of bastaardkikker), Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Wild zwijn, Woelrat.

Voor bovenstaande soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt de zorgplicht.

5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

5.1 Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In het plangebied staan meerdere opstallen waarin vleermuizen kunnen verblijven indien geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. De meest voorkomende gebouwbezonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis (*pipistrellus pipistrellus*). Andere soorten die voorkomen in Geldrop zijn de ruige dwergvleermuis (*pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*ptesicus serotinus*) en watervleermuis (*myotis daubentonii*).

Bomen van voldoende grootte zijn in het plangebied aanwezig, waardoor de aanwezigheid van boombezonende soorten kan worden verwacht. De ruige dwergvleermuis (*pipistrellus nathusii*) is een boombezonende soort die volgens verspreidingsgegevens kan voorkomen. Zomerverblijven bevinden zich vaak in (oude) bomen met holten. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen holten gebruiken als paarverblijf. Ruige dwergvleermuis en watervleermuis gebruiken als winterverblijfplaats ondergrondse objecten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders. Bij uitzondering wordt ruige dwergvleermuis ook in de winter ook in boomholten aangetroffen. De kans dat vleermuizen in bomen in het plangebied overwinteren is daarom nihil.

Rosse vleermuis (*nyctalus noctula*) komt ook voor, maar gebruikt met name oude landgoederen in een bosrijke omgeving en wordt niet verwacht in een drukke binnenstedelijke omgeving.

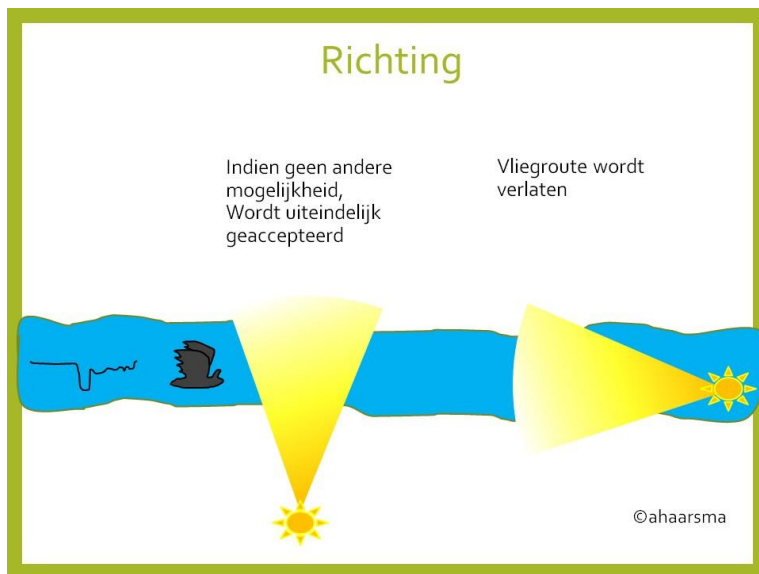
De bomen in het plangebied, en die binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden, moeten worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

Resultaten veldbezoek

Alle woningen en andere opstallen in het plangebied zijn nauwkeurig geïnspecteerd op voor vleermuizen geschikte invliegopeningen, zoals open stootvoegen, naden bij dakranden of andere kieren. Bij alle panden in het plangebied liggen de pannen op de daken goed aangesloten. Uitzondering hierop is het bouwval op nummers 99 en 101. Dit bouwval is dusdanig verrot en open dat tocht en regen vrij spel hebben. De klimatologische omstandigheden zijn niet geschikt voor vleermuizen. Bij de zijgevel van 93 is een kleine kier aangetroffen tussen kantpannen en gevel (zie detailfoto's in bijlage). De uitvlieghoogte is vanwege een plat dak 1 meter lager niet ideaal. Vanwege de langdurige droogte zou vleermuispoep op dit platte dak te vinden moeten zijn. Dit is, met behulp van een ladder, niet geconstateerd. De aanwezigheid van vleermuizen in die kier is uit te sluiten. Bij nummer 103 ontbreken sinds maart 2020 (op de luchtfoto van 2020 waren deze nog aanwezig) een complete steen aan weerszijde net onder de dakgoot. Deze openingen zijn te groot en tochtig en bovendien toegankelijk voor predatoren, waardoor deze niet geschikt zijn voor vleermuizen. Ook maken vleermuizen jaarlijks gebruik van dezelfde verblijfplaatsen, deze verblijfplaats is nieuw en vanwege tocht en ligging aan een drukke weg ongeschikt, waardoor hij niet in gebruik zal worden genomen. Aan de zijgevel van 99 ontbreekt een trespaplaat. Achter de plaat is direct plastic en isolatiemateriaal te zien, waardoor geen ruimte voor vleermuizen aanwezig is. Bij de andere opstallen in het plangebied zijn eveneens geen voor vleermuizen geschikte invliegopeningen aangetroffen. Voor detailfoto's zie bijlage. De bomen in het plangebied zijn over het algemeen te jong om geschikte gaten te hebben voor vleermuizen. Uitzondering hierop is een oude eik in de tuin van 101. De eik is goed dicht begroeid, waardoor eventuele invliegopeningen die niet zichtbaar zijn ook niet invliegbaar zijn vanwege aanwezige takken en bladeren. In de kale gedeeltes van de stam zijn geen holtes aangetroffen. In de andere bomen in het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte invliegopeningen aangetroffen. Vleermuizen foerageren vrijwel overal, waardoor het groen in het plangebied gebruikt zal worden als foerageergebied. De huizen aan Bogardeind vormen een lijnelement.

Conclusie vleermuizen

In de gebouwen in het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte invliegmogelijkheden aangetroffen. Ook in de bomen zijn geen openingen gevonden die geschikt zijn voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie, omdat in de directe omgeving van het plangebied meerdere goede alternatieven aanwezig zijn. Het lijnelement langs de weg is geen vliegroute voor vleermuizen, omdat deze aan lichtverstoring onderhevig is. Vleermuizen tolereren een kleine mate van verlichting als het gaat om vliegroutes.



De lichtsterkte en de afstand van de verlichtingsbron tot locaties die van belang zijn voor vleermuizen bepalen, in combinatie met de richting van het licht en de aanwezigheid van barrières, of negatieve effecten optreden op vleermuizen. In dit geval zijn geen locaties van belang aanwezig in het plangebied en is de weg met verlichting een barrière.

Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vaste vliegrouetes van vleermuizen.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Volgens verspreidingsgegevens komen de volgende soorten beschermde zoogdieren voor: waterspitsmuis (*neomys fodiens*), steenmarter (*martes foina*), bunzing (*mustela putorius*), wezel (*mustela nivalis*), hermelijn (*mustela erminea*). Waterspitsmuis is gebonden aan water met ruig begroeide oevers dat binnen 500m aanwezig moet zijn zonder barrières. Dit is in het plangebied niet het geval. Het voorkomen van waterspitsmuis kan daarom op voorhand worden uitgesloten. De steenmarter dankt zijn naam aan zijn voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen, zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. Hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden (de steenmarter is een 'cultuurvolger'). Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt.

De bunzing, hermelijn en wezel zijn niet gebonden aan een bepaald landschapstype, maar hebben een voorkeur voor een kleinschalig (cultuur-) landschap. Een vereiste is wel dat er voldoende dekking aanwezig is, bijvoorbeeld in de vorm van bosschages, houtstapels of heggen. De soort komt ook wel voor in een groene bebouwde omgeving. Als verblijfplaats gebruiken ze onder meer houtstapels, oude hopen van muizen, ratten en konijnen.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied en de directe omgeving zijn zeer beperkte foerageer- en schuilmogelijkheden in de gecultiveerde tuinen. Alleen de tuin van het bouwval 99/101 is verwilderd. Deze tuin en de beide panden zijn van geïnspecteerd op sporen van steenmarter, waaronder graafsporen, ontlasting en geur.

Sporen van steenmarter zijn niet aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde zoogdieren vanwege de gecultiveerde tuinen, de aanwezigheid van katten, de drukke doorgaande weg en de ligging binnen een bebouwde omgeving. Algemene soorten zoogdieren, waaronder egels komen mogelijk voor.

Conclusie grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren, of sporen hiervan, aangetroffen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht in de toekomst. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

5.3 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van biotoop, dat bestaat uit gecultiveerde achtertuinen en braakliggende percelen, kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De meeste beschermde planten zijn afhankelijk van een zeer specialistisch biotoop. Geconstateerd is dat het biotoop in het plangebied hiervoor niet geschikt is. In de tuin van 99/101 is de exoot Japanse duizendknoop aanwezig.

Conclusie vaatplanten

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd waarvan het nest jaarrond beschermd is. Hieronder vallen de gebouwbewonende soorten huismus en gierzwaluw. Jaarrond beschermde nesten van roofvogels en uilen worden in het plangebied niet verwacht.

Resultaten veldbezoek

De omstandigheden voor huismussen en gierzwaluwen waren in de avond tussen 19:00 en 21:00 ideaal: windstil, zonnig en ongeveer 19 graden. Ondanks deze omstandigheden zijn geen gierzwaluwen in het plangebied waargenomen. De enige twee huismussen in het plangebied zijn waargenomen in een boom in de achtertuin van 109, aangemerkt met ster in onderstaande foto. Deze huismussen broeden niet in het plangebied, maar in de huizen aan de Hazelaar (rode lijnen onderstaande foto).

Gesprekken met bewoners gaven aan dat zij geen huismussen in hun daken hebben broeden. Er zijn geen indicaties aanwezig dat huismussen in het plangebied broeden.



In het plangebied en de bomen die vallen binnen de versturende invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Het valt niet uit te sluiten dat in het plangebied soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is broeden.

Conclusie vogels

De twee huismussen die zijn waargenomen gebruiken het plangebied als leefgebied. Omdat in het plangebied geen huismussen broeden en de huismussen uit de Hazelaar genoeg leefgebied binnen de tuinen van de Hazelaar hebben, is het plangebied geen essentieel leefgebied.

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Zingende of broedende huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd, noch doet het plangebied dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Voor gierzwaluw geldt eveneens dat geen invliegopeningen aanwezig zijn. Vanwege het aanwezige groen is het niet uit te sluiten dat algemene soorten in het plangebied (gaan) broeden.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere in gebruik zijnde nest is beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, vanwege de afwezigheid van uilen en watervogels kan globaal uitgaan worden van half maart tot half juli.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

De aanwezigheid van beschermde soorten reptielen kan op basis van biotoop, watergang ontbreekt in het plangebied en de omgeving daarvan, en ligging ten opzichte van hun dichtstbijzijnde natuurlijke habitat worden uitgesloten.

Omdat watergang ontbreekt kunnen soorten als heikikker en poelkikker die voorkomen in de Natura2000-gebieden binnen 10km van het plangebied, op voorhand worden uitgesloten. Een soort die terreestrieel voorkomt, maar afhankelijk is van water in de buurt voor voortplanting en voorkomt in de omgeving is de rugstreeppad. Rugstreeppadden zijn warmteminnend en komen daarom vooral voor in gebieden waarvan de bodem vaak sterk opwarmt en waarin ze kunnen graven. De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is bouw materiaal om onder te schuilen een voorwaarde. Water dat snel opwarmt en waarin ze kunnen zitten, moet eveneens in de buurt zijn.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Het plangebied biedt geen geschikt landbiotoop voor rugstreeppad, omdat los zand om zich in te graven voor de winter ontbreekt. Watergang ontbreekt in het plangebied. Vijvers, poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan voor voortplanting zijn niet aanwezig. Gewone pad kan wel in het plangebied voorkomen.

Conclusie amfibieën en reptielen

Reptielen kunnen op basis van biotoop worden uitgesloten. Voor rugstreeppad geldt dat geschikt land- en waterhabitat ontbreekt en daarmee het biotoop ongeschikt is. Vanwege de afwezigheid van reptielen en rugstreeppad, zijn nader onderzoek naar het voorkomen en maatregelen met betrekking tot deze soortgroepen niet noodzakelijk. Voor eventueel aanwezige algemene soorten geldt de zorgplicht, zie § 6.1.

5.6 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek

De soortgroep vissen is niet onderzocht, omdat watergang in het plangebied ontbreekt. De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied en biotoop van de beschermde gevlekte witsnuitlibel ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes en waardplanten voor ei-afzetting.

Conclusie overige beschermde soorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop geen rekening gehouden te worden. Maatregelen met betrekking tot deze soortgroepen hoeven niet te worden genomen.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL

Beschermde soorten zijn niet aangetroffen en er zijn geen indicaties dat verblijven van deze soorten aanwezig zijn. Voor planten en ongewervelden is het plangebied ongeschikt. Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten.

Mochten ten behoeve van de werkzaamheden bomen worden gekapt, dan zijn deze niet beschermd in de Wet natuurbescherming, omdat ze vallen binnen de bebouwde kom van Geldrop. In Gemeente Geldrop-Mierlo zijn geen regels ingesteld met betrekking tot het kappen van een boom. Uit het Omgevingsloket kan daarom niet worden afgeleid of een vergunning nodig is of niet. Neem voor informatie over de vergunningplicht contact op met de gemeente.

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een in het wild levend dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten. Bij kap van de vegetatie in de winter dient men rekening te houden met zoogdieren in winterslaap, zoals de egel. Inachtneming van de zorgplicht betekent dat men het struikgewas handmatig en gefaseerd kapt, in plaats van met bulldozer of graafmachine. De egel is met name 's nachts actief. Door de werkzaamheden overdag te plannen wordt verstoring zoveel mogelijk voorkomen.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Voor het broedseizoen geldt geen standaard periode. Globaal kan worden uitgegaan van half maart tot half juli. Het is ook mogelijk aan te vangen voor het broedseizoen en met continue (weekenden uitgezonderd) verstoring door te werken, zodat vogels niet tot broeden komen.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

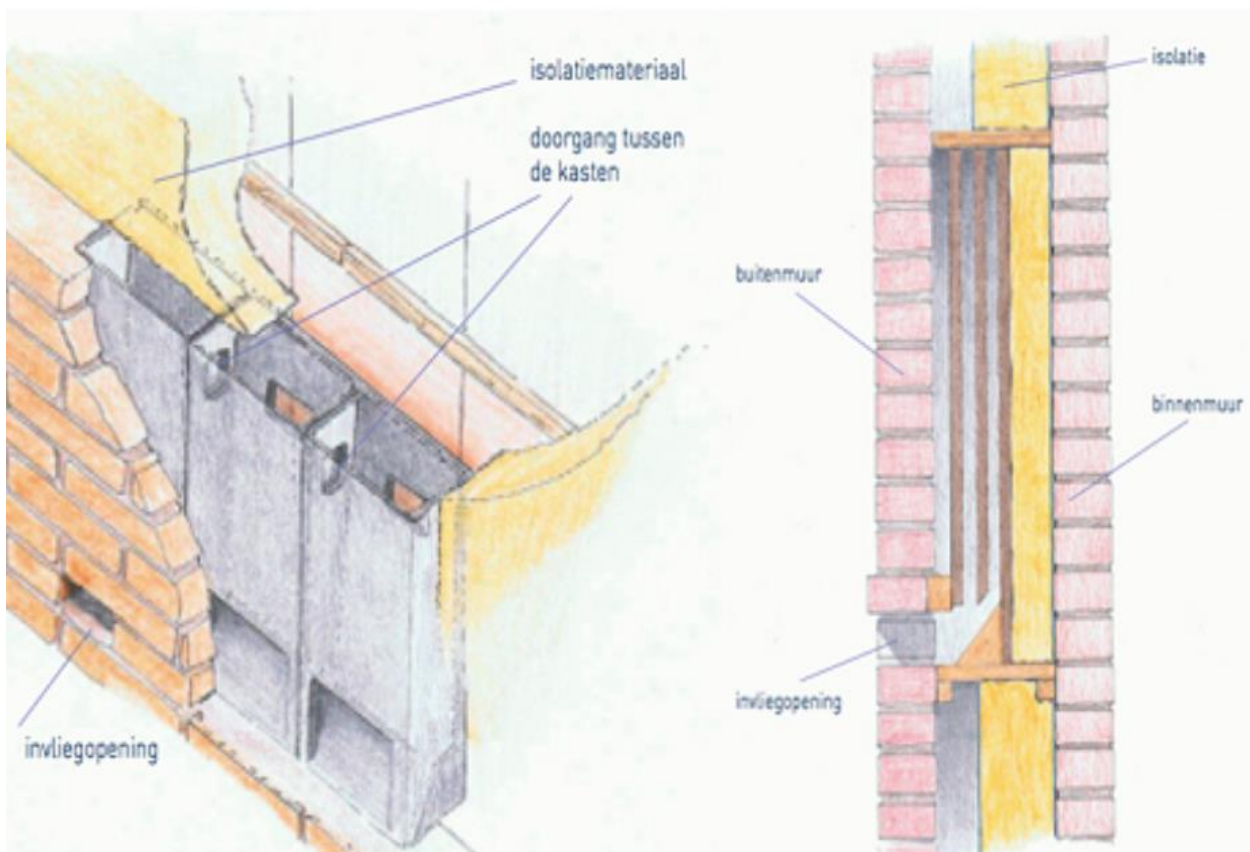
| Soort(groep) | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen |
|--------------------------|--------------------|-----------------|------------|--|
| Vleermuizen | Nee | Nee | Nee | Geen verblijfplaatsen aanwezig, het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen. |
| Grondgebonden zoogdieren | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Vogels | Nee* | Nee | Nee | * Houd rekening met het broedseizoen |
| Amfibieën en reptielen | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Vaatplanten | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |
| Overige soorten | Nee | Nee | Nee | Geen beschermde soorten aanwezig. |

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

7. Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.



- Er kunnen neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.
- Voor huismussen kan ruimte open gelaten worden onder de eerste twee rijen dakpannen van de goot. Om te voorkomen dat mussen het gehele dak gaan gebruiken kan vogelschroot gemonteerd worden op de derde rij daklatten. Huismussen en andere dieren hebben behoefte aan schuilplaatsen in de omgeving. Het planten van inheemse bomen heeft de voorkeur. Liguster, lijsterbes, sleedoorn, meidoorn en vlier zijn ook bomen die in een haag geplant kunnen worden en goede bescherming geven. Bovendien dragen ze bessen.
- Creëer insectenhôtels. Gericht op het zuiden en met voldoende planten en bomen voor nectar en stuifmeel in de omgeving zijn deze hotels het meest effectief.



Voorbeelden van insectenhôtels.

Checklist groen bouwen: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Zoogdierverseniging e.a., 2011

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Kennisdocument Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverseniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Nationale Databank Flora en Fauna, Verspreidingsatlas. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/>

Detailfoto's plangebied



Nauw aansluitende pannen en vastgemetselde kant- en nokpannen op het dak van 85 en 87.



Gedeeltelijke zijgevel en dak 85. 87 is identiek aan 85.



Kier tussen kantpannen en gevel 93, zie §5.1

50x optische zoom van de kier.



Achertuin 91



Achtergevel 103



Gat onder de gording van 103. Aan de tegenoverliggende zijde bevindt zich een groter gat, zie §5.1



De enige open stootvoegen in het plangebied bevinden zich aan de achtergevel van 91. In deze stootvoegen zitten bijenbekjes, waardoor ze niet toegankelijk zijn voor vleermuizen.



De vloering van 101 ligt bezaaid met duivenmest. Er zijn geen braakballen of sporen van steenmarter aangetroffen.



Zijgevel 113 (links) en 115.



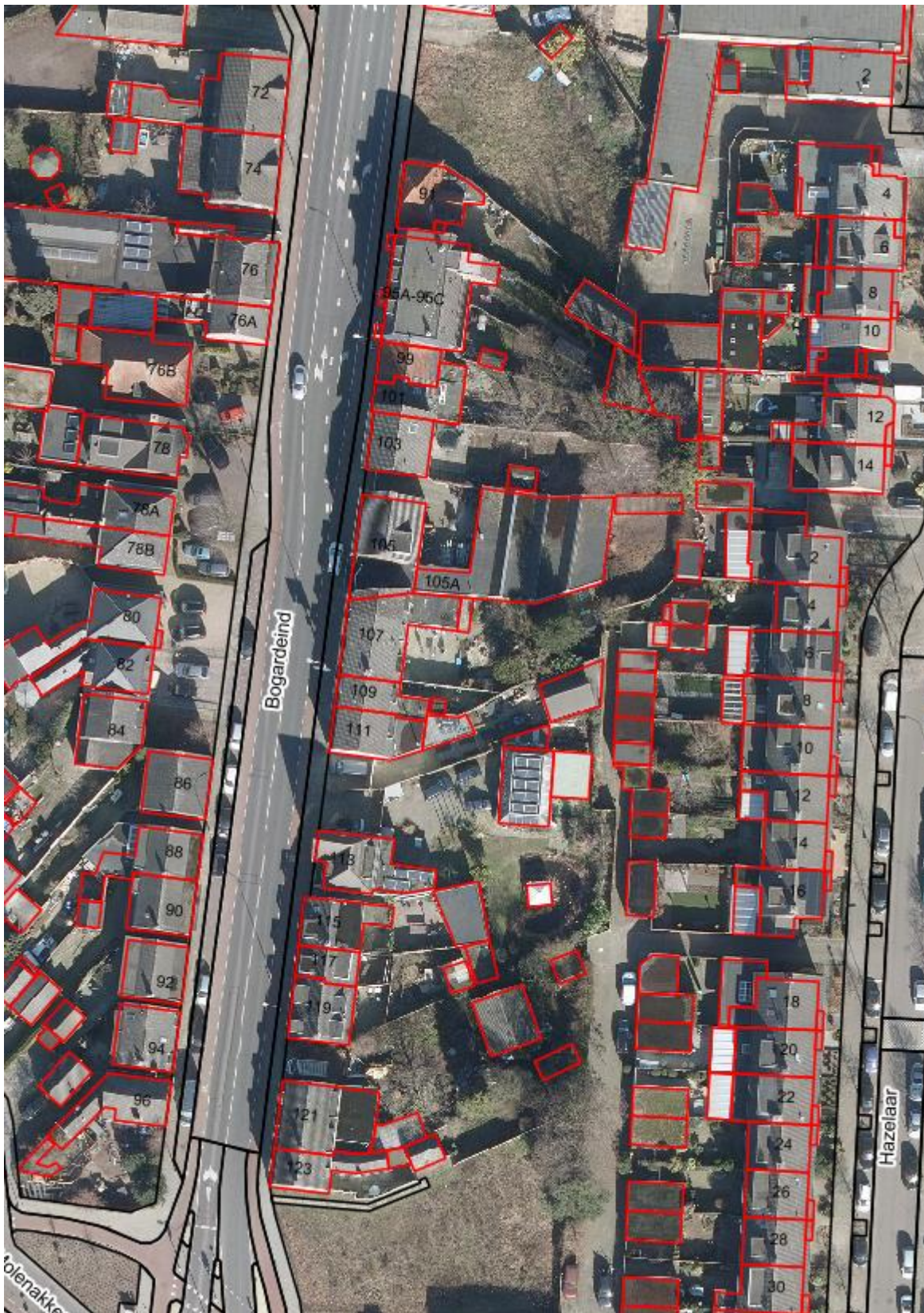
Achtertuint 109 met de hulst waarin twee huismussen zijn waargenomen.



De dakpannen, loodslabben en het timmerwerk van de woningen 107 t/m 111 bevatten geen ruimtes die geschikt zijn voor vleermuizen.



Vastgemetselde dakpannen van schuurtjes 123.



Luchtfoto plangebied en omgeving met daarop verduidelijkt waar bebouwing aanwezig is. Nummers 85 en 87 ontbreken op deze foto.