

ZIENSWIJZENNOTA

Ontwerp bestemmingsplan

“Wonen Rijssen, Opbroekweg, toevoegen 3 woningen”

Augustus 2022

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Zienswijzen.....	3
1.3	Opzet van de Nota.....	3
1.4	Anonimiseringsverplichting	3
2.	De zienswijze	4

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Wonen Rijssen, Opbroekweg, toevoegen 3 woningen” met planidentificatie NL.IMRO.1742.BPRW2021003-0301 heeft met ingang van donderdag 23 maart 2022 t/m woensdag 4 mei 2022 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren te brengen. Een en ander is conform afdeling 3.4 Awb bekend gemaakt op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze. Kennisgeving is, conform wettelijk voorschrift, ook gedaan aan diverse instanties, hieronder ook de provincie.

1.2 Zienswijzen

Het plan heeft met van donderdag 23 maart 2022 t/m woensdag 4 mei 2022 voor eenieder ter inzage gelegen. In totaal zijn er 4 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn allen binnen de bovengenoemde termijn van terinzagelegging ingediend en zijn daarom in beschouwing genomen waardoor eenieder een reactie ontvangt op de ingediende zienswijze. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure worden de zienswijzen in deze zienswijzennota van een antwoord voorzien.

1.3 Opzet van de Nota

Deze zienswijzennota bevat de ingediende zienswijze en de gemeentelijke reactie op die zienswijze. De zakelijke inhoud van de ontvangen zienswijze is -zoveel mogelijk- letterlijk in deze Zienswijzennota overgenomen. Deze is dus niet samengevat of gewijzigd. De gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt per zienswijze afgesloten met een 'conclusie'. Daarin is aangegeven hoe de gemeente de zienswijze beoordeeld, bijvoorbeeld: de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Indien een aanpassing wordt doorgevoerd, wordt de aanpassing zelf daarin omschreven.

1.4 Anonimiseringsverplichting

In de Nota zijn de NAW-gegevens (Naam Adres Woonplaats van de indiener) niet opgenomen en wordt de term reclamant gebruikt. Dit weglaten van de NAW-gegevens van de ingediende zienswijze –de 'anonimiseringsverplichting'- vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen komen. Om praktische redenen worden zienswijze-indieners op de hiervoor aangegeven wijze 'geanonimiseerd', dus niet alleen die waarvan zonder meer al duidelijk is dat het 'natuurlijke personen' zijn.

2. De zienswijze

In de tabel hieronder wordt de ingediende zienswijze samengevat weergegeven (kolom 2) en voorzien van een beantwoording (kolom 3). De tabel eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen dat naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassingen ten behoeve van de definitieve besluitvorming (kolom 4).

Reclamant	Zienswijze	Reactie	Aanpassing bestemmingsplan Ja/nee
Reclamant 1	Sinds 2009 wonen wij aan de Opbroekweg 22. Toen wij de woning hebben gekocht is ons verteld dat er een nieuwbouwwijk gebouwd zou gaan worden tegenover ons. Er is ons toen de tijd verteld dat er naast ons niet gebouwd zou worden, wij hebben toen het nieuwbouwplan Het Opbroek vele malen het Gemeentehuis bezocht en meegesproken hoe de straat Opbroekweg ingevuld zou worden Qua woningen en straat. We hebben toen overlegd dat de straat doodlopend zou blijven voor fietsers en auto's, nu komt er veel verkeer de straat in , er wordt veel gekeerd in de straat en dat word nu nog gekker met 3 woningen erbij. Er is ons altijd gezegd jullie wonen in het oude deel van de straat en tegenover jullie is het nieuwe deel van het Opbroek. Maar nu worden we langzamerhand rondom ingebouwd en daar zijn we niet blij mee. En we zitten al jaren in de bouwerij en lawaai in deze straat. Heel veel overlast. Wij vinden 3 woningen te veel op die kavel , er word kort tegen ons perceel aan gebouwd en dat benauwd ons vreselijk , wij hebben	Algemeen Op voorhand wordt gemeld dat voorliggend plan een losstaande ontwikkelingen is ten opzichte van het Opbroek. De beleidslijn van de gemeente Rijssen-Holtten, maar ook van de provincie Overijssel, is om inbreiding voorrang te geven boven uitbreiding. Dit betekent dat eerst plekken binnen de bebouwde kom worden benut, alvorens er beslag wordt gelegd op het buitengebied. Op deze manier wordt zo duurzaam mogelijk om gegaan met de ruimte. In het kader hiervan is door de gemeente de beleidslijn 'Nota Inbreidingslocatie 2014' opgesteld. Met dit beleid kan, onder voorwaarden en eisen, extra woningen worden toegevoegd binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied kende in het voorgaande bestemmingsplan al een woonbestemming, alleen zonder bouwrecht. Hiermee was op voorhand duidelijk dat de locatie een ander planologisch vertrekpunt had dan een specifieke groenbestemming, aangezien specifieke groenbestemmingen volgens één van de toetscriteria's uit de nota inbreidingslocaties in	Nee, de ingediende zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.

	toentertijd gekozen om vrij te wonen en de vrijheid wordt steeds minder. Ons lijkt het beter dat er op die kavel 2 woningen komen te staan dit i.v.m. dat wij nog een beetje avondzon kunnen houden en dat we nog een beetje van het groen kunnen genieten en van de wilde dieren die af en toe komen visiten vanuit het weiland en dat de burens niet zo kort naast ons komen te zitten. Het oude deel wat ons iedere keer gezegd is bestaat ook lage woningen met een best grote tuin erom heen en dat kan ook gemaakt worden op dit perceel. En laten we eerst het Opbroek zelf is volbouwen op die grond wat aangekocht is. conclusie het liefst geen woningen naast ons	principe niet in aanmerking komen voor inbreiding. Door de gegeven woonbestemming is de kans groter dat de locatie op enig moment zou worden ingevuld met woningbouw. Hoe is het plan tot stand gekomen? Voorliggend initiatief is een inbreidingsverzoek. Om inbreidingsverzoeken transparant te kunnen beoordelen en aan inbreidingsverzoeken voorwaarden te verbinden voor de realisatie van één of meerdere woningen is de beleidsnotitie “inbreidingslocaties 2014” vastgesteld. In de beleidsnotitie zijn uitgangspunten opgenomen waaraan inbreidingsverzoeken moeten voldoen. In voorliggend initiatief is er sprake van het toevoegen van drie vrijstaande woningen. Dit programma is tot stand gekomen door te toetsen aan de uitgangspunten die gelden voor het toevoegen van vrijstaande woningen op basis van de stedenbouwkundige randvoorwaarden uit de “nota inbreidingslocaties” In voorliggende initiatief worden de woningen gesitueerd aan de openbare weg. Verder worden de woningen gerealiseerd in dezelfde voorgevel rooilijn als de omliggende woningen Alle drie kavels voldoen aan de minimale maatvoering (min. 12 meter breed en min. 20 meter diep achter de voorgevel) en tot slot is de beukmaat van de nieuwe woningen afgeleid van de naastgelegen woning.	
--	---	--	--

		Hiermee wordt voldaan aan de gestelde stedenbouwkundige randvoorwaarden uit de Nota inbreidingslocaties 2014” voor het toevoegen van drie vrijstaande woningen. Afstand tot zijdelingse perceelsgrens Zoals hierboven benoemd is één van de toetscriteria’s uit de Nota Inbreidingslocaties 2014 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens. Hierin staat dat de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens wordt bepaald door de afstand van omliggende hoofdgebouwen tot aan de zijdelingse perceelsgrens. In voorliggend plan is daarom de zijdelingse perceelsgrens aangehouden van de Opbroekweg 22 waarmee wordt voldaan aan de toetscriteria uit de nota inbreidingslocaties 2014. Daarbij worden het drie grote kavels (variërend tussen de 540 m² en 770 m²). Daarmee past dit in het straatbeeld van het ‘oude gedeelte’ van de Opbroekweg, dat voornamelijk bestaat uit vrijstaande woningen op grote kavels. Verkeer Het aantal verkeersbewegingen zal, conform kengetallen, beperkt toenemen met maximaal 26 verkeersbewegingen per weekdagemaal. De Opbroekweg is van voldoende kwaliteit om deze beperkte toename goed te kunnen verwerken. Er zullen geen veranderingen plaatsvinden aan de straat waardoor de straat doodlopend blijft. Fauna in het gebied	
--	--	--	--

		Om het effect van de bouw van drie woningen op flora en fauna te onderzoeken, is een Quicksan flora & fauna uitgevoerd. De Quicksan geven de volgende bevindingen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Vogels en grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Amfibieën en vleermuizen bezetten geen vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het ook niet als foerageergebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige foeragerende diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties.	
Reclamant 2	De redenen van bezwaar zijn: Alles in Rijssen wordt vol gebouwd. Wij zijn verhuisd uit de Veeneslagen om wat ruimtelijker te wonen. Ons is bij de koop van onze woning gezegd dat er achter onze woning niet gebouwd zou worden. Nu worden wij weer omringt door woningen. Ons vrije uitzicht wordt helemaal ontnomen. Vanaf de Opbroekweg richting de manege wordt alles al	Algemeen De beleidslijn van de gemeente Rijssen-Holten, maar ook van de provincie Overijssel, is om inbreiding voorrang te geven boven uitbreiding. Dit betekent dat eerst plekken binnen de bebouwde kom worden benut, alvorens er beslag wordt gelegd op het buitengebied. Op deze manier wordt zo duurzaam mogelijk om gegaan met de ruimte. In het kader hiervan is door de	Nee, de ingediende zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.

	vol gebouwd. Meer groen in de wijk en minder beton!!! Wij snappen het college niet. Waarom hier? Ook heeft het milieu hiervan veel te lijden. Wij wonen direct aan de bosrand. Wij zien veel roofvogels (uilen, sperwers en valken) gebruik maken van dit stuk weiland. Ook zien wij 's avond vele vleermuizen vliegen boven dit weiland. Deze zullen wij allemaal moeten missen. Onze kinderen zullen de roofvogels nooit meer op deze plek kunnen zien. De rest van de weilanden gaan in de toekomst ook weg (Opbroek noord oost). Ook zal het nog drukker worden in de straat. Al het verkeer (motoren, auto's en vrachtwagens) moeten via de Cattelaar de woonwijk verlaten. De rotonde op de Enterstraat heeft nu al veel moeite met al het verkeer. Om maar te zwijgen van de gevaren voor de schoolgaande kinderen. Wij hebben liever geen woningen achter ons.	gemeente de beleidslijn 'Nota Inbreidingslocatie 2014'. Hier kan, onder voorwaarden en eisen, extra woningen worden toegevoegd binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied kende in het voorgaande bestemmingsplan al een woonbestemming, alleen zonder bouwrecht. Hiermee was op voorhand duidelijk dat de locatie een ander planologisch vertrekpunt had dan bijvoorbeeld een specifieke groenbestemming, aangezien groenbestemmingen volgens één van de toetscriteria's uit de nota inbreidingslocaties in principe niet in aanmerking komen voor inbreiding. Door de gegeven woonbestemming is de kans groter dat de locatie op enig moment ingevuld wordt met woningbouw. Vrij uitzicht Op basis van vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5649) is er in binnen bestaand stedelijk gebied geen recht op vrij uitzicht. Bij de gemeente kan een verzoek om planschade worden gedaan, als u van mening bent dat de waarde van uw woning daalt in verband met deze ontwikkeling. Dit is een separate procedure en kan worden aangevraagd nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. In deze procedure wordt beoordeeld of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering. Fauna in het gebied	
--	--	--	--

		Het plangebied is momenteel in gebruik als weilandje voor hobbymatig gebruik (o.a. paarden). Om het effect van de bouw van drie woningen op flora en fauna te onderzoeken, is een Quicksan flora & fauna uitgevoerd. De Quicksan geven de volgende bevindingen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Vogels en grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Amfibieën en vleermuizen bezetten geen vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied en gebruiken het ook niet als foerageergebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige foeragerende diersoorten af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties. Kortom: de ontwikkeling van drie woningen heeft voor vleermuizen geen effect. Roofvogels hebben geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied, maar gebruiken het gebied alleen als foerageergebied. Zoals de ecooloog ook aangeeft zorgt dit niet voor wettelijke consequenties en kan	
--	--	--	--

		de ontwikkeling op basis van het flora en fauna onderzoek doorgaan. Verkeerssituatie Tot slot de verkeerssituatie. Het plan zorgt voor extra verkeersbewegingen. Conform de landelijke kengetallen zal het gaan om maximaal 26 extra verkeersbewegingen per etmaal. De Opbroekweg en ook de Cattelaar kan deze beperkte toename goed verwerken.	
Reclamant 3	De redenen van bezwaar zijn: Het blokkeren van ons vrije en groene uitzicht en het tegenhouden van daglicht overdag. Minderen in waarde van ons huis in verband met het vrije uitzicht dat we nu hebben. Bij de makelaar werd ons verteld dat het groene grond was en er niet op gebouwd mocht worden. Dit was wel een van de voorwaarden van het aankopen van de kavel begin 2021. Er zijn in deze straat naast de eigen opritten geen extra parkeer plaatsen. De auto's worden nu aan de rand van desbetreffende kavel gezet om meer parkeerplek te creëren voor eventuele bezoekers. Dit valt met de bouw van woningen weg. Ons voorstel is om er één twee onder een kap te bouwen, zodat wij zoveel mogelijk ons uitzicht behouden. Waar mogelijk ook een aantal extra parkeerplaatsen. Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de vergunning in te trekken of te wijzigen.	Vrij uitzicht Op basis van vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5649) is er in binnen bestaand stedelijk gebied geen recht op vrij uitzicht. Bij de gemeente kan een verzoek om planschade worden gedaan, als u van mening bent dat de waarde van uw woning daalt in verband met deze ontwikkeling. Dit is een separate procedure en kan worden aangevraagd nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. In deze procedure wordt beoordeeld of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering. Parkeersituatie In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor bouwen of gebruiken van gronden niet eerder wordt verleend als in voldoende mate is voorzien in de uitgangspunten uit de Nota Parkeernormen. Op basis van de parkeernormen geldt voor vrijstaande woningen in de gebiedszone rest	Nee, de ingediende zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.

		bebouwde kom een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein. Dit is één van de toetscriteria als aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen is ingediend. Zodoende wordt gewaarborgd dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd waardoor het aspect 'parkeren' geen belemmeringen vormt voor deze ontwikkeling. Totstandkoming plan In de ingediende zienswijze wordt geopperd om een twee-onder-een kap woning te realiseren in plaats van drie vrijstaande woningen. In voorliggend initiatief is er sprake van het toevoegen van drie vrijstaande woningen. Het plangebied kende in het voorgaande bestemmingsplan al een woonbestemming (specifiek de bestemming Wonen - Vrijstaand), alleen zonder bouwrecht. Hiermee werd voorgesorteerd op een mogelijke woningbouwontwikkeling in de toekomst. Inbreidingsverzoeken worden getoetst aan de Nota inbreidingslocaties 2014. In deze nota zijn randvoorwaarden opgenomen waaraan verzoeken dienen te voldoen. Deze randvoorwaarden worden veelal afgeleid uit de bestaande omgeving waar een initiatief zich afspeelt. Zo dient nieuwe bebouwing qua aard, schaal, korrelgrootte en maatvoering aan te sluiten bij de bestaande bebouwing. Het plangebied maakt onderdeel uit van het “oude” gedeelte van de straat. Het “oude” gedeelte bestaat uit vrijstaande woningen. Om	
--	--	---	--

		stedenbouwkundig aan te sluiten op de bestaande omgeving is gekozen om drie vrijstaande woningen te realiseren.	
Reclamant 4	Voordat wij in 2018 onze bouwka­vel kochten, hebben wij contact gezocht met de gemeente om te vragen of er een bouwbestemming is op de voor ons tegenoverlig­gende perceel. De gemeente gaf ons toen telefo­nisch aan dat dit niet het geval was, en dat hier zeker de eerste 10 jaar ook nog geen sprake van zou zijn omdat dit niet is opgenomen in het plan voor de aanleg van de wijk Opbroek. Tot onze verbazing blijkt de gemeente bij het principeverzoek geen enkel bezwaar te hebben tegen de voorgenomen bouwplannen. Tevens werd er aangegeven dat er geen bezwaren waren van omwonenden. Wij hebben direct bij de initiatief­nemer aangegeven dat wij niet blij waren met zijn voorgenomen plan. Dit is dus onjuist opgenomen in het principe verzoek.	Algemeen Op voorhand wordt gemeld dat voorliggend plan een losstaande ontwikkelingen is ten opzichte van het Opbroek. De beleidslijn van de gemeente Rijssen-Holt­en, maar ook van de provincie Overijssel, is om inbreiding voorrang te geven boven uitbreiding. Dit betekent dat eerst plekken binnen de bebouwde kom worden benut, alvorens er beslag wordt gelegd op het buitengebied. Op deze manier wordt zo duurzaam mogelijk om gegaan met de ruimte. In het kader hiervan is door de gemeente de beleidslijn ‘Nota Inbreidingslocatie 2014’. Hier kan, onder voorwaarden en eisen, extra woningen worden toegevoegd binnen bestaand stedelijk gebied. Het plangebied kende in het voorgaande bestemmingsplan al een woonbestemming, alleen zonder bouwrecht. Hiermee was op voorhand duidelijk dat de locatie een ander planologisch vertrekpunt had dan bijvoorbeeld een specifieke groenbestemming, aangezien groenbestemmingen volgens één van de toetscriteria’s uit de nota inbreidingslocaties in principe niet in aanmerking komen voor inbreiding. Door de gegeven woonbestemming is de kans groter dat de locatie op enig moment zou worden ingevuld met woningbouw.	Nee, de ingediende zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.

	Verloren gaan vrij uitzicht Door de voorgenomen bebouwing word ons uitzicht ernstig belemmerd. Wij kijken nu uit op een mooi groen weiland waar vaak enkel pony's in lopen. Dit is voor ons een reden geweest om op de plek te bouwen waar we nu wonen. Toename verkeersbewegingen We vrezen voor een behoorlijke toename van verkeersbewegingen in de straat. Onze kleine kinderen kunnen nu vrij buiten spelen in onze	Bewaar Initiatiefnemer is ten tijde van het principeverzoek langs gegaan bij de burens. Het informeren van de buurt in de principeverzoekfase is vormvrij. Initiatiefnemer dient aan te tonen dat hij de buurt op de hoogte heeft gesteld van zijn ideeën. Initiatiefnemer heeft destijds aangegeven dat niemand expliciet bezwaar heeft tegen de plannen. Gedurende de procedure blijkt dit nu toch wel het geval te zijn. De raad is uiteindelijk het bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan en dient de belangen van de partijen af te wegen. Vrij uitzicht Op basis van vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 24 augustus 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR5649) is er in binnen bestaand stedelijk gebied geen recht op vrij uitzicht. Bij de gemeente kan een verzoek om planschade worden gedaan, als u van mening bent dat de waarde van uw woning daalt in verband met deze ontwikkeling. Dit is een separate procedure en kan worden aangevraagd nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. In deze procedure wordt beoordeeld of er daadwerkelijk sprake is van waardevermindering. Toename verkeersbewegingen Het aantal verkeersbewegingen zal, conform kengetallen, beperkt toenemen met maximaal 26 verkeersbewegingen per weekdagemaal. De	
--	--	--	--

	doodlopende straat spelen. Er staan maar woningen aan 1 kant van de weg, en er komt zelden een auto voorbij. Parkeersituatie We vrezen voor te weinig ruimte om te parkeren. Op het ontwerp bestemmingsplan zijn 2 parkeerplaatsen per woning ingetekend. Maar het lijkt er op dat hier geen ruimte voor is. De kavels zijn aan de voorkant erg smal, door het plaatsen van 3 woningen blijft er maar een klein strookje naast de woning over voor parkeren. Theoretisch zullen hier wellicht 2 auto's per woning kunnen staan, maar dit is praktisch niet haalbaar als je nog wilt kunnen in en uitstappen en/of spullen uit moet laden. Er zullen auto's langs de straat gaan parkeren waar eigenlijk geen ruimte voor is. In de huidige situatie met bebouwing aan 1 kant van de weg levert dit soms al problemen op. Mensen parkeren de auto vaak in de berm voor de onbebouwde kavel. Als deze kavel straks bebouwd word is er minder ruimte, en zullen er naar verwachting mensen aan beide kanten van de weg gaan parkeren. Een schadevrije doorgang naar de doorgaande weg word voor ons dan wel erg lastig.	Opbroekweg is van voldoende kwaliteit om deze beperkte toename goed te kunnen verwerken. Er zullen geen veranderingen plaatsvinden aan de straat waardoor de straat doodlopend blijft. Parkeersituatie In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor bouwen of gebruiken van gronden niet eerder wordt verleend als in voldoende mate is voorzien in de uitgangspunten uit de Nota Parkeernormen. Op basis van de parkeernormen geldt voor vrijstaande woningen in de gebiedszone rest bebouwde kom een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein. Dit is één van de toetscriteria als aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen is ingediend. Zodoende wordt gewaarborgd dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd waardoor het aspect 'parkeren' geen belemmeringen vormt voor deze ontwikkeling.	
--	--	---	--