

natuurtoets

Quickscan natuurtoets Morsweg in Rijssen

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Roosdom Tijhuis

Status

Concept



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Morsweg in Rijssen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

21-264

7 juni 2021

Concept

Auteur(s)

M. Boerhof & A. Alberts

Tweede lezer

H. Scholten

Opdrachtgever

Roosdom Tijhuis

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

M. Boerhof & A. Alberts (2021). Quickscan natuurtoets Morsweg in Rijssen. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 21-264. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	5
2. Kader en methode	6
2.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.2 Onderzoeksmethode	8
3. Gebiedsbescherming	10
3.1 Natura 2000-gebieden	10
3.2 Natuurnetwerk Nederland	10
4. Soortbescherming	12
4.1 Flora	12
4.2 Zoogdieren	12
4.3 Vogels	13
4.4 Amfibieën	14
4.5 Overige soorten	14
5. Geraadpleegde bronnen	16

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Roosdom Tijhuis heeft het voornemen een braakliggend terrein in Rijssen te ontwikkelen. Voor de plannen is een bestemmingsplanwijziging van kantoor naar bedrijventerrein nodig. Een specifieke invulling van de werkzaamheden is nog niet bekend. Roosdom Tijhuis heeft Ecogroen gevraagd een quickscan natuurtoets uit te voeren. De quickscan natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde soorten en gebieden.

Gebiedsbescherming

- De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Borkeld en Sallandse Heuvelrug die op een afstand van circa 3,7 kilometer ten zuiden en noordoosten van het plangebied liggen. Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de werkzaamheden worden gezien de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing eveneens uitgesloten.
- Berekeningen met betrekking tot stikstofdepositie maken geen deel uit van dit rapport.
- Vanwege de kleinschalige aard van het voornemen, tussenliggende infrastructuur en grote afstand van 1,2 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland-gebied Reggedal worden negatieve effecten op voorhand uitgesloten.

Soortbescherming

- In en in de directe nabijheid het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden is geen sprake.
- In en in de directe nabijheid van het plangebied worden geen grondgebonden zoogdieren verwacht en van verlies van onmisbaar foerageergebied voor deze soorten is geen sprake.
- In en in de directe nabijheid het plangebied zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen. Rondom het plangebied is wel broedbiotoop aanwezig van algemene vogelsoorten. Het betreft vogels zoals heggemus, houtduif en merel die kunnen broeden in groenelementen.
- In het plangebied ontbreken groeiplaatsen van beschermde flora en verblijfplaatsen en onmisbare foerageergebieden van beschermde amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden.

Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits re-



kening gehouden wordt met het broedseizoen. Zodoende vormt het onderdeel broedvogels geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

- Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden (exclusief stikstof), houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Roosdom Tijhuis heeft het voornemen om een braakliggend terrein aan de Morsweg in Rijssen te ontwikkelen. Voor de plannen is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. De voorgenomen ontwikkeling gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden.

Wet- en regelgeving omtrent de bescherming van natuur verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Op verzoek van de Roosdom Tijhuis zijn in deze natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomst van deze toetsing beschreven.

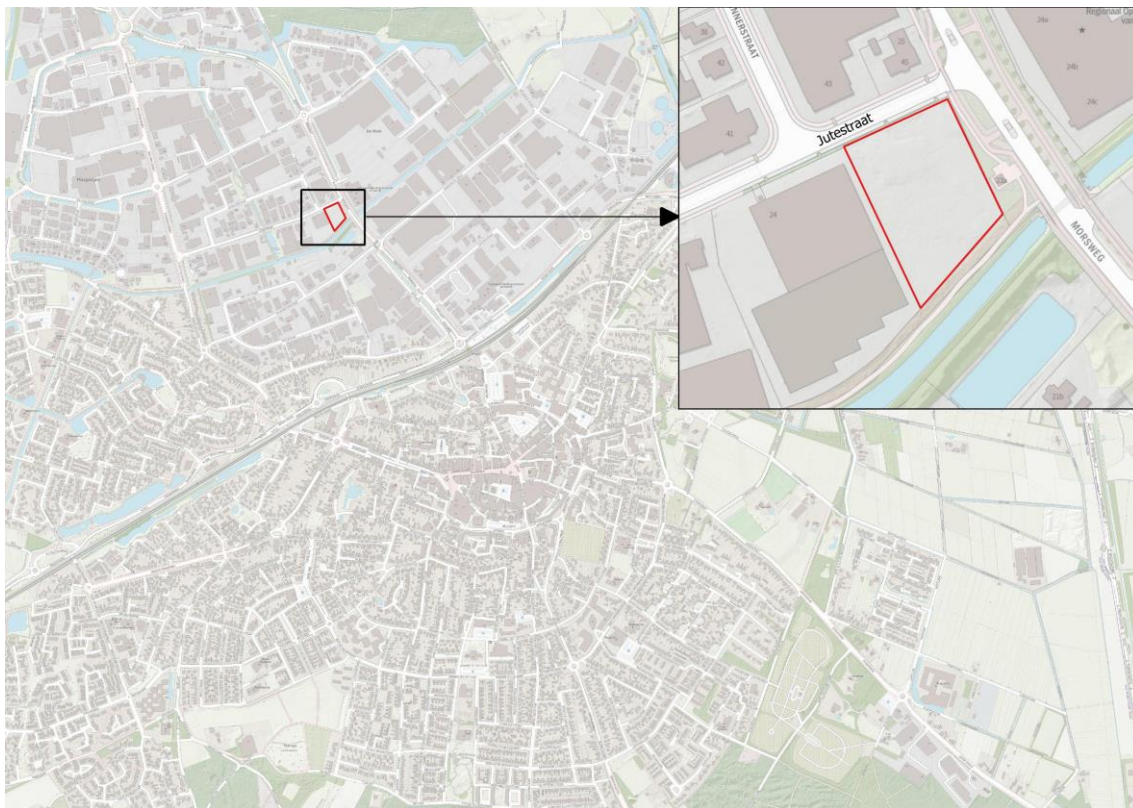
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied ligt op het bedrijventerrein Noordermors in Rijssen en wordt globaal begrensd door de Morsweg, Jutestraat en Maatgraven (zie figuur 1.1). Het plangebied is rondom afgezet met een hekwerk. Aan de zuidkant bevindt zich een struweel en een bomenrij tussen het plangebied en de Maatgraven. De oppervlakte van het totale plangebied is ongeveer 5.500m². Op dit moment is het terrein braakliggend met afwisselend kort begraasd gras en zandvlakten. Binnen het plangebied zijn geen bomen of permanent oppervlaktewater in de vorm van poelen, plasjes of sloten aanwezig. Wel zijn er resten van (recent) verwijderde bomen en struweel aanwezig. Op het moment van het veldbezoek waren er twee paarden op het terrein aanwezig, die worden bijgevoerd.

Roosdom Tijhuis heeft het voornemen de bestemming voor dit terrein te wijzigen van kantoor naar bedrijventerrein. Een specifieke invulling is nog niet bekend. In voorliggende toets wordt ervan uitgegaan dat het gehele plangebied wordt (of kan worden) bebouwd/verhard.



Figuur 1.1 Impressie van het plangebied in Rijssen. Hekwerk waarmee het plangebied is afgezet (links boven, rechts boven en links onder) en kort gegraasd gras, afgewisseld met kale zandgrond (rechts onder).



Figuur 1.2 Plangebied (rode lijn) in Rijssen. Bron achtergrond: PDOK.

1.3 Leeswijzer

Het toetsingskader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om het bestemmingsplan te kunnen wijzigen. Als laatste volgen de geraadpleegde bronnen.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb; Overheid, 2021a) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Voor het initiatief worden geen bomen gekapt, waardoor een nadere toetsing aan de bescherming van houtopstanden in het kader van de Wnb niet aan de orde is. In deze natuurtoets wordt ingegaan op de bescherming van soorten en Natura 2000-gebieden. Kader 2.1 geeft een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn significant negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.

Toetsingskader bestemmingsplannen

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie¹) ten aanzien van Natura 2000 de Wnb-toets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wnb geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Overheid, 2021b) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

Omgevingsverordening Overijssel

Het ruimtelijk beleid voor de NNN is in de provincie Overijssel vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Het beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Volgens art. 2.7.3 lid 4 van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019) geldt dat: *“Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die op de kaart als bedoeld in artikel 2.7.2 zijn aangeduid als NNN wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden of van de samenhang tussen die gebieden.”*

¹ ECLI:NL:RVS:2020:2318

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de provincie Overijssel hebben betrekking tot actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied. Deze zijn beschreven in bijlage 1b van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Daarnaast zijn er ook algemene waarden die onder de wezenlijke kenmerken en waarden vallen.

2.2 Onderzoeksmethode

Literatuuronderzoek

Een literatuuronderzoek is uitgevoerd om uit te zoeken of er beschermde soorten en gebieden bekend zijn in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar. Tevens is bepaald of het plangebied in of nabij beschermde gebieden (Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden) ligt.

Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het quickscan veldbezoek dat op 4 mei 2021 (bewolkt, regenachtig, 5°C en harde wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het plangebied (zie figuur 1.1) en directe omgeving (zone van circa 75 meter) onderzocht, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten en leefgebieden van soorten en habitats. Hierbij is onderzocht of geschikt biotoop van beschermde soorten onder de Wnb aanwezig is. Naast een beoordeling van de aanwezige biotopen is onder andere gelet op aanwijzingen voor vaste verblijfplaatsen van zoogdieren en jaar-rond beschermde nesten van vogels.

Toets gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)

In een voortoets is beoordeeld of het plan kan leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Er is gestart met het bepalen van de (mogelijke) negatieve effecten die als gevolg van de plannen kunnen optreden. Daarbij is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde natuurwaarden met instandhoudingsdoelen in en rondom het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Vervolgens is beoordeeld of negatieve effecten te verwachten zijn op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Indien (mogelijk) sprake is van significant negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

Effecten als gevolg van stikstofdepositie worden niet getoetst in dit rapport, maar worden door derden uitgevoerd.

Toets gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland)

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld of er door het plan effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden NNN. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

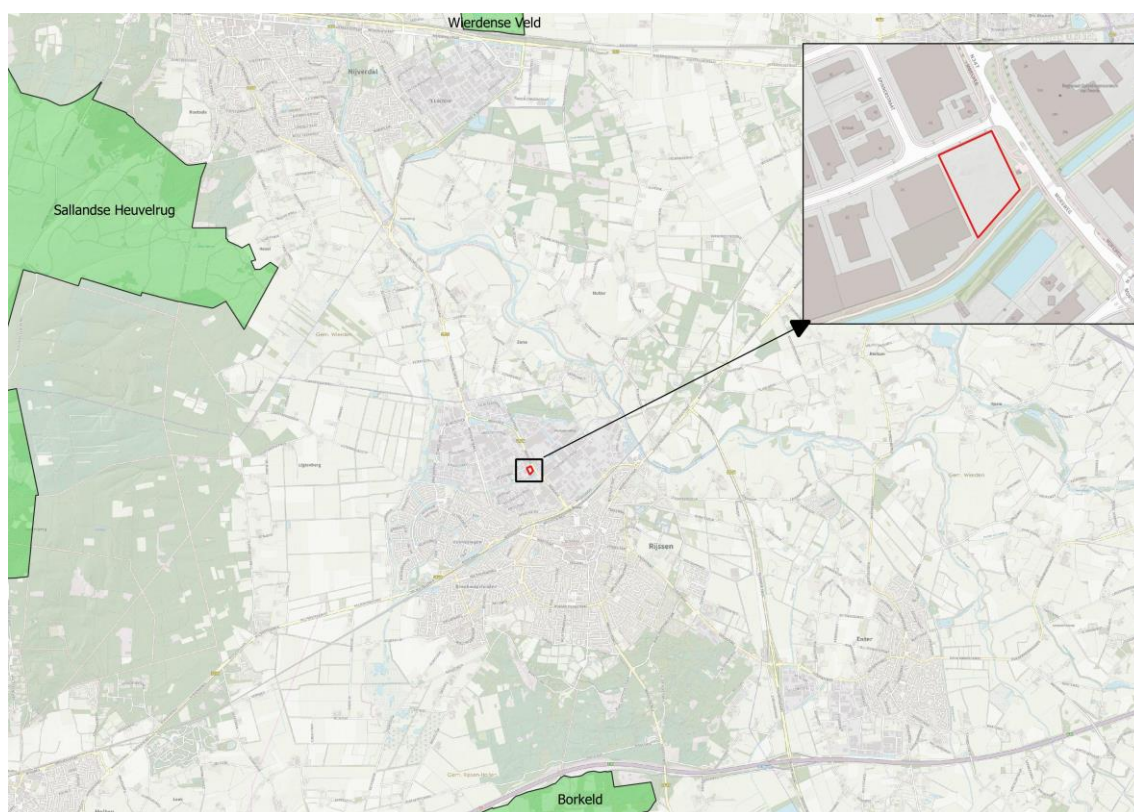
Toets soortbescherming

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld of er beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van het plan. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Ook is bepaald of vervolgstappen in het kader van de Wnb nodig zijn zoals het uitvoeren van nader onderzoek en of er uitzicht is op een eventuele ontheffing Wnb.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

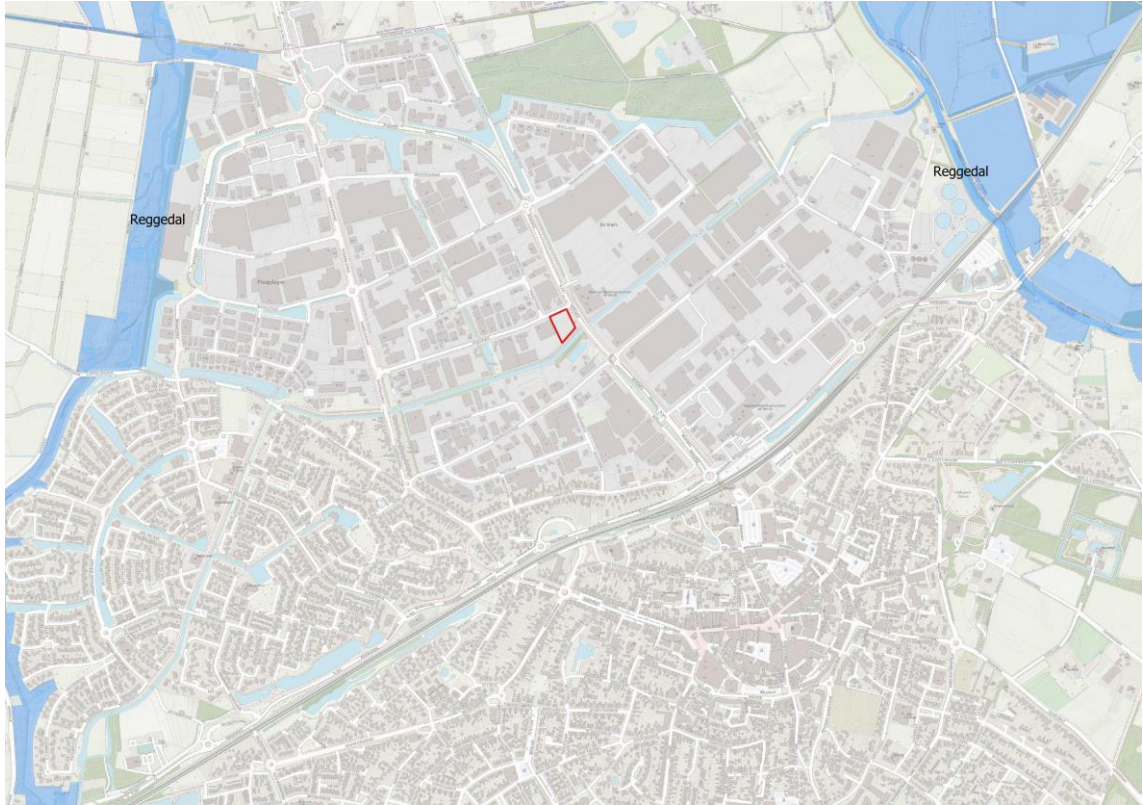
Het plangebied ligt niet in of nabij Natura 2000-gebieden. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Borkeld en Sallandse Heuvelrug liggen op een afstand van circa 3,7 kilometer van het plangebied liggen (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden, zoals het Wierdense veld, liggen op meer dan vijf kilometer afstand. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden van soorten, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid – met uitzondering van stikstof – worden gezien de aard en omvang van de voorgenomen plannen, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.



Figuur 3.1 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen). Bron achtergrond: PDOK.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in of nabij Natuurnetwerk Nederland-gebieden. Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland-gebied is Reggedal, dat zowel ten oosten als ten westen van het plangebied op zo'n 1.200 meter afstand ligt (zie figuur 3.2). Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.



Figuur 3.2 Plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebied Reggedal (blauw). Bron achtergrond: PDOK.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Het plangebied bestaat vooral uit korte vegetatie afgewisseld met kale zandgrond, waar algemene soorten als toorts en zaailingen van berk en esdoorn groeien. Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wnb beschermde plantensoorten aangetroffen. Langs het terrein is struweel met algemene soorten als roos, hazelaar en kornoelje aanwezig.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden geen beschermde plantensoorten verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van flora - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig, waardoor geschikte verblijfplaatsen op het terrein zijn uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebieden

Het struweel langs de rand van het plangebied heeft mogelijk een beperkte functie als vliegroute en foerageergebied van vleermuizen als gewone dwergvleermuis. Deze wordt mogelijk in de toekomstige situatie verstoord. Vanwege de beschikbaarheid van alternatieve geleidende elementen in de vorm van omliggende bebouwing en groen, leidt dit niet tot verlies van onmisbare vliegroutes of onmisbaar foerageergebied.

bied van vleermuizen. Daarnaast gaat er door bebouwing van het plangebied een beperkt oppervlakte aan foerageergebied verloren. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig langs bomenrijen, bosjes en boven het water van het Maatgraven. Door de plannen worden geen (potentiële) vliegroutes of onmisbare foerageergebied aangetast. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt (o.a. egel, eekhoorn, steenmarter en das), worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt voor deze soorten geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere huisspitsmuis en bosmuis. Bij de uitvoering van het bestemmingsplan kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de Wet natuurbescherming geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan vormt.

4.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespandief, zwarte specht en zwarte wouw. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens (NDFF, 2021), het veldbezoek en de terreinkenmerken worden nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten niet verwacht in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn er wel foeragerende huismussen op het terrein aangetroffen. Deze huismussen broeden zeer waarschijnlijk onder de pannendaken van de woningen aan de Jutestraat 45, Morsweg 27 en Spinnerstraat 42. In de omgeving is voldoende alternatief foerageergebied in de vorm van bomen, hagen en gazons, waardoor er geen onmisbaar foerageergebied van huismus wordt aangetast. De Wet

natuurbescherming vormt - ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige vogels

Op basis van terreinkenmerken, verspreidingsgegevens (NDDF, 2021) en het veldbezoek worden geen algemene broedende vogels binnen het plangebied verwacht. Grenzend aan het plangebied is broedbiotoop aangetroffen voor algemene vogels zonder jaarrond beschermd nest. In de bomen en groenelementen in de omgeving van het plangebied worden algemene broedvogels zoals heggemus, houtduif en merel verwacht.

Uitvoering van de werkzaamheden die voortvloeien uit het plan dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

Vervolgstappen voor vogels (zonder jaarrond beschermde nesten) zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Het onderdeel vogels vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

4.4 Amfibieën

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt zoals rugstreeppad, worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDDF, 2021) niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt voor deze soorten geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende, beschermde amfibieën met een provinciale vrijstelling te verwachten (o.a. gewone pad en bruine kikker). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor de Wet natuurbescherming geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan vormt.

4.5 Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDDF, 2021) worden in het plangebied vaste verblijfplaatsen van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden uitgesloten.



De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van deze soortgroepen - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

5. Geraadpleegde bronnen

NDFF (2021). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd mei 2021.

Overheid (2021a). Wet natuurbescherming (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552>).

Overheid (2021b). Wet natuurbescherming (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>)

Overijssel (2021). Natuurnetwerk Nederland
(https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46_natuur_en_landschap/B46_Natuurnetwerk_Nederland)

Provincie Overijssel (2019). Actualisatie Omgevingsverordening 2018/2019.
(<https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9923phVerordening006-va01>)