

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Buitenplaats Holten”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“BUITENPLAATS HOLTEN”

Naam:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Buitenplaats Holten”
Datum:	december 2020
Versie:	Definitief
Opsteller:	C. Bouwhuis



*Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle*

*Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo*

*T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu*

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	11

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de uitbreiding van recreatiebedrijf Buitenplaats Holten.

Buitenplaats Holten betreft een recreatiebedrijf waar momenteel 28 stacaravans zijn toegestaan. Om de huidige kwaliteit te behouden en te verbeteren, is initiatiefnemer voornemens om het recreatiebedrijf uit te breiden, waarbij de totale oppervlakte gelijk blijft. Concreet gaat het om de realisatie van 47 recreatiewoningen en 1 groepsaccommodatie. Het totaal komt dan op 75 recreatieve objecten. Deze worden grotendeels gesitueerd op het noordelijke deel van het recreatiebedrijf, dat nu nog grotendeels onbebouwd is. Het gehele vernieuwde recreatiebedrijf zal op een landschappelijke wijze worden ingericht.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: 'de aanleg wijziging of uitbreiding van vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. Een oppervlakte van 25 hectare of meer, of;
3. Een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In voorliggend geval is geen sprake van een recreatiepark dat meer dan 250.000 bezoekers per jaar trekt. Daarnaast is het plangebied niet gelegen binnen een gevoelig gebied. Het plangebied in zijn totaliteit bedraagt circa 2,6 hectare.

Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Rijssen-Holten, provincie Overijssel en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Rijssen-Holten het bevoegd gezag. Daarnaast wordt de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Zoals reeds in het vorige hoofdstuk omschreven, is het terrein sinds enige jaren in handen van initiatiefnemer. Deze heeft het terrein een impuls gegeven door 28 luxe stacaravans en andere bijbehorende voorzieningen te realiseren. Het terrein is echter groot genoeg voor meer dan de nu toegestane 28 stacaravans. Het noordelijk deel van het terrein ligt namelijk nog grotendeels braak. Wel staan daar enkele slopenswaardige opstallen. Om het terrein verder te ontwikkelen, is initiatiefnemer voornemens het terrein verder ontwikkelen. Concreet gaat het om de realisatie van 47 recreatieve eenheden en één groepshuis toevoegen. De recreatieve eenheden bestaan uit luxe chalets, lodges, boomhutten, safaritenten en tiny houses. De exacte verdeling is niet bekend. In het kader van flexibiliteit wordt dit ook niet vastgelegd in het bestemmingsplan. Hiermee komt het totaal op 75 chalets en een groepshuis. In afbeelding 1 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 1: Impressie gewenste situatie (Bron: Odin Landschapontwerpers)

Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Rijssen-Holten. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de kernen Rijssen en Holten en de directe omgeving wordt weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied ten opzichte van de kernen Rijssen en Holten en de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de

gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De recreatiewoningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde recreatiewoningen betreffen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de recreatieve geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd voldoet het recreatiepark aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermde natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht voor zowel de aanleg- als gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt in beide fasen geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jr.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de bouw van 47 recreatieve eenheden en één groepsaccommodatie. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, milieuzonering, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Wat betreft de functies binnen het plangebied wordt voor de verkeersgeneratie uitgegaan van de in de CROW-uitgave (Toekomstbestendig parkeren, nr. 381, december 2018) genoemde gemiddelde verkeersgeneratie.

In dit geval gaat het om de realisatie van lodges, boomhutten, safaritenten en tiny houses. Deze gebouwen zijn op basis van de CROW het best te vergelijken met de functie 'bungalowpark (huisjescomplex)'. De verwachting is dat de groepsaccommodatie een hogere verkeersgeneratie met zich mee zal brengen, gezien deze ruimte biedt voor circa 10 personen. Een verkeersgeneratie van 8 bewegingen per groepshuis (uitgaande van 4 auto's die allen eenmaal per dag komen en gaan) is hiervoor realistischer.

Op basis van bovenstaande ontstaat volgend beeld:

Functie	Verkeersgeneratie (per werkdag)
Bungalowpark (huisjescomplex)	2,7 verkeersbewegingen per bungalow
Groepsaccommodatie	8 verkeersbewegingen per woning

De realisatie van 47 recreatieve eenheden zorgt voor $47 \times 2,7 = 126,9$ verkeersbewegingen per weekdageetmaal. Voor de groepsaccommodatie geldt dat 8 verkeersbewegingen per weekdageetmaal zullen plaatsvinden. Totaal zorgt dit voor afgerond 135 verkeersbewegingen per weekdageetmaal als gevolg van de ontwikkeling.

Het recreatiebedrijf is reeds via twee in- en uitritten op een veilige wijze ontsloten op de Holterstraatweg (N350) en de Ligtenbergerweg. Deze wegen zijn van voldoende capaciteit om de (beperkte) extra verkeersgeneratie als gevolg van deze ontwikkeling op een veilige wijze te kunnen ontsluiten.

Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van het onderdeel 'verkeer' wordt ingeschaald op licht negatief.

Milieuzonering

In het kader van milieuzonering geldt, op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' voor een recreatiebedrijf een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. In de nabije omgeving liggen een aantal (bedrijfs)woningen, dit betreffen gevoelige bestemmingen. In de volgende tabel zijn de (bedrijfs)woningen, met daarbij de bijbehorende afstand, weergegeven. De afstand is gemeten vanaf de grens van de milieubelastende functie tot de grens die de milieugevoelige functie mogelijk maakt

Holterstraatweg 182	50 m	5 m
Holterstraatweg 184 (recreatieve bedrijfswoningen)	50 m	0 m
Holterstraatweg 193	50 m	86 m
Leiding 1, Rijssen	50 m	38 m
Leiding 3, Rijssen	50 m	55 m
Ligtenbergerweg 1, Rijssen	50 m	68 m
Ligtenbergerweg 2, Rijssen	50 m	54 m

Zoals in voorgaande tabel is weergegeven, worden ten aanzien van een tweetal woonbestemmingen en de bedrijfswoningen op naastgelegen recreatiebedrijf (het deel van de recreatieve bestemming dat buiten de scope van dit plan valt en waar planologisch op het gehele terrein bedrijfswoningen mogelijk zijn) niet gehaald. In dit geval kan er echter een nuancering worden aangebracht. Het gaat in dit geval niet om het uitbreiden van het recreatieterrein. De gehele ontwikkeling vindt plaats op het bestaande terrein. De afstand tot milieugevoelige functies wordt dan ook niet kleiner dan nu planologisch is toegestaan. Er is dan ook geen sprake van (extra) beperking.

Met deze ontwikkeling worden daarnaast uitsluitend meer recreatieve eenheden op het terrein toegestaan. Er is geen sprake van toename aan centrale voorzieningen (zoals een receptie, restaurant, keuken, zwembad etc.). De afstand van 50 meter geldt voor de functie 'Kampeerterreinen, vakantiecentra e.d. (met keuken), waarbij met name de centrale voorzieningen zorgen voor milieubelasting. Zoals gezegd is er geen sprake van het toevoegen van dit soort voorzieningen. De bestaande centrale voorzieningen blijven onveranderd. Deze zijn allemaal gelegen rondom het zwembad. Dit centrale deel ligt op een afstand van meer dan 50 meter ten opzichte van alle omliggende milieugevoelige functies.

Ten aanzien van het naastgelegen recreatiebedrijf geldt dat er planologisch een bedrijfswoning direct aangrenzend kan worden gebouwd. In dit geval geldt echter dat het gaat om een intensivering van het aantal recreatieve eenheden. Zoals gesteld, blijven de centrale voorzieningen onveranderd. De intensivering van recreatieve eenheden zorgt naar verwachting niet voor een onevenredige toename van milieubelasting. Het gaat immers puur om recreatieve eenheden, die feitelijk qua milieubelasting niet afwijken van reguliere woningen. Bovendien gaat het in dit geval om een ruim opgezet recreatiebedrijf. Het huidige terrein is te groot voor het nu toegestane aantal recreatieve objecten. Een intensivering leidt dan ook niet tot een onevenredig aantal recreatieve eenheden in relatie tot de oppervlakte van het terrein.

Gezien vorenstaande wordt gesteld dat er in de nieuwe situatie sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten opzichte van omliggende functies.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

De ontwikkeling gaat uit de realisatie van 47 verblijfsrecreatie eenheden en één groepshuis. In dit geval is de NIBM tool uitgevoerd op basis van de verkeersgeneratie zoals onder 'Verkeer' omschreven. In onderstaande tabel is dit weergegeven. In deze tabel is de verkeersgeneratie overgenomen zoals omschreven onder het onderdeel 'Verkeer'. Het aandeel van vrachtverkeer is op 3% gezet. Het kan dan gaan om vrachtverkeer ter bevoorrading van het park, het halen van textiel/waslinnen etc. Drie procent van 135 bedragen 4,05 verkeersbewegingen voor vrachtverkeer per dag. Dit betreffen circa 2 vrachtwagens per dag.

Hieruit blijkt dat de ontwikkeling in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	135
Aandeel vrachtverkeer	3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,13
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Het effect van de ontwikkeling op het aspect luchtkwaliteit wordt ingeschaald op licht negatief.

Water

De realisatie van de eenheden resulteren in een toename van de verharding (onder andere daken en bestrating). Hierdoor neemt de versnelde afvoer van hemelwater toe. In dit geval is het projectgebied echter van voldoende omvang om het hemelwater te kunnen infiltreren in de grond. De groene inrichting draagt hier aan bij. Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied of intrekgebied. Wel ligt het nabij een grondwaterbeschermingsgebied. Harmoniserende functies gaan echter goed samen met drinkwaterwinning en grondwaterbescherming. Deze worden aangeduid als toelaatbaar. Onder harmoniserende functies worden onder andere verstaan: extensieve landbouw, extensieve recreatie, kleinschalige verblijfsrecreatie, natuur, bosbouw (nieuwe) landgoederen en buitenplaatsen" (bron: Aan de slag met de methodiek 'gebiedsgerichte grondwaterbescherming', Tauw, 11 augustus 2009, nummer 4563492)

De voorgenomen functies betreffen gezien vorenstaande omschrijving, harmoniserende functies voor de drinkwatervoorziening. Het gaat om relatief kleinschalige verblijfsrecreatie. Nieuwe niet-risicovolle functies en harmoniserende functies zijn toegestaan, mits wordt voldaan het stand-stillprincipe (beginsel dat gericht is om verslechtering van de grondwaterkwaliteit tegen te gaan en het vergroten van risico's op verontreiniging te voorkomen). In dit geval is tevens geen sprake van een nieuwe functie, aangezien het gehele plangebied reeds met een recreatieve bestemming is bestemd. Geconcludeerd wordt dat het grondwaterbeschermingsgebied en intrekgebied geen belemmering vormen.

Het plan zal verder voldoen aan de gangbare voorwaarden om invloed op de waterhuishouding en de waterkwaliteit tegen te gaan.

Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van het aspect water wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld

op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft het "Sallandse Heuvelrug" gelegen op een afstand van circa 2,7 kilometer. Van directe is geen sprake. Wel is van belang om de stikstofdepositie in beeld te brengen. In dit geval is er door BJZ.nu een stikstofonderzoek met behulp van de Aerius-Calculator uitgevoerd¹.

Uit de stikstofberekening met betrekking tot zowel de aanlegfase als de bouwfase blijkt dat er ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied behoort niet tot het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangeduid als NNN liggen op minimaal 2,3 kilometer afstand van het projectgebied. Het NNN kent geen schaduwwerking. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot de NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Soortbescherming

Door Alcedo natuurprojecten is een quickscan ecologie² uitgevoerd in het projectgebied. Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb beschermde diersoorten aangetoond, maar voor deze soorten gaat er geen functioneel leefgebied verloren;
- Het kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- Soortgericht vervolgonderzoek volgens vleermuisprotocol is daarom niet noodzakelijk;
- De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het aangrenzende Natuurnetwerk Overijssel en/of de gunstige staat van instandhouding van wettelijk beschermde plant- en diersoorten;
- Het aanvragen van een ontheffing inzake de Wnb is niet noodzakelijk.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare mate effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

¹ Aerius-berekening Buitenplaats Holten, oktober 2020

² Ecologische quickscan Holterstraatweg 186 Rijssen, Alcedo natuurprojecten, september 2020

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 47 recreatieve eenheden en één groepsaccommodatie. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project zeer gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar passende kwaliteitsverbetering en groei van recreatiebedrijven en behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve sector. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit het ecologische onderzoek en de stikstofberekening is echter gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Rijssen-Holten gelegen op een bestaand recreatiebedrijf. Het gaat om een locatie die gelet op de bestemming en de al aanwezige functies reeds onderdeel is van het bestaande recreatieterrein. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. Voor ecologie is dit wellicht wel het geval, afhankelijk van de nog uit te voeren werkzaamheden. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.