

BURO SRO OOST. B.V.
T.a.v. dhr. L. Arends
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem

Datum 10 juni 2021
Kenmerk BE/2021/516/r
Uw kenmerk Email d.d. 5 mei 2021
Auteur(s) ir. ing. D. de Boer
Collegiale toets ing. G Fairhurst
Revisie 21 juni 2021

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Schaaпsteeg 9 te Kesteren

Aan de Schaaпsteeg 9 is een woonperceel met een woning, twee schuren en een overkapping gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de twee schuren en de overkapping te saneren. Tevens zal er een nieuwe schuur (ten behoeve van opslag) en een vergunningsvrij bijgebouw gerealiseerd worden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dient een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO Oost B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en/of Groene ontwikkelingszone?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

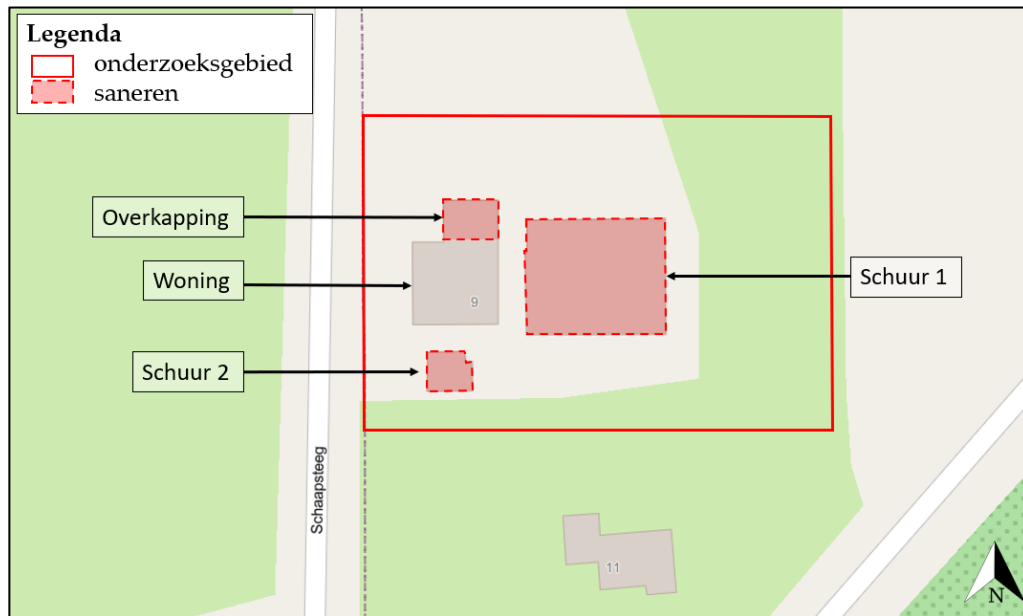
De planlocatie is gelegen aan de Schaapsteeg 9 te Kesteren (figuur 1). Op de planlocatie zijn een woning, twee schuren en overkapping gesitueerd. De woning blijft in de huidige staat behouden binnen de beoogde ontwikkeling en is derhalve niet in de voorliggende rapportage beoordeeld.

De te saneren bebouwing ziet er als volgt uit:

- Schuur 1: dit gebouw is opgebouwd uit enkellaagse muren. Het dak is opgebouwd uit zowel dakpannen als golfplaten. Er is slechts een klein gedeelte met dakbeschot aanwezig. De schuur is voorzien van een zolder. De schuur heeft in het verleden een functie als koeienstal vervuld. Ten tijde van het veldbezoek werd deze gebruikt als opslagschuur.
- Schuur 2: dit gebouw is opgebouwd uit enkellaagse muren. Het dak betreft een schuin hellend dak dat is opgebouwd uit golfplaten waaronder dakbeschot is bevestigd. De schuur is in gebruik als autostalling en opslag.
- Overkapping: De overkapping is opgebouwd uit een stenen muur van circa 0,5 meter hoog waarboven muren uit metalen damwandplaten zijn opgetrokken. Het dak is opgebouwd uit metalen damwandplaten en bevat geen dakbeschot.

De planlocatie wordt gekenmerkt door een hoge mate van verharding. Onverharde delen worden gekenmerkt door een weiland welke in gebruik is door pony's en een tuin met hoog onderhoudsbeeld (c.q. kort gemaaid gras, onderhouden groenstructuren en veel grind). Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Kesteren. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door weilanden, agrarische percelen en vrijstaande bebouwing. De planlocatie is gelegen op een afstand van circa 440 van de A15 en een spoorlijn. Op een afstand van circa 2,4 km stroomt de Waal. Snelwegen, spoorwegen en grote wateren kunnen voor diverse grondebonden fauna een barrière vormen.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Schaapsteeg 9 te Kesteren (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Rechts: schuur 1. Midden: de woning. Links: schuur 2.

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van schuur 1, schuur 2 en de overkapping. Op de locatie van de huidige schuur 1 en een gedeelte van het weiland zullen een nieuwe schuur en vergunningsvrij bijgebouw gerealiseerd worden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dient een bestemmingsplanwijziging plaats te vinden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van schuur 1, schuur 2 en de overkapping: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie (opslag)schuur en vergunningsvrij bijgebouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: Buro SRO B.V.).

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 17 mei 2021 en is uitgevoerd door ir. ing. D. de Boer. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; miezer, 8/8 bewolkt, 10° Celsius en windkracht 0-1 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFP). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 *Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.*

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden.

Natura-2000 gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

Provinciaal beleid

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Voor een ontwikkeling in een Groene Ontwikkelingszone geldt het 'ja, mits' principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden die onder provinciaals beleid valt dient tevens een vergunning voorhanden te zijn.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van de volgende beschermde planten bekend: kleine wolfsmelk en stijve wolfsmelk (NDFD 2011-2021).

Kleine wolfsmelk en stijve wolfsmelk hebben beiden als voorkeursbiotoop 'kalkrijke akkers'. De groeiplaats van kleine wolfsmelk betreft voornamelijk omgewerkte grond, akkers, braakliggende grond, bermen en spoorbermen. Stijve wolfsmelk groeit voornamelijk op akkers, langs rivierdalbossen, kapvlakten, slootkanten en bermen.

De planlocatie is grotendeels verhard door bebouwing, bestrating en een grindpad. Onverharde delen worden gekenmerkt door een tuin met hoog onderhoudsbeeld (c.q. kort gemaaid gras, onderhouden groenstructuren en veel grind) en een weide waar pony's grazen. Gezien de hoge mate van kunstmatige inrichting en begrazingsdruk op het weiland, is het onwaarschijnlijk dat beschermde vaatplanten binnen de planlocatie voorkomen. Tevens voldoet de planlocatie niet aan het voorkeursbiotoop (kalkrijke akkers) en de groeiplaatskenmerken van kleine- en stijve wolfsmelk. Wegens het ontbreken van geschikte groeiplaatsen en de hoge mate van menselijke en dierlijke invloed op het perceel, is het uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult voor kleine- en stijve wolfsmelk. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op deze soorten zijn derhalve uitgesloten.

Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Dit betreffen hoofdzakelijk Engels raaigras en sierplanten. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende, stikstofarme of vochtige groeiplaatsen. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde planten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, steenmarter, vos en woelrat (NDFD 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever, bunzing en steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

De bever leeft langs beken, rivieren en meren met houtige gewassen op de oever. Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig en in de directe omgeving van de planlocatie zijn enkel (agrarische) sloten aanwezig. Deze vervullen geen functie voor de bever. Tevens is de planlocatie grotendeels verhard, treden er veel verstoringen op door bewoning en het gebruik van de weide door pony's en ontbreken structuurrijke houtige gewassen. Op basis van de vorengenoemde redentatie is het uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult als functioneel leefgebied van de bever. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de bever zijn uitgesloten.

De kleine marterachtigen, waaronder de bunzing, hebben veelal een voorkeur voor kleinschalige (cultuur-)landschappen met voldoende dekking. De bunzing prefereert daarnaast een waterrijke omgeving. Als jachtgebied wordt gebruikt gemaakt van landschapselementen zoals oeverhoekjes, bosjes en hagen. De kleine marterachtigen begeven zich voornamelijk in dichte vegetatie. Buiten de dekking van de vegetatie zijn kleine marters kwetsbaar voor predatoren zoals roofvogels, vossen of huiskatten (Bouwens, handreiking kleine marters, 2017).

De planlocatie is grotendeels verhard, kunstmatig ingericht en heeft een hoog onderhoudsbeeld. Structuurrijke en dekkende vegetatie ontbreekt op de planlocatie. Ook ontbreekt een waterrijke omgeving. Tevens zijn in en rondom de bebouwing geen sporen (c.q. uitwerpselen, prooi-resten etc.) van kleine marterachtigen aangetroffen. Derhalve is het uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult als vaste rust en/of verblijfplaats van de bunzing. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de bunzing zijn uitgesloten.

De steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen, boerderijen en soms in grote steden. De soort heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes.

De aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen is belangrijk. Deze elementen worden namelijk door de steenmarter gebruikt als foerageergebied en dekking. Bebouwing wordt regelmatig gebruikt door de steenmarter als verblijfplaats (Zoogdiervereniging.nl). Een vaste rust- en/of verblijfplaats van de steenmarter wordt veelal gekenmerkt door sporen (c.q. uitwerpselen, prooiresten etc.) door het veelvuldig gebruik.

Op de planlocatie zijn geen structuurrijke groenstructuren, zoals heggen, bosjes of greppels, aanwezig. Echter zijn er wel schuren aanwezig. De schuren zijn nauwkeurig onderzocht op sporen van de steenmarter (c.q. uitwerpselen, prooiresten etc.), maar deze zijn niet aangetroffen. Wegens het ontbreken van structuurrijke groenstructuren en het ontbreken van sporen die duiden op aanwezigheid van een steenmarter, is het uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult als vaste rust- en/of verblijfplaats van de steenmarter. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de steenmarter zijn derhalve uitgesloten.

De planlocatie heeft mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFP 2011-2021). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijns*oorten beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Binnen de beoogde ontwikkeling blijven alle bomen op de planlocatie behouden. Derhalve is er geen sprake van het eventueel wegnemen van verblijfplaatsen in bomen.

De te slopen schuur 1, schuur 2 en overkapping zijn nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

Schuur 1 is opgebouwd uit enkellaagse stenen muren, en bevat derhalve geen ruimte in een muurconstructie. Het dak is opgebouwd uit zowel dakpannen als golfplaten. Het grootste gedeelte van het dak is niet voorzien van dakbeschoot. Een deel van de schuur is wel voorzien van dakbeschoot waarboven golfplaten zijn geplaatst. Een ruimte tussen golfplaten en dakbeschoot wordt in de zomer erg heet door het gebruikte materiaal, en is derhalve niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens ontbreekt een geschikte aanvliegroute door aanwezigheid van een houten lat onder de golfplaten, en aanwezigheid van een bakgoot. Derhalve is het uitgesloten dat dit deel van schuur 1 gebruikt wordt als verblijfplaats door vleermuizen. Wegens het ontbreken van een ruimte in een muur- of dakconstructie, is het uitgesloten dat schuur 1 een functie vervult als verblijfplaats voor vleermuizen.

Schuren en zolders kunnen door de gewone grootoorvleermuis gebruikt worden als hangplaats en als foerageerlocatie. Veelal hebben deze locaties een huidige of recente functie als veeschuur. Aangezien de zolder van schuur 1 slecht bereikbaar is (enkel invliegopeningen tussen sommige dakpannen), de zolder nooit een functie als veestal heeft vervuld, en er geen sporen (zoals afgebeten vliedervleugels en uitwerpselen) aangetroffen zijn, is het uitgesloten dat de schuur een essentiële functie vervult voor de gewone grootoorvleermuis. Negatieve effecten van het saneren van schuur 1 op vleermuizen zijn uitgesloten.

Schuur 2 is opgebouwd uit enkellaagse stenen muren en bevat een schuin hellend dak van golfplaten. Er is dakbeschot onder de golfplaten aanwezig. De ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschot is vrij ruim, onderhevig aan tochtinvloeden door een open zijde aan beide kanten en wordt aannemelijk erg heet in de zomer. Tevens is de ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschot enkel bereikbaar via enerzijds een hoogte van 1,5 meter en anderzijds 2,5 meter. Dit is aan de lage kant voor vleermuizen. Wegens de bovengenoemde argumentatie is het uitgesloten dat schuur 2 een functie vervult voor vleermuizen. Negatieve effecten van het saneren van schuur 2 op vleermuizen zijn uitgesloten.

De overkapping is opgebouwd uit een stenen muur van circa 0,5 meter hoog waarboven muren uit metalen damwandplaten zijn opgetrokken. Het dak is opgebouwd uit metalen damwandplaten en bevat geen dakbeschot. Wegens het ontbreken van een ruimte in een muur- of dakconstructie, is het uitgesloten dat de overkapping een functie vervult voor vleermuizen. Negatieve effecten van het saneren van de overkapping op vleermuizen zijn uitgesloten.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. De bebouwing kan gebruikt worden als oriëntatiestructuren door vleermuizen. Echter vormt de bebouwing geen essentiële verbinding tussen gebieden, waardoor deze geen onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes zijn derhalve uitgesloten.

In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vleermuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker (NDFD 2011-2021). Voor al deze soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, maar vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Wegens het ontbreken van oppervlaktewater is het op voorhand uitgesloten dat de planlocatie een functie vervult als aquatisch habitat van (beschermd) amfibieën. Ook is de planlocatie grotendeels verhard en treden op onverharde delen (c.q. weiland en tuin) veel verstoring op door het gebruik door bewoning en weiland voor pony's. Door het ontbreken van geschikt habitat voor beschermde amfibieën in combinatie met afwezigheid van waarnemingen van beschermde amfibieën binnen een straal van 2 km van de planlocatie, is het uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van beschermde amfibieën. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op beschermde amfibieën zijn uitgesloten.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de vastgestelde provinciale verordeningen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van het volgende inheemse reptiel: ringslang (NDFD 2011-2021). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

De ringslang is een watergebonden slang en komt voor in waterrijke habitats. Eieren worden afgezet in zogenoemde broeihopen. Dit betreffen hopen organisch materiaal, horsten van zeggen of russen, ingerotte boomstobben en takkenstapels.

Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving zijn enkele (agrarische) sloten aanwezig, maar als waterrijk kan de directe omgeving niet omschreven worden. De planlocatie is grotendeels verhard en onverharde delen worden gekenmerkt door een tuin met hoog onderhoudsbeeld en een weiland. Van structuurrijke vegetatie, schuilplekken en/of broeihopen zijn op de planlocatie geen sprake. Tevens is de ringslang in de afgelopen 10 jaar niet waargenomen binnen een straal van 1 km (NDFFF 2011-2021). Wegens het ontbreken van geschikt leefgebied, geschikte habitatonderdelen en afwezigheid van waarnemingen in de directe omgeving is het uitgesloten dat de planlocatie behoort tot het functioneel leefgebied van de ringslang. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de ringslang zijn uitgesloten.

Gezien de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van andere beschermde reptielen binnen het plangebied eveneens uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde vissoort: grote modderkruiper (NDFFF 2011-2021).

Op de planlocatie bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde ongewervelde: platte schijfhoren (NDFFF 2011-2021).

De platte schijfhoren is een zoetwater-huisjesslak welke leeft in heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. Op de planlocatie is geen oppervlakte aanwezig waardoor het voorkomen van platte schijfhoren op voorhand uitgesloten is. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de platte schijfhoren zijn derhalve eveneens uitgesloten.

Op de planlocatie is tevens geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Ook is de planlocatie grotendeels verhard en kunstmatig ingericht, wat eveneens niet duidt op aanwezigheid van beschermde insecten en ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: kauw, koolmees en vink.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017).

De overkapping is niet voorzien van dakbeschoot. Hierdoor ontbreekt een ruimte in de dakconstructie. Derhalve is op voorhand uitgesloten dat deze een functie vervult voor de huismus en gierzwaluw.

Het dak van schuur 1 is slechts voor een gedeelte voorzien van dakbeschoot. Dit gedeelte bevat een golfplaten dak. De ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschoot wordt erg heet gedurende de zomer, waardoor er geen goed klimaat voor de jongen gewaarborgd wordt. Tevens is de invliegrouwe erg krap doordat er een houten lat strak onder de golfplaten is bevestigd. Derhalve is de ruimte ongeschikt als verblijfplaats voor huismussen. Aangezien de hoogte tevens beperkt is (circa 2,5 m) en een vrije valruimte geblokkeerd wordt door een bakgoot, is deze ruimte op

voorhand ongeschikt voor de gierzwaluw. Derhalve is het uitgesloten dat schuur 1 een functie vervult voor huismussen en gierzwaluwen.

Het dak van schuur 2 is wel geheel voorzien van dakbeschoot. Echter betreft dit dakbeschoot een egale houtenplaat welke direct onder de golfplaten aangebracht is. Hierdoor zijn er geen panlatten aanwezig, waardoor niet voorkomen wordt dat nesten wegschuiven. Het dak betreft namelijk een hellend dak. Aangezien de invliegopeningen van beperkte hoogte zijn (enerzijds 1.5 meter en anderzijds 2.5 meter) kon de ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschoot tijdens het veldbezoek geïnspecteerd worden. Er is geen nestmateriaal aangetroffen in deze ruimte. Tevens wordt een ruimte tussen de golfplaten en het dakbeschoot in de zomer erg heet, waardoor er geen goed klimaat voor de jongen gewaarborgd wordt. Derhalve is het uitgesloten dat schuur 2 een functie vervult voor huismussen.

Wegens de beperkte hoogte van het dak in combinatie met afwezigheid van panlatten is het uitgesloten dat schuur 2 een functie vervult voor gierzwaluwen.

Geconcludeerd kan worden dat het saneren van schuur 1, schuur 2 en de overkapping geen negatieve invloed hebben op huismussen en gierzwaluwen.

Schuur 1 is voorzien van een zolder. Deze zolder is echter niet betreedbaar voor uilen door aanwezigheid van intacte ramen en het ontbreken van kieren van voldoende grootte in de dakconstructie. Tevens zijn op de zolder van schuur 1 geen sporen aangetroffen welke duiden op aanwezigheid van steen- of kerkuilen (zoals krijtsporen, braakballen en prooiresten). Ook zijn in overige delen van schuur 1, de overkapping en schuur 2 geen sporen van uilen aangetroffen. Derhalve is het uitgesloten dat de te saneren bebouwing een functie vervult voor uilen. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op de steenuil en kerkuil zijn derhalve uitgesloten.

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. Op de planlocatie is geen sprake van functioneel leefgebied van roofvogelsoorten wegens de aanwezigheid van voldoende alternatieve en grotere weilanden in de directe omgeving.

Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

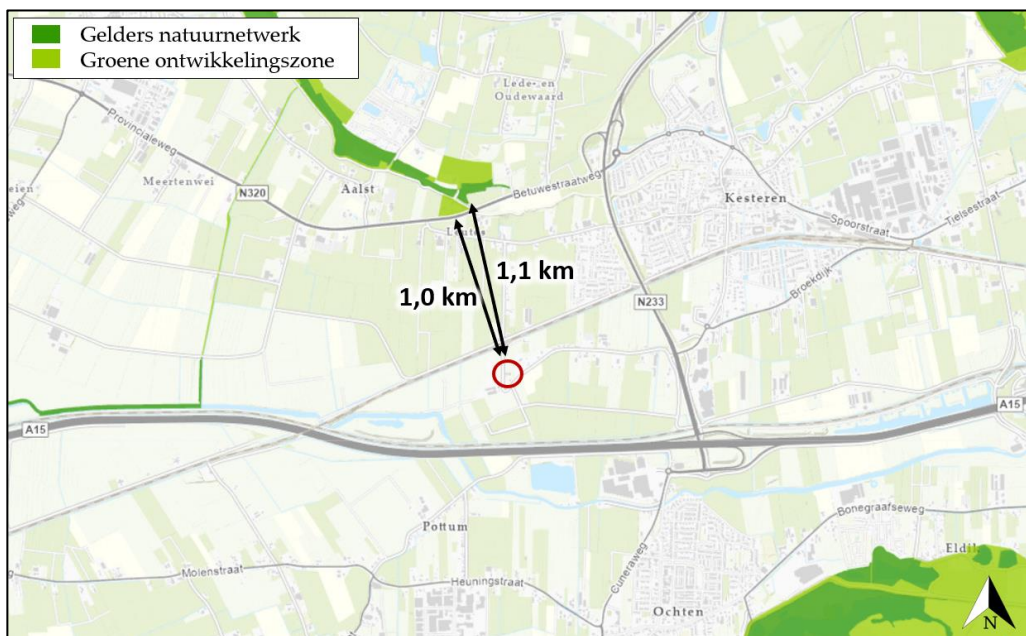
De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De bebouwing vormt voor algemene broedvogels zoals duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de sloopwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Op een afstand van circa 2,0 km ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 4). Op een afstand van circa 1,1 km ligt het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 1,0 km ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 5).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 2,0 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: geoportaal.gelderland.nl).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 1,1 km tot het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 1,0 km tot de Groene ontwikkelingszone (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van schuur 1, schuur 2 en de overkapping en tevens de realisatie van een (opslag)schuur en vergunningsvrij bijgebouw. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ingreep niet tot een toename in het aantal verkeersbewegingen. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect').

Gezien de grote afstand (2 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen in combinatie met de beperkte wijziging van de gebruiksfuncties op de planlocatie (2 opslagschuren saneren en 1 opslagschuur en bijgebouw realiseren), wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Een meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet van toepassing

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een AERIUS-berekening, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets zijn niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Een meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet van toepassing

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming.

Soortenbescherming			
Soortgroep	Beschermingsregime Wet nb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijk functie plangebied
Planten		Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	
Vleermuizen		Nee	
Amfibieën		Nee	
Reptielen		Nee	
Vissen		Nee	
Insecten en andere ongewervelden		Nee	
Vogels (cat. 1 t/m 4)		Nee	
Vogels (cat. 5)		Nee	

Tabel 3 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	2,0 km	Geen	N.v.t.
Gelders Natuurnetwerk	1,1 km	Geen	N.v.t.
Groene ontwikkelingszone	1,0 km	Geen	N.v.t.

Tabel 4 Overzicht van beschermde Houtopstanden.

Houtopstanden	Aanwezig	Kap	Melding
Struiken	Ja	Nee	N.v.t.
Bomen	Ja	Nee	N.v.t.

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels (in het kader van Algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

Het saneren van schuur 1, schuur 2 en de overkapping en de realisatie van een nieuwe schuur en vergunningsvrij bijgebouw aan de Schaapsteeg 9 te Kesteren uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is het uitvoeren van aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van reptielen/amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De sloopwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Bouwens, 2017. Handreiking kleine marters in relatie tot soortenbescherming. Zoogdiervereniging i.o.v. provincie Noord-Brabant.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

- www.anemoon.org
- www.arcgis.com
- www.bij12.nl
- www.geoportaal.gelderland.nl
- www.nationaalgeoregister.nl
- www.natura2000.eea.europa.eu
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. D. de Boer
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ing. G. Fairhurst
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 Schuur 1 (zuidwestzijde). Deze schuur zal gesaneerd worden.



Figuur 2 Schuur 1 (noordoostzijde). Deze schuur zal gesaneerd worden.



Figuur 3 Schuur 2 (oostzijde). Deze schuur zal gesaneerd worden.



Figuur 4 Schuur 2 (westzijde). Deze schuur zal gesaneerd worden.



Figuur 5 De overkapping. Deze zal gesaneerd worden.



Figuur 6 De nieuwe schuur zal deels op de verharding en deels in de schapenweide geplaatst worden (beiden afbeeld in dit figuur).