



provincie
GELDERLAND

De Beijer: pre-verkenning voor de 'Weg Onderlangs'



Auteur: Inge van Heck
Afdeling: Gelderse Gebiedsontwikkeling
Datum: 18 november 2014
Versie: 2.0
Status: Definitief

INHOUDSOPGAVE

1. Aanleiding	2
2. Opzet pre-verkenning	2
3. Uitkomsten	3
4. Doorkijk in proces	4
5. Conclusie	5
6. Advies en vervolgstappen	5
 Bijlage 1: Variant A – halfhoog langs dijk	6
Bijlage 2: Variant B – maaiveld langs dijk	7
Bijlage 3: Variant C – alternatief tracé maaiveld	8
Bijlage 4: Kostenrapport SO Waalwaard oplossingen	9

1. AANLEIDING

Zand- en grindbedrijf de Beijer, nu nog gelegen in de Millingerwaard bij Kekerdorp, moet weg uit de Millingerwaard in het kader van Ruimte voor de Rivier. De voormalige steenfabriek Waalwaard bij Dodewaard is door de provincie aangekocht als alternatieve locatie. Vanaf 2005 voert de provincie de regie over de verplaatsing van het bedrijf naar de nieuwe locatie. De verkeersafwikkeling van en naar de Waalwaard door het dorp Dodewaard (route Dalwagen) en over de Waalbandijk is vanaf de aankoop een belangrijk discussiepunt bij de inplaatsing van het bedrijf.

Om te voorkomen dat het toenemende vrachtverkeer door het dorp Dodewaard (route Dalwagen) heen moet, heeft de provincie geld beschikbaar gesteld om bij de ingebruikname van het bedrijfsterrein door de Beijer een extra verbindingsweg ten westen van het dorp te realiseren. Daarmee ontstaat uit oogpunt van verkeersveiligheid, -leefbaarheid en -afwikkeling een acceptabele ontsluiting. De gemeente Neder-Betuwe is verantwoordelijk voor de planvoorbereiding en grondverwerving van de verbindingsweg. Het bestemmingsplan om dit te kunnen realiseren is inmiddels onherroepelijk. De meeste gronden zijn inmiddels in eigendom verkregen. Hiermee worden de vrachtwagens over een gedeelte van de Waalbandijk en via de nieuwe 'Verbindingsweg' richting de A15 afgevoerd. Hierdoor hoeven de vrachtwagens niet over de hoofdwegen van het dorp.

Gezien de wens van zowel het gemeentebestuur, de Beijer als de (dijk)bewoners wil de provincie graag op hoofdlijnen inzicht verkrijgen in de mogelijkheden voor de zogenaamde 'Weg Onderlangs' in de Waalwaard. Deze buitendijkse weg moet de verbinding vormen tussen de nog te realiseren verbindingsweg en het bedrijf de Beijer. Hiertoe is deze pre-verkenning uitgevoerd, zodat de provincie op hoofdlijnen inzichtelijk heeft of de weg überhaupt een reële optie kan zijn en landschappelijk kan worden ingepast in de uiterwaard.

2. OPZET PRE-VERKENNING

Om de haalbaarheid van de Weg Onderlangs te onderzoeken, moet er worden gekeken naar de inpassing van deze weg in de uiterwaard en de effecten op de aanwezige natuurwaarden. Hiertoe zijn drie acties uitgezet:

1. Er is intern (afdeling Uitvoering Werken) een uitvraag gedaan om een aantal inrichtingsschetsen te maken gebaseerd op twee varianten: (1) een weg tegen het dijklichaam aan; en (2) een weg los van de dijk, door de uiterwaard.
2. Op basis van deze mogelijke inrichtingsschetsen zijn de kosten voor deze varianten geraamd op schetsontwerp-niveau.
3. Parallel aan deze acties heeft Bureau Waardenburg een natuurtoets uitgevoerd op basis van oriënterend veldonderzoek en bronnenonderzoek. Dit om (1) inzicht te verkrijgen op de effecten van de Weg Onderlangs op de aanwezige natuurwaarden en (2) of deze ingreep vergunbaar zou zijn op grond van de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Bij dit onderzoek is uitgegaan van de twee mogelijke tracés van de Weg Onderlangs.
4. Een externe adviseur van Arcadis, Claus van den Brink, is geraadpleegd met betrekking tot de rivierkundige consequenties. Gevraagd is naar verwachte effecten op de waterstand en morfologie.

3. UITKOMSTEN

Zoals reeds vermeld, heeft Uitvoering Werken inrichtingsschetsen gemaakt voor de Weg Onderlangs. Hierbij is gevraagd naar zowel een tracé aan het dijklichaam vast als een tracé verder van de dijk af.

Verder is er rekening gehouden met:

- een hoogwatervrij ontwerp;
- een alternatief op maaiveld niveau;
- de optie of de huidige opgang behouden blijft of niet (of eventueel kan worden verwijderd als er een nieuwe opgang komt bij de hoogwatervrije variant);
- breedte van de huidige weg aanhouden, eventueel met passeerhavens (heeft hiermee hetzelfde ontwerp als de verbindingsweg vanaf de Waalbanddijk naar de A15), of aan het begin wat breder bij de opgang en daarna terug naar 4,5m breedte. In het inpassingsplan staat dat de dat de oppervlakte van de toegangsweg niet mag toenemen.

De drie schetsen die UW op basis van deze input heeft gemaakt, zijn als bijlage bijgevoegd bij dit rapport. Deze varianten vormen het uitgangspunt voor de natuurtoets en de kostenraming.

Kosten

De bijlage 'Kostenrapport SO Waalwaard oplossingen' bevat de investeringskosten van het project. Deze kosten zijn gemaakt op het niveau van voorontwerp. Doel van het document is het vaststellen van een betrouwbare kostenraming voor de budgettering van het project.

De investeringskosten, incl. BTW¹, voor de Weg Onderlangs met een nauwkeurigheid van 30% bedragen:

- Variant A – halfhoog langs dijk € 1.478.862,-
- Variant B – maaiveld langs dijk € 1.514.282,-
- Variant C – alternatief tracé maaiveld € 1.575.525,-

Natuurtoets

De conclusie van dit onderzoek is dat er geen effect is op soorten die beschermd worden op grond van de Flora- en faunawet. Op grond van de Natuurbeschermingswet zijn voor variant 1 eveneens negatieve effecten uit te sluiten en voor variant 2 is een zeer beperkt negatief effect op Grauwe gans en kolgans niet uit te sluiten. Omdat er geen significantie negatieve effecten optreden is er geen mitigatie nodig. Hierdoor is er in het vervolgproces geen Passende Beoordeling nodig. Wel moet er rekening worden gehouden dat er vergunningen nodig zijn (Natuurbeschermingswet, omgevingsvergunning, FFW etc.).

De voorkeur gaat uit naar het tracé aan het dijklichaam vast, vanwege de landschappelijke inpassing. Hierdoor wordt de infrastructuur gebundeld en komt de verstoring door vrachtverkeer minder ver de uiterwaard in. Bij het tracé van het dijklichaam af, schuift de verstoringzone van 300 meter namelijk zo'n 100 meter verder de uiterwaard in. Op basis van het onderzoek lijken beide varianten vergunbaar².

De natuurtoets geeft voor zowel de Flora-en faunawet als de Natuurbeschermingswet randvoorwaarden voor de uitvoering mee. Door bomen en struiken buiten het broedseizoen te verwijderen en/of bebouwing buiten het broedseizoen te slopen, wordt verstoring van nesten voorkomen. Globaal moet rekening worden gehouden met de periode april-augustus. Om verstoring voor niet-broedvogelsoorten

¹ Als het om een provinciaal plan gaat, is de BTW te compenseren. Is het beheer en onderhoud voor een derde partij (zoals De Beijer), is compensatie niet mogelijk. De kosten worden hierdoor dus 21% hoger dan geraamd. In de bijlagen zijn de kosten excl. BTW opgenomen. Voor het totaaloverzicht, is de kostenindicatie in dit document incl. BTW weergegeven.

² Dit dient het bevoegd gezag echter te beoordelen.

te minimaliseren, worden de werkzaamheden bij voorkeur in de periode augustus-september uitgevoerd, wanneer de aantal in het gebied over het algemeen laag zijn.

Geldersnatuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone(GO)

De Weg Onderlangs is gelegen in het GNN. In het GNN zijn in principe geen nieuwe functies toegestaan. Wanneer binnen het GNN een nieuwe ontwikkeling wordt overwogen, dient te worden onderzocht of reële alternatieven bestaan voor de betreffende ontwikkeling en of met de ontwikkeling een groot openbaar belang is gemoeid. Bij de vraag of er reële alternatieven zijn voor de betreffende ontwikkeling, gaat het erom dat wordt onderzocht of er een mogelijkheid bestaat de betreffende ontwikkeling op een locatie buiten het GNN te realiseren. Tijdverlies en meerkosten spelen bij dit onderzoek een ondergeschikte rol. Tot groot openbaar belang worden in ieder geval gerekend de veiligheid, de drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de winning, opslag of transport van olie of gas en de plaatsing van windturbines. Kortetermijnbelangen kwalificeren niet als een groot openbaar belang.

Het nut en noodzaak voor de Weg Onderlangs moet derhalve goed worden onderbouwd, de weg is niet te realiseren op een locatie buiten het GNN. Negatieve effecten moeten worden gemitigeerd en er is mogelijk een compensatieverplichting voor het oppervlakteverlies en/of landschappelijke inpassing van de weg.

Aangezien de Weg Onderlangs vanuit het veiligheidsaspect wordt overwogen, is er een reële kans dat de aanduiding GNN de realisatie van de weg niet onmogelijk zal maken.

Effecten op waterstand en morfologie

De hele algemene conclusie van het gesprek met Arcadis luidt dat een weg aan het dijklichaam de voorkeur heeft, gezien dit de minste opstuwing geeft. Hoe lager de weg wordt ingepast, hoe lager het effect op opstuwing. Een weg op maaiveldniveau heeft derhalve de voorkeur. Met beperkte compensatie zou dit een mogelijkheid kunnen zijn. Een opgehoogde weg is zeer waarschijnlijk niet haalbaar, evenals een weg van de dijk af, gezien de negatieve effecten op de waterstand.

Het realiseren van de weg tegen het dijklichaam aan kan wellicht voordelen opleveren voor de dijk. Mocht het om een afgekeurd stuk dijk gaan, kan de realisatie van de weg worden gekoppeld aan het verzwaren van de dijk. Deze mogelijkheid zou in gezamenlijkheid met het Waterschap nader moeten worden bekeken.

4. DOORKIJK IN HET PROCES

Vanuit de natuurtoets zijn er geen belemmeringen voor de Weg Onderlangs, echter heeft verder onderzoek of afstemming met het Waterschap (voor eventuele meekoppelkansen in het kader van dijkversterking) en Rijkswaterstaat (vanwege eventuele effecten op de waterstand en de vergunbaarheid) nog niet plaats gevonden. Mocht hieruit groen licht blijken voor daadwerkelijke realisatie van een Weg Onderlangs en vervolgens een dijkopgang aan de buitendijks gelegen zijde van de Waalbandijk, dient er rekening te worden gehouden met de volgende aspecten:

- Grondverwerving;
- Opstellen haalbaarheidsstudie/variantenstudie → keuze voorkeursvariant (verschillende uitvoeringsvarianten moeten worden bekeken, uitmondend in een voorkeursvariant. Hier spelen allerlei aspecten een rol zoals technische haalbaarheid, verkeersveiligheid, et cetera.);

- Ontwerp/bestek opstellen;
- Ruimtelijke inpasbaarheid regelen (bestemmingsplan/inpassingsplan c.q. Wabo omgevingsvergunning vanwege het afwijken van het huidige bestemmingsplan);
- Uitvoeren technische onderzoeken, milieu- en natuuronderzoeken;
- Aanvragen en verkrijgen vergunningen (evt. toepassen coördinatie);

Dit is een heel dynamisch proces waarbij het lastig is om aan te geven hoe lang dat in totaliteit duurt. Voor wat betreft grondverwerving is van belang het aantal grondeigenaren, (aantal) andere zakelijk gerechtigden, evt. belemmeringen privaatrecht die op de grond liggen, bereidheid om te verkopen et cetera rond te krijgen.

Het proces van haalbaarheidsstudie/variantenstudie gaat vooraf aan voorkeursvariant en het opstarten van ruimtelijke procedure/vergunningen. Qua tijdsbestek lopen een nieuw bestemmingsplan/inpassingsplan en de Wabo omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan nauwelijks uiteen. De looptijd bedraagt in de praktijk circa 9 tot 12 maanden. Een vergunning en ontheffing voor de Flora- en faunawet lijkt op basis van de natuurtoets niet nodig. Een belangrijke vergunning hier is, behalve de Natuurbeschermingswet, derhalve de Waterwetvergunning van het Waterschap maar vooral van RWS. RWS is een belangrijke factor om inhoudelijk en procesmatig rekening mee te houden (gezien het gaat om een buitendijkse ingreep).

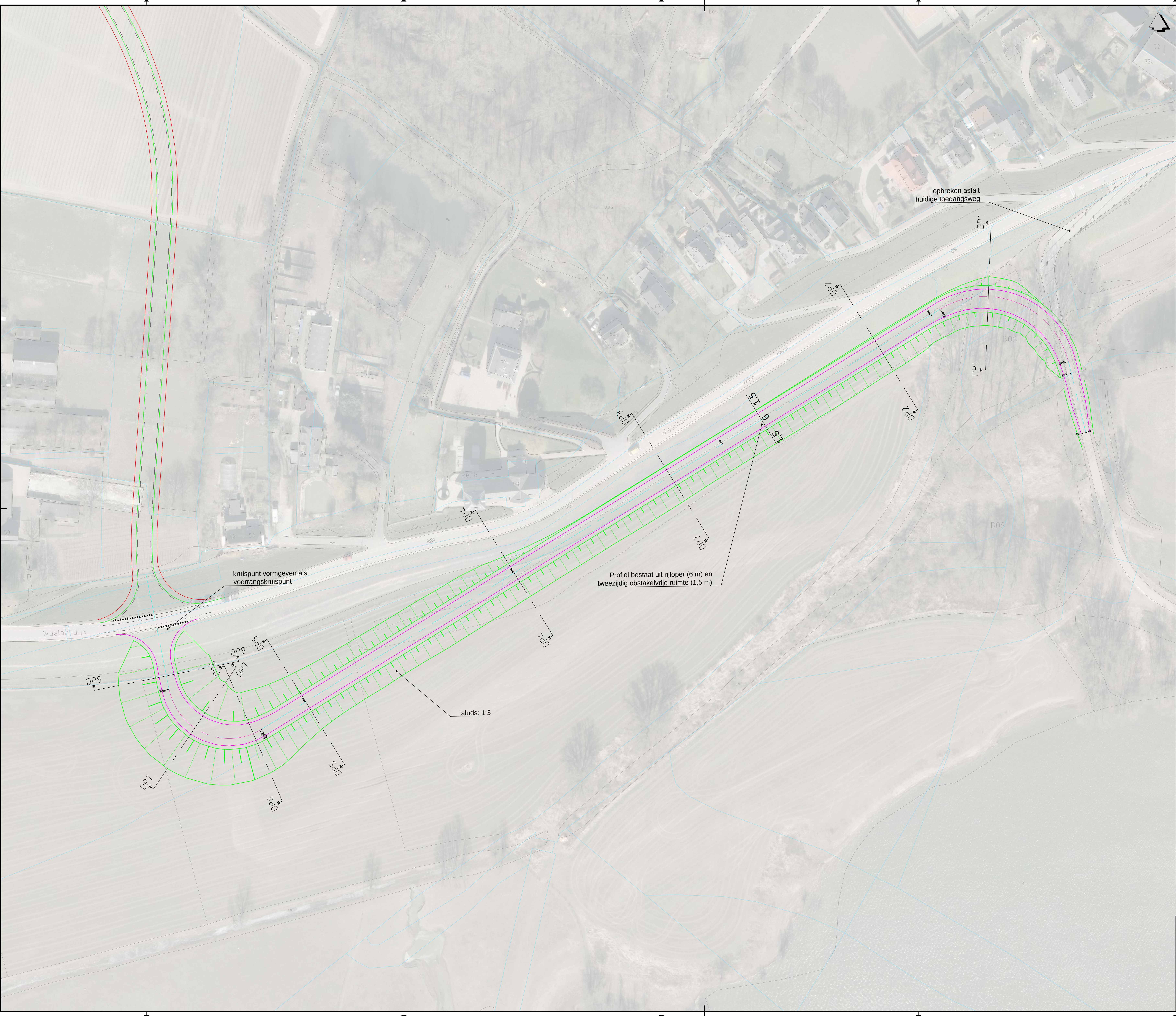
De schatting is momenteel dat de totale doorlooptijd van een dergelijk project vanaf de eerste verkenningen tot het vaststellen van een ruimtelijke plan c.q. een vergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, alsmede de overige benodigde vergunningen circa twee tot drie jaar bedraagt.

5. CONCLUSIE

Er zijn in de pre-verkenning vooralsnog geen onoverkomelijke bezwaren gebleken voor de Weg Onderlangs. De hele doorlooptijd voor de realisatie is aanzienlijk en lijkt geen mogelijkheden te bieden om als breekijzer te dienen in de lopende vergunningprocedures voor de Waalwaard (in combinatie met het intrekken bezwaar en beroep door de vereniging Dijkbewaking).

6. ADVIES EN VERVOLGSTAPPEN

- De bevindingen uit deze pre-verkenning voorleggen aan het Waterschap en RWS (beheerder dijklichaam, bevoegd gezag voor benodigde toestemmingen).
- Gemeente Neder-Betuwe en de Beijer in overweging geven om op basis van de pre-verkenning de weg onderlangs nader te verkennen en uit te werken.
- De provincie ziet op dit moment geen reden voor vervolgstappen omdat er vooralsnog een ruimtelijk aanvaardbare ontsluiting is geregeld. Het bestemmingsplan Verbindingsweg en inpassingsplan Waalwaard zijn op dit onderdeel getoetst door de Afdeling bestuursrechtspraak en onherroepelijk geworden.



Algemeen (bestaand)

- verkeersbord
- wegwijzer
- lichtmast
- straatkolk/trottoirkolk
- inspectiepuf
- Telecom kast
- haltepaal
- beton verharding
- straatwerk
- asfalt verharding
- schouwpad, eigendom waterschap
- Eigengrsgrens provincie

Project (nieuwe situatie)

- verharding print beton
- verharding belonprint, grove print
- grasbetonstenen/beribeton strook
- kant verharding hoofdrijbaan
- kant verharding fietspad
- kant verharding voetpad
- grondverklein
- geleideconstructie aardebaan 0,60m breed
- kadastrale grens
- provinciale eigengrsgrens
- talud stijler dan 1:1
- verkanting rijbaan
- hoogte punt bestaand situatie in m t.o.v. N.A.P.
- hoogte punt nieuwe situatie in m t.o.v. N.A.P.
- verwijderen boom

4				
3				
2				
1				
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie Gelderland				Afdeling Uitvoering Werken
Waalwaard				Team Ontwerp en Realisatie Werken
Verkenning ontsluitingsweg Waalwaard				bureau uitbesteding
Situatietekening				besteknummer: 0000
Variant A - halfhoog langs dijk				documentType: Tekening
kilometrering n.v.t.				documentnummer: 90750001
getekend	D. Huisman	datum	29-10-14	schaal: 1:500
gecontroleerd	D. Lens	datum	-----	formaat: A0
vrijgegeven	N. Janssen	datum	-----	projectnummer: 90750001
status	Concept	versie	0.1	tekeningsnummer: 90750001-101A



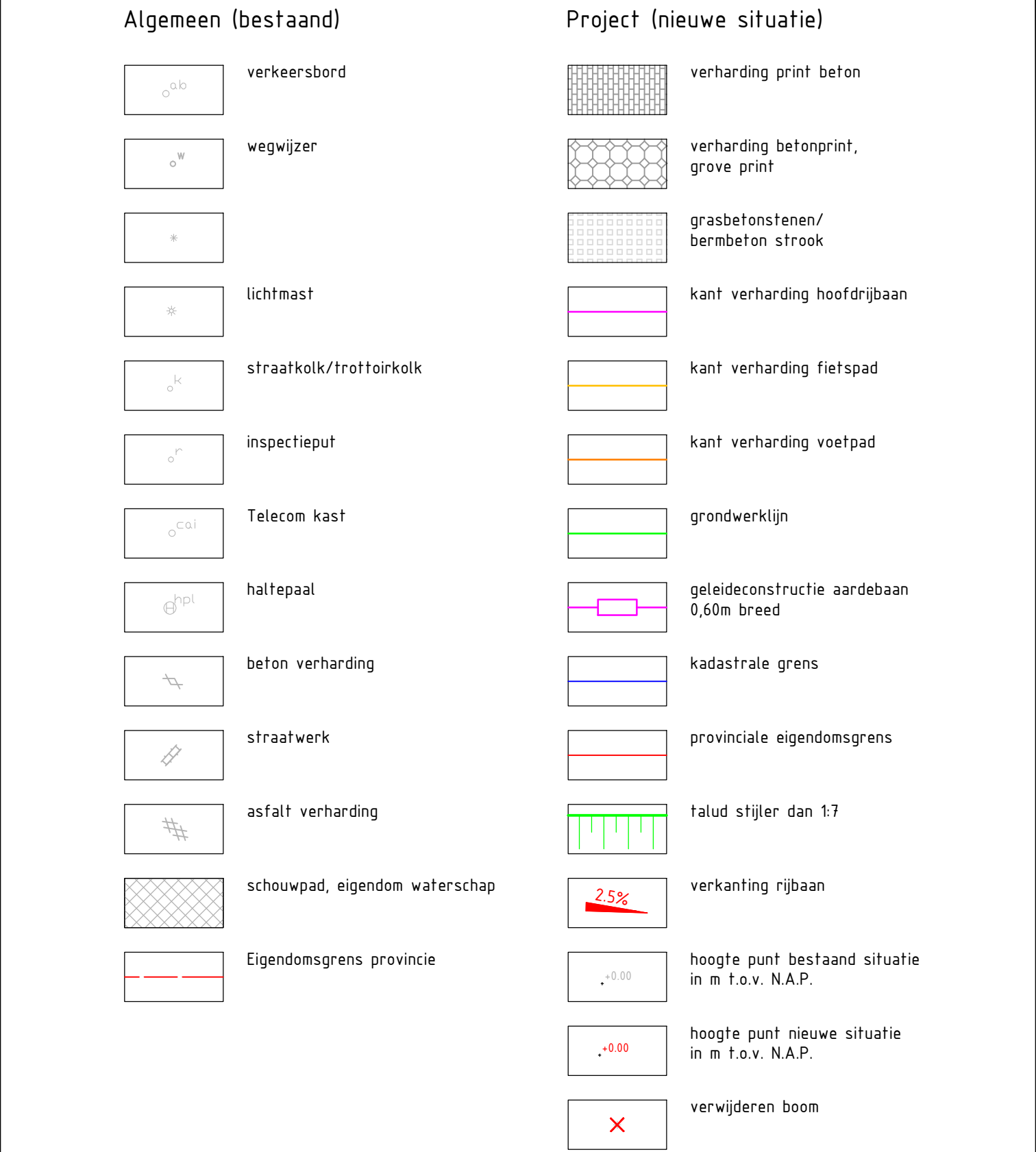
Algemeen (bestaand)

- verkeersbord
- wegwijzer
- lichtmast
- straatkolk/trottoirkolk
- inspectiepuf
- Telecom kast
- haltepaal
- beton verharding
- straatwerk
- asfalt verharding
- schouwpad, eigendom waterschap
- Eigendomsgrans provincie

Project (nieuwe situatie)

- verharding print beton
- verharding belofprint, grove print
- grasbetonstenen/beribeton strook
- kant verharding hoofdrijbaan
- kant verharding fietspad
- kant verharding voetpad
- grondverklein
- geleideconstructie aardebaan 0,60m breed
- kadastrale grans
- provinciale eigendomsgrans
- talud stijler dan 1:1
- verkanting rijbaan
- hoogte punt bestaand situatie in m t.o.v. N.A.P.
- hoogte punt nieuwe situatie in m t.o.v. N.A.P.
- verwijderen boom

4				
3				
2				
1				
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie Gelderland				Afdeling Uitvoering Werken
Team Ontwerp en Realisatie Werken				bureau uitbesteding
Waalwaard				besteknummer: 0000
Verkenning ontsluitingsweg Waalwaard				documenttype: Tekening
Situatietekening				documentnummer: 90750001
Variant B - maaiveld langs dijk				
kilometrering n.v.t.				
getekend	D. Huisman	datum	29-10-14	schaal: 1:500
gecontroleerd	D. Lens	datum	----	formaat: A0
vrjgegeven	N. Janssen	datum	----	projectnummer: 90750001
statut	Concept	versie	0.1	tekeningnummer: 90750001-101B

[illegible]

Kostenrapport SO Waalwaard

Drietal oplossingen ontsluiting



Auteur : Willem Schans
Afdeling : UW / ABGR / Kostenmanagement
Datum : 10 november 2014
Versie : 1.0
Status : Definitief

Kostenrapport SO Waalwaard

Drietal oplossingen ontsluiting

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
1.1	Referentiedocumenten	3
1.2	Uitgangspunten.....	3
1.2.1	Algemeen.....	3
1.2.2	Variant A - halfhoog langs dijk	3
1.2.3	Variant B - maaiveld langs dijk	4
1.2.4	Variant C - alternatief tracé maaiveld	4
1.3	Raming van de kosten	5
2	Bijlagen	5

Kostenrapport SO Waalwaard

Drietal oplossingen ontsluiting

1 Inleiding

Dit document bevat de investeringskosten van het project “Waalwaard, drietal oplossingen ontsluiting”. Doel van het document is het vaststellen van een betrouwbare kostenraming voor de budgettering van het project.

1.1 Referentiedocumenten

De documenten die gebruikt zijn om te komen tot de kostenraming zijn:

- Tekeningen
 - 950750001-101A, d.d. 29-10-2014, versie 0.1 concept
 - 950750001-101B, d.d. 29-10-2014, versie 0.1 concept
 - 950750001-101C, d.d. 29-10-2014, versie 0.1 concept

1.2 Uitgangspunten

1.2.1 Algemeen

De volgende algemene uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Prijspeildatum 01 oktober 2014
- Geen vastgoed(grondaankoop,ed) opgenomen
- Geen rekening gehouden met niet gesprongen explosieven(NGE)
- Geen rekening gehouden met archeologie
- Geen rekening gehouden met verleggen kabels en leidingen (Let op: er ligt een Gasunieleiding !!)
- Geen rekening gehouden kosten voor zetting ophogingen

- Ontgraven grond is schoon en herbruikbaar
- Verwijderen verharding is teerhoudend
- Wijziging bestemmingsplan opgenomen

1.2.2 Variant A - halfhoog langs dijk

De volgende projectspecifieke uitgangspunten zijn aangehouden:

- Overlagen aansluiting op de bestaande Waalbandijk inclusief markering
- Verwijderen bestaande verharding(teerhoudend) op Waalbandijk
- Verwijderen bestaande sluisje
- Aanbrengen nieuwe “bredere” sluisje
- Grondwerk
 - Ontgraven bovengrond, dikte 0,30 m
 - Aanbrengen ophoogzand
 - Aanbrengen zand voor zandbed, dikte 0,50 m
 - Aanbrengen bovengrond berm/talud, dikte 0,30 m
 - Afvoeren overtollige grond
 - Inzaaien berm/talud
- Afwatering
 - Aanbrengen drainkoffer

Kostenrapport SO Waalwaard

Drietal oplossingen ontsluiting

- Aanbrengen ontwatering drainkoffer d.m.v. inspectieputten en pvc buizen
 - Aanbrengen waterberging (tussen DP 4 – DP 8)
- Aanbrengen nieuwe verharding
 - Asphalt, dikte 0,20 m
 - Fundatie(AGRAC), dikte 0,25 m
- Toepassen verkeersmaatregelen

1.2.3 Variant B - maaiveld langs dijk

De volgende projectspecifieke uitgangspunten zijn aangehouden:

- Overlagen aansluiting op de bestaande Waalbandijk inclusief markering
- Verwijderen bestaande verharding(teerhoudend) op Waalbandijk
- Verwijderen bestaande sluisje
- Aanbrengen nieuwe “bredere” sluisje
- Grondwerk
 - Ontgraven bovengrond, dikte 0,30 m
 - Ontgraven cunet, dikte 0,60 – 1,0 m
 - Aanbrengen ophoogzand
 - Aanbrengen zand voor zandbed, dikte 0,50 m bij profiel 5,6, 7 en 8
 - Aanbrengen zand voor zandbed, dikte 1,20 m bij profiel 1,2,3 en 4
 - Aanbrengen bovengrond berm/talud, dikte 0,30 m
 - Afvoeren overtollige grond
 - Inzaaien berm/talud
- Afwatering
 - Aanbrengen drainkoffer
 - Aanbrengen ontwatering drainkoffer d.m.v. inspectieputten en pvc buizen
 - Aanbrengen waterberging (tussen DP 4 – DP 8)
- Aanbrengen nieuwe verharding
 - Asphalt, dikte 0,20 m
 - Fundatie(AGRAC), dikte 0,25 m
- Toepassen verkeersmaatregelen

1.2.4 Variant C - alternatief tracé maaiveld

De volgende projectspecifieke uitgangspunten zijn aangehouden:

- Overlagen aansluiting op de bestaande Waalbandijk inclusief markering
- Verwijderen bestaande verharding(teerhoudend) op Waalbandijk
- Grondwerk
 - Ontgraven bovengrond, dikte 0,30 m
 - Ontgraven cunet, dikte 0,60 – 1,2 m
 - Aanbrengen ophoogzand
 - Aanbrengen zand voor zandbed, dikte 0,50 m bij profiel 7 en 8
 - Aanbrengen zand voor zandbed, dikte 1,20 m bij profiel 1,2,3,4,5 en 6
 - Aanbrengen bovengrond berm/talud, dikte 0,30 m
 - Afvoeren overtollige grond
 - Inzaaien berm/talud
- Aanbrengen nieuwe verharding

Kostenrapport SO Waalwaard

Drietal oplossingen ontsluiting

- Asphalt, dikte 0,20 m
 - Fundatie(AGRAC), dikte 0,25 m
- Toepassen verkeersmaatregelen

1.3 Raming van de kosten

De investeringskosten, excl. BTW bedragen voor het project Waalwaard, drietal oplossingen ontsluiting” met een nauwkeurigheid van 30%.

- | | |
|--|---------------|
| • Variant A – halfhoog langs dijk | € 1.222.200,- |
| • Variant B – maaiveld langs dijk | € 1.251.473,- |
| • Variant C – alternatief tracé maaiveld | € 1.302.087,- |

2 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd:

- Bijlage 1 SSK Raming Variant A
- Bijlage 2 SSK Raming Variant B
- Bijlage 3 SSK Raming Variant C