



GREENHOUSE ADVIES

RAPPORT

Archeologisch onderzoek De Vaalt te Echteld,
gemeente Neder-Betuwe

Bureauonderzoek (BO)
en
Inventariserend veldonderzoek (IVO-O)

GRA-rapport 2018.14

Administratieve gegevens en verantwoording

Onderzoekslocatie	
Toponiem	De Vaalt
Plaats	Echteld
Gemeente	Neder-Betuwe
Kadastrale aanduiding	1202
Centrumcoördinaten	X = 161518 / Y = 436071
Oppervlakte	Ca. 6.000 m ²
Projectgegevens	
Opdrachtgever	Lingedelta Vastgoed BV Rondweg 29 6515 AS Nijmegen
Projectcode	GMG00418
Status	Definitief
Versie	1.0
Datum	28-03-2019
Bevoegd gezag	Gemeente Neder-Betuwe Postbus 20 4043 ZG Opheusden info@nederbetuwe.nl Adviseur bevoegd gezag: dhr. H. (Han) Geurts
OM-nummer	4598739100
ISSN	2468-8258
Uitvoerder	
	Greenhouse Advies B.V. Huismanstraat 6 6851 GT Huissen archeologie@greenhouse-advies.nl
Uitvoeringsperiode	April en augustus 2018
Auteurs	M. Reinders (KNA Archeoloog), S. Reinstra (KNA Archeoloog), P. Fijma (Senior KNA Prospector)
Controle	M. Osinga (Senior KNA Prospector)
Paraaf	
Beheer en plaats documentatie (gedurende onderzoek)	Greenhouse Advies B.V. Huismanstraat 6 6851 GT Huissen
Transito-depot	Wanraaij 31B 6673 DM Andelst
Rapport goedgekeurd door BG	ja
BRL-protocol	
☐	4003 Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)
☐	4003 Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) - variant archeologische begeleiding
☒	4003 Verkennend booronderzoek (IVO-O)
☐	4004 Opgraven landbodems
☐	4004 Opgraven landbodems - variant archeologische begeleiding

Samenvatting

In opdracht van Lingedelta Vastgoed BV heeft Greenhouse Advies B.V. een archeologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de geplande herinrichting van het plangebied aan de Medelsestraat 3 te Echteld gemeente Neder-Betuwe. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden historische bronnen en kaarten en eerder onderzoek geraadpleegd naast actuele bodemkaarten om een archeologische verwachting te kunnen maken. Op basis hiervan vond het veldonderzoek plaats door middel van het zetten van 12 boringen. Dit komt neer op circa 20 boringen per hectare. De opgeboorde grond is onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Verder is gekeken naar bodemverkleuringen die zouden kunnen wijzen op mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen.

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het rivierengebied tussen Rijn en Waal. Het plangebied bevindt zich specifiek op een rivieroeverwal. De relatief hogere gronden in het landschap zijn in het verleden gunstig geweest voor bewoning. Aan weerszijden van de rivieroeverwal liggen rivierkom- en meer oeverwalachtige vlaktes. Uit archeologisch onderzoek in de omgeving van het plangebied blijkt dat mensen zich al vanaf de Romeinse tijd tot en met de Late Middeleeuwen in dit gebied hebben gevestigd.

Op basis van de landschappelijk gegevens en vondstmeldingen en onderzoek in vergelijkbare condities in de omgeving kan worden gesteld dat voor het plangebied op basis van het bureauonderzoek een hoge verwachting geldt. Het betreft eventuele resten van verspreide begraving, bewoning en landgebruik uit de Romeinse Tijd en de Middeleeuwen.

Uit het booronderzoek is gebleken dat de bodemopbouw door het hele plangebied nagenoeg gelijk is. Na een bouwvoor van maximaal 30 cm diepte en de opeenvolging van oeverwalafzettingen tot maximaal 155 cm beneden het maaiveld, werd het beddingzand bereikt tot een maximale diepte van 220 cm beneden het maaiveld. Afhankelijk van de boring is de oeverwal deels verstoord.

Op basis van het veldonderzoek en de aangetroffen verstoringen kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar laag. Echter, op basis van het aantal uitgevoerde boringen (20 boringen per hectare) kan de aanwezigheid van een archeologische vindplaats worden uitgesloten.

Advies

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek ons inziens niet noodzakelijk. De kans op het aantreffen van (onverstoorde) archeologische resten wordt klein geacht. De voorgenomen ingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd. Indien tijdens de uitvoering alsnog onverwachte archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag in het kader van de wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

Procedure

Bovenstaand advies is beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Neder-Betuwe.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling en onderzoeksvragen	5
1.3	Werkwijze en leeswijzer	6
2	Beschrijving plangebied.....	7
2.1	Plangebied en onderzoeksgebied	7
2.2	Huidige situatie	7
2.2.1	Kabels en Leidingen	8
2.3	Toekomstig gebruik	9
3	Bureauonderzoek.....	11
3.1	Landschap	11
3.1.1	Geologie.....	11
3.1.2	Geomorfologie.....	11
3.1.3	Bodem	13
3.2	Archeologie en historie	14
3.2.1	Bekende archeologische gegevens.....	14
3.2.2	Cultuurhistorische en historisch-geografische elementen	17
3.2.3	Tweede Wereldoorlog	19
3.3	Archeologische verwachting.....	19
4	Inventariserend veldonderzoek.....	20
4.1	Werkwijze	20
4.2	Bodemopbouw.....	20
4.3	Reliëf.....	21
4.4	Archeologie.....	21
5	Evaluatie en advies.....	22
5.1	Conclusie	22
5.2	Beantwoording onderzoeksvragen	22
5.3	Advies	23
	Literatuur en bronnen	24
	Literatuur	24
	Databases/kaartmateriaal	24
	Websites.....	24

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

Bijlage 2: Locatie boringen

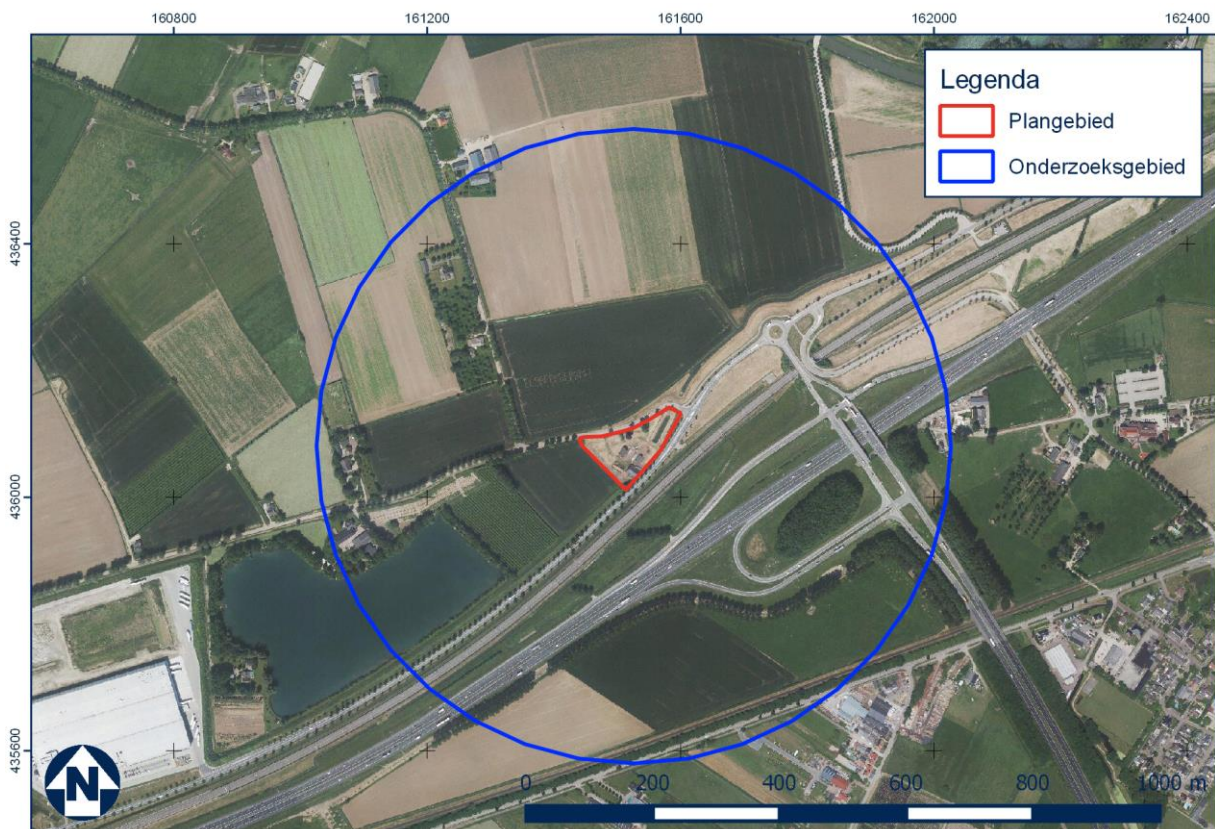
Bijlage 3: Boorstaten

Bijlage 4: Beoordeling bevoegd gezag

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Lingedelta Vastgoed BV is door Greenhouse Advies B.V. voorliggend archeologisch onderzoek opgesteld voor het plangebied De Vaalt te Echteld, gemeente Neder-Betuwe. Het onderzoek heeft bestaan uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek. Aanleiding voor het onderzoek is de geplande herinrichting van het plangebied waarbij bestaande bebouwing wordt gesloopt en een tankstation zal worden gerealiseerd. Bij de voorgenomen bodemingrepen kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden worden verstoord of vernietigd. Conform het beleid van de gemeente Neder-Betuwe dient hier archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het plangebied is weergegeven op Afbeelding 1.1. Onderhavig archeologisch onderzoek heeft betrekking op dit gebied (plangebied) en de directe omgeving (onderzoeksgebied). Het veldonderzoek is uitgevoerd conform het opgestelde Plan van Aanpak (PvA) d.d. 24-04-2018 (Reinders & Fijma 2018).



Afbeelding 1.1: Het plan- en onderzoeksgebied te Echteld. (bron: PDOK)

1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het doel van het onderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over de bekende of verwachte archeologische resten, binnen een omschreven gebied, om daarmee tot een gespecificeerde archeologische verwachting te komen. Deze verwachting is vervolgens in het veld getoetst aan de hand van een booronderzoek. Het resultaat is een standaardrapport op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek en de vorm daarvan.

Om deze doelstelling te kunnen realiseren, dienen conform het PvA de volgende vragen te worden beantwoord:

Bureauonderzoek

1. Welke natuurlijke formatieprocessen hebben een rol gespeeld in het plangebied?
2. Welke culturele formatieprocessen hebben een rol gespeeld in het plangebied?
3. Wat is het historisch landgebruik van het plangebied geweest?
4. Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn binnen het plangebied bekend?

5. Wat is de archeologische verwachting voor het plangebied?
Booronderzoek
6. Wat is de (natuurlijke) bodemopbouw van het plangebied?
7. In hoeverre is er sprake van antropogene lagen in het plangebied?
8. Is binnen het plangebied sprake van verstoringen? Zo ja, wat is de aard en omvang hiervan?
9. Wat is de aard en omvang van archeologische resten die tijdens het veldonderzoek zijn aangetroffen?

1.3 Werkwijze en leeswijzer

Het archeologisch bureauonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0 en het Plan van Aanpak (PvA). Er is informatie verzameld over het onderzoeksgebied en het specifieke plangebied met betrekking tot geologie, bodem, bodemverstoringen, archeologie, cultuur- en bouwhistorie. Op basis hiervan is een archeologisch verwachting opgesteld die vervolgens in het veld getoetst is.

Het rapport is opgebouwd uit de hieronder genoemde hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: Inleiding
- Hoofdstuk 2: Beschrijving plangebied
- Hoofdstuk 3: Bureauonderzoek
- Hoofdstuk 4: Inventariserend veldonderzoek
- Hoofdstuk 5: Evaluatie en advies

Voor de in dit rapport gebruikte archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 1. Alle kaarten in de rapportage zijn noordgericht tenzij anders aangegeven.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Plangebied en onderzoeksgebied

Het plangebied betreft het perceel waar de voorgenomen herindeling is gepland. Het bestaat thans uit grasland en braakliggende grond met bebouwing. Het onderzoeksgebied betreft het plangebied met een zone van 500 meter hieromheen (zie Afbeelding 1.1 en Afbeelding 2.1).



Afbeelding 2.1: Het plangebied te Echteld op de topografische kaart. (bron: Opentopo)

2.2 Huidige situatie

Het plangebied betreft een perceel aan de Medelsestraat 3 (boerderij De Vaalt) ten noordwesten van de bebouwde kom van Echteld. Het plangebied ligt direct ten noorden van de spoorlijn Betuweroute, de snelweg A15 en de parallel liggende weg De Diepert. In het noorden bestaat de omgeving uit gras- en bouwland met boerderijen. Ten tijde van het onderzoek lag het plangebied braak. De oorspronkelijke gebouwen waren veranderd in ruïnes.



Afbeelding 2.2: Huidige situatie van het plangebied met een deel van de bebouwing, gezien richting het zuiden.
(bron: Greenhouse Advies bv)

2.2.1 Kabels en Leidingen

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich conform de KLIC-melding d.d. 10-04-2018 kabels en leidingen van de volgende netbeheerders (zie Afbeelding 2.3):

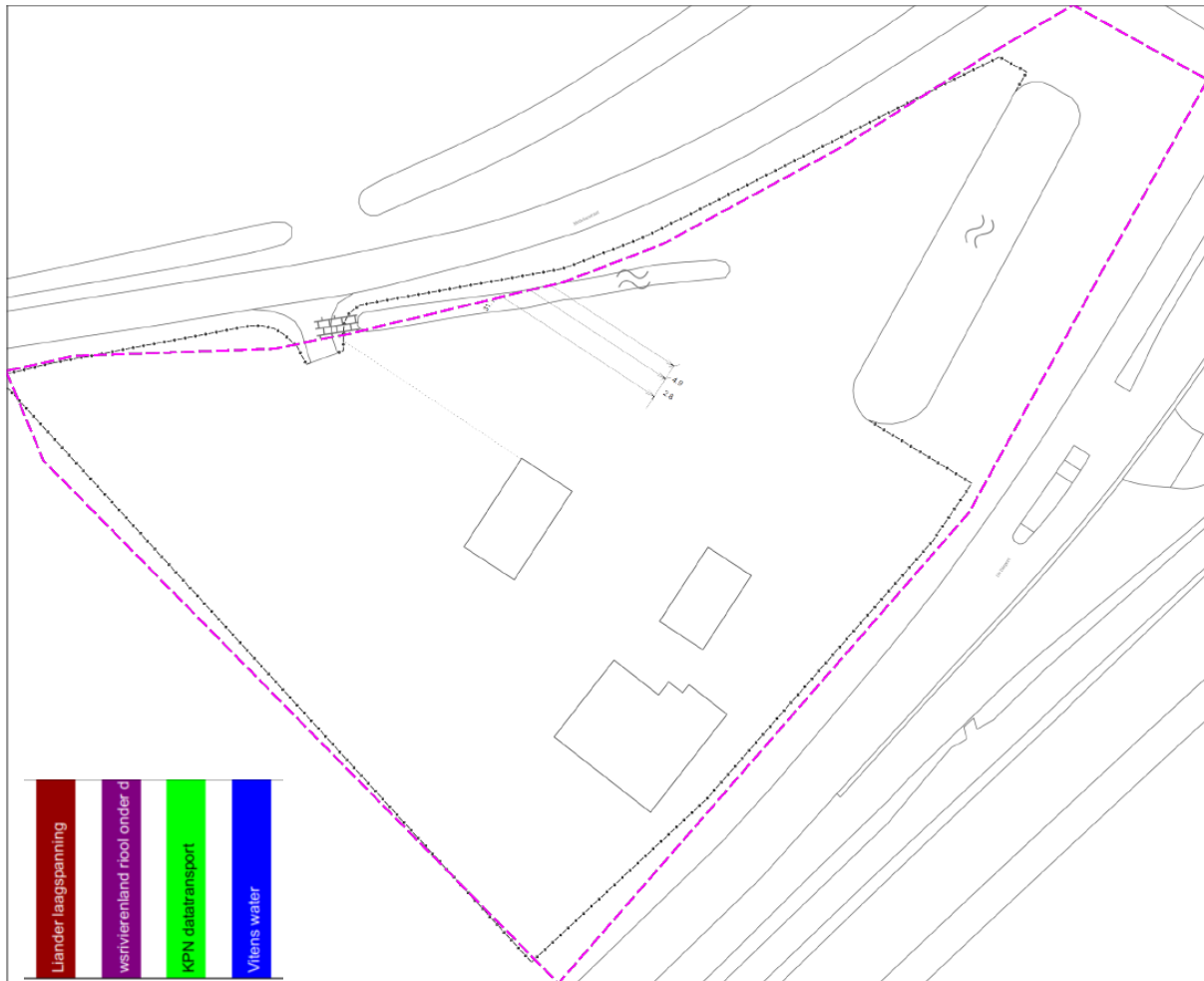
Bedrijf	Soorten kabels en leidingen
Waterschap Riviereland	Riool onder druk
KPN	Datatransport
Vitens	Water
Liander N.V.	Laagspanning

De datatransport van KPN omvat vier kabels die vanaf de Medelsestraat richting centrum van het plangebied lopen (zie Afbeelding 2.3). Het riool onder druk volgt de noordelijke grens van het plangebied, zuidelijk langs de Medelsestraat. De waterleiding van Vitens ligt ten noorden van en dus buiten het plangebied, ter hoogte van de Medelsestraat.

De kabels van Liander zijn niet aangegeven op de KLIC-melding en zullen zich dus buiten het plangebied bevinden.

De kabels en leidingen bevinden zich in de regel op een diepte van 0,6-1,4 m –mv. Riolering ligt doorgaans dieper dan dat, tot ca. 3 m –mv. De exacte diepte van de kabels en leidingen in het plangebied is niet bekend maar verwacht mag worden dat dit binnen genoemde diepten zal zijn.

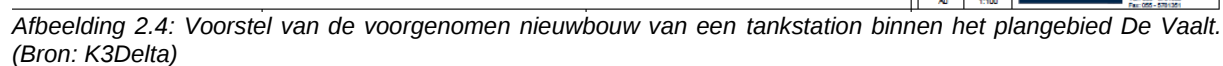
Concluderend dient enkel rekening gehouden te worden met de kabels van KPN, zoals hieronder weer-geven:



Afbeelding 2.3: Kabels en leidingen in en rondom het plangebied. (Bron: mijn.kadaster.nl)

2.3 Toekomstig gebruik

In het plangebied zal een herinrichting plaatsvinden. De bestaande bouw (boerderij met bijgebouwen) zal worden gesloopt. Ter plaatse zal een tankstation met bijbehorende infrastructuur worden gebouwd (zie Afbeelding 2.4). De precieze diepte van de grondwerkzaamheden is niet bekend.



3 Bureauonderzoek

3.1 Landschap

Het landschap heeft in het verleden een sterke rol gespeeld in het nederzettingspatroon en de mogelijkheden tot bepaalde activiteiten van de mens. Bij onderzoek naar de mogelijkheid van archeologische sporen in een bepaald gebied is het van belang om te achterhalen hoe het landschap er in het verleden kan hebben uit gezien.

3.1.1 Geologie

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het rivierengebied (Rijn-Maasdelta) tussen Rijn en Waal. Specifiek bevindt het onderzoeksgebied zich binnen de loop van de Echteldse stroomgordel. Deze was actief tot het begin van de Romeinse Tijd.¹ Deze afzettingen bestaan uit kleiig, siltig of zandig riviersediment behorende tot de Formatie van Echteld. In de diepere ondergrond bevinden zich laat-Pleistocene rivierafzettingen bestaande uit grof zand die behoren tot de Formatie van Kreftenheye. Volgens de Zandbanenkaart van de provincie Gelderland bevindt dit Pleistocene beddingzand zich op de locatie van de bebouwing dieper dan 3,0 m-mv (code 17, geel). Eromheen (de rest van het plangebied) ligt de top binnen 1,0 m-mv (code 13, rood) (zie Afbeelding 3.1).²

In en direct om het plangebied zijn tevens drie geologische boringen opgenomen in het Dinoloket.

Boring B39G0034 uit 1928 ligt ter hoogte van de huidige zuidelijke bebouwing in het plangebied. De bodemopbouw aldaar bestond toen uit een 6,5 m dik pakket sterk zandige leem, afgewisseld met zandige klei. Het gaat hier om fluviatiele afzettingen behorende tot de Formatie van Echteld. Hieronder ligt matig grof rivierzand uit het Pleistoceen (Formatie van Kreftenheye).

Direct ten westen van het plangebied ligt boring B39G1908 (ongedateerd). De bodem is hier beschreven tot 2,5 m-mv. Deze bestaat geheel uit zandige klei en matig grof zand. De diepte van het Pleistocene rivierzand lijkt hier niet bereikt.

Direct ten noorden van het plangebied ligt boring B39G1917 (ongedateerd). De bodem is hier beschreven tot 4,7 m-mv. Ook hier bestaat de bodemopbouw enkel uit de fluviatiele afzettingen, waarbij de diepte van het Pleistocene rivierzand niet is bereikt.

3.1.2 Geomorfologie

De Geomorfologische kaart geeft de mate van reliëf en de vormen aan die in het landschap te onderscheiden zijn. Het plangebied ligt volgens deze kaart op een rivieroeverwal (code 3K25) (Archis). Deze relatief hogere gronden in het landschap zijn in het verleden gunstig geweest voor bewoning. De oude dorpskern van Echteld ligt ook op deze oeverwal. Aan weerszijden van de rivieroeverwal, in het noorden en ten zuiden van het onderzoeksgebied, liggen rivierkom- en oeverwalachtige vlaktes (code 2M22). Verder zijn onnatuurlijke verhogingen te zien. Dit betreft de verhoogde ligging van de A15 inclusief op- en afritten en de spoorlijn in het zuiden (codes D1 en D2). De waterplas in het westen is tevens onnatuurlijk.

¹ Heunks 2001.

² http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_zandbanen.



Afbeelding 3.1: Uitsnede van de Zandbanenkaart met het plangebied in het midden. (Bron: Provincie Gelderland)



Afbeelding 3.2: Uitsnede Geomorfologische kaart (bron: Archis3)

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is een landsdekkend digitaal bestand in de vorm van een driedimensionaal grid met een hoge nauwkeurigheid, waarmee de maaiveldhoogte van Nederland in kaart is gebracht.³ Door het combineren van de X-, Y- en Z-waarden (t.o.v. NAP) van elk punt is een digitaal model ontstaan dat de gemiddelde hoogte van het maaiveld weergeeft met een nauwkeurigheid van 50 bij 50 cm per gridcel in horizontale zin en een afwijking van maximaal 10 cm in verticale zin (+/- 5 cm standaardafwijking en +/- 5 cm systematische afwijking).

Op basis van het AHN (zie Afbeelding 3.3) is te zien dat het plangebied relatief iets hoger ligt dan het omringende gebied. Het gaat hier om de locatie van de boerderij De Vaalt. In de omgeving zijn vergelijkbare verhoogde woonplaatsen zichtbaar. Het beeld wordt echter vooral 'verstoord' door de verhoogde ligging van de op- en afritten van de snelweg A15.



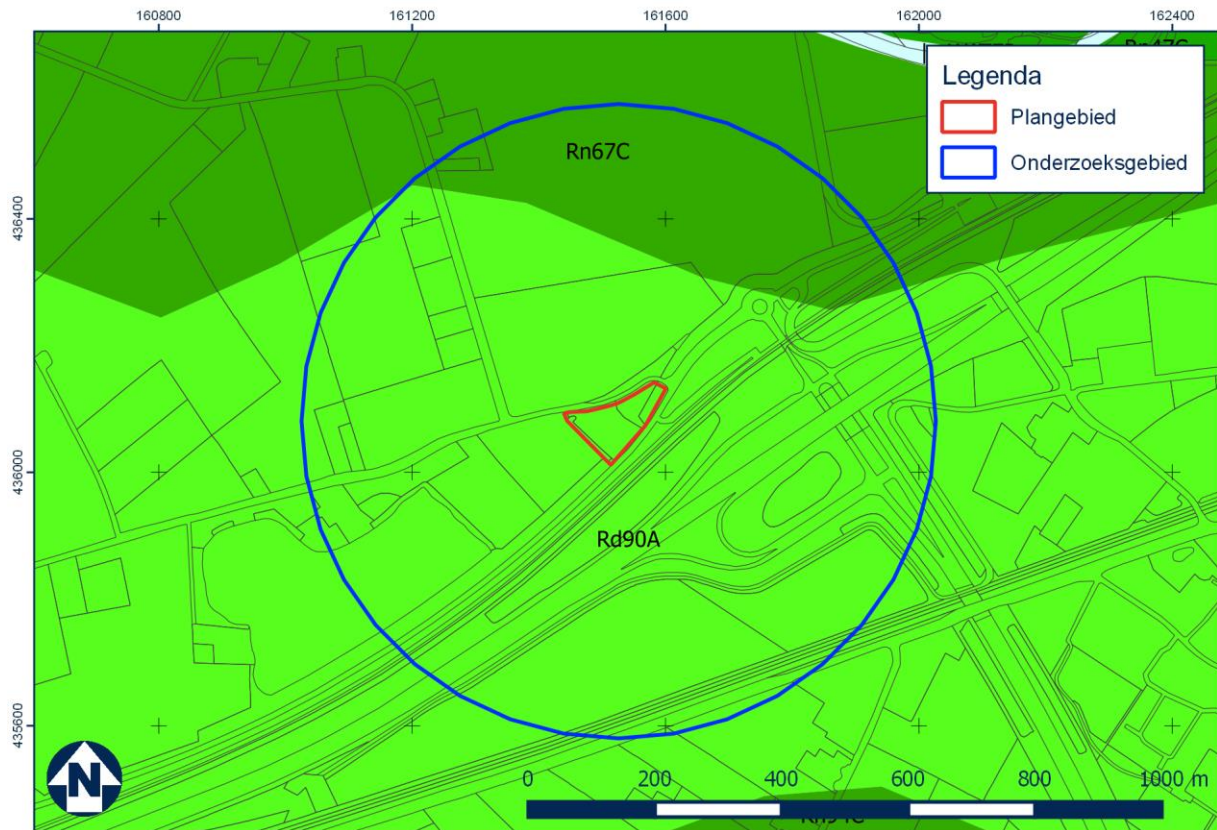
Afbeelding 3.3: Uitsnede AHN van het plangebied en de omgeving. (bron: AHN-viewer)

3.1.3 Bodem

De bodems in het plangebied worden op de Bodemkaart (Archis) getypeerd als kalkhoudende ooivaaggronden, bestaande uit zware zavel en lichte klei (type Rd90A). Deze gronden hangen samen met de genoemde rivieroeverwal. In het noorden van het onderzoeksgebied bestaat de bodem uit kalkloze pol-dervaaggronden, bestaande uit zavel en lichte klei, profielverloop 3, of 3 en 4 (type Rn67C). Vaaggronden zijn relatief jonge gronden waarin nog geen tot nauwelijks bodemvorming heeft plaatsgevonden.⁴

³ Geraadpleegd via <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>.

⁴ Stiboka 1973.



Abbeelding 3.4: Uitsnede Bodemkaart (bron: Archis3)

Grondwatertrap

Het plangebied bevindt zich in een zone met grondwatertrap VI. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is hierbij 40-80 cm-mv, de gemiddeld laagste grondwaterstand is dieper van 120 cm-mv. Deze relatief lage grondwaterstand kan ongunstig zijn voor de conserveringscondities van organisch materiaal.

3.2 Archeologie en historie

3.2.1 Bekende archeologische gegevens

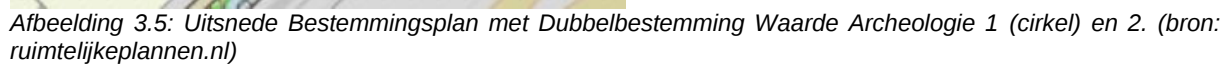
Op basis van onder andere de ontstaansgeschiedenis van het landschap, de huidige bodemopbouw en bekende archeologische waarden kan voor gebieden een lage, middelhoge, hoge of zeer hoge archeologische verwachting worden bepaald, of, indien waarden zijn vastgesteld, een toekenning van een lage, hoge of zeer hoge archeologische waarde. Voor het onderzoeksgebied zijn landelijke, provinciale en gemeentelijke kennis- en beleidskaarten geraadpleegd.

Archeologische waarden

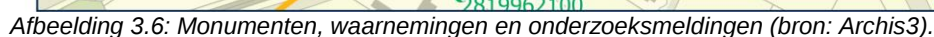
De gemeente Neder-Betuwe beschikt niet over een eigen archeologische beleids- of advieskaart. Conform de Parapluregeling Archeologie dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Binnen het Bestemmingsplan kent het noordelijk deel plangebied een Dubbelbestemming Waarde Archeologie 1. Hierbij geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en een gebied groter dan 100 m². Het zuidelijk deel van het plangebied kent een Waarde Archeologie 2. De onderzoeksplicht is hier bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en een gebied groter dan 1.000 m².⁵ De Waarde 1 (cirkelvorm) heeft waarschijnlijk te maken met de oude woongrond waarop de boerderij De Vaalt is geplaatst.

⁵ www.ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 11-4-2018.



Binnen het onderzoeksgebied is één terrein van archeologische waarde aanwezig (zie Afbeelding 3.6). Deze bevindt zich in het westen van het onderzoeksgebied. Volgens een rapport van RAAP (zie ook verderop) gaat het hier om het terrein van archeologische waarde met monumentnummer 12636 (op Afbeelding 3.6 aangeduid als 39G-A42) (Medelsestraat-De Wilmert) dat wordt gedateerd tussen de Romeinse Tijd en de Late Middeleeuwen. Deze vindplaats zou zich bevinden in een restgeul en de vondsten liggen op variabele dieptes.⁶



GMG00418
Definitief 1.0

Er liggen geen vondstlocaties binnen het plangebied zelf. In het onderzoeksgebied is sprake van drie vondstlocaties. De relevante vondstlocaties staan in onderstaande tabel opgesomd. Alle vondstmeldingen zijn afkomstig van veldkarteringen op de akkers in de omgeving van het plangebied, uitgevoerd in 1983. Waarschijnlijk gaat het hier om verspoeld vondstmateriaal.

Vondstlocatie	Datering	Complextype	Opmerkingen
3083292100	Romeinse Tijd	Complextype onbepaald	Diverse keramiekscherven
2751516100	Late Middeleeuwen B	Complextype onbepaald	Twee keramiekscherven
3083170100	Neolithicum – Nieuwe Tijd Laat	Complextype onbepaald	Eén keramiekscherf

Onderzoeksmeldingen

De volgende onderzoeksmeldingen bevinden zich in het plan - en onderzoeksgebied:

Onderzoeks-nummer	Jaar	Afstand	Uitvoerder	Soort onderzoek	Resultaat en advies
2029741100	2001	Noordelijk deel plan-gebied (tracé persleiding o.a. Meldeseweg)	RAAP	Boringen	Vijf vindplaatsen waarvoor vervolgonderzoek werd geadviseerd. Vindplaats 3 (3059673100) ligt net ten westen van het onderzoeksgebied langs de Medelseweg. Kronkelwaardafzettingen met restgeul. Vondsten uit Romeinse Tijd vanaf bouwvoor, zuidelijke begrenzing van nederzettingsterrein.
2399937100	2013	Hele gemeente Neder-Betuwe	Buro de Brug BV	Proefsleuven	Geen resultaten in omgeving van plan- of onderzoeksgebied en dus niet van toepassing.
2027270100	1994	Tracé Betuweroute (400 m zuid)	RAAP	Boringen	Gebied ligt in Archis (door de grootte ervan) niet overal exact op de goede plaats. Geen resultaten in omgeving van plan- of onderzoeksgebied en dus niet van toepassing.
2200861100	2008	Direct noorden van plangebied	Archaeological Research en Consultancy	Bureauonderzoek	Op stroomgordel van Echteld bewoning mogelijk vanaf IJzertijd. Hoge archeologische trefkans op nederzettingsterreinen op meandergordels. Materiaal vanaf bouwvoor. Lage archeologische verwachting vóór IJzertijd.
2089682100	2004	Uiterste westen van onderzoeksgebied	Hazenberg Archeologie	Bureauonderzoek	Geen resultaten in omgeving van plan- of onderzoeksgebied en dus niet van toepassing.

Het gaat hier met name om tracés van wegen, en de Betuwe-spoorlijn (3x) en om grotere gebieden (2x) in de omgeving van het plangebied. Deze geven geen specifieke informatie over (de directe omgeving van) het plangebied.

Een uitzondering hierop is het booronderzoek dat in 2001 is uitgevoerd door RAAP. Hier is een reeds bekende vindplaats (terrein van archeologische waarde 12636) mogelijk begrensd. Aangetoond werd dat er vondsten uit de Romeinse Tijd tot in de Late Middeleeuwen uit een restgeul van de Echteldse stroomgordel afkomstig zijn. Deze stroomgordel was actief tot het begin van de Romeinse Tijd. Geconcludeerd werd dat het nederzettingsterrein na die periode direct tegen de restgeul was gelegen.

Tevens wordt hier gemeld dat het plangebied nabij de vindplaats Bedrijvenpark Medel (Tiel) ligt, waarvan de dichtstbijzijnde grens op circa 1km (noord)westelijk ligt. Deze opgraving bracht onder meer resten uit het Neolithicum en de Romeinse Tijd aan het licht.

3.2.2 Cultuurhistorische en historisch-geografische elementen

Het plangebied betreft de boerderij die op de oudste kaarten reeds De Vaalt heet en ligt in wat vroeger de Polder Zandwijk heette, ten noordwesten van de dorpskern van Echteld. De Medelseweg (vroeger De Vaalt of Vaaltsche Straat geheten) lag eerst door het noordelijk deel van het plangebied. Deze is aangepast met de aanleg van de A15 met bijbehorende op- en afritten, even ten oosten van het plangebied. Thans volgt het plangebied de loop van deze weg. Het plangebied bestond op de vroegste kaarten uit een boomgaard die bij de boerderij hoorde. De boomgaard verdween in de decennia na de oorlog en is thans geheel afwezig. Op een kaart gedateerd 1809-1810 is het perceel bebouwd met één boerderij en drie kleine bijgebouwtjes. Tevens zijn waarschijnlijk drie spiekers weergegeven (zie Afbeelding 3.7).

Op de kadastrale minuutplan 1811-1832 bestaat de bebouwing op het perceel uit één boerderij met vier bijgebouwen en twee spiekers (zie Afbeelding 3.8). Deze bebouwing is in de loop der tijd steeds aangepast. Zo zijn er rond 1900 slechts één gebouw met één bijgebouw ingetekend (zie Afbeelding 3.9). In decennia hierna komen er drie bijgebouwen bij op het erf (zie Afbeelding 3.10). Na de Tweede Wereldoorlog ligt de bebouwing oostelijker dan de 19^{de} eeuwse voorganger.



Afbeelding 3.7: Uitsnede “Kaart van de landen gelegen in de jurisdictie van Echteld” (1809-1810) met de bebouwing op het plangebied. Het plangebied ligt in het midden, bij de boerderij met bijgebouwen en de spiekers. (Bron: Gelders Archief, 0873 Collectie Verpondingskaarten 152).



Afbeelding 3.8: Uitsnede kadastrale minuutplan 1811-1832 (bron: Beeldbank RCE).



Afbeelding 3.9 Uitsnede historische kaart 1900 (bron: topotijdreis.nl).



Afbeelding 3.10: Detail van de verkenningsluchtfoto van 15 maart 1945 met de boerderij en vier bijgebouwen met boomgaard en akkers. (Bron: WUR, Special Collections)

3.2.3 Tweede Wereldoorlog

Voor een inventarisatie van sporen uit de bezettingsperiode kunnen verkenningsluchtfoto's van de Britse luchtmacht (*Royal Air Force*) geraadpleegd worden (Wageningen University & Research of WUR, Special Collections). Deze geven een duidelijk beeld van het plangebied ten tijde van de bezetting waarbij eventuele Duitse of geallieerde stellingen en andere structuren zichtbaar worden. Voor het plangebied zijn opnames van diverse data (september en december 1944 en maart 1945) bekeken. De Neder-Betuwe en de omgeving van Echteld lagen tussen oktober 1944 en april 1945 in de frontlinie (tussen Neder-Rijn en Waal), waarbij beschietingen over en weer continu voorkwamen. Ondanks dit feit zijn op geen van de foto's sporen zichtbaar die met de aanleg van stellingen, oorlogshandelingen dan wel bivak van militairen voor bepaalde tijd te maken hebben. Voor het plangebied geldt dus een lage verwachting op sporen uit de Tweede Wereldoorlog.

3.3 Archeologische verwachting

Het uitgevoerde onderzoek heeft geresulteerd in de volgende gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van de geomorfologische en bodemkundige gegevens en vondstmeldingen en onderzoek in vergelijkbare geologische condities in de omgeving kan worden gesteld dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt voor de periode Romeinse Tijd en Middeleeuwen. Archeologische resten vanaf de Romeinse Tijd kunnen bestaan uit nederzettingsresten en voor de betreffende periode kenmerkend vondstmateriaal, zoals aardewerk, bouwkeramiek en glas. Gezien de hydrologische condities in het plangebied is de verwachting dat de conservering van eventuele (an)organische archeologische resten slecht is. Verstoringen in het plangebied worden vermoed in het noordelijk deel van het plangebied omdat hier vóór de aanleg van de A15 een weg lag. Tevens is het plangebied in diverse fasen bebouwd geweest tot in ieder geval 200 jaar geleden. Ook deze gebouwen en sloop ervan kunnen voor verstoringen van de natuurlijke bodemopbouw gezorgd hebben. Tevens kan de aanwezigheid van de boomgaard hebben gezorgd voor bodemverstoring. Omdat eventuele archeologische resten direct vanaf maaiveld verwacht kunnen worden, is dit ongunstig voor de trefkans ervan.

4 Inventariserend veldonderzoek

Het inventariserend veldonderzoek heeft bestaan uit een verkennend booronderzoek. De toegepaste onderzoeksmethode voor het veldwerk is gebaseerd op de resultaten van het bureauonderzoek, KNA protocol 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems) en de KNA-Leidraad IVO Karterend Booronderzoek versie 2.0. Greenhouse Advies beschikt over een certificaat voor het uitvoeren van deze werkzaamheden. Voor aanvang van het veldonderzoek is een Plan van Aanpak opgesteld waarin onderzoeksopzet en veiligheidsaspecten aan de orde komen (Reinders & Fijma 2018).

4.1 Werkwijze

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een boorplan opgesteld. De boringen zijn daarbij regelmatig verdeeld over het terrein in een verspringend grid. Er is geboord met een dichtheid van 20 boringen per hectare. In totaal zijn 12 boringen uitgevoerd.

Het booronderzoek is uitgevoerd op 24 april en 10 augustus 2018 door een senior KNA prospector, geassisteerd door een KNA archeoloog. Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 10 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in het beddingzand of een maximale diepte van 3 m beneden maaiveld. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn ingemeten met behulp van 06-GPS. De maaiveldhoogtes zijn deels bepaald aan de hand van het AHN. Een deel van de boringen is uitgevoerd in combinatie met het milieuhygiënische bodemonderzoek. Daarbij zijn alleen de diepere boringen (tot 2,0 beneden het maaiveld en peilbuizen) archeologische beoordeeld. De overige boringen waren te ondiep. Deze worden hier verder ook niet besproken.

De opgeboorde grond is onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Verder is gekeken naar bodemverkleuringen die zouden kunnen wijzen op mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen. Relevante lagen zijn doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren door middel van verbrokken en versnijden. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB) versie 5.2.

Een kaart met de locaties van de uitgevoerde boringen is opgenomen in Bijlage 2: Locatie boringen. De bijbehorende boorstaten zijn weergegeven in Bijlage 3: Boorstaten.

4.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw is door het hele plangebied nagenoeg gelijk. De bouwvoor varieert van 15 tot 50 cm dikte en bestaat uit matig tot zwak siltig, zwak tot matig humeuze grijsbruin tot bruine klei of matig siltig zand met in verschillende boringen recente puinresten. De holocene fluviale oeverwalafzettingen behorende tot de Formatie van Echteld bevinden zich hier direct onder. Deze afzettingen bestaan uit één tot vier lagen, die variëren van matig en zwak zandige tot matig siltige klei die deels zwak tot matig roesthoudend is. De oeverwal die hiermee is aangetoond is deels verstoord afhankelijk van de boring. Onder de oeverwalafzettingen is rivierzand aangetoond.

In boringen 4 en A02 is de oeverwal respectievelijk geheel of gedeeltelijk verstoord door de aanleg van de weg De Diepert. Dit is op te maken uit de bovenste meter ophogingszand die van de aanleg van de weg afkomstig is. Hieronder, tussen 80 en 220 cm beneden het maaiveld, bevinden zich bij boring 4 de laat-Pleistocene rivierafzettingen behorende tot de Formatie van Kreftenheye (beddingzand). Het zand bestaat uit matig tot zwak siltig, uiterst fijn tot matig fijn, zwak tot matig roesthoudend zand. In boring 4 is het beddingzand mogelijk getopt door de bovenliggende verstoring en heeft de top van de bedding mogelijk dicht aan het oppervlak gelegen. Het grote verschil kan verklaard worden doordat het plangebied volgens de Geomorfologische kaart op een rivieroeverwal ligt.

Het maaiveld van het plangebied, ter hoogte van de boringen 2, 4 en 5, is in de afgelopen 200 jaar bewoning kunstmatig opgehoogd om te bebouwen. Tijdens de bewoning kan het centrale deel ook stapsgewijs zijn opgehoogd, bijvoorbeeld bij het afbreken van een schuur en herbouw ervan, al dan niet op dezelfde plaats. In de omgeving zijn vergelijkbare verhoogde woonplaatsen zichtbaar. Dit is te zien op het AHN (zie Afbeelding 3.2). De oude dorpskern van Echteld ligt ook op bovengenoemde oeverwal. Op de afbeeldingen in hoofdstuk 3 is op te maken dat de bebouwing in verschillende samenstellingen heeft bestaan. Het centrale deel is daardoor waarschijnlijk (in de loop der tijd) opgehoogd geraakt zoals hierboven is beschreven.

In boring 5 is een oude slootbodem aangetroffen. Dit blijkt uit de sterk humeuze laag met plantenresten erin. In deze boring is ook mangaan aangetroffen. Boringen 2, 3 en A9 zijn tot respectievelijk 0,65 m,

0,7 m en 1,8 m beneden het maaiveld verstoord en bevatte resten van puin. Deze boringen zijn uitgevoerd in het meer centrale gedeelte van het plangebied waar de laatste 200 jaar bebouwing heeft bestaan. Boring 4 is tot op een diepte van 1,95 m beneden het maaiveld verstoord: tot 90 cm –mv door de aanleg van de weg De Diepert. Vervolgens bevatte de boring 10 cm ophoogzand en tot 195 cm beneden het maaiveld bevatte de boring puinresten. Boring 6 is van 30-80 cm beneden het maaiveld verstoord door onder andere een laag ophoogzand.

4.3 Reliëf

De boringen 2, 4 en 5 moesten dieper door worden gezet om het beddingzand te bereiken, dan bijvoorbeeld boringen 1, 3 en 6. Laatstgenoemde boringen liggen aan de rand van het plangebied waar het maaiveld zichtbaar lager ligt. Dit komt overeen met de NAP-hoogtes op de boorpuntenkaart (bijlage 2).



Afbeelding 4.1: Boring 5 waar rechts bovenin de oude slootbodembodem is te zien aan de hand van de sterk humeuze laag (donkere kleur).

4.4 Archeologie

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen archeologische indicatoren en/of vondsten waargenomen. Ook zijn er geen antropogene lagen waargenomen of andere aanwijzingen die een (intacte) archeologische vindplaats ter plaatse doen vermoeden.

5 Evaluatie en advies

5.1 Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek kan worden gesteld dat voor het plangebied een hoge verwachting geldt. Er kunnen archeologische resten verwacht worden in de vorm van verspreide begraving, (perio-dieke) bewoning en landgebruik uit de Romeinse Tijd en de Middeleeuwen. Archeologische resten vanaf de Romeinse Tijd kunnen bestaan uit nederzettingsresten en voor de betreffende periode kenmerkend vondstmateriaal, zoals aardewerk, bouwkeramiek en glas. Eventuele archeologische resten kunnen direct vanaf maaiveld verwacht worden.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de bodems in het plangebied grotendeels verstoord zijn. In acht van de tien boringen is sprake van verstoring. Daaronder zijn soms nog wel intacte oeverwalafzettingen aangetroffen. De diepte van het Pleistocene beddingzand verschilt en ligt grofweg in het centrale deel van het plangebied dieper (135 – 220 cm -mv) dan in het omliggende lager gelegen deel (80 – 115 cm -mv). Dit is echter te verklaren door de variërende maaiveldhoogtes. Er zijn geen archeologische indicatoren of cultuurlagen aangetroffen.

Op basis van het veldonderzoek en de aangetroffen verstoringen kan de archeologische verwachting voor het plangebied worden bijgesteld naar laag. In het plangebied zijn ongeroerde oeverwalafzettingen aangetroffen. Echter, op basis van het aantal uitgevoerde boringen (20 boringen per hectare) kan de aanwezigheid van een archeologische vindplaats worden uitgesloten.

5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt beantwoord worden:

- Welke natuurlijke formatieprocessen hebben een rol gespeeld in het plangebied?*
Het plangebied bevindt zich in het rivierengebied (Rijn-Maasdelta) tussen Rijn en Waal. Specifiek bevindt het plangebied zich binnen de loop van de Echteldse stroomgordel. Deze was actief tot het begin van de Romeinse Tijd. Hierna was het plangebied geschikt voor bewoning.
- Welke culturele formatieprocessen hebben een rol gespeeld in het plangebied?*
In de afgelopen 200 jaar, zolang het plangebied in verschillende samenstelling bebouwd is geweest, is het centrale deel waarschijnlijk opgehoogd geraakt. Dit heeft verder geresulteerd in het aantreffen van puinresten in de ondergrond.
- Wat is het historisch landgebruik van het plangebied geweest?*
Het plangebied heeft reeds op de oudst geraadpleegde kaarten (circa 1810) een agrarische functie met boerderij en bijgebouwen. In de loop der tijd heeft in een deel van het plangebied een boomgaard gestaan.
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn binnen het plangebied bekend?*
Op basis van het bureauonderzoek zijn er geen archeologische waarden binnen het plangebied bekend.
- Wat is de archeologische verwachting voor het plangebied?*
Voor het plangebied geldt een hoge archeologische verwachting voor resten uit de Romeinse Tijd tot en met de Middeleeuwen.
- Wat is de (natuurlijke) bodemopbouw van het plangebied?*
De bodemopbouw is door het hele plangebied nagenoeg gelijk. De bouwvoor gaat tot een diepte van 15-30 cm -mv en bestaat uit matig tot zwak siltig, zwak tot matig humeuze grijsbruin tot bruine klei of matig siltig zand. De holocene fluviale oeverwalafzettingen behorende tot de Formatie van Echteld bevinden zich hier direct onder. Deze afzettingen bestaan uit één tot vier lagen, die variëren van matig en zwak zandige tot matig siltige klei die deels zwak tot matig roesthoudend is. Hieronder, bevinden zich de laat-Pleistocene rivierafzettingen behorende tot de Formatie van Kreftenheye. Het beddingzand bestaat uit matig tot zwak siltig, uiterst fijn tot matig fijn, zwak tot matig roesthoudend zand.
- In hoeverre is er sprake van antropogene lagen in het plangebied?*

Er zijn geen antropogene lagen aangetroffen naast de verstoorde lagen uit de Nieuwe Tijd. Deze zijn aangetroffen in 8 van de 12 boringen.

8. *Is binnen het plangebied sprake van verstoringen? Zo ja, wat is de aard en omvang hiervan?*
Het plangebied is grotendeels verstoord. De verstoringen reiken tot maximaal 1,8 m beneden het maaiveld. In de verstoorde lagen zijn brokken recent puin, asbest en baksteen aangetroffen. Daarnaast is ophoogzand aangetroffen dat waarschijnlijk tijdens de aanleg van De Diepert is aangebracht.
9. *Wat is de aard en omvang van archeologische resten die tijdens het veldonderzoek zijn aangetroffen?*
Er zijn geen archeologische resten aangetroffen.

5.3 Advies

Advies

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek is vervolgonderzoek ons inziens niet noodzakelijk. De kans op het aantreffen van (onverstoorde) archeologische resten wordt klein geacht. De voorgenomen ingrepen kunnen ons inziens zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd. Indien tijdens de uitvoering alsnog onverwachte archeologische resten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding gemaakt te worden bij het bevoegd gezag in het kader van de wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet.

Procedure

Bovenstaand advies is beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Neder-Betuwe. In de te verstrekken vergunning dient echter wel het voorschrift opgenomen te worden omtrent archeologische toevalsvondsten (zie bijlage).

Literatuur en bronnen

Literatuur

Centraal College van Deskundigen, 2016. Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0. SIKB, Gouda.

Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. Rhine- Meuse Delta Studies' Digital Base-map for Delta Evolution and Palaeogeography. Dept. Physical Geography. Utrecht University.

Heunks, E., 2001: Tracé persleiding Kesteren-Tiel, Zuiveringsschap Rivierenland; een Aanvullende Archeologische Inventarisatie, RAAP-rapport 724.

Reinders, M. & P. Fijma, 2018. Archeologisch onderzoek De Vaalt te Echteld. Plan van Aanpak ten behoeve van Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O).

Stiboka, 1973. Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Blad 39 West Rhenen, Blad 39 Oost Rhenen. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Databases/kaartmateriaal

- Archis3 (AMK, bodem, geomorfologie, grondwatertrap, onderzoeksmeldingen, vondstlocaties)
- Kadaster - KLIC

Websites

www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.dinoloket.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.topotijdreis.nl

Bijlage 1: Overzicht archeologische perioden

Archeologische periode	Begin	Eind
Nieuwe tijd	Vanaf 1500	-
Middeleeuwen		
Laat	1050	1500
Vroeg	450	1050
Romeinse tijd		
Laat	270	450
Midden	70 na Chr.	270
Vroeg	12 voor Chr.	70 na Chr.
IJzertijd		
Laat	250 voor Chr.	12 voor Chr.
Midden	500 voor Chr.	250 voor Chr.
Vroeg	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd		
Laat	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
Midden	1800 voor Chr.	1100 voor Chr.
Vroeg	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum		
Laat	2850 voor Chr.	2000 voor Chr.
Midden	4200 voor Chr.	2850 voor Chr.
Vroeg	5300/4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
Mesolithicum		
Laat	6450 voor Chr.	5300/4900 voor Chr.
Midden	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
Vroeg	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum		
Laat	35.000 voor Chr.	8800 voor Chr.
Midden	300.000 voor Chr.	35.000 voor Chr.
Vroeg	-	Tot 300.000 voor Chr.

Bijlage 2: Locatie boringen

161450

161500

161550

161600

436150

436100

436050

436000

0 25 50 75 100 meter

Legenda

 Plangebied

 Boorpunt met NAP-hoogte in m+NAP

Project: De Vaalt Echteld
Onderdeel: Boorpuntenkaart
Projectcode: GMG00418
CIS-code: 4598739100
Datum: 14-08-2018
Schaal: 1:1.000
Getekend: MR
Goedgekeurd: PF

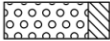
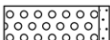
Bron: Top10 Topografische Dienst/Kadaster; PDOK



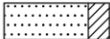
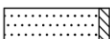
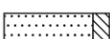
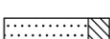
Bijlage 3: Boorstaten

Legenda (conform NEN 5104)

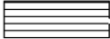
grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

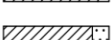
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

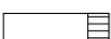
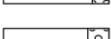
klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

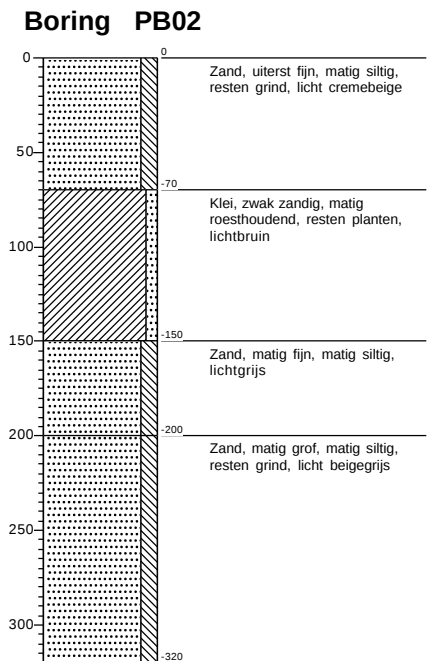
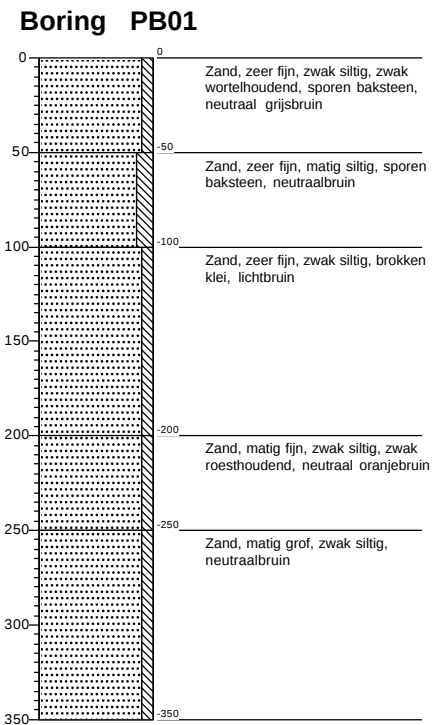
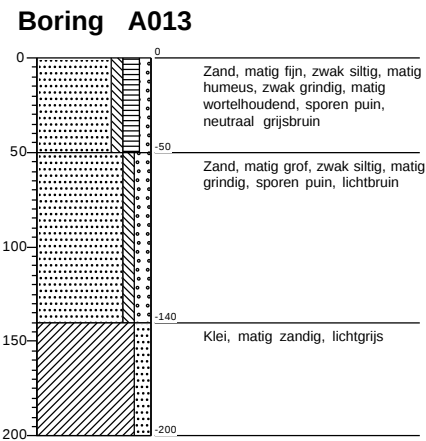
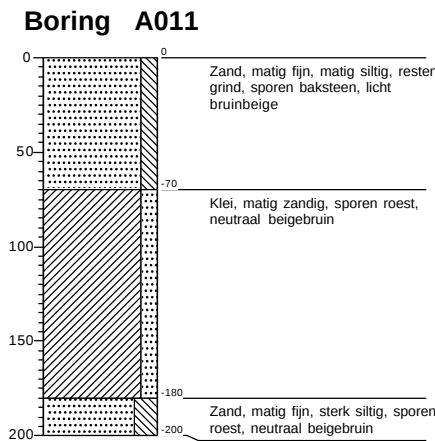
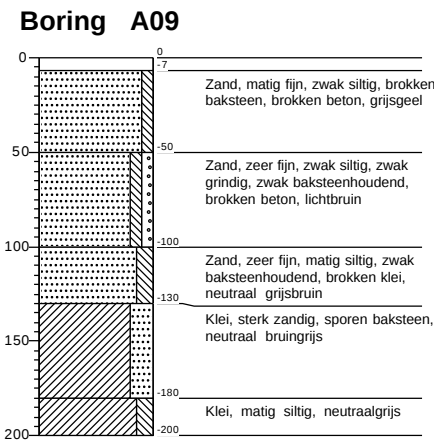
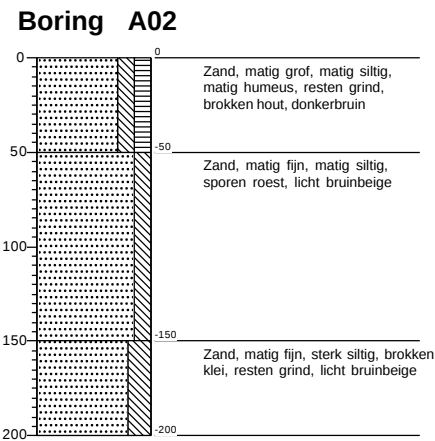
monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water



Bijlage 4: Beoordeling bevoegd gezag



Aan ODR, Martijn Wolters

Van ODR, Margriet Stronkhorst

Onderwerp

Aanvraag omgevingsvergunning Medelsestraat 3 Echteld.

Inleiding

Er is een vooroverleg (bouwen) aangevraagd voor het realiseren van een tankstation op een perceel aan de Medelsestraat 3 te Echteld. Bij de aanvraag is een concept rapport van Greenhouse advies gevoegd (GRA-rapport 2018.14) . Hierbij de beoordeling en het archeologisch advies.

Advies

Wij adviseren vanwege archeologie:

1. Akkoord te gaan met het advies uit het rapport en geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied.
2. In de vergunning wel een voorschrift op te nemen omtrent archeologische toevalsvondsten.
3. Het rapport te laten verbeteren en de verbeterde definitieve versie bij de vergunningaanvraag te laten voegen door de aanvrager.

Argumenten

- 1.1 *Het uitgevoerde onderzoek heeft de archeologische waarde voor het plangebied voor de geplande ingreep in voldoende mate vastgesteld.*

Op basis van de resultaten zijn voor de geplande ingreep geen verdere maatregelen met betrekking tot archeologie noodzakelijk.

- 2.1 *Het melden van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht.*

Ondanks de zorgvuldige afweging die naar aanleiding van alle beschikbare relevante informatie is gemaakt, is niet uit te sluiten dat toch relevante archeologische sporen en vondsten in de bodem verborgen zijn. Deze kunnen in de uitvoeringsfase van de graafwerkzaamheden aan het licht komen. Dit ondanks vrijgave van het plangebied door het Bevoegd Gezag en ondanks de wettelijke vrijstelling. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Om er voor te zorgen dat aan deze wettelijke plicht wordt voldaan bij het eventueel aantreffen van sporen en/of vondsten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden door de aannemer, is het verzoek om onderstaand tekstblok in de vergunning op te nemen (zie bijlage 1).

- 3.1 *Het rapport heeft een paar aanvullingen/verbeteringen.*
Zie voor de opmerkingen bijlage 2.

Kanttekeningen

N.v.t.

Datum
4 maart 2019

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk
0214115283
RA1169

Uw kenmerk

Behandeld door
Margriet Stronkhorst

Omgevingsdienst Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 – 579 314

E ingekomenpost@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Reinders, M., S. Reinstra en P. Fijma, 2018: Archeologisch onderzoek De Vaalt te Echteld. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. *GRA-rapport 2018.14*, Huissen 2018

Datum
4 maart 2019

pagina
2 van 4

Ons kenmerk
0214115283

Bijlage(n)

Bijlage 1: Voorschriften archeologie in de omgevingsvergunning.

Bijlage 2: Opmerkingen rapportage.

Bijlage 1. Voorschriften archeologie in de omgevingsvergunning.

Archeologische toevalsvondst

- De locatie is voor de voorgenomen ingrepen, zoals omschreven bij indiening van de aanvraag, vrijgesteld van nader of verder archeologisch onderzoek.
- Indien bij de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden archeologische resten aan het licht komen dan wel dat men redelijkerwijs kan vermoeden dat het om archeologische resten handelt, dienen deze zo spoedig mogelijk gemeld te worden. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht art. 5.10 en 5.11 Erfgoedwet.
- Opdrachtgever verplicht de aannemer(s) dan ook om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de graafwerkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten zo spoedig mogelijk te melden bij de lokale overheid, de gemeente en (eventueel in samenspraak met de lokale overheid) bij de Minister van OCW, vertegenwoordigd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort.
- Indien de vondst belangwekkend geacht wordt deze conform art. 5.10 lid 2 Erfgoedwet ter beschikking gesteld te worden voor nader onderzoek.

Datum
4 maart 2019

pagina
3 van 4

Ons kenmerk
0214115283

Bijlage 2. Opmerkingen rapportage

- Pag 3: er wordt hier bij de zesde alinea gesproken van ongeroerde oeverwalafzettingen, de alinea hierboven wordt echter gesteld dat de oeverwal deels verstoord is alsmede staat dit in de conclusie bij paragraaf 5.1
- Pag 5: 1.1: Hierin wordt gesproken van paragraaf 0?
- Pag 9: Afb 2.3: Er mist bij de afbeelding een legenda en een noordpijl
- Pag.11: 3.1.2: '*...in het verleden gunstig geweest voor bewoning*' (ipv bebouwing)
- Pag.18: Afb.3.7: weergave plangebied in afb.ontbreekt

Datum
4 maart 2019

pagina
4 van 4

Ons kenmerk
0214115283