



Raadsvoorstel

Z/11/05934 RAAD/14/01704

Raadsvergadering d.d. : 10 juli 2014

Inlichtingen bij : Griffie

Agendapunt : 8

Telefoonnr. : 0488 - 449894

Portefeuillehouder : J.W. Keuken

E-mailadres : griffie@nederbetuwe.nl

Onderwerp:

Bestemmingsplan Aansluiting N323 - A15

Voorgesteld besluit:

1. De ingekomen zienswijzen, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende bijlage 1, ontvankelijk te verklaren;
 2. De ingekomen zienswijzen, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende bijlage 1, ongegrond te verklaren;
 3. In te stemmen met de in de bij dit besluit behorende bijlage 2 omschreven aanpassing van de verbeelding;
 4. Het bestemmingsplan "Aansluiting N323-A15" (NL.IMRO.1740.bpECAansluiting-vst1) gewijzigd vast te stellen en raadpleegbaar te maken via www.ruimtelijkeplannen.nl;
 5. De verbeelding op grond van het Besluit ruimtelijke ordening ook analoog vast te stellen;
 6. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12, 1^e lid, van de Wro.
-

Samenvatting voorstel:

Het bestemmingsplan Aansluiting N323-A15 is gereed voor vaststelling. Het bestemmingsplan Aansluiting N323 - A15 maakt de aanleg van een weg tussen de Voorstraat en de N323 bij Echteld mogelijk.

Aanleiding:

Het (ontwerp)bestemmingsplan Aansluiting N323 - A15 maakt de aanleg van een weg tussen de Voorstraat en de N323 bij Echteld mogelijk. Na het sneuvelen van het voorgaande bestemmingsplan bij de Raad van State in 2012 is na een onderhandeling met Prorail en Grontmij (de contractspartners) de bestaande driepartijenovereenkomst verlengd. Vervolgens is in overleg met de betrokken partijen (Prorail, Grontmij, provincie, waterschap) en omwonenden het ontwerp voor de nieuwe aansluiting tussen de Voorstraat en de N323 - A15 bij Echteld aangepast. Tevens is een bestemmingsplan opgesteld dat de procedure heeft doorlopen. Dit bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Wettelijke beleidskaders:

Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Beoogd effect:

Het bieden van een planologisch kader voor de aanleg van een verbindingsweg tussen Voorstraat en de N323 / A15 bij Echteld.

Mogelijke oplossingen:

Overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening vaststellen van het bestemmingsplan.





De afwegingen en het feitelijke voorstel:

De planvorming van deze aansluiting kent inmiddels een lange geschiedenis waarbij twee bestemmingsplannen (Betuweroute-Veterplus en aansluiting N323-A15) zijn opgesteld die beide door uitspraken van de Raad van State niet in werking zijn getreden. De Raad van State heeft in haar meest recente uitspraak (2012) het plan vernietigd omdat de bescherming van archeologische waarden onvoldoende was geborgd. Verder zijn in die uitspraak alle inhoudelijke bezwaren van tafel geveegd.

Na de uitspraak van de Raad van State en het verlengen van de driepartijenovereenkomst waarin de afspraken over de aanleg en financiering van de weg zijn vastgelegd is kritisch naar het bestek met tekeningen uit 2006 gekeken. Hier waren verschillende aanleidingen voor:

- In een reeks gesprekken met omwonenden (Brenksestraat 1, 14 en 16 en Voorstraat 51) naar voren gebrachte wensen.
- De planvorming voor de N323 die door de provincie Gelderland is ingezet en volgens planning in 2015 tot uitvoering van 'groot onderhoud' moet leiden.
- De wens om kosten te besparen.

Op basis van deze elementen is het plan op een aantal punten gewijzigd. De meest ingrijpende wijziging is dat de aanleg van een carpoolplaats niet langer onderdeel uitmaakt van het plan. Er wordt voor gekozen om de huidige carpoolplaats, gelegen langs de Meersteeg aan de noordzijde van de A15 / Betuweroute (hemelsbreed circa 300 meter van het plangebied), te handhaven. De huidige carpoolplaats aan de Meersteeg wordt ook in de huidige situatie al goed gebruikt. Deze wordt uitgebreid zodat over dezelfde capaciteit als in het plan uit 2006 wordt beschikt (30 parkeerplaatsen). Hiermee wordt voorkomen dat er dicht bij woningen (Brenksestraat 14, Voorstraat 51) een carpoolplaats met mogelijk negatief ervaren effecten komt. Deze ingreep zorgt overigens ook voor een kostenbesparing. Het uit het plan schrappen van de carpoolplaats geeft de mogelijkheid om de aansluiting van de Brenksestraat efficiënter vorm te geven. Hierdoor ontstaat een kleiner ruimtebeslag. Verder is het stelsel van watergangen aangepast, waarbij de waterpartij in de oksel van de N323 en de A15 is komen te vervallen. Hierdoor vermindert het ruimtebeslag en kan ook de watergang ten zuiden van de woning Brenksestraat 1 vervallen. Deze woning krijgt zo iets meer "lucht". Op vraag van de provincie Gelderland is op het talud nabij de aansluiting met de N323 een ruimtereservering aangebracht om in de toekomst een extra linksafvak te kunnen realiseren. Tot slot is rekening gehouden met enkele afschermende maatregelen ten opzichte van de omliggende woningen Brenksestraat 14 en Voorstraat 51.

Er zijn bij het bestemmingsplan een reeks onderzoeken uitgevoerd die zich richten op de aspecten natuur, luchtkwaliteit en geluid. Met betrekking tot archeologie is door de planaanpassing de oppervlakte waarbinnen mogelijk aanwezige archeologische waarden worden verstoord verkleind. Om eventuele archeologische waarden te beschermen is in het bestemmingsplan een beschermingsregime opgenomen.

Op basis van de genoemde onderzoeken en de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan kan worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan een ontwikkeling mogelijk maakt die uitvoerbaar is en getuigt van een goede ruimtelijke ordening. Uit de belangenafweging blijkt dat het voordeel van de aanleg van de verbindingsweg ruim opweegt tegen de nadelen.

De voordelen van het plan zijn:

1. Het verbeteren van de huidige onlogische en verwarrende ontsluiting van Echteld op de A15;
2. Het voorzien in een goede afwikkeling van de groei van de verkeersstromen ten gevolge van de groei van het bedrijventpark Medel. Door de aansluiting wordt de rotonde Meersteeg ontlast en ontstaat de mogelijkheid om extra rijbanen op de N323 ter hoogte van het viaduct over de Betuweroute aan te brengen;
3. De wens om verkeerssoorten te scheiden (lokaal langzaam verkeer en verkeer van en naar de A15).



De aanleg van de weg heeft voor de omliggende woningen (Voorstraat 51, Brenksestraat 1, 14 en 16) nadelige maar aanvaardbare gevolgen.

Gedurende de zienswijzentermijn zijn er twee schriftelijke zienswijze ingediend. Voorgesteld wordt de zienswijzen ontvankelijk maar ongegrond te verklaren. Voor de inhoudelijke beantwoording daarvan wordt verwezen naar de bijgevoegde Zienswijzennota.

Na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is gebleken dat de zuidelijke begrenzing van de verbeelding van het bestemmingsplan niet precies samenvalt met de grens van de tekening van het wegontwerp. Het betreft een kleine afwijking van enkele centimeters tot circa een halve meter. Deze 'verschrijving' is inzichtelijk gemaakt in bijlage 2. Er wordt voorgesteld de verbeelding hierop aan te passen.

Het ontwerpbestemmingsplan Aansluiting N323-A15 heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 9 april tot en met 21 mei 2014 ter inzage gelegen. Voorafgaand hieraan is het plan met de overlegpartners (provincie, waterschap) besproken, waarmee het vooroverleg (Artikel 3.1.1 Bro) is ingevuld. Het bestemmingsplan is goed onderbouwd, uitvoerbaar en getuigt van een goede ruimtelijke ordening. In de totstandkoming van het bestemmingsplan is de juiste procedure gevolgd.

Exploitatieplan:

In de Wro (artikel 6.12, eerste lid) is opgenomen dat voor bepaalde bouwmogelijkheden (in verband met het kostenverhaal van de gemeente) een exploitatieplan opgesteld dient te worden, wanneer deze planologisch mogelijk worden gemaakt in een bestemmingsplan. In het Bro is opgenomen om welke bouwmogelijkheden het gaat. Met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 6.12 lid 2 Wro kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen bij vaststelling van het bestemmingsplan. Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden is niet aan de orde, het betreft een ontwikkeling die door de gemeente wordt geïnitieerd. Er is verder geen noodzaak om door middel van een exploitatieplan een specifieke fasering op te nemen en/of specifieke eisen en regels te stellen.

Acties van de gemeente:

De reguliere bestemmingsplanprocedure wordt gevolgd. Na publicatie van het vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden die hun zienswijze tijdig bekend hebben gemaakt bij de gemeenteraad danwel belanghebbenden die aantoonbaar kunnen maken dat zij geen mogelijkheid hadden een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen, beroep aantekenen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn, tenzij bij de afdeling Bestuursrechtspraak een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan.

De gemeente staat ook aan de lat om de noodzakelijke gronden te verwerven. Er dienen nog van één eigenaar gronden te worden verworven. Hierover loopt het gesprek. Niet onwaarschijnlijk is dat onteigening noodzakelijk is om uiteindelijk over de gronden te kunnen beschikken. Indien nodig zal de raad te zijner tijd een voorstel worden gedaan (verzoek aan de Kroon om over te kunnen gaan tot onteigening).

Planning:

Op het bestemmingsplan is de Crisis- en Herstelwet van toepassing. Dit betekent dat in geval van beroep er in principe binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn (dus maart 2015) uitspraak wordt gedaan door de Raad van State. Afhankelijk van de uitkomst van de gesprekken over de grondverwerving kan vervolgens de uitvoering starten. Op die manier kan goed worden aangesloten bij de uitvoering van het groot onderhoud door de provincie. Als onteigening nodig is zullen de gronden naar verwachting pas in het najaar van 2016 in eigendom komen en kan vervolgens de uitvoering starten. Bij de uitvoering wordt ook de aanleg van een vrijliggend fietspad meegenomen tussen de Spoorstraat (ten noorden van de spoorlijn) en de Brenksestraat en langs de Meersteeg tot de brug over de Linge.



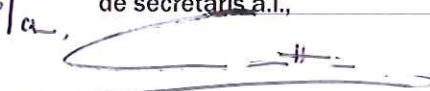


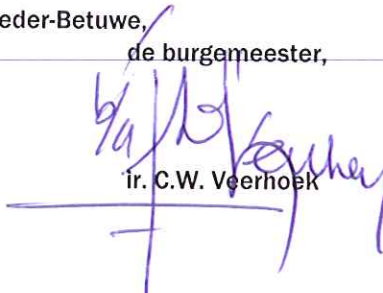
Financiële consequenties:

Voor het project aansluiting Voorstraat - N323 Echteld is een budget van €229.421,- beschikbaar. Er dienen nog gronden te worden verworven van één grondeigenaar. Daarnaast dient er rekening te worden gehouden met planschade en plankosten. De grondexploitatie laat een tekort zien van circa €85.000,- (exclusief PM posten). Er is hiervoor een risico opgenomen van €42.000,- Verklaringen voor het tekort zijn dat er door het sneuvelen van het bestemmingsplan bij de Raad van State opnieuw plankosten moeten worden gemaakt, dat de planschade niet langer kan worden ondergebracht bij de regeling nadeelcompensatie Betuweroute en dat er naar alle waarschijnlijkheid opnieuw een onteigeningsprocedure moet worden doorlopen. Het beeld vanuit de grondverwerving en planschade is dat het tekort mogelijk nog verder oploopt. Er wordt op dit moment overleg gevoerd met Prorail/ministerie, de provincie en Grontmij om te bezien in hoeverre de besparing door de aanpassingen in het ontwerp voor de gemeente daadwerkelijk te realiseren is. Het geld voor de uitvoering is immers in handen van Grontmij. College en raad worden op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het overleg met Prorail/ministerie, provincie en Grontmij en eventuele financiële consequenties op dat moment. Dit voorstel ziet alleen op de vaststelling van het bestemmingsplan. De financiële consequenties hiervan (plankosten, eventuele planschade) passen ruimschoots binnen het beschikbare budget. Op het moment dat blijkt dat de noodzakelijke middelen voor de grondverwerving het beschikbare budget overschrijden zal dit aan de raad worden voorgelegd, met de keuze om de middelen al dan niet ter beschikking te stellen.

Burgemeester en wethouders van Neder-Betuwe,
de secretaris a.i.,

de burgemeester,

b/a,

drs. M.G.J. Nijhuis-Quanjel


ir. C.W. Veerhoek

Achterliggende stukken ter inzage





Raadsbesluit

RAAD/14/01704

De raad van de gemeente Neder-Betuwe;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders,

gehoord het advies van de hoorcommissie ruimtelijke plannen d.d. 24 juni 2014;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- het bestemmingsplan "Aansluiting N323 - A15" goed is onderbouwd, uitvoerbaar is en getuigt van een goede ruimtelijke ordening;
- het bestemmingsplan "Aansluiting N323 - A15" de juiste procedure heeft doorlopen;
- met gebruikmaking van de bevoegdheid van artikel 6.12 lid 2 sub a, sub b en sub c Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Aansluiting N323 - A15";

BESLUIT:

1. De ingekomen zienswijzen, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende bijlage 1, ontvankelijk te verklaren;
2. De ingekomen zienswijzen, zoals vermeld op de bij dit besluit behorende bijlage 1, ongegrond te verklaren;
3. In te stemmen met de in de bij dit besluit behorende bijlage 2 omschreven aanpassing van de verbeelding;
4. Het bestemmingsplan "Aansluiting N323-A15" (NL.IMRO.1740.bpEcaansluiting-vst1) gewijzigd vast te stellen en raadpleegbaar te maken via www.ruimtelijkeplannen.nl;
5. De verbeelding op grond van het Besluit ruimtelijke ordening ook analoog vast te stellen;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12, 1^e lid, van de Wro.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 10 juli 2014
de griffier,

de voorzitter,

mr. J.C. Bouwman

ir. C.W. Veerhoek