

NOTA ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN AANSLUITING N323 A15

Versie

Ambtelijk:
College:

2 juni 2014

NOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN AANSLUITING N323 A15

Aanleiding:

Het bestemmingsplan Aansluiting N323/A15 richt zich op het mogelijk maken van de aanleg van een verbindingsweg tussen de Voorstraat en de N323 / A15 bij Echteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 9 april tot en met 21 mei 2014 ter inzage gelegen.

Er zijn zienswijzen ingediend door:

1. HSRO, Hoogstraat 1, 6654 BA Afferden (GDL) / D. Engelen, Tuinboerderij de Engel, Brenksestraat 16, 4054 NE Echteld / Mw. Engelen Brenksestraat 1, 4054 NE Echteld
2. C.J.B. van Zoelen sr. En H.C. van Zoelen jr., Voorstraat 51, 4054 MV Echteld

Ontvankelijkheid:

De bovengenoemde schriftelijke zienswijzen zijn ingediend binnen de daartoe bedoelde termijn en dienen derhalve ontvankelijk te worden verklaard.

Inhoudelijke beoordeling van de individuele reacties:

De zienswijzen zijn onderstaand samengevat en beantwoord. Daarbij wordt het voorstel weergegeven van het college aan de raad op welke wijze met de zienswijzen om te gaan. De zienswijzen zijn integraal als bijlagen bij deze nota opgenomen, zodat de raad er kennis van kan nemen en op basis van volledige informatie tot besluitvorming kan komen.

1. HSRO, Hoogstraat 1, 6654 BA Afferden (GDL) / D. Engelen, Tuinboerderij de Engel, Brenksestraat 16, 4054 NE Echteld / Mw. Engelen Brenksestraat 1, 4054 NE Echteld

1. Er wordt gesteld dat een integrale visie op de omgeving van de geplande aansluiting ontbreekt.
2. Aangegeven wordt dat nut en noodzaak voor de aansluiting ontbreken.
3. Gesteld wordt dat door het plan de uitstraling, bereikbaarheid en zichtbaarheid van het bedrijf worden aangetast.
4. Gesteld wordt dat het plan niet voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en strijdig is met milieunormen, het Barro en de provinciale ruimtelijke verordening.
5. De vraag wordt gesteld of er geen m.e.r.-beoordeling nodig is.
6. Gesteld wordt dat het plan door overlast van geluid, instralend licht, luchtverontreiniging, fijnstof, vermindering van privacy en beperking van bezonning tot een onaanvaardbare aantasting van de leefomgeving leidt.
7. Er wordt aangegeven dat wettelijke normen op het gebied van geluid, luchtkwaliteit en geur worden overschreden.
8. Aangegeven wordt dat de gekozen planbegrenzing alleen ziet op de ontsluitingsweg en dat neveneffecten waaronder externe veiligheid niet zijn meegenomen.
9. Er wordt gesteld dat het onduidelijk is of natuurwaarden worden aangetast en er onvoldoende rekening is gehouden met extra stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied Rijntakken.
10. Aangegeven wordt dat de huidige situatie van de percelen van reclamant onvoldoende rechtszekerheid en ontwikkelingsmogelijkheden biedt, en er geen ruimte wordt geboden voor de ontwikkeling van het bedrijf.
11. Er wordt gesteld dat de vormgeving van de aansluiting slimmer en efficiënter kan, waardoor minder aantasting van eigendommen nodig is, kosten worden bespaard en minder negatieve effecten voor omwonenden ontstaan. Aangedragen alternatieven zouden niet zijn onderzocht.
12. Er wordt verzocht te verwerven gronden tussen de nieuwe aansluiting en de rijksweg aan reclamant over te dragen.

Oordeel college:

Ad. 1

Het bestemmingsplan richt zich op het planologisch faciliteren van de aanleg van de verbindingsweg tussen de Voorstraat en de N323 / A15. De gevolgen van de aanleg van de weg voor de omgeving zijn in het plan beschreven.

Ad. 2

Er zijn verschillende doelen die los van elkaar en tezamen tot nut en noodzaak van de aanleg van de verbindingsweg tussen de Voorstraat en de N323 / A15 bij Echteld leiden:

1. Het verbeteren van de huidige onlogische en verwarrende ontsluiting van Echteld op de A15;
 2. Het voorzien in een goede afwikkeling van de groei van de verkeersstromen ten gevolge van de groei van het bedrijvenpark Medel;
 3. De wens om verkeerssoorten te scheiden (lokaal langzaam verkeer en verkeer van en naar de A15) ten behoeve van een verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid in de Voorstraat.
- Overigens is het aspect van nut en noodzaak ook in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) over het beroep tegen het bestemmingsplan Aansluiting N323 – A15 van 1 februari 2012 aan de orde geweest. De ABRvS heeft over dit aspect het volgende overwogen:
- “Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de noodzaak bestaat de wegenstructuur aan te passen.” ... “Naar het oordeel van de Afdeling hebben reclamanten niet aannemelijk gemaakt dat de raad alternatieven onvoldoende in zijn afweging heeft betrokken.”*

Ad. 3

Reclamant maakt niet duidelijk waarom het plan de uitstraling, bereikbaarheid en zichtbaarheid van het bedrijf zou aantasten. De bereikbaarheid en zichtbaarheid van het bedrijf verbeteren door de aanleg van de verbindingsweg juist. Er wordt immers een directe aansluiting op de N323 / A15 gecreëerd.

Ad. 4

Zoals in de toelichting is onderbouwd getuigt het plan van een goede ruimtelijke ordening en is het plan in overeenstemming met de geldende beleidskaders en wet- en regelgeving.

Ad. 5

In het kader van het bestemmingsplan is er naar een eventuele m.e.r. (beoordelings)plicht gekeken. De conclusie is dat voor dit bestemmingsplan geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk is conform het Besluit m.e.r.

Ad. 6

Om te toetsen of het plan in relatie tot de woningen in de omgeving aanvaardbaar is, is onderzoek uitgevoerd naar de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er uit oogpunt van luchtkwaliteit sprake is van een aanvaardbaar leefmilieu ter plaatse. Hoewel de akoestische situatie voor de omliggende woningen verslechterd, is er geen sprake van een onaanvaardbare situatie. Ten opzichte van eerdere plannen is het ontwerp van de aansluiting verbeterd in relatie tot de omliggende woningen.

De woning Brenksestraat 1 heeft op basis van het vigerende bestemmingsplan geen woonbestemming meer. Deze woning is gekocht nadat de plannen voor de aansluiting tussen de Voorstraat en de N323 al bekend waren, waardoor de bewoners de ontwikkeling reeds hadden kunnen voorzien. De aanleg van de nieuwe aansluiting is ruimtelijk aanvaardbaar. De situatie voor de omliggende woningen verslechterd weliswaar (door de aanleg van een weg op een talud met bijbehorend geluid), maar er is geen sprake van een onaanvaardbare situatie. Hiervoor zijn diverse verbeteringen aan de oorspronkelijke plannen doorgevoerd die de situatie voor de woningen beter maakt.

Reclamant maakt niet duidelijk welke negatieve gevolgen de aanleg van de weg heeft op het gebied van lichtinstraling en bezonning.

Ad. 7

Zie onder 4 en 6.

Ad. 8

Zie onder 1. Hieraan kan worden toegevoegd dat het aspect externe veiligheid in het kader van het bestemmingsplan in beeld is gebracht met als conclusie dat het plan voldoet aan het beleid en de normstelling ten aanzien van externe veiligheid en dit aspect de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Ad. 9

Er is in het kader van het bestemmingsplan onderzoek gedaan naar de vraag of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan in de weg staan. De conclusies zijn als volgt. Op grond van het ecologisch onderzoek worden effecten op beschermde soorten uitgesloten; de realisatie en het gebruik van de ontsluitingsweg is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

De verbindingsweg trekt geen extra verkeer aan en ligt op ruime afstand van Natura 2000, zodat significant negatieve effecten worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur vormen geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

Ad. 10

Het grondeigendom van reclamant maakt geen onderdeel uit van het plangebied. Het plangebied is beperkt tot die gronden die nodig zijn voor de aanleg van de weg. Een eventuele ontwikkeling van de gronden tussen de nieuwe aansluiting en de A15 staat los van de aanleg van de weg.

Om tot een oordeel te kunnen komen over een eventuele ontwikkeling zal er door de initiatiefnemer een uitvoerbaar plan moeten worden ingediend. Hiervan is tot op heden geen sprake. Overigens is er al meer dan 10 jaar sprake van de bestemming 'tuincentrum' op de gronden tussen de nieuwe aansluiting en de A15. Het bestemmingsplan Betuweroute-Veterplus heeft deze bestemming immers aan de gronden toegekend. Hierdoor is een uitbreiding van het bestaande bedrijf al lange tijd planologisch mogelijk. De bestemming is in de afgelopen 10 jaar niet verwezenlijkt. Het bestemmingsplan 'aansluiting N323/A15' dat door de uitspraak van de ABRvS op 1 februari 2012 is vernietigd kende aan de gronden rondom het bedrijf de bestemming 'Agrarisch oeverwalgebied' toe. De raad heeft hiermee kenbaar gemaakt wat de beoogde bestemming van deze gronden is.

Ad. 11

In overleg met de betrokken partijen (Prorail, Grontmij, provincie, waterschap) en omwonenden is het ontwerp voor de nieuwe aansluiting tussen de Voorstraat en de N323 – A15 bij Echteld ten opzichte van het voorgaande plan aangepast. Hier waren verschillende aanleidingen voor:

- In een reeks gesprekken met omwonenden (Brenksestraat 1, 14 en 16 en Voorstraat 51) naar voren gebrachte wensen.
- De planvorming voor de N323 die door de provincie Gelderland is ingezet en volgens planning in 2015 tot uitvoering van 'groot onderhoud' moet leiden.
- De wens om kosten te besparen.

Op basis van deze elementen is het plan op een aantal punten gewijzigd. De meest ingrijpende wijziging is dat de aanleg van een carpoolplaats niet langer onderdeel uitmaakt van het plan. Er wordt voor gekozen om de huidige carpoolplaats, gelegen langs de Meersteeg aan de noordzijde van de A15 / Betuweroute (hemelsbreed circa 300 meter van het plangebied), te handhaven. De huidige carpoolplaats aan de Meersteeg wordt ook in de huidige situatie al goed gebruikt. Deze wordt uitgebreid zodat over dezelfde capaciteit als in het plan uit 2006 wordt beschikt (30 parkeerplaatsen). Hiermee wordt voorkomen dat er dicht bij woningen (Brenksestraat 14, Voorstraat 51) een carpoolplaats met mogelijk negatief ervaren effecten komt. Deze ingreep zorgt overigens ook voor een kostenbesparing. Het uit het plan schrappen van de carpoolplaats geeft de mogelijkheid om de aansluiting van de Brenksestraat efficiënter vorm te geven. Hierdoor ontstaat een kleiner ruimtebeslag. Verder is het stelsel van watergangen aangepast, waarbij de waterpartij in de oksel van de N323 en de A15 is komen te vervallen. Hierdoor vermindert het ruimtebeslag en kan ook de watergang ten zuiden van de woning Brenksestraat 1 vervallen. Deze woning krijgt zo iets meer "lucht". Op vraag van de provincie Gelderland is op het talud nabij de aansluiting met de N323 een ruimtereservering aangebracht om in de toekomst een extra linksafvak te kunnen realiseren. Tot slot is rekening gehouden met enkele afschermende maatregelen ten opzichte van de omliggende woningen Brenksestraat 14 en Voorstraat 51.

Ad. 12

Voor de uitvoering van het plan zijn geen gronden van reclamant benodigd. Er is in het kader van het plan geen aanleiding voor aan- en/of verkopen van gronden tussen gemeente en reclamant.

Voorstel: zienswijze ongegrond verklaren

2. C.J.B. van Zoelen sr. En H.C. van Zoelen jr., Voorstraat 51, 4054 MV Echteld

1. Er wordt gesteld dat er maar één reden is om het plan weer in procedure te brengen; dat het hiervoor door Prorail gereserveerde bedrag anders op de plank blijft liggen.
2. Er wordt aangegeven dat als de aanleg van de verbindingsweg urgent zou zijn, het veel eerder in procedure zou moeten worden gebracht.
3. Aangegeven wordt dat het aspect verkeersveiligheid geen argument is voor de aanleg van de verbindingsweg.
4. Aangegeven wordt dat een verbreding van de A15 benodigd is.
5. Er wordt gesteld dat de aanleg van de verbindingsweg is gericht op het kunnen scheppen van ruimte op het viaduct over de Betuweroute om hier een extra rijstrook te creëren. Een belangenafweging hieromtrent ontbreekt.
6. Aangegeven wordt dat er door het afwijken van het tracébesluit Betuweroute een schadepost is ontstaan van circa €35.000,- aan kosten deskundigenbijstand.

Oordeel college:

Ad. 1

Er zijn verschillende doelen die los van elkaar en tezamen tot nut en noodzaak van de aanleg van de verbindingsweg tussen de Voorstraat en de N323 / A15 bij Echteld leiden:

1. Het verbeteren van de huidige onlogische en verwarrende ontsluiting van Echteld op de A15;
2. Het voorzien in een goede afwikkeling van de groei van de verkeersstromen ten gevolge van de groei van het bedrijvenpark Medel;
3. De wens om verkeerssoorten te scheiden (lokaal langzaam verkeer en verkeer van en naar de A15) ten behoeve van een verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid in de Voorstraat.

Anders dan wordt gesteld is het feit dat bij het afzien van de aanleg een gereserveerd bedrag “op de plank zou blijven liggen” in het kader van het bestemmingsplan geen argument. Overigens is het aspect van nut en noodzaak ook in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) over het beroep tegen het bestemmingsplan Aansluiting N323 – A15 van 1 februari 2012 aan de orde geweest. De ABRvS heeft over dit aspect het volgende overwogen: *“Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het college zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat de noodzaak bestaat de wegenstructuur aan te passen.” ... “Naar het oordeel van de Afdeling hebben reclamanten niet aannemelijk gemaakt dat de raad alternatieven onvoldoende in zijn afweging heeft betrokken.”*

Ad. 2

Zie onder 1. Hieraan kan het volgende worden toegevoegd. Na het sneuvelen van het voorgaande bestemmingsplan bij de Raad van State in 2012 is na een onderhandeling met Prorail en Grontmij (de contractspartners) de bestaande driepartijenovereenkomst verlengd. Vervolgens is in overleg met de betrokken partijen (Prorail, Grontmij, provincie, waterschap) en omwonenden het ontwerp voor de nieuwe aansluiting tussen de Voorstraat en de N323 – A15 bij Echteld aangepast. Op basis hiervan zijn de benodigde onderzoeken uitgevoerd en is een bestemmingsplan opgesteld dat de procedure heeft doorlopen. Dit bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Ad. 3

Zie onder 1.

Ad. 4

Waarvan akte.

Ad. 5

Zie onder 1. Hieraan kan worden toegevoegd dat het in tact laten van de huidige structuur van de Voorstraat in combinatie met het op een andere wijze scheppen van ruimte op het noordelijk deel van de N323 om het toekomstige verkeersaanbod te kunnen verwerken niet tegemoet komt aan de drie gestelde doelen om tot een verbindingsweg tussen de Voorstraat en de N323 / A15 te komen.

Ad. 6

Het gesprek over de verwerving van de voor de aanleg van de benodigde gronden die in eigendom zijn van reclamant loopt. Uitgangspunt is een volledige schadeloosstelling op basis van de onteigeningswet.

Voorstel: zienswijze ongegrond verklaren