

## **Bijlage 14**

# **Aanmeldingsnotitie Mer Fructus Dodewaard**

Van Kerkhoff Maatwerk in RO,  
29 mei 2018

# Aanmeldingsnotitie Mer in het kader van het project Fructus Dodewaard

## 1. Aanleiding

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht ten aanzien van plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De m.e.r. is bedoeld om milieubelangen meer expliciet af te wegen bij het opstellen van plannen en het uitvoeren van projecten.

Sinds 7 juli 2017 zijn gemeenten verplicht om een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (MER). Het besluit hoeft niet separaat te worden gepubliceerd, maar moet wel worden opgenomen in het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. Het besluit moet worden gebaseerd op een door de initiatiefnemer op te stellen meldingsnotitie. Deze notitie geeft hier invulling aan voor de ontwikkeling van een woonwijk in Dodewaard, gemeente Neder-Betuwe.

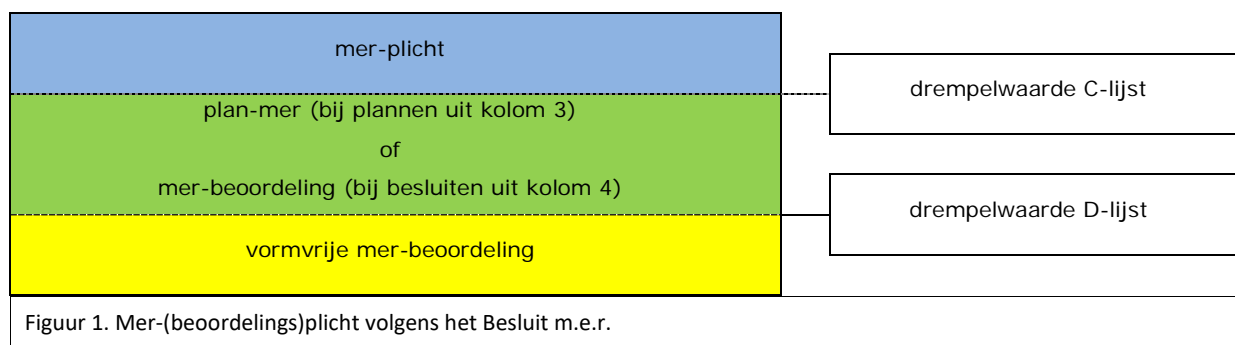
## 2. Wel of geen toetsing?

De mer-plicht van ruimtelijke besluiten is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Een mer-plicht voor het onderhavige ruimtelijke besluit, de gefaseerde omgevingsvergunning, kan ontstaan op grond van:

- het Besluit m.e.r.;
- als een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming nodig is (planmer-plicht);
- provinciale milieuverordening; Zeeland kent echter sinds 2011 geen eigen mer-activiteiten meer.

### *Besluit m.e.r.*

De in de bijlage bij het Besluit m.e.r. opgenomen 'C- en D-lijst' geeft aan of sprake is van mer-plicht respectievelijk mer-beoordelingsplicht (figuur 1). De activiteit die het project mogelijk maakt en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven. Een planmer-plicht bestaat voor activiteiten in de C-lijst of wanneer de drempelwaarden in de D-lijst worden overschreden.



De drempelwaarden in de D-lijst zijn indicatief voor de mer-beoordeling voor concrete projecten. Ook als een project onder die drempelwaarden blijft moet er een toetsing worden gedaan: de vormvrije mer-beoordeling. De (vormvrije) mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen mer noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er volgt een mer-procedure.

De ontwikkeling van een woonwijk staat opgenomen in categorie 10 in de D-lijst, zie figuur 2.

Activiteiten	Gevallen	Besluiten
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Figuur 2. Uitsnede D-lijst van het Besluit m.e.r.

Er moet derhalve een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze toets is onderstaand uitgevoerd.

#### *Passende beoordeling Wet natuurbescherming*

Een passende beoordeling op grond van de artt. 2.7 en 2.8 Wet natuurbescherming is nodig indien de activiteiten die het plan mogelijk maakt kunnen leiden tot significante effecten op Natura2000-gebieden. Aan de hand van een eerste beoordeling is in de toelichting van het bestemmingsplan nagegaan of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake kan zijn van een reële kans op significante effecten. Dit blijkt niet het geval te zijn.

### **3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

#### **3.1 Inleiding**

In deze notitie is conform toekomstig art. 16.36 Ow aandacht besteed aan de criteria van bijlage III van de EU-richtlijn mer, conform art. 7.17 lid 3 Wm:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Deze criteria komen in de volgende paragrafen achtereenvolgens aan de orde.

#### **3.2 Kenmerken van het project**

Hieronder staan de kenmerken toegelicht die volgens de EU-richtlijn mer in het bijzonder in overweging moeten worden genomen voor het project. De kenmerken zijn gebaseerd op de maximale planologische mogelijkheden die in het ontwerp-bestemmingsplan voor Fructus van mei 2019 zijn opgenomen. Het programma bestaat uit maximaal 80 woningen.

#### Omvang en ontwerp van het project

Het plangebied voor de nieuwe ontwikkeling omvat totaal circa 3,2 hectare en ligt daarmee ruim onder de drempel van 100 hectare. Bij de nieuwe ontwikkeling worden in maximaal 80 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Dit ligt ruim onder de drempel van 2.000 woningen. De toename van het aantal verkeersbewegingen blijft daarmee ook beperkt. De omvang van het project is geen aanleiding om belangrijke milieugevolgen te verwachten.

#### Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

### Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het project maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen van land, bodem, water of biodiversiteit.

### Productie van afvalstoffen

De woningen zullen reguliere huishoudelijk afval produceren. De afvalinzameling vindt plaats op de gebruikelijk voorgeschreven wijze. Er doen zich geen bijzondere omstandigheden voor.

### Verontreiniging en hinder

Er doen zich in het gebied geen bijzonderheden voor ten aanzien van verontreiniging en hinder, zoals bodemverontreiniging of vervuilde lucht. Een eventueel aanwezige kleine bodemverontreiniging met PAKs en eventueel aanwezige asbest in oude puinpaden, die zijn gebleken uit het verkennend bodemonderzoek worden voorafgaand aan de ontwikkeling gesaneerd.

### Risico van ongevallen en voor de gezondheid

De aard van het project brengt geen bijzondere risico's met zich mee. In de omgeving zijn ook geen bijzondere activiteiten die een veiligheidsrisico vormen. Het plan brengt ook geen buitengewone risico's voor de menselijke gezondheid met zich mee.

## **3.3 Plaats van het project**

Voor de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen.

### Bestaand grondgebruik

Het project heeft betrekking op een bestaande en zeer geschikte locatie voor woningen. Het bestaande grondgebruik heeft betrekking op weinig gebruikt weiland.

### Relatieve rijkdom en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

De locatie heeft geen bestemming als waterwingebied en wordt evenmin benut voor het gebruik van andere natuurlijke hulpbronnen.

### Opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met bijzondere aandacht voor gevoelige gebieden

Het plangebied zelf vormt geen onderdeel van bijzondere, te beschermen gebieden. Er is ook geen sprake van landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. De gevolgen ten gevolge van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zijn onderzocht met behulp van een AERIUS berekening, zie ook bijlage 8 bij de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van enig effect op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Conclusie is dat de plaats van het project gelet op natuurwaarden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu meebrengt.

## **3.4 Kenmerken van de potentiële effecten**

Beschouwd worden de potentiële aanzienlijke effecten van het project, in samenhang met de kenmerken en plaats van het project, voor wat betreft:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel is te bepalen of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot (mogelijk) belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het project kan potentiële effecten hebben op het vlak van:

- Archeologie en cultuurhistorie;
- Landschap;
- Bodem;
- Water;
- Ecologie;
- Verkeer en parkeren;
- Milieuzonering;
- Geluid;
- Luchtkwaliteit;
- Geur;
- Externe veiligheid;
- Niet-gesprongen explosieven.

De effecten kunnen zich voordoen tijdens de aanleg en tijdens het gebruik. In de toelichting van het bestemmingsplan (hoofdstuk 4) en de daarbij behorende onderzoeken (bijlagen bij de toelichting) is de volledige verantwoording te vinden. Conclusie is dat er geen sprake is van (mogelijk) belangrijke nadelige milieugevolgen.

#### **4. Conclusie**

Conclusie is dat het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen zal leiden, die nader geanalyseerd en afgewogen dienen te worden. De omvang van het project ligt ver onder de drempelwaarde. Cumulatie is daarin meegenomen. De activiteiten in het plan hebben ook geen significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, zodat ook om die reden geen planmer-plicht bestaat. Een MER zal geen toegevoegde waarde hebben. Initiatiefnemer verzoekt het bevoegd gezag dan ook om op basis van deze meldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Tilburg, 29 mei 2019