



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Dalwagen ong. te Dodewaard

Rapportnummer 18-0297

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Dalwagen ong. te Dodewaard

10 september 2018

Rapportnummer: 18-0297

In opdracht van: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen ontwikkelingen	9
3	Methode	10
4	Natuurwaarden	11
4.1	Beschermde gebieden	11
4.2	Beschermde soorten	13
4.2.1	Flora	13
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Kevers en weekdieren	14
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Reptielen en amfibieën	15
4.2.7	Zoogdieren	19
5	Samenvatting en conclusies	22
5.1	Beschermde gebieden	22
5.2	Beschermde soorten	22
5.3	Conclusies	23
	Geraadpleegde bronnen	25
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In verband met het oprichten van een brandweerkazerne op een locatie met bos en een parkeervoorziening te Dodewaard is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de Wet natuurbescherming voorkomen kan worden. Hierbij wordt gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en soortgerichte bescherming.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de weg Dalwagen, ten westen van een voetbalvereniging tussen de Gieser Wildeman en Willem de Zwijgerlaan in de bebouwde kom van Dodewaard, gemeente Neder-Betuwe.

Het plangebied bestaat uit bos met 14 bomen en onderbegroeiing, een inrit naar de parkeerplaats van de voetbalvereniging en een parkeervoorziening voor fietsen. Aan de oostkant van het plangebied ligt een sloot.

Direct grenzend aan het plangebied liggen meerdere bedrijven en woningen.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 geeft de globale begrenzing van het plangebied weer. Op pagina 8 is een foto-impressie van het gebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele omlijning)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (geel omlijnd)



Foto 1. Zuidzijde van het plangebied



Foto 2. Inrit aan de zuidkant van het plangebied



Foto 3. Sloop aan de oostkant van het plangebied.



Foto 4. Westzijde van het plangebied



Foto 5. Noordzijde van het plangebied

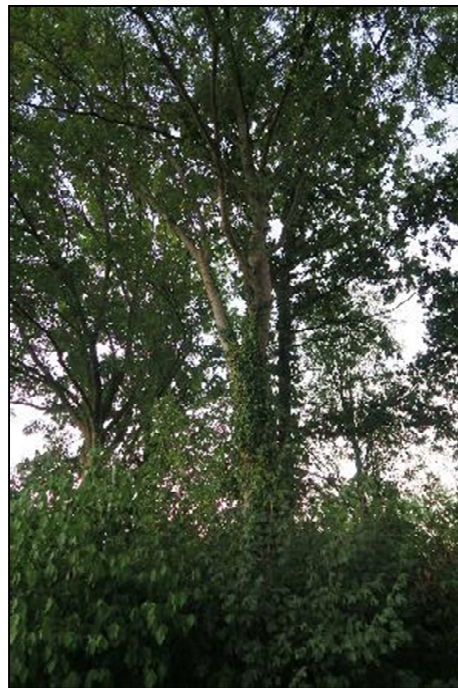
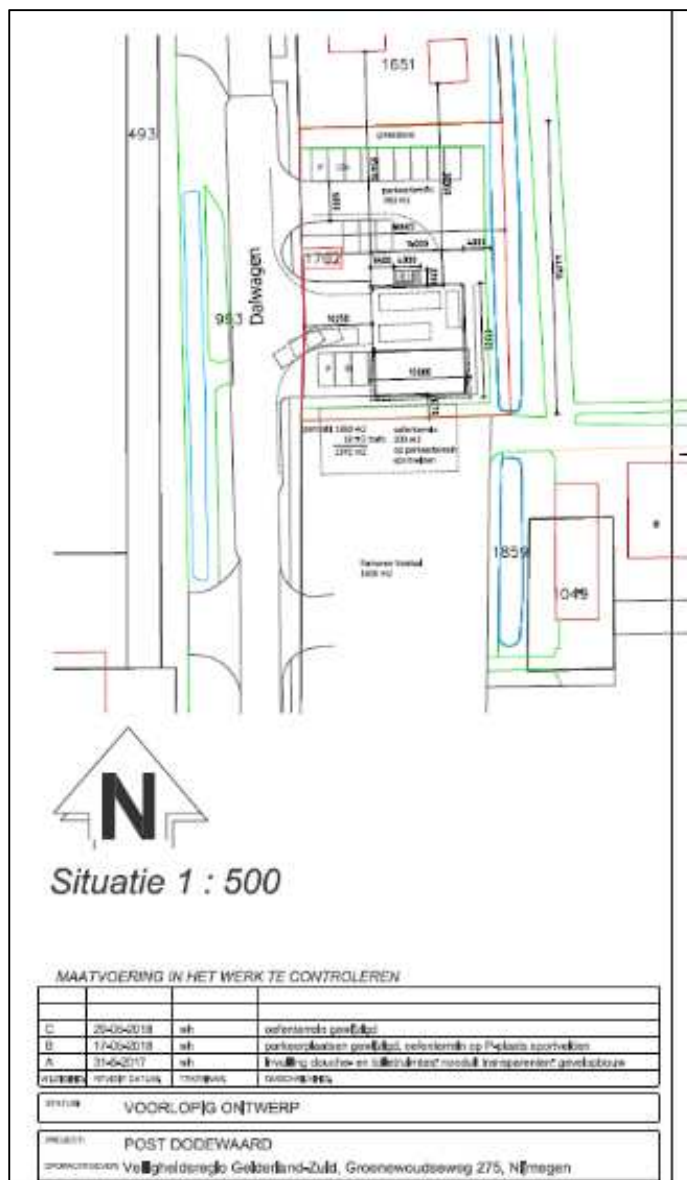


Foto 6. Boom binnen het plangebied met klimplant en onderbegroeiing.

2.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Initiatiefnemer is voornemens het bos te kappen en op de locatie van de aanwezige parkeervoorziening en inrit een brandweerkazerne te realiseren.

De voorgenomen ontwikkelingen in het gebied zijn weergegeven in figuur 3. Het plangebied vormt een klein onderdeel van het Spaanse leger.



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkelingen met in het geel omlijnd het plangebied.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

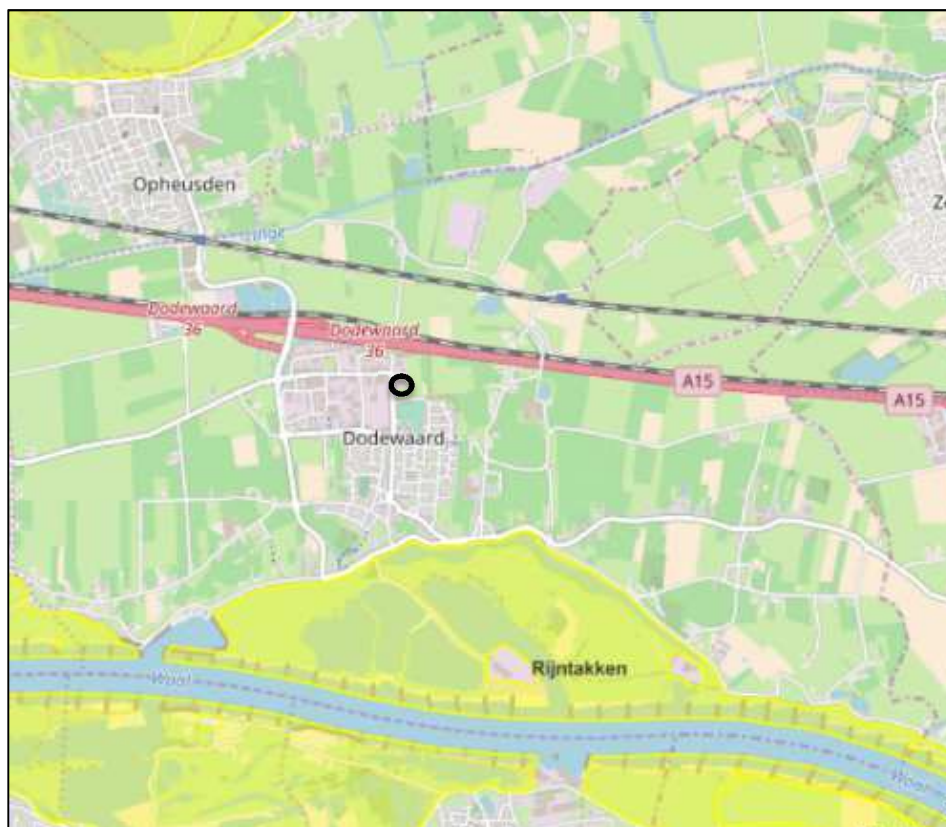
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 6 augustus 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, weinig wind en circa 15 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Rijntakken” op ongeveer 820 meter ten zuiden van het plangebied ligt. In figuur 4 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 4. Plangebied (binnen zwarte cirkel) ten opzichte van de Natura 2000- gebieden (geel) (bron: synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Effectbeoordeling

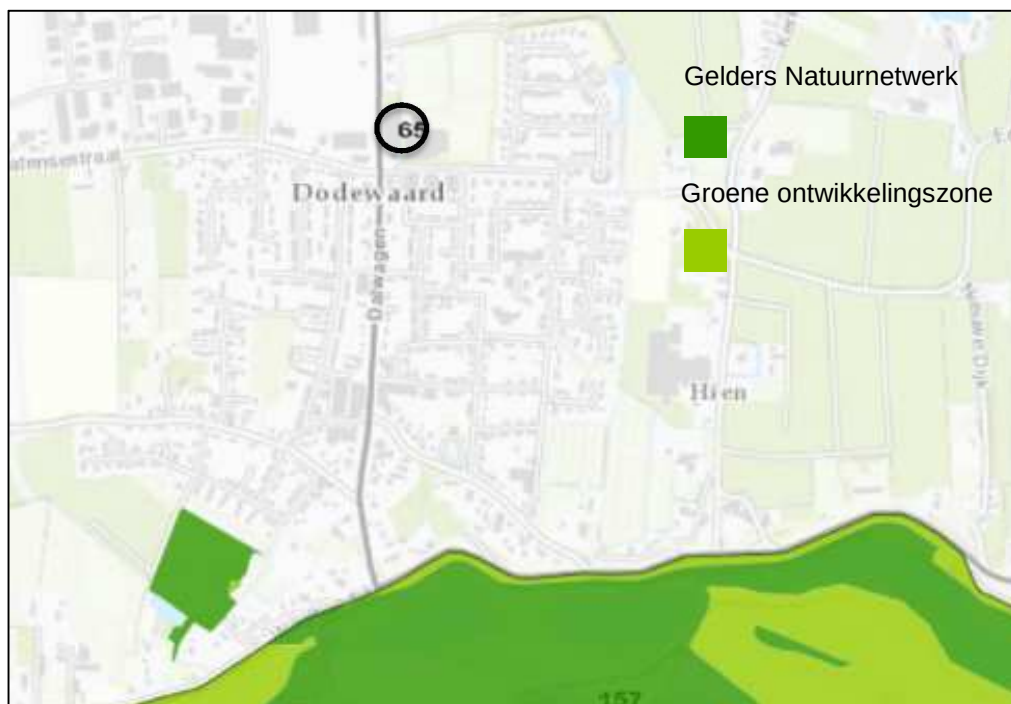
Het plangebied ligt op circa 820 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden door externe werking. Door de relatief grote afstand en tussenliggende bebouwing is het redelijkerwijs uit te sluiten dat als gevolg van de voorgenomen plannen effecten optreden op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en

met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Zoals blijkt uit gegevens van provincie Gelderland maakt het plangebied geen deel uit van het GNN en de GO. zie figuur 5. Het dichtstbijzijnde deel van het GNN en GO ligt ongeveer 820 meter ten zuiden van het plangebied.



Figuur 5. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het GNN (donkergroen) en de GO (lichtgroen)
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN en de GO. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende bebouwing is het redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten hebben op het nabijgelegen NNN.

Conclusie

Het is gezien de aard van de plannen en de relatief grote afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden en de ligging buiten het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het grootste gedeelte van het plangebied bestaat uit bos met onderbegroeiing. Het bos bestaat uit 14 bomen met o.a. eik, gewone es en esdoorn. De onderbegroeiing bestaat uit algemeen voorkomende struiksoorten.

Ondanks gericht zoeken in het juiste seizoen zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Uit bronnenonderzoek (NDFF) is gebleken dat binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen. Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied is het voorkomen van brede wolfsmelk, dregs, grote bosaardbei, kleine wolfsmelk, korensla, muurbloem en stijve wolfsmelk (alle §3.3 Wnb) bekend. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze en andere beschermde plantensoorten geschikt habitat ontbreekt binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geen geschikte habitats aanwezig zijn en specifieke waardplanten ontbreken voor het voorkomen van beschermde vlindersoorten. Beschermde vlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het voorkomen van de beschermde vlindersoorten sleedoornpage en grote vos (beide §3.3 Wnb) bekend is op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied.

Grote vos is een zeldzame standvlinder die met acuut uitsterven wordt bedreigd. De laatste jaren worden er gemiddeld ongeveer vijf exemplaren waargenomen, vermoedelijk zwervers uit het buitenland of vlinders van tijdelijke populaties (Vlinderstichting.nl). Grote vos komt voor in vochtige open bossen en langs bosranden en boomgaarden en gebruikt hier iep, zoete kers en wilgensoorten als waardplant.

De sleedoornpage leeft in een landschap waarin sleedoornstruweel of pruimen en markante ontmoetingsbomen aanwezig zijn. In het plangebied

ontbreken geschikte habitats voor beide soorten en hun voorkomen in het plangebied is zodoende uit te sluiten.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de beschermde libellensoort gevlekte rivierrombout (§3.2 Wnb) voorkomt op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied. Deze soort komt vooral voor bij grote rivieren. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt habitat voor deze soort. Uit het veldbezoek blijkt dat ook voor andere beschermde libellensoorten geschikt habitat ontbreekt in het plangebied. Het voorkomen van beschermde soorten libellen is zodoende uit te sluiten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het uit te sluiten dat beschermde soorten vlinders en libellen voorkomen in het plangebied.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. De vermiljoenkever (§3.2 Wnb) is tot nu toe slechts bekend van een zeer beperkt gebied op de grens van de twee zuidelijke provincies Noord-Brabant en Limburg. Ze leven daar in natte gebieden met veel dood hout. Uit het veldbezoek blijkt dat geschikte habitattypen voor beschermde soorten houtkevers niet aanwezig zijn in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) en de beschermde weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van permanente wateren.

De Bataafse stroommossel is in Nederland uitgestorven. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied de beschermde platte schijfhoren voorkomt. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van de platte schijfhoren en andere beschermde weekdieren en waterkevers in het plangebied uit te sluiten.

Conclusie

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. De aanwezigheid van beschermde soorten kevers en weekdieren in het plangebied is zodoende uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen

oppervlaktewater aanwezig is. Zodoende ontbreekt habitat voor (beschermde) vissen. Het voorkomen van (beschermde) vissoorten is uit te sluiten.

Conclusie

Door het ontbreken aan oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde vissoorten uit te sluiten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON en de NDFF blijkt dat in de omgeving (0 – 1 km) van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander, bruine kikker, bastaardkikker (§3.3 Wnb), poelkikker en rugstreeppad (§3.2 Wnb). Op grotere afstand (1 – 5 km) van het plangebied zijn ook de amfibieënsoorten Alpenwatersalamander, gewone pad (§3.3 Wnb), kamsalamander en vroedmeesterpad bekend (§3.2 Wnb).

Uit dezelfde bronnen blijkt dat het voorkomen van de beschermde reptielsoorten hazelworm en ringslang bekend zijn op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied.

De sloot grenzend aan het plangebied is geschikt voorplantingshabitat voor de algemeen voorkomende soorten amfibieën bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander. Gezien de kenmerken van het plangebied met bos en de sloot ten oosten van het plangebied is het mogelijk dat de algemeen voorkomende soorten amfibieën bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander het plangebied gebruiken als landhabitat en winterhabitat.

Kamsalamander heeft een voorkeur voor relatief grote, diepe en stilstaande geïsoleerde wateren. Volwassen kamsalamanders blijven in de nabije omgeving van het voortplantingswater (<100m) en aangezien de soort niet is waargenomen binnen een afstand van één km van het plangebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat kamsalamander binnen het plangebied voorkomt.

Poelkikkers komen vooral voor in laagdynamische, al dan niet door kwel gevoede wateren. Vaak zijn dit ook de wateren waar kamsalamanders aangetroffen worden (Creemers et al., 2009). Poelkikker heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn. Poelkikkers worden op het land tot circa 100-200 meter van het voortplantingswater aangetroffen (Bij 12, Kennisdocument Poelkikker). Het is vanwege de grote schaduwdruk van de bomen langs de zuid- en oostkant van het sloot en de dikke laag kroos op de sloot uit te sluiten dat poelkikkers deze sloot als voortplantingshabitat gebruiken. Vanwege de relatief grote afstand tussen het plangebied en de sloten waar mogelijk wel poelkikker kan voorkomen en de tussenliggende bebouwing, is het uit te sluiten dat poelkikkers het bos in het plangebied gebruiken als landhabitat en winterhabitat.

De Alpenwatersalamander geldt als een weinig kritische soort. De Alpenwatersalamander komt in Nederland in het zuiden en oosten voor, vaak in de buurt van bos en/of houtwallen. Hij heeft een voorkeur voor zandige leemgronden, waar hij voorkomt in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Volgens bronnenonderzoek is gebleken dat de soort buiten een straal van een kilometer van het plangebied voorkomt. Het is derhalve niet uit te sluiten dat de soort voorkomt in het plangebied. De Alpenwatersalamander kan de sloot langs het plangebied gebruiken als voortplantingshabitat en het plangebied als land- en winterhabitat.

De rugstreeppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatzen en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Het ontbreekt in het plangebied of in de omgeving van het plangebied aan geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad en het is daarom uitgesloten dat de soort het plangebied gebruikt als landhabitat.

De vroedmeesterpad komt voornamelijk in Zuid-Limburg voor is een heuvellandsoort en warmteminnend. De landhabitat ligt zeer zonnig en biedt voldoende schuilmogelijkheden in steenhopen of holten en spleten in de grond. Aan de voortplantingshabitat stellen vroedmeesterpaden weinig eisen. Larven groeien zowel op in ondiepe, snel opwarmende, vegetatieloze plassen als koele, diepe bronpoelen in hellingbossen. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikte locaties die kunnen dienen als landhabitat voor de vroedmeesterpad. Het is daarom uitgesloten dat de soort voorkomt in het plangebied.

Ten oosten van het plangebied ligt een sloot die mogelijk geschikt habitat biedt voor de ringslang. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats en zal niet ver van de sloot verwijderd blijven. De habitat van de ringslang moet aan een viertal eisen voldoen; (1) verblijfplaatsen om te zonnen en te overwinteren, (2) voedsel in de vorm van voldoende amfibieën, (3) voortplantingsmogelijkheden (broeihopen of broeiend materiaal) en (4) verbindingen met andere populaties. Vooral het overwinteringsgebied, met voldoende dekking waar de slangen droog en vorstvrij moeten kunnen overwinteren, is van het grootste belang. Het ontbreekt in het plangebied aan voldoende plaatsen om te zonnen en geschikte voortplantingsmogelijkheden. Het is daarom vrijwel uitgesloten dat de soort voorkomt in het plangebied.

De hazelworm heeft een voorkeur voor bossen, bosranden, houtwallen, heide en weg- en spoorbermen. De hazelworm heeft een voorkeur voor beboste gebieden met halfopen begroeiing en een vochthoudende bodem. Je kan er de soort aantreffen op open plekken in het bos, in de bosranden, op kapvlaktes of langs bospaden. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt halfopen begroeiing waar de soort zich op kan warmen en het is daarom uitgesloten dat de soort voorkomt binnen het plangebied.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt om te dienen als landhabitat en overwinteringshabitat voor algemene soorten amfibieën bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander van §3.3 van de Wet natuurbescherming. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat land- en overwinteringshabitat van deze soorten amfibieën kleiner wordt. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden individuen worden verwond of gedood.

Mogelijk gebruikt Alpenwatersalamander het plangebied als landhabitat en winterhabitat. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat land- en overwinteringshabitat van deze soort kleiner wordt. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden individuen worden verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Voor bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker, gewone pad en kleine watersalamander van paragraaf 3.3 Wnb geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

In het plangebied is geen voortplantingsbiotoop aanwezig van Alpenwatersalamander. Mogelijk gebruikt Alpenwatersalamander het plangebied als landhabitat en winterhabitat. Voor de Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling van de Wet natuurbescherming niet. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Om negatieve effecten op Alpenwatersalamanders in het landhabitat en overwinteringshabitat te voorkomen, dient het uitvoeren van graafwerkzaamheden plaats te vinden buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op het mogelijke land- en overwinteringshabitat van bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander van §3.3 Wnb. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

Mogelijk gebruikt de Alpenwatersalamander het plangebied als landhabitat en om negatieve effecten uit te sluiten dient het uitvoeren van de graafwerkzaamheden plaats te vinden buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Deze periode loopt van 1 november – 15 maart.

Het is vanwege de grote schaduwdruk van de bomen langs de zuid- en oostkant van het sloot uit te sluiten dat poelkikkers deze sloot als voortplantingshabitat gebruiken. Vanwege de relatief grote afstand tussen het plangebied en de sloten waar mogelijk wel poelkikker kan voorkomen en de tussenliggende bebouwing, is het uit te sluiten dat poelkikkers het bos in het plangebied gebruiken als landhabitat en winterhabitat.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. In de bomen en struwelen in het plangebied kunnen algemene vogels een broedlocatie hebben. Het plangebied biedt voor deze vogels ook foerageergebied. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen jaarrond beschermde vogelnesten waargenomen.

Volgens bronnenonderzoek zijn ransuil, steenuil en kerkuil waargenomen in de omgeving van het plangebied. Deze soorten foerageren voornamelijk in open landschapstypen, zoals agrarisch cultuurlandschap. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt foerageergebied voor de uilensoorten en ook ontbreekt het aan geschikte nestplaatsen. Er zijn geen nesten aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de aanwezigheid bekend is van huismussen en gierzwaluwen. Het ontbreekt in het plangebied aan nestmogelijkheden voor beide soorten en het plangebied is ook ongeschikt als foerageergebied.

Effectbeoordeling

Met de voorgenomen plannen verdwijnt broed- en foerageergebied voor algemene vogelsoorten. In de omgeving blijft echter voldoende geschikt broed- en foerageergebied over, waardoor er geen negatief effect plaatsvindt op foerageergebied van vogels.

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, het verwijderen van bomen en struiken niet kan plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren.

De voorgenomen plannen hebben geen effect op de ransuil, kerkuil en steenuil. Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt foerageergebied en nestlocaties.

Het ontbreekt aan nestmogelijkheden en foerageergebied voor gierzwaluwen of huismussen binnen het plangebied.

Mitigerende maatregelen

Door bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. In het kader van de Wet natuurbescherming

wordt echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als broed- en foerageergebied voor algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op het broed- en foerageergebied. In het plangebied en in de omgeving blijft voldoende geschikt broed- en foerageergebied behouden.

Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig in het plangebied of belangrijk foerageergebied van vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten gewone en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, franjestaart en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijdere omgeving van het plangebied.

Uit het veldbezoek is gebleken dat het plangebied geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen. Door het ontbreken van holtes in de bomen in het plangebied bieden deze geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De bomenlaan ten oosten van het plangebied dient mogelijk als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat bunzing, eekhoorn, egel, haas, hermelijn, konijn, ree en vos (alle §3.3 Wnb) voorkomen in de omgeving (0 – 1 km) van het plangebied. Op grotere afstand (1 – 5 km) van het plangebied komen volgens deze bron aardmuis, boommarter, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, steenmarter, veldmuis, waterspitsmuis, wezel, wilde zwijn en woelrat (alle §3.3 Wnb) voor.

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied (onderdeel van) het leefgebied kan vormen van soorten als steenmarter, bunzing, hermelijn, vos, egel en algemene (spits)muisensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in de bomen en geen vraatsporen waargenomen binnen het plangebied en is het vrijwel uitgesloten dat de eekhoorn voorkomt binnen het plangebied.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het plangebied en de omgeving blijft geschikt foerageergebied behouden. De voorgenomen ontwikkeling heeft zodoende geen negatieve effecten tot gevolg ten aanzien van het foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden in

het bos zullen geen effect hebben op de laan.

Er zijn geen holtes aangetroffen in de bomen binnen het plangebied waar vleermuizen mogelijk in kunnen verblijven en het kappen van de bomen zal dus geen effect hebben verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb; bunzing, hermelijn, vos, haas, egel en algemene (spits)muizensoorten. Voor deze soorten blijft voldoende geschikt leefgebied aanwezig in de omgeving. Derhalve is redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten optreden op het leefgebied van deze soorten.

Het plangebied maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van de steenmarter. Het leefgebied van de steenmarter is relatief groot en de soort kan per nacht 10 tot 15 kilometer afleggen. Het ontbreekt in het plangebied aan gebouwen die toegankelijk zijn voor steenmarters. Verder ontbreekt het aan takkenhopen en bomen met holtes die kunnen dienen als verblijfplaats voor de steenmarter. Er blijft voldoende leefgebied van de steenmarter beschikbaar in de omgeving van het plangebied en daarom is het redelijkerwijs uitgesloten dat de werkzaamheden effect hebben op de steenmarter.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemene soorten grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals bunzing, hermelijn, vos, egel en algemene (spits)muizensoorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in het plangebied en de omgeving foerageergebied behouden blijft, hebben de voorgenomen plannen hierop geen negatief effect. Er zijn geen holtebomen aangetroffen en er zijn dus geen mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied. Het kappen van de bomen zal geen effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het plangebied is voor een aantal algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals bunzing, hermelijn, vos, egel en algemene (spits)muizensoorten van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten.

Het plangebied maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van de steenmarter. Het leefgebied van de steenmarter is relatief groot en de soort kan per nacht 10 tot 15 kilometer afleggen. Er blijft voldoende leefgebied

beschikbaar in de omgeving van het plangebied en het kappen van het bos zal derhalve geen significant negatief effect hebben op het leefgebied van de steenmarter.

5 Samenvatting en conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 820 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en behoort niet tot het NNN. Het is gezien de aard van de plannen en de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden en de ligging buiten het GNN en de GO redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg zullen hebben op Natura 2000-gebieden en het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten. De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten. Als het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen binnen het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Doordat in het plangebied en de omgeving foerageergebied behouden blijft, hebben de voorgenomen plannen hierop geen negatief effect. Er zijn geen holtebomen aangetroffen die mogelijk kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen en de geplande werkzaamheden zullen dan ook geen negatief effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

De voorgenomen plannen hebben een negatief effect op het mogelijke land- en overwinteringshabitat van de bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen.

De Alpenwatersalamander komt mogelijk voor in de sloot aan de oostkant van het plangebied en gebruikt mogelijk het plangebied als land- en winterhabitat. De Alpenwatersalamander is een soort van tabel 2 van de voormalige Flora- en faunawet. Onder de Wet natuurbescherming mag voor deze soorten gebruik worden gemaakt van een goedgekeurde gedragscode. In dit geval dient gewerkt te worden volgens de

gedragscode flora en fauna voor Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de Vereniging Stadswerk Nederland. Om negatieve effecten op Alpenwatersalamanders in het landhabitat en overwinteringshabitat te voorkomen dient het uitvoeren van graafwerkzaamheden plaats te vinden buiten de overwinteringsperiode van deze soort. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Het plangebied is voor een aantal algemene soorten grondgebonden zoogdieren, zoals bunzing, hermelijn, vos, egel en algemene (spits)muizensoorten van §3.3 van de Wet natuurbescherming geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor deze soorten geldt in provincie Gelderland in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten.

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van de steenmarter. De voorgenomen plannen binnen het plangebied zullen niet leiden tot een significant negatief effect op het foerageergebied van de steenmarter. Er zijn geen holtebomen of takkenhopen aangetroffen binnen het plangebied die de soort kan gebruiken als verblijfplaats.

5.3 Conclusies

Geconcludeerd kan worden dat:

1. Het verwijderen van bomen en struiken niet te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
2. Het uitvoeren van de graafwerkzaamheden in het plangebied dient plaats te vinden buiten de overwinteringsperiode Alpenwatersalamander. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat en winterhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Alpenwatersalamander	§3.3 Wnb	Landhabitat en winterhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Uitvoeren van de graafwerkzaamheden niet tussen 1 november – 15 maart
Algemene grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Steenmarter	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied en vliegroue	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Verwijderen en/of snoeien van begroeiing buiten het broedseizoen

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bij 12. Kennisdocument Poelkikker. Versie 1.0 Juli 2017.
- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken, Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt, versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Beschermde gebieden, <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 25 augustus 2018
- + NNN, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 6 augustus 2018
- + www.vlindernet.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.telmee.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + © NDFF - quickscanhulp.nl 06-08-2018 11:47:58'

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgpcedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.