

De heer
Kieftenweg 2
7495 PG Ambt Delden

Verzenddatum	Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
23 september 2022		6497013	0000211277	2

Behandeld door
G. Jannink

Onderwerp
Weigering omgevingsvergunning

Beste heer ,

Op 5 november 2021 ontvingen wij uw aanvraag. Het gaat om het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op het adres Kieftenweg 2 in Ambt Delden, kadastraal bekend Ambt-Delden, sectie E, nummer 6918. In deze brief leest u ons besluit.

Verloop van de procedure

In een online gesprek op 23 december 2021 via Microsoft teams met u en meneer Jannink en meneer Overbeek van de gemeente en een fysiek overleg op 4 februari 2022 met u en wethouder Meulenkamp en meneer Jannink hebben wij u meegedeeld dat uw aanvraag strijdig is met de regels van het bestemmingsplan. Hierbij hebben we ook aangegeven we geen mogelijkheden zien om medewerking te verlenen en naar alle waarschijnlijkheid de vergunning met een uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) gaan weigeren. Tijdens het overleg van 4 februari hebben we afgesproken de termijn op te schorten tot 25 februari 2022 om intern nog een aantal zaken uit te zoeken. In een telefoongesprek op 18 februari met u heeft meneer Jannink aangegeven dat wij geen medewerking gaan verlenen en wij de vergunning met een uitgebreide procedure (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) gaan weigeren.

In de mail van 4 maart 2022 en een brief van 28 maart 2022 hebben wij het wijzigen van de procedure van regulier naar uitgebreid bevestigd. In deze uitgebreide procedure hebben wij de gemeenteraad geïnformeerd over uw aanvraag en nemen wij eerst een ontwerpbesluit. Dit betekent ook dat de beslistermijn voor een regulier procedure niet van toepassing is en dat de vergunning niet van rechtswege verleend kan worden.

Ontwerp

Wij hebben op 26 mei 2022 een ontwerp weigering voor 6 weken ter inzage gelegd. Hierop hebben wij 1 zienswijze ontvangen. Deze ingekomen zienswijze en onze reactie hierop kunt u terugvinden in de bijlage 'Zienswijzennotitie: het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op het adres Kieftenweg 2 in Ambt Delden'.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Uw aanvraag past niet binnen het bestemmingsplan. Daarom hebben wij uw aanvraag op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ook aangemerkt als een aanvraag voor planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onderdeel c Wabo. Daarbij hebben wij uw aanvraag getoetst aan artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. De gemeenteraad heeft op 13 september 2022 besloten de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op het adres Kieftenweg 2 in Ambt Delden niet af te geven. Dit omdat de gevraagde vergunning voor zowel de bouwactiviteit als voor het afwijken van de regels in strijd is met het bestemmingsplan, met het gemeentelijk welstandsbeleid, met de afwijkingsmogelijkheden van het bestemmingsplan, de buitenplanse afwijkingsmogelijkheden en met een goede ruimtelijke ordening. Nu de vvgb is geweigerd, moeten wij op grond van artikel 2.20a Wabo de omgevingsvergunning weigeren.

Weigering omgevingsvergunning

Wij weigeren de gevraagde vergunning voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op grond van artikel 2.20a (weigering verklaring van geen bedenkingen), artikel 2.10 lid 1 sub c (strijdig met bestemmingsplan), artikel 2.10 lid 1 sub d (strijdig met welstandsbeleid), artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 (strijdig met binnenplanse ontheffing), artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 (strijdig met buitenplanse ontheffing en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 (strijdig met goede ruimtelijke ordening), van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In bijgaande 'Overweging' leest u onze motivatie van het besluit. Het weigeren van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad maakt deel uit van dit besluit. Op het 'Overzicht' vindt u de bijlagen die bij dit besluit horen. Het besluit sturen wij u hierbij toe.

Publicatie

Het besluit zal worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl en in het Hofweekblad. Belanghebbenden kunnen ook reageren op dit besluit.

Beroep

Tegen dit besluit kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van publicatie beroep instellen bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB in Zwolle. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U hebt hiervoor een elektronische handtekening nodig (DigiD). Kijk op genoemde site voor de voorwaarden. Nadere informatie over het indienen van een beroepschrift kunt u vinden op onze website.

Leges

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag bent u leges verschuldigd. De rekening hiervoor ontvangt u binnenkort.

Vragen

Als u vragen hebt over deze brief, dan kunt u contact opnemen met team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van de afdeling Leefomgeving.

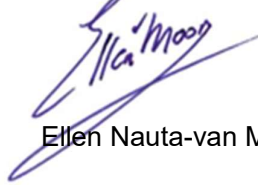
Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Hof van Twente,
de secretaris,

de burgemeester,



Dennis Lacroix



Ellen Nauta-van Moorsel

OVERZICHT

Overzicht van bijlagen bij het besluit van 23 september 2022 met kenmerknummer 0000211277 over het weigeren van vergunning voor het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen aan de Kieftenweg 2 in Ambt Delden.

Bijlagen ontvangen bij aanvraag

1. Aanvraagformulier van 5 november 2021
2. Tekening B1-1 bestek ingekomen op 5 november 2021

Bijlagen bij activiteit 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

1. Overwegingen
2. zienswijzennotitie
3. Raadsbesluit van 13 september 2022

Overweging bij het voornemen de vergunning voor de activiteit 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te weigeren op grond van:

- artikel 2.10 lid 1 sub c (strijdig met bestemmingsplan),
 - artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 (strijdig met binnenplanse ontheffing),
 - artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 (strijdig met buitenplanse ontheffing en
 - artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 (strijdig met goede ruimtelijke ordening),
- van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)**

De aanvraag gaat over het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen. Wij hebben de aanvraag getoetst aan artikel 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daaruit blijkt dat wij de aanvraag om vergunning moeten weigeren omdat de aanvraag niet voldoet aan het bestemmingsplan. Ook is het niet mogelijk af te wijken van de regels van het bestemmingsplan. Hierbij hebben wij het volgende overwogen.

Toets bestemmingsplan

Het perceel Kieftenweg 2 in Ambt Delden ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Hof van Twente' en 'Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020'. Het heeft de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3) en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3' (artikel 39). Daarbij geldt de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone (artikel 45.2) en reconstructiewetzone - landbouwonwikkelingsgebied (artikel 45.6) en Vrijwaringszone - radar' (artikel 45.10).

In het bestemmingsplan zijn teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak expliciet uitgesloten, voor het behoud van de waarden die voortkomen in het landschap. Volgens artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo moeten wij een aanvraag om vergunning weigeren als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moeten wij volgens artikel 2.10 lid 2 Wabo de aanvraag aanmerken als een verzoek om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan.

Geen afwijking van het bestemmingsplan mogelijk

Het bestemmingsplan geeft onvoldoende mogelijkheden om van de regels van het plan af te wijken en medewerking te verlenen aan het bouwplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo). Het bouwen van teeltondersteunende voorzieningen is alleen toegestaan binnen het bouwvlak. De aanvraag voorziet in het bouwen van circa 16.805 m² aan teeltondersteunende voorzieningen. Daarvan is slechts circa 2.177 m² binnen het bouwvlak gesitueerd en veruit het grootste deel buiten het bouwvlak (circa 14.628 m²). Het gaat dus om een forse overschrijding van het bouwvlak.

Het bestemmingsplan geeft onvoldoende mogelijkheden om van de regels van het plan af te wijken en medewerking te verlenen aan het bouwplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo). Daarnaast biedt artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo (juncto 4 lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) onvoldoende ruimte om medewerking te verlenen omdat het een bouwwerk geen gebouw zijnde betreft met een groter oppervlak dan 50 m².

Goede ruimtelijke ordening

Om medewerking te kunnen verlenen aan een projectbesluit moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit moet onder andere blijken uit een goede ruimtelijke onderbouwing. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat het ruimtelijk niet aanvaardbaar is om af te wijken van het bestemmingsplan. De aangevraagde teeltondersteunende voorzieningen in deze omvang (circa 16.805 m²) doet afbreuk aan het landschappelijke karakter. Bovendien is de aanvraag in strijd met ons gemeentelijk beleid.

Het gebied kenmerkt zich als een ontginningsgebied. In een dergelijk gebied staat een goed functionerende landbouw voorop. De voor deze gebieden kenmerkende openheid en rationaliteit dienen behouden te blijven. Dit hebben wij onder andere vastgelegd in ons ruimtelijke beleid, welstandsbeleid en landschapsontwikkelingsplan.

Om de openheid te kunnen garanderen wordt bebouwing van bouwwerken alleen toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak. Het bouwvlak is waar wij primair de bebouwing willen centreren. Anders ontstaat een wirwar van bebouwing en is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast zijn wij van mening dat het bouwplan in strijd is met het provinciale beleid. In de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel (geconsolideerde versie vanaf 2017) wordt het gebied getypeerd als zijnde jonge heide- en broekontginningslandschap. Ontwikkelingen zoals schaalvergroting is alleen toegestaan op agrarische erven. Daarnaast spreekt de provincie haar ambities uit over het in stand houden en versterken van de landschappelijke karakteristieken ten behoeve van de weidevogels. Wij zijn van mening dat het bouwplan hieraan geen positieve bijdrage levert en daarom in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Niet afgeven ‘verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad’ (VVGB)

Op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moeten wij, voordat wij een ontwerp beslissing nemen op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (VVGB) vragen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft op 13 september 2022 besloten deze verklaring van geen bedenkingen niet af te geven. Volgens artikel 2.20a Wabo moet de activiteit waarvoor de VVGB nodig is geweigerd worden als de VVGB niet wordt afgegeven.

Zienswijzen

Wij hebben op 26 mei 2022 een ontwerp weigering voor 6 weken ter inzage gelegd. Hierop hebben wij 1 zienswijze ontvangen. Deze ingekomen zienswijze en onze reactie hierop zijn verwerkt in de ‘Zienswijzennotitie: het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op het adres Kieftenweg 2 in Ambt Delden’.

Op 13 september 2022 hebben wij de gemeenteraad opnieuw gevraagd of zij naar aanleiding van de ingekomen zienswijze nog steeds van mening is om definitief geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. In de raadsvergadering van 13 september 2022 heeft de gemeenteraad ook definitief besloten om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven (zie bijlage Besluit gemeenteraad van 13 september 2022 met kenmerk 304726).

Conclusie

Wij hebben alle belangen afgewogen. De gemeenteraad heeft de verklaring van geen bedenkingen geweigerd. Dit omdat de gevraagde vergunning voor zowel de bouwactiviteit als voor het afwijken van de regels in strijd is met het bestemmingsplan, met het gemeentelijk welstandsbeleid, met de afwijkmogelijkheden van het bestemmingsplan, de buitenplanse afwijkmogelijkheden en met een goede ruimtelijke ordening. Daarom moeten wij de vergunning voor zowel de bouwactiviteit als voor het afwijken van de regels weigeren.

BIJLAGE 1

Zienswijzennotitie: het uitbreiden van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op het adres Kieftenweg 2 in Ambt Delden.

De aanvraag om omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit hebben vanaf 26 mei 2022 tot en met 7 juli 2022 ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen is namens aanvrager gebruik gemaakt in een brief van 5 juli 2022 (aangevuld op 18 juli 2022).

Zienswijzen:

De aangehaalde argumenten kunnen als volgt worden samengevat:

1. De omgevingsvergunning zou van rechtswege verleend zijn. In het aanvraagformulier is vermeld dat de reguliere procedure van toepassing is. Hier is de gemeente ook in meegegaan gezien de opschortingen van de termijn. Verwezen wordt naar een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 oktober 2013.
2. Het bouwplan is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Hieronder onze reactie op deze argumenten:

Reactie 1:

Een aangevraagde omgevingsvergunning is van rechtswege verleend, indien niet tijdig een beslissing op de aanvraag is genomen. Dit geldt echter uitdrukkelijk alleen wanneer de reguliere procedure van toepassing is. Indien de uitgebreide procedure van toepassing is kan geen sprake zijn van een van rechtswege verleende vergunning.

De beantwoording van de vraag of op een aanvraag om omgevingsvergunning de reguliere dan wel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is afhankelijk van de activiteit die is aangevraagd. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt daarmee exclusief welke procedure op een aanvraag van toepassing is. Het college heeft hierin geen keuze, maar dient de voorbereidingsprocedure toe te passen die uit de Wabo voortvloeit.

De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing als (zoals bij dit plan) alleen een vergunning kan worden verleend door buitenplans af te wijken van het bestemmingsplan (projectbesluit). Er is dan geen sprake van een binnenplanse afwijkmogelijkheid noch van een bij het Bor aangewezen geval. Daardoor kan hier geen sprake zijn van een van rechtswege verleende vergunning.

Dat er geen mogelijkheden bestaan een vergunning te verlenen zonder buitenplans af te wijken is ook steeds als zodanig gecommuniceerd met aanvrager.

Reactie 2:

Dat de aanvraag voorziet in teeltondersteunende voorzieningen staat niet ter discussie. Dit blijkt ook uit de definitie in het bestemmingsplan (artikel 1.125): 'bouwwerken, niet zijnde kassen, die door grondgebonden agrarische bedrijven toegepast worden om de teelt van fruit, bomen, groente of potplanten te bevorderen en te beschermen; hieronder wordt mede begrepen afdekfolies.'

Dit kunnen bouwwerken zijn maar ook bouwwerken geen gebouw zijnde.

Daarnaast staat niet ter discussie dat hier sprake is van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Een agrarisch bedrijf is gedefinieerd als zijnde: 'een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden, fokken en/of africhten van dieren, met dien verstande dat gebruiksgerichte paardenhouderijen niet zijn toegestaan' (artikel 1.11). Onder een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt verstaan: 'een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering volledig of nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel zoals melkrundvee, schapen en paarden. Het biologisch houden van vee wordt geschaard onder een grondgebonden agrarisch bedrijf.' (artikel 1.62)

Uit de tekening die hoort bij de aanvraag blijkt dat de gewassen (deels) rechtstreeks in de grond worden geteeld. Hierdoor is er sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

De locatie waar teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan, staan helder beschreven in het bestemmingsplan.

Artikel 3.2.1 van het bestemmingsplan geeft namelijk aan dat bedrijfsgebouwen, teeltondersteunende voorzieningen en bedrijfswoningen uitsluitend zijn toegestaan binnen het bouwvlak. Dit is ook in overeenstemming met de toelichting van het (moeder)bestemmingsplan. In die toelichting wordt bij artikel 6.4.1.10 beschreven dat teeltondersteunende voorzieningen buiten de bouwkvael expliciet worden uitgesloten in verband met het behoud van de waarden die voorkomen in het landschap.

Om te voorkomen dat teeltondersteunende voorzieningen die als bouwwerk geen gebouw zijnde moeten worden aangemerkt buiten het bouwvlak worden gebouwd is in artikel 3.2.4 nadrukkelijk aangegeven dat hieronder niet de teeltondersteunende voorzieningen worden verstaan.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de planregels van het bestemmingsplan letterlijk gelezen moeten worden. Hieruit volgt dat teeltondersteunende voorzieningen slechts zijn toegestaan binnen het bouwvlak en niet daar buiten.

Toets bestemmingsplan

Het perceel Kieftenweg 2 in Ambt Delden ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Hof van Twente' en 'Buitengebied Hof van Twente, Veegplan 2020'. Het heeft de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3) en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3' (artikel 39). Daarbij geldt de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone (artikel 45.2) en reconstructiewetzone - landbouwwontwikkelingsgebied (artikel 45.6) en Vrijwaringszone - radar' (artikel 45.10).

In het bestemmingsplan zijn teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak expliciet uitgesloten, voor het behoud van de waarden die voortkomen in het landschap. Volgens artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo moeten wij een aanvraag om vergunning weigeren als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moeten wij volgens artikel 2.10 lid 2 Wabo de aanvraag aanmerken als een verzoek om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan.

Geen afwijking van het bestemmingsplan mogelijk

Het bestemmingsplan geeft onvoldoende mogelijkheden om van de regels van het plan af te wijken en medewerking te verlenen aan het bouwplan (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo). Het bouwen van teeltondersteunende voorzieningen is alleen toegestaan binnen het bouwvlak. De aanvraag voorziet in het bouwen van circa 16.805 m² aan teeltondersteunende voorzieningen. Daarvan is slechts circa 2.177 m² binnen het bouwvlak gesitueerd en veruit het grootste deel buiten het bouwvlak (circa 14.628 m²). Het gaat dus om een forse overschrijding van wat binnen het bouwvlak is toegestaan.

Goede ruimtelijke ordening

Om medewerking te kunnen verlenen aan een projectbesluit moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit moet onder andere blijken uit een goede ruimtelijke onderbouwing. Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat het ruimtelijk niet aanvaardbaar is om af te wijken van het bestemmingsplan. De aangevraagde teeltondersteunende voorzieningen in deze omvang (circa 16.805 m²) doet afbreuk aan het landschappelijke karakter. Bovendien is de aanvraag in strijd met ons gemeentelijk beleid. Het gebied kenmerkt zich als een ontginningsgebied. In een dergelijk gebied staat een goed functionerende landbouw voorop. De voor deze gebieden kenmerkende openheid en rationaliteit dienen behouden te blijven. Dit hebben wij onder andere vastgelegd in ons ruimtelijke beleid, welstandsbeleid en landschapsontwikkelingsplan.

Om de openheid te kunnen garanderen wordt bebouwing van bouwwerken alleen toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak. Het bouwvlak is waar wij primair de bebouwing willen centreren. Anders ontstaat een wirwar van bebouwing en is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast zijn wij van mening dat het bouwplan in strijd is met het provinciale beleid. In de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel (geconsolideerde versie vanaf 2017) wordt het gebied getypeerd als zijnde jonge heide- en broekontginningslandschap. Ontwikkelingen zoals schaalvergroting is alleen toegestaan op agrarische erven. Daarnaast spreekt de provincie haar ambities uit over het in stand houden en versterken van de landschappelijke karakteristieken ten behoeve van de weidevogels. Wij zijn van mening dat het bouwplan hieraan geen positieve bijdrage levert en daarom in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Raadsbesluit

Onderwerp	Definitief niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen.
Zaaknummer	304726
Vergadering	13 september 2022

De raad van de gemeente Hof van Twente;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. kennis te nemen van de ingekomen zienswijze en de reactie hierop;
2. definitief geen VVGB af te geven voor de uitbreiding van een kwekerij en het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen aan de Kieftenweg 2 in Ambt Delden.

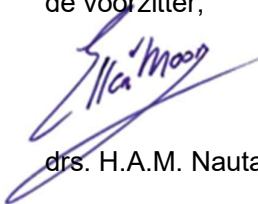
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Hof van Twente d.d. 13 september 2022.

De raad van Hof van Twente,
de griffier,



mr. A. Venema

de voorzitter,



drs. H.A.M. Nauta-van Moorsel MPM

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6497013
Aanvraagnaam	uitbreiding aspergeteelt
Uw referentiecode	22113
Ingediend op	05-11-2021
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	plaatsen teeltondersteuning t.b.v. kwekerij
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	De constructieberekening zullen we tzt aanleveren.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	overige zijn niet van toepassing

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Hof van Twente
Bezoekadres:	De Höfte 7, Goor
Postadres:	Postbus 54
Telefoonnummer:	0547-858585
Faxnummer:	0547-858586
E-mailadres:	info@hofvantwente.nl
Website:	www.hofvantwente.nl
Contactpersoon:	Afdeling Leefomgeving

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	7495PG
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Kieftenweg
Plaatsnaam	Ambt Delden
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☐ Ja
☒ Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

10233

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

agrarisch gebruik

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

- ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

agrarisch gebruik

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	lichtdoorl golfplate	transparant

Vul hier overige onderdelen en aluminium frame
 bijbehorende materialen en kleuren
 in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

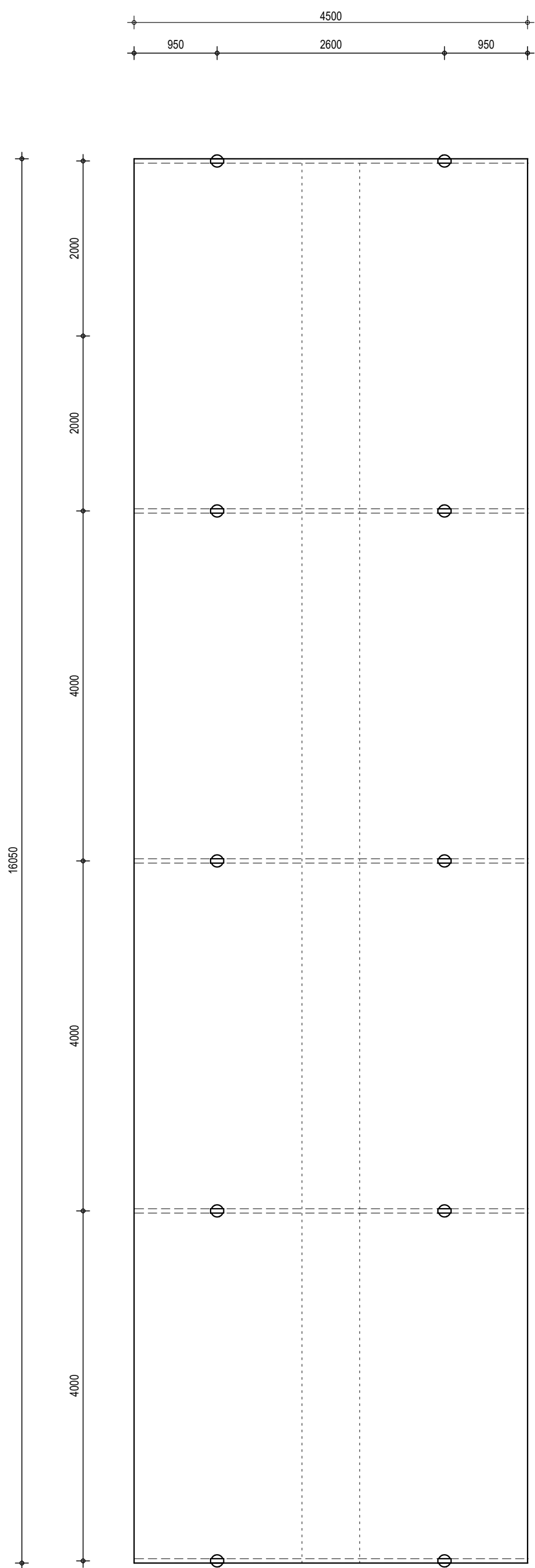
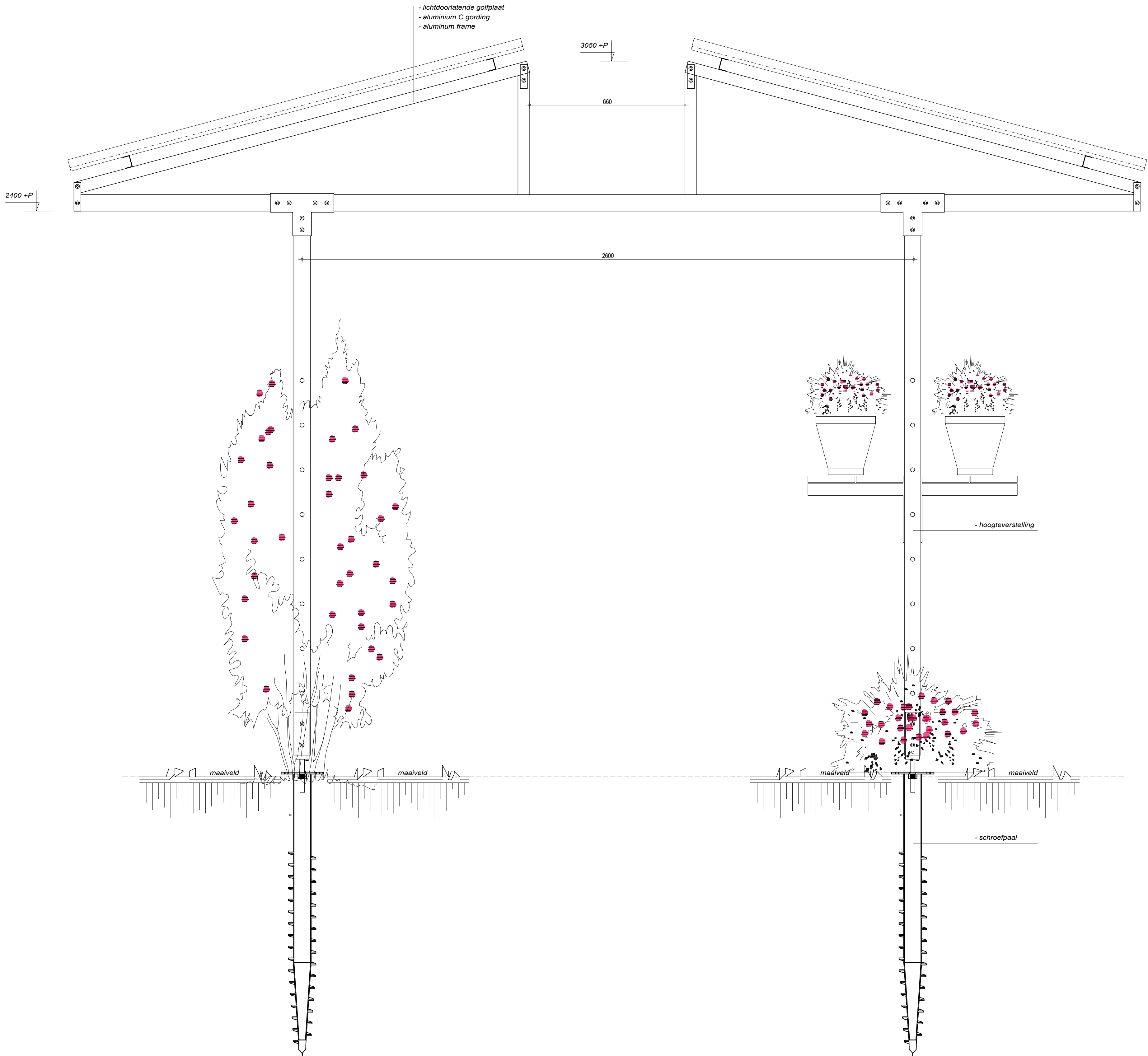
- ☐ Ja
☒ Nee



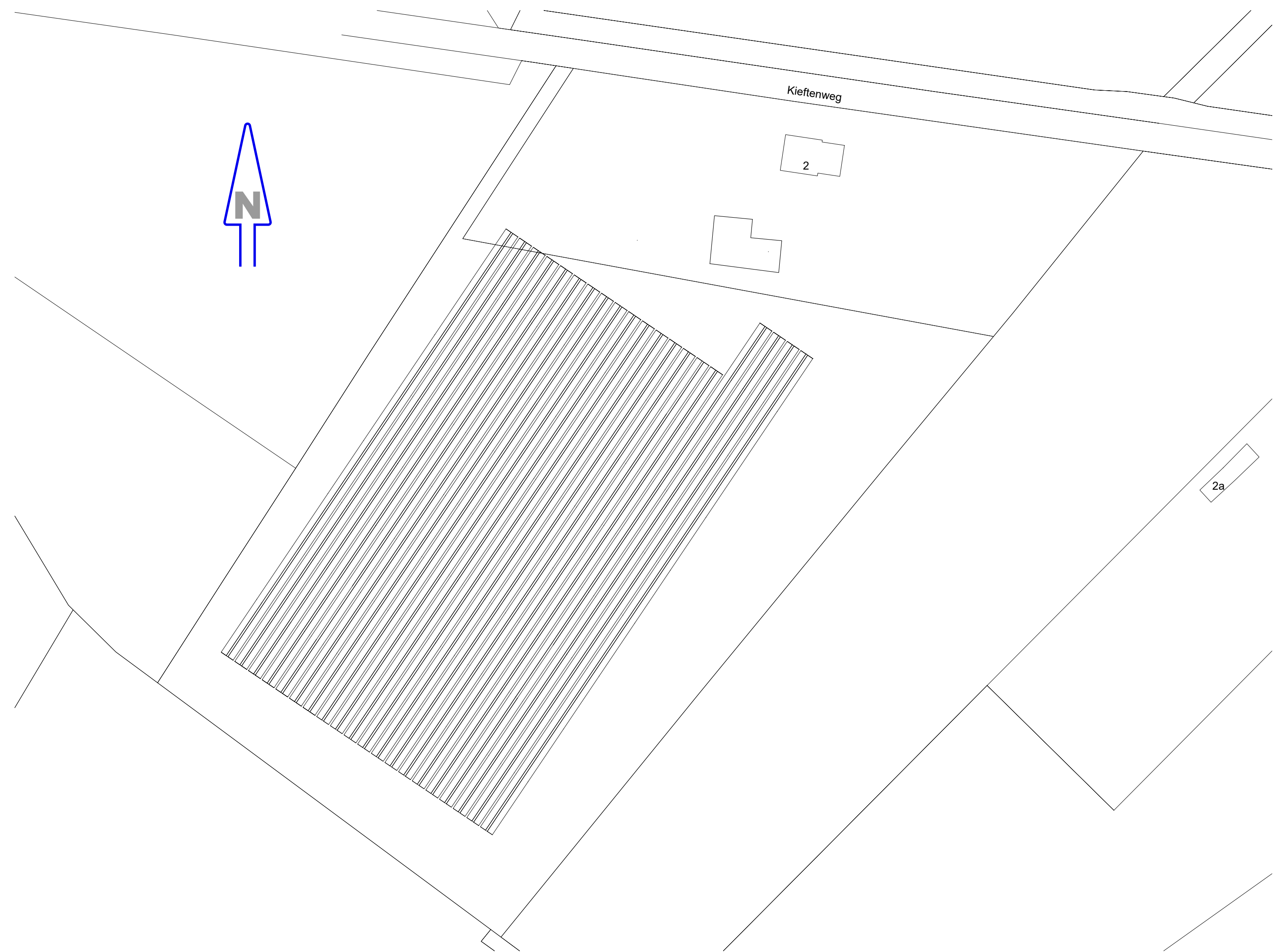
Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Teeltondersteuning_B1-1	20211105 Teeltondersteuning B1-1.pdf	Anders Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	05-11-2021	In behandeling



Plattegrond 1:50



project:
UITBREIDING ASPERGEKWEKERIJ MET FRUIT EN PLANTEN KWEKERIJ

omschrijving:
TEELTONDERSTEUNENDE VOORZIENINGEN

opdrachtgever:

werknnummer:
22113
bladnummer:
B1-1

fase:
definitief ontwerp

schaal: 1:10 / 1:50
formaat: A0
datum: 22-10-2021

gewijzigd:
1: 05-11-2021
2:
3:
4:

status:
TER GOEDKEURING



Lubberink B.V. Bouwkundig Tekent Adviesbureau | Kieftenweg 2 | 7495 PG Ambt Delden
Tel: 0547-292736 | info@lubberinkbta.nl | www.lubberinkbta.nl