



Inspraaknotitie voorontwerp-bestemmingsplan Goor-Noord.

Gemeente Hof van Twente.

Inspraaknotitie voorontwerp-bestemmingsplan Goor-Noord.

Deze notitie kent de volgende opbouw:

- A. Reacties op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
- B. Inspraakreacties
- C. Ambtshalve aanpassingen

A. Reacties op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het voorontwerp bestemmingsplan Goor-Noord is in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan verschillende instanties. Van de volgende instanties is (in willekeurige volgorde) een reactie ingekomen:

1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000GB Zwolle *(gedateerd op 11 mei 2015, ingekomen 11 mei 2015)*

Hieronder treft u een weergave aan van de inhoudelijke opmerkingen evenals de gemeentelijke reactie daarop.

1. Provincie Overijssel, postbus 10078, 8000GB Zwolle

Weergave reactie

Aangegeven wordt dat er voor een gedeelte sprake is van een intrekgebied ten behoeve van de drinkwaterwinning. Het gestelde in de toelichting is dan ook niet correct.

Gemeentelijke reactie

Geconstateerd is dat een klein deel van het gebied inderdaad in het intrekgebied van de waterwinning Herikerberg is gelegen. De toelichting zal evenals de verbeelding worden aangepast en in de regels zullen hiervoor de gebruikelijke voorschriften worden opgenomen.

De inspraakreactie wordt overgenomen en leid tot aanpassing van het plan.

B. Inspraakreacties

Het voorontwerp-bestemmingsplan Goor-Noord heeft met ingang van 30 april 2015 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Ten aanzien van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn binnen de daarvoor gestelde termijn de volgende inspraakreacties kenbaar gemaakt:

1. **Appellant 1.**
(gedateerd op 8 mei 2015, ingekomen 11 mei 2015, nummer 547501)
2. **Appellant 2.**
(gedateerd op 11 mei 2015, ingekomen 12 mei 2015 (mail))
3. **Appellant 3.**
(gedateerd op 12 mei 2015, ingekomen 18 mei 2015, nummer 548221)
4. **Appellant 4.**
(gedateerd op 26 mei 2015, ingekomen 27 mei 2015, nummer 549151)
5. **Appellant 5.**
(gedateerd 9 juni 2015, ingekomen 12 juni 2015 (mail))

Hieronder treft u een weergave aan van de inhoudelijke opmerkingen evenals de gemeentelijke reactie daarop.

1. Appellant 1.

Weergave reactie

Verzocht wordt om de belemmeringsstrook voor de verbinding Markelo-Goor op 2 maal 25 te brengen en die voor de verbindingen naar het oosten (Hengelo en Haaksbergen) op een gezamenlijke breedte van 85 meter. Tevens wordt verzocht om voor het hoogspanningsschakelstation een eigen bestemming "Bedrijf – Hoogspanning schakelstation" op te nemen dan wel de opgenomen hoogtes aan te passen aan de bestaande hoogtes. Ook wordt verzocht om in verband met z.g. toekomstige bliksempieken, de bouwhoogte van overige bouwwerken van 8 meter te verhogen naar 15 meter.

Daarnaast wordt verzocht om i.v.m. veiligheidsaspecten en onderhoud- en herstelwerkzaamheden, conform plannen in andere gemeenten, bijgevoegde regels op te nemen. Vraagt zich af of voor het station geen risicocontour moet worden opgenomen. Tot slot wordt gevraagd om in de toelichting enkele aanpassingen/aanvullingen op te nemen.

Gemeentelijke reactie

Door verzoeker wordt de stroomvoorziening voor huishoudens en bedrijven verzorgt. Onze standaard voorschriften zijn in het kader van het plan Delden-Zuid in de tussentijd op verzoek aangepast. De zienswijze kan dan ook worden overgenomen en de toelichting en regels kunnen worden aangepast, conform het verzoek.

De inspraakreactie wordt overgenomen en leid tot aanpassing van het plan

2. Appellant 2.

Weergave inspraakreactie

Appellant exploiteert een staalbehandelingsbedrijf en is voornemens het bedrijfspand uit te breiden i.v.m. het bewerken van stalen beplating van grote afmetingen. Hiervoor is in samenwerking met andere partijen een machine ontwikkeld. Deze machine zal worden opgesteld in een nog uit te voeren uitbreiding van het bedrijf. Om optimaal functioneren van de machine mogelijke te maken is uitbreiding van het bouwvlak in westelijk richting noodzakelijk, waardoor de afstand tot de weg wordt verkleind met circa 2,2 meter.

Gemeentelijke reactie

Door de afdeling Openbare werken is aangegeven dat kan worden ingestemd met de voorgestelde oplossing (aanpassing van het plan). Door deze aanpassing wordt de afstand tot de weggrens van 7,35 meter teruggebracht naar 5,20 meter. Hier kunnen voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd! De voorgevelrooilijn langs dat deel van de Breukersweg wordt dan ook op 5,20 meter gelegd.

De inspraakreactie wordt overgenomen.

3. Appellant 3.

Weergave inspraakreactie

Verzocht wordt om een ongehinderde bedrijfsvoering voor het bedrijf aan de Wheeweg, tot en met de categorie 3.2.

Gemeentelijke reactie

Voor het bedrijf van appellant is de bestemming "bedrijventerrein" opgenomen. Ter plaatse van het terrein van appellant zijn bedrijven toegestaan tot en met de categorie 3.2. Voor het terrein geldt een bebouwingspercentage van 75 % en een nokhoogte van 10 meter. Gezien de aanwezige bebouwing is nog een uitbreiding met circa 200m² toegestaan. Aan het verzoek van appellant wordt ruimschoots voldaan.

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Appellant 4.

Weergave reactie

Binnen het plangebied liggen aardgastransportleidingen en een gasdrukmeet- en regelstation (GOS). Voor dit GOS geldt een afstand van 15 meter waarbinnen geen kwetsbare objecten mogen zijn. De afstand is gemeten vanaf het middelpunt van het gebouw. Dit is niet juist omdat die afstand moet worden gemeten vanaf de grens van de inrichting. Verzocht wordt dan ook om de veiligheidszone opnieuw in te tekenen en dan 15 meter vanaf het hekwerk aan te houden.

Gemeentelijke reactie

In het activiteitenbesluit is in artikel 3.12, lid 6 en de daaraan gekoppelde afstanden-tabel aangegeven dat m.b.t. de opstelplaats van het gasdrukmeet- en regelstation t.o.v. buiten de inrichting gelegen kwetsbare objecten een afstand in acht wordt genomen van 15 meter. Omdat het terrein van de inrichting als zodanig is bestemd dient die afstand dus aanwezig te zijn tot de rand van de inrichting, c.q. het ter plaatse aanwezige hekwerk.

Aan het verzoek van appellant kan worden voldaan en de zone wordt aangepast.

5. Appellant 5.

Weergave inspraakreactie

In een uitgebreide brief wordt verzocht om in overweging te nemen om een wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid op te nemen t.b.v. woningbouw. Verzocht wordt om in ieder geval in de toelichting van het plan te benoemen het voornemen om het TSB-terrein om te vormen ten behoeve van woningbouw en aanverwante functies. Ook wordt verzocht om te benoemen dat het aannemelijk is dat de bestemming "bedrijventerrein", die als conserverende bestemming is opgenomen, binnen de planperiode van 10 jaar zal gaan wijzigen ten behoeve van woningbouw. In dit verband wordt gewezen op de Structuurvisie 2025, de eerder gesloten overeenkomst en de onderhandelingen die tussen de Bouwcombinatie en de gemeente worden gevoerd.

Gemeentelijke reactie

Met de bouwcombinatie zijn inderdaad gesprekken gevoerd over de oude/verlopen en een eventueel nieuwe overeenkomst. Tot een nieuwe overeenkomst heeft dit nog niet geleid. De concrete omvang van de uitwerking is mede gezien de twijfel rond de soort en de behoefte aan woningen nog onbekend. Omdat bij een wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid de omvang van het plan (aantal woningen etc.), c.q. criteria moeten worden opgenomen is het opnemen van zo'n bevoegdheid thans niet op zijn plaats. In de toelichting kan de omschrijving/ambitie uit de Structuurvisie 2025 worden overgenomen. Deze luidt:

“ Het TSB-terrein zal worden herontwikkeld. Hierbij kan gedacht worden aan het realiseren van een gemengd woon (- en werk)gebied waar alle potenties van Goor samenkomen en waar de historische identiteit van Goor zichtbaar is. Deze potenties hangen vooral samen met de industriële geschiedenis, nog aanwezig in de bedrijfsgebouwen, structuren en karakteristieke gebouwen. Deze geschiedenis vormt de identiteitsdrager. Tevens biedt de locatie de mogelijkheid tot het versterken en beleefbaar maken van de Stadsregge, alsmede het verbinden van verschillende doorgaande groenstructuren door Goor.”

De inspraakreactie wordt deels overgenomen, en leid tot aanpassing van de toelichting, waarbij de tekst zal worden opgenomen zoals dat is verwoord in de Structuurvisie Goor 2025.

C. Ambtshalve aanpassingen

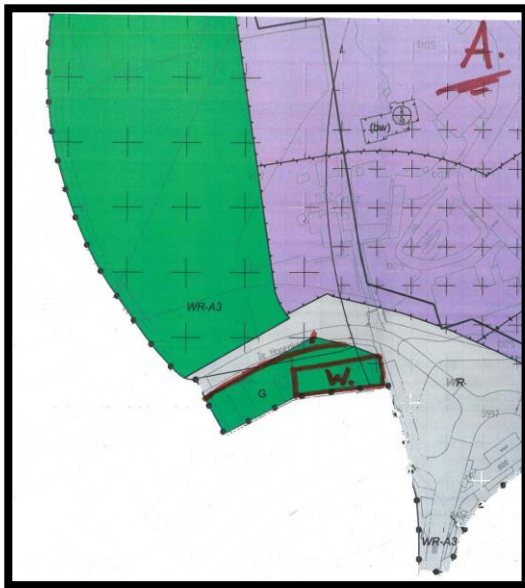
De volgende ambtshalve aanpassingen worden doorgevoerd:

Toelichting
Geen

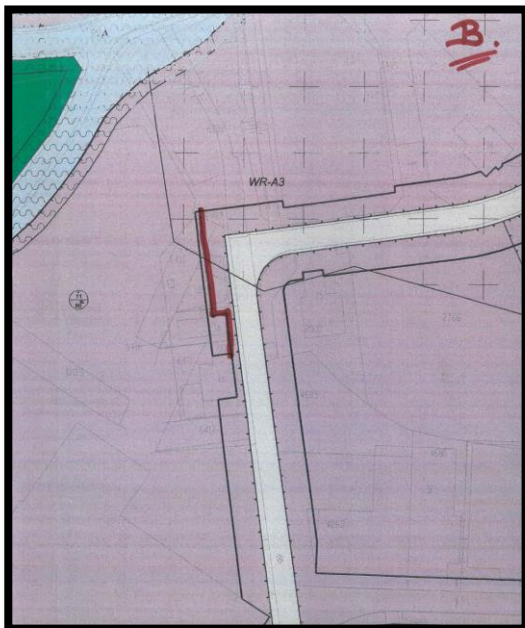
Regels
geen

Verbeelding

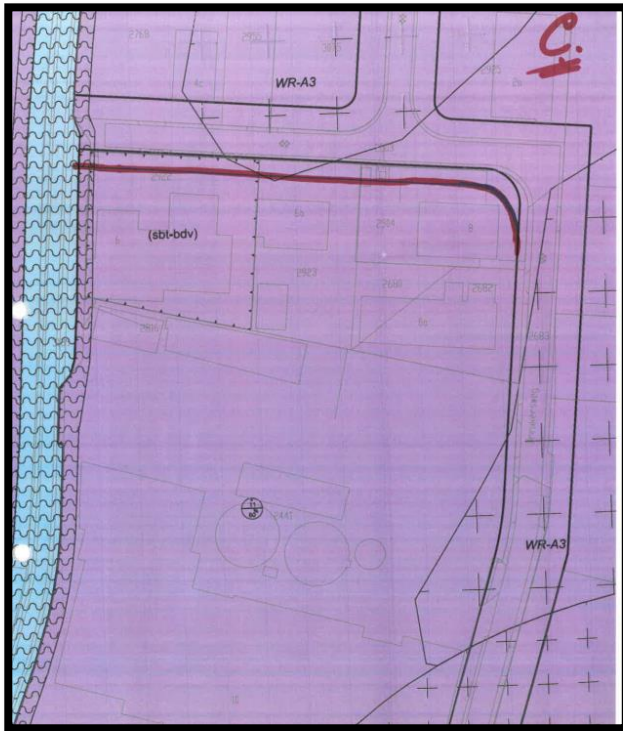
- A. Op de hoek van de Hogenkamp-Laarstraat is de bestemming "Groen" opgenomen. Hoewel dit conform het huidige bestemmingsplan is, is ter plaatse sprake van een woning. Dus alsnog de bestemming woning opnemen voor dit perceel.



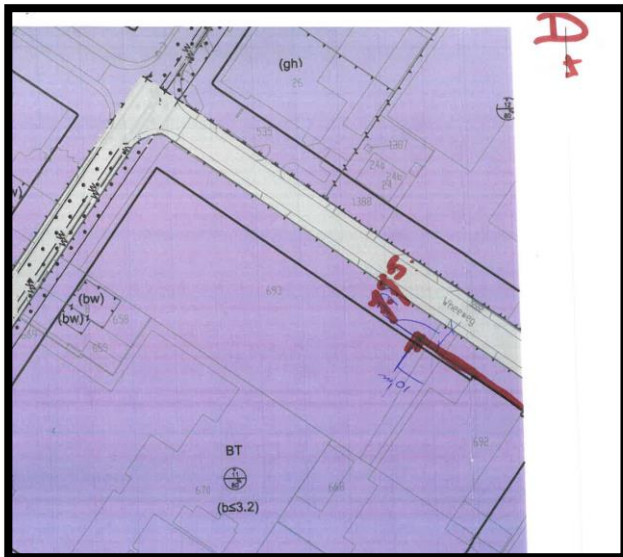
- B. De voorgevel rooilijn langs de Spechthorstweg, ter plaatse van de kruising met de Breukersweg wordt overschreden door reeds aanwezige bebouwing. Deze ongewenste situatie opheffen door de grens aan te passen.



- C. De voorgevelrooilijn langs een deel van de Breukersweg is abusievelijk gedeeltelijk op de weggrens geprojecteerd. Dit is zeker geen gewenste situatie. De voorgevelrooilijn wordt dan ook zodanig aangepast dat deze is gelegen op 5 meter uit de weggrens.



- D. I.v.m. bouwplannen aan de Wheedwarsweg 4, c.q. de bouw van een overkapping, is het gewenst om de voorgevelrooilijn langs de Wheeweg, ter plaatse van het pand Nijverheidsweg 2 en een stuk van het naastgelegen perceel op een afstand van 7,75 meter van de Wheeweg te leggen (zie bijgevoegde schets).



- E. De in de toelichting wel genoemde veiligheidscontouren van 2 binnen het plan gelegen bedrijven en één buiten het plan gelegen bedrijf zijn abusievelijk niet op de plankaart weergegeven. Deze alsnog op de verbeelding aangeven.