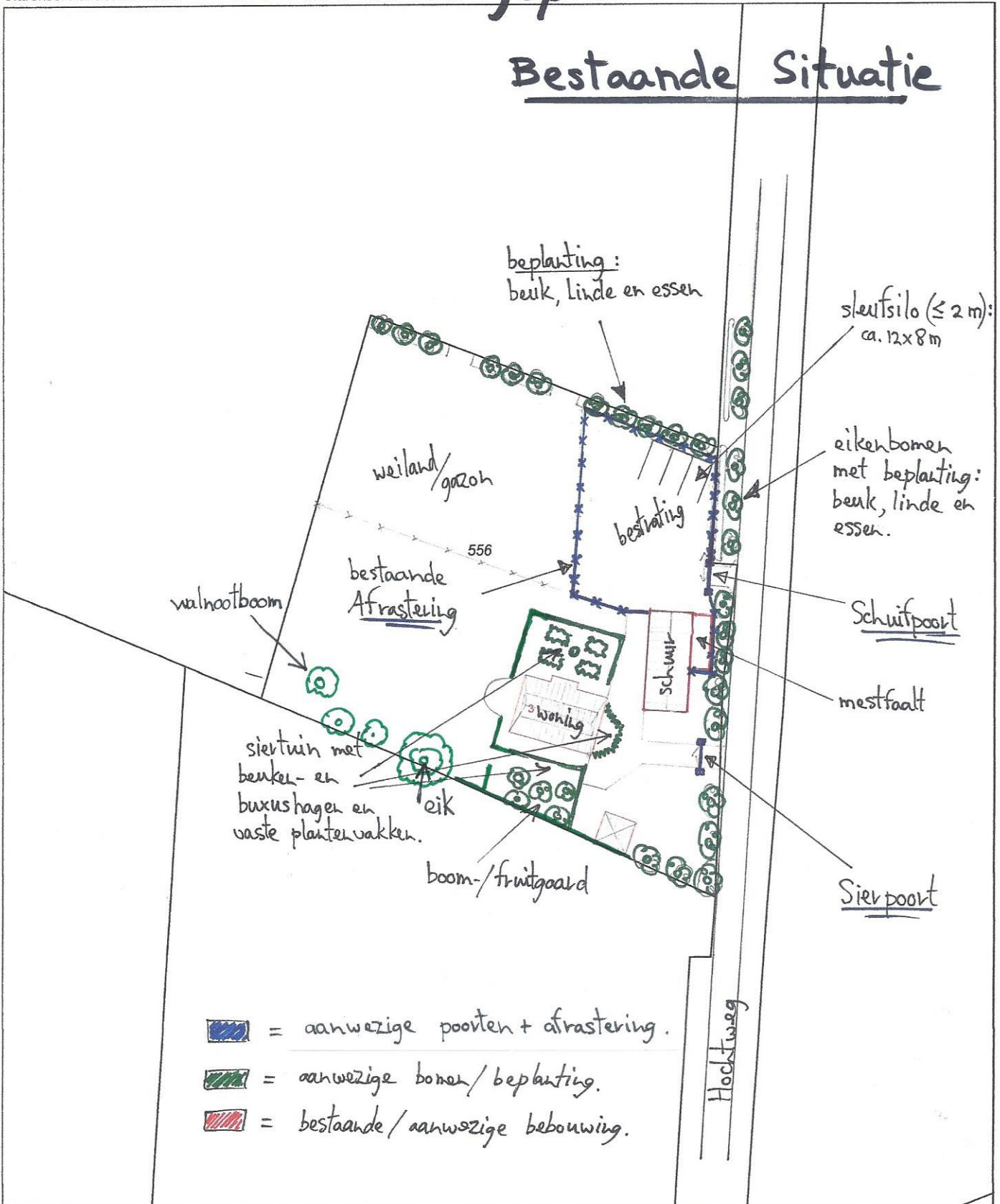


Erfinrichtingsplan :

Bestaande Situatie



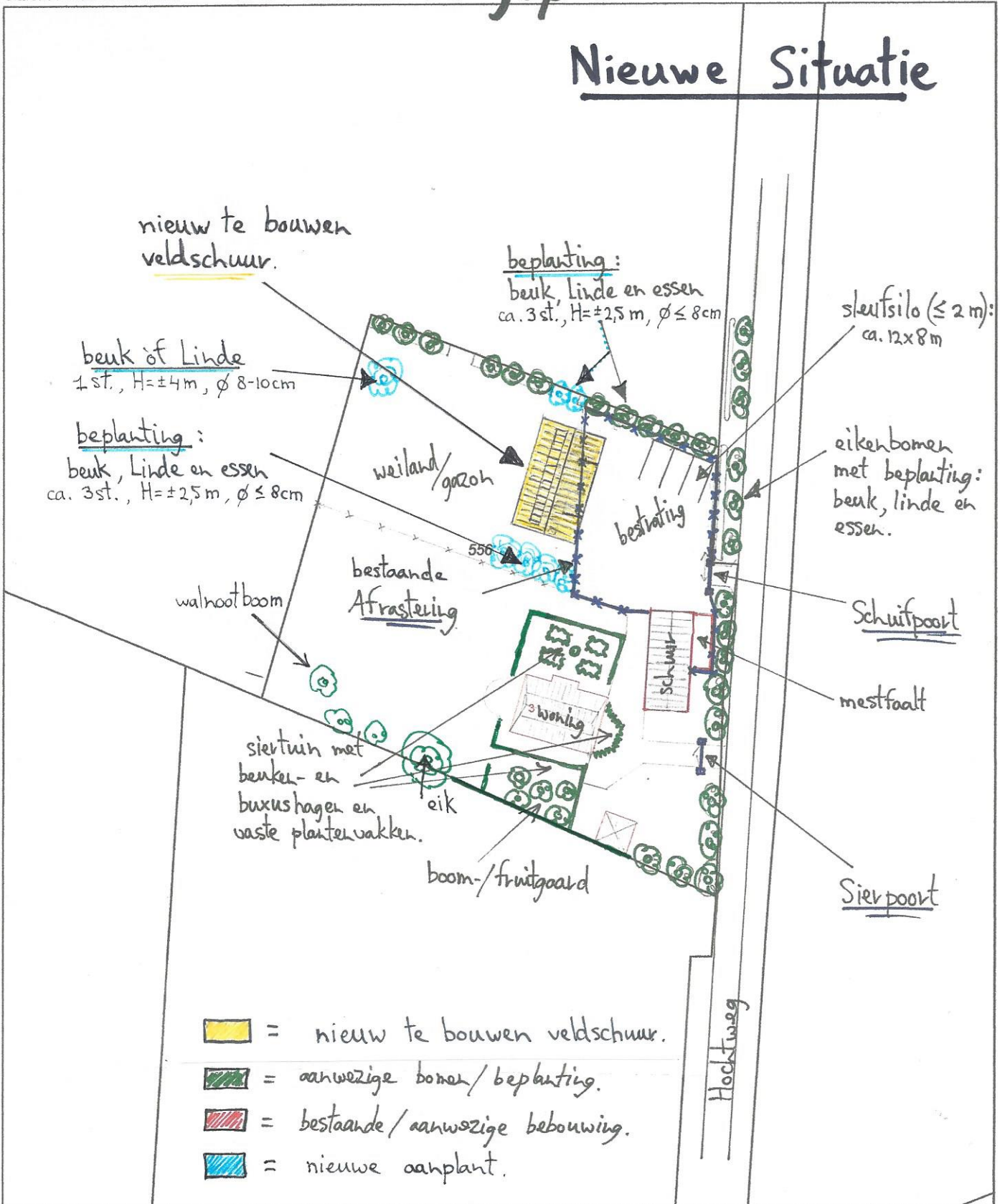
0 m 10 m 50 m

<p>12345 Deze kaart is noordgericht Perceelnummer 25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 19 september 2015 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p>	<p>MARKELO O 556</p>	
--	--	------------------------------	--

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Erfinrichtingsplan :

Nieuwe Situatie



0 m 10 m 50 m

Veegplan 2019 – Hochtweg 3 te Markelo.

Inleiding

Op het erf staat een voormalige agrarische schuur. Deze huidige opslag-/stallingsruimte is reeds overvol en door toenemende bedrijfsactiviteiten is uitbreiding gewenst. Aangezien wij op ons terrein geen ontsierende bedrijfsgebouwen hebben staan, zullen wij dus gebruik moeten maken van de zgn. Sloopvouchers. Ook dient er een erfinrichtingsplan uitgewerkt te worden, zodat wordt bijgedragen aan het versterken van de kwaliteiten van het erf. Op aangeven van de gemeente moet in beginsel ook een bodemonderzoek conform NEN 5725, NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd worden ter vaststelling van de bodemkwaliteit. In het kader van de bestemmingsplanprocedure dient daarnaast een QuickScan Wet natuurbescherming plaats te vinden, waarbij een deskundige in beeld brengt of er door het plan negatieve gevolgen te verwachten zijn voor dier- en plantensoorten. Tot slot worden de omvang en impact van deze ontwikkeling uitgewerkt in een bedrijfsplan.

Inhoudsopgave

1. Sloopopgave	blz. 2
2. Erfinrichtingsplan	blz. 3
3. Bodemonderzoek, conform NEN 5725, NEN 5740 en NEN 5707	blz. 6
4. QuickScan: Wet natuurbescherming	blz. 7
5. Bedrijfsplan	blz. 8
6. Bijlagen	blz. 10

1. Sloopopgave

In onze aanmelding d.d. 14-11-'18 hebben wij aangegeven een kapschuur van ca. 96m² te willen bouwen ter plaatse van de huidige sleufsilos en daarnaast nog een veldschuur van ca. 200m². Door voortschrijdend inzicht, laten we de kapschuur vervallen. Wel wensen we nu een iets grotere oppervlakte van de veldschuur. Met name door de positionering van deze veldschuur op het terrein (voor een compact erf) zal deze nu ca. 2 m breder moeten worden, teneinde onze materieelstukken te kunnen stallen. De overheaddeuren komen nu immers aan de lange kant te zitten i.p.v. in de kopse gevel.

De gewenste oppervlakte van deze veldschuur bedraagt nu $12 \times 20\text{m} = 240\text{m}^2$. De sloopopgave die hierbij hoort bedraagt dus minimaal $2 \times 240\text{m}^2 = 480 \text{m}^2$.

Wij hebben reeds in een vroeg stadium contacten gehad met o.a. loonwerkers, agrariërs en slopers en hieruit is gebleken dat de door ons benodigde sloopvouchers voldoende aanwezig zijn, middels een aantal zgn. restant-sloopmeters. Op dit moment is het nog te vroeg om de exacte locaties aan te geven, daar vraag-en-aanbod de komende tijd ook nog nader uit onderhandeld moeten worden.

Wellicht dat het bijgewerkte register van sloopvouchers 2019 van de gemeente Hof van Twente een positieve bijdrage kan leveren. Het register tot en met 2018 is voor 99% reeds verzegd en/of ingevuld in concrete bouwplannen (in afwachting van goedkeuring) , waardoor hier geen concrete afspraken over te maken zijn.

2. Erfinrichtingsplan

Dit plan geeft invulling aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit op het gebied van landschap. De brochure van de gemeente Hof van Twente, Streekeigen Huis & Erf, heeft de aanvrager bewust gemaakt van de kwaliteiten van het erf en omgeving, zodat deze behouden en versterkt kan worden. Bij het opstellen van dit erfinrichtingsplan zijn de karakteristieken (de streekeigen kenmerken van de Hof van Twente) als uitgangspunt en inspiratie gebruikt, zodat wordt bijgedragen aan het versterken van de kwaliteiten van het erf.

Kampen- en essenlandschap

Hochtweg 3 ligt in een kampen- en essenlandschap. De erven in de oude essen- en kampenland- schappen zijn sterk met het landschap verweven.

In het oude landschap zijn de erven omgeven door singels, houtwallen, erfbossen en erfbeplanting.

Op de erven staan grote eiken die het erf verbindt met de eiken in de omgeving.

De erven vormen een 'rafelig' besloten silhouet. Ze liggen met de achterzijde naar de weg of de akker. Soms loopt er een weg over het erf. De erven die behoren bij landgoederen liggen veelal aan beuken- of eikenlanen.

Het erf

Rondom de boerderij bevindt zich een onder architectuur aangelegd tuin met beuken- en buxushagen, vaste plantenvakken en een kleine boomgaard. De beplanting op het voor- en zijerf bestaat uit een siertuin voor de gevel en de beplanting aan het andere zijerf bestaat uit een nutstuin (een boom- /fruitgaard) welke karakteristiek is voor het oude landschap.



Zoals op bijna alle erven in een kampen- en essenlandschap staan ook hier een aantal eiken langs de openbare weg, die uiteraard behouden blijven.

Ook de aanwezige grote veldkei ter plaatse van de inrit blijft als karakteristiek element behouden.

De reeds aanwezige sleufsilo's zijn zodanig geplaatst dat deze voor het grootste gedeelte vanaf de openbare weg wordt onttrokken aan het zicht door het reeds aanwezige groen/de aanwezige beplanting.



Foto vanaf eigen terrein genomen met op de achtergrond de aanwezige begroeiing die de silo's vanaf de openbare weg aan het zicht onttrekken.



Foto betreft de locatie van de beoogde nieuw te bouwen veldschuur.

Ook de nieuw te bouwen veldschuur zal grotendeels door het reeds aanwezige groen/de aanwezige beplanting vanaf de openbare weg aan het zicht worden onttrokken. Wij streven zelf ook een landschappelijke inpassing en uitstraling na, aangezien we er zelf direct naast wonen, waardoor e.e.a. ook in overeenstemming gebracht zal worden met reeds aanwezige bebouwing. Hierbij valt te denken aan bijv. antraciet potdekselswerk, rood/antraciet dakpanstructuurplaat en witte kozijnen en/of boeidelen. Ook duurzaamheidsaspecten, zoals zonnepanelen worden hierbij niet vergeten.

In een kampen- en essenlandschap is van oudsher vaak een functionele scheiding ontstaan tussen het woongedeelte en het werkgedeelte. In de gebouwen en de erfinrichting is deze scheiding terug te zien. Met deze erfinrichting trachten wij een compact erf te creëren, waarbij wonen en werken in harmonie zijn.

Het overige deel van het erf is weiland welke omheind is.

Op het erf zijn diverse uitzichten waar te nemen; een wijds uitzicht over de omliggende landerijen en het lommerrijke zicht op het aangrenzende bosperceel.



Erfinrichtingsplan

In de bijlage treft u zowel de bestaande situatie als de nieuwe situatie qua erfinrichtingsplan aan. Naast de beoogde nieuwbouw ligt hierbij ook focus op versterking/verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

Resumerend

Er zullen vrijwel geen streekeigen kenmerken verloren gaan door de ontwikkelingen op het erf.

De aanwezige siertuin en boom-/fruitgaard zullen ook onaangetast blijven. De van oudsher functionele scheiding tussen woon- en werkgedeelte zal licht versterkt worden door de nieuw te bouwen veldschuur, echter door de voorgestelde situering ontstaat nu juist ook een compact erf, welke vanaf de openbare weg nauwelijks opvalt o.a. door keuze bouwmaterialen/kleuren en de aanwezigheid van voldoende streekeigen beplanting. Om de landschappelijke kwaliteit van het gebied nog verder te versterken/verbeteren zullen we extra streekeigen beplanting gaan toevoegen rondom de nieuw te bouwen veldschuur.

3. Bodemonderzoek, conform NEN 5725, NEN 5740 en NEN 5707.

De gemeente vraagt aan de aanvrager om zelf het bodemonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit uit te voeren en dit tijdens de bestemmingsplanprocedure aan te leveren. Dit onderzoek moet voldoen aan de volgende normen: NEN 5725, NEN 5740 en NEN 5707.

Om onduidelijkheden over de wijze van uitvoering van het bodemonderzoek te voorkomen, adviseert de gemeente om de opzet van het bodemonderzoek, voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek, aan de bodemdeskundige mevrouw. J. Bolink voor te leggen.

Uitvoering

Op donderdag 14 februari jl. heeft de aanvrager contact gezocht met de bodemdeskundige van de gemeente Hof van Twente, mevrouw J. Bolink, om duidelijkheid te krijgen omtrent de opzet/uitvoering van het te volgen bodemonderzoek.

Volgens de bodemdeskundige van de gemeente is in dit specifieke geval geen bodemonderzoek vereist, aangezien het geen verblijfsruimte betreft en tevens ook geen verdachte locatie betreft. Het betreft immers een nieuwbouw van een veldschuur voor opslag-/stallingsruimte.

In de bijlage treft u de bevestiging van bovenstaande aan in de email d.d. 14-02-'19 van mevrouw J. Bolink aan aanvrager.

4. QuickScan: Wet natuurbescherming

In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet een QuickScan door een deskundige in beeld worden gebracht of er negatieve gevolgen te verwachten zijn voor dier- en plantensoorten, of gebieden welke op basis van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Negatieve gevolgen komen wel eens voor bij de sloop van gebouwen, het rooien van bomen of het bebouwen van grasland.

Uitvoering

De aanvrager heeft contact gezocht met de gemeente omtrent geschikte partijen die deze natuurtoets op adequate wijze kunnen uitvoeren. De gemeente heeft enkele geschikte partijen aangegeven, waarna aanvrager contact heeft gezocht met een van deze partijen.

Op woensdag 6 maart jl. heeft de natuurtoets plaatsgevonden door de heer Leemrijse van Natuurbank Overijssel te Haaksbergen. De rapportage is maandag 11 maart jl. aangeleverd onder de noemer van QuickScan Natuurwaardenonderzoek Hochtweg 3 – Markelo. De QuickScan kon eenvoudig uitgevoerd worden i.v.m. de zeer geringe gevolgen voor dier- en plantensoorten, aangezien sloop van gebouwen en het rooien van bomen immers niet van toepassing is. Het bebouwen van grasland vindt slechts voor een zeer klein gedeelte plaats, aangezien de veldschuur ook deels in het bestaande opslagterrein is geprojecteerd.

In de bijlage treft u de rapportage d.d. 11-03-'19 aan m.b.t. QuickScan Natuurwaardenonderzoek Hochtweg 3 - Markelo.

5. Bedrijfsplan

Op het erf staat een voormalige agrarische schuur. Deze huidige opslag-/stallingsruimte is reeds overvol en door toenemende bedrijfsactiviteiten is uitbreiding gewenst. De omvang en impact van deze ontwikkeling worden in onderstaand bedrijfsplan nader uitgewerkt.

In dit Bedrijfsplan worden de door de gemeente vereiste punten kort uitgewerkt:

- *Onderbouwing waarom verhuizing naar het bedrijventerrein niet uitvoerbaar is?*
Verhuizing naar het bedrijventerrein is niet uitvoerbaar, daar dit verregaande kosten met zich mee zal brengen. Het is niet alleen een kwestie van een bedrijfshal realiseren, maar ook de buitenruimte, zoals aanleg van voldoende terreinverharding, terreinafscheidingen en aanleg van nieuwe sleufsilos moeten dan opnieuw gerealiseerd worden. Deze infra is momenteel al ruimschoots aanwezig op de huidige locatie, waardoor nu volstaan kan worden met de realisatie van een nieuw te bouwen veldschuur. Daarnaast is een tweede bedrijfslocatie ook niet wenselijk, vanuit duurzaam en maatschappelijk oogpunt, aangezien dit extra verkeersbewegingen tot gevolg zal hebben tussen de bedrijfslocaties en dus ook meer milieu-impact zal hebben, zoals meer brandstofverbruik en hogere CO₂-uitstoot.
- *Of de bedrijfsactiviteiten gebiedseigen/gebiedsvreemd zijn?*
De bedrijfsactiviteiten passen goed in het buitengebied, daar het hoofdzakelijk opslag en stalling betreft van wegebouwmaterieel en dito wegebouwproducten, zoals splitten. Door de huidige landschappelijke inpassing van ons terrein, blijft zelfs bij nieuwbouw, de huidige bedrijfsactiviteiten goed passen in het buitengebied.
- *Wat de schaal en impact is van de uitbreiding?*
De schaal en impact van de uitbreiding blijft beperkt. De nieuw te bouwen veldschuur is van vergelijkbaar formaat als de reeds aanwezige schuur en zal hierdoor ook nauwelijks in het oog springen. Daarnaast zullen de landelijke bouwmaterialen die wij wensen toe te passen tevens een positieve bijdrage leveren aan de geringe schaal/impact van deze uitbreiding. De nieuwbouw draagt ook in positieve mate bij aan het creëren van een compact erf.
- *Is het eigenbelang/maatschappelijk?*
Het belang in deze is tweeledig, namelijk: deels eigenbelang en deels maatschappelijk. Door toename van bedrijfsactiviteiten is verdere uitbreiding gewenst. Dit resulteert momenteel in nieuwbouw, maar zal in de nabije toekomst ook voor werkgelegenheid kunnen zorgen. In het kader van maatschappelijk belang wordt tevens gewezen op de verminderde CO₂-uitstoot door het realiseren van de veldschuur op de betreffende locatie in plaats van het verplaatsen van de bedrijfsactiviteiten naar een bedrijventerrein. Ook leefbaarheid en vitaliteit van het buitengebied binnen de gemeente Hof van Twente is hiermee gediend.

- *Wat is de toename van de bedrijfsbebouwing en bedrijfbestemming ten opzichte van de huidige situatie?*
De huidige oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt ca. 153m². Met de nieuwbouw van een vergelijkbare veldschuur komt hier ca. 240m² bij. Dit geeft dan een totaal van ca. 393m² aan bebouwing, terwijl de totale kaveloppervlakte ruim 6.600m² bedraagt. Gezien onze ruime kavel valt de bedrijfsbestemming dus bijna niet op.
- *Heeft de ontwikkeling verkeer aantrekkende werking?*
De nieuw te bouwen veldschuur is bedoeld voor opslag-/stallingsruimte, waardoor hier geen verkeer aantrekkende werking door ontstaat.
- *Is buitenopslag noodzakelijk?*
Buitenopslag is in ons geval (soms) noodzakelijk, daar de wegebouwsplitten die wij verwerken veelal in bulk geleverd worden en vervolgens dus ook in bulk opgeslagen dienen te worden, voordat ze verwerkt kunnen worden. Wij proberen deze voorraden uiteraard zo klein mogelijk te houden, maar proberen ook een optimum te zoeken in opslag en verwerkbaarheid, teneinde hinderlijke verkeersbewegingen zoveel mogelijk te beperken.
Sommige wegebouwproducten moeten daarentegen juist droog en/of vorstvrij opgeslagen worden, opdat ze anders niet meer verwerkt kunnen worden. Deze producten moeten dus in een opslag-/stallingsruimte opgeslagen worden.
- *Vindt de ontwikkeling plaats op een zichtlocatie?*
Nee, de ontwikkeling vindt niet plaats op een zichtlocatie. De directe burens, veelal agrariërs, wonen op ruim 250m¹ afstand en kijken niet tegen onze huidige schuur en/of sleufsilos aan. Daarnaast zijn onze burens op de hoogte van onze bouwplannen en hebben geen bezwaar.
- *Draagt de ontwikkeling bij aan werkgelegenheid?*
Door toename van bedrijfsactiviteiten is verdere uitbreiding gewenst. Dit resulteert momenteel in nieuwbouw, maar zal in de nabije toekomst ook voor werkgelegenheid kunnen zorgen. Daarnaast wensen wij de nieuwbouw zoveel mogelijk met lokale bedrijven te realiseren, waarbij naast de bouw op zich ook aan goede isolatie en duurzame energie gedacht moet worden. De realisatie van deze nieuwbouw levert dus ook werkgelegenheid op.
- *Draagt de ontwikkeling bij aan maatschappelijke doelen van de gemeente?*
Wij werken vanuit onze kernwaarde 'Noaberschap' : onze werkwijze is dichtbij, interactief en met een luisterend oor. Noaberschap is het geheel van de gezamenlijke noabers (burens) in een kleine sociale gemeenschap. Binnen de noaberschap geldt de noaberplicht. Dit houdt de verplichting in, de noabers bij te staan in raad en daad indien dat nodig is. Noaberschap gaat over *samenleven, samenwerken* en *voor elkaar klaar* staan vanuit vertrouwen! Vanuit deze gedachte past de ontwikkeling op ons terrein ook zeker bij de maatschappelijke doelen van de gemeente Hof van Twente, zoals deze onder andere geformuleerd zijn in de Visie 2018-2022: 'Samen Doen!'.

6. BIJLAGEN

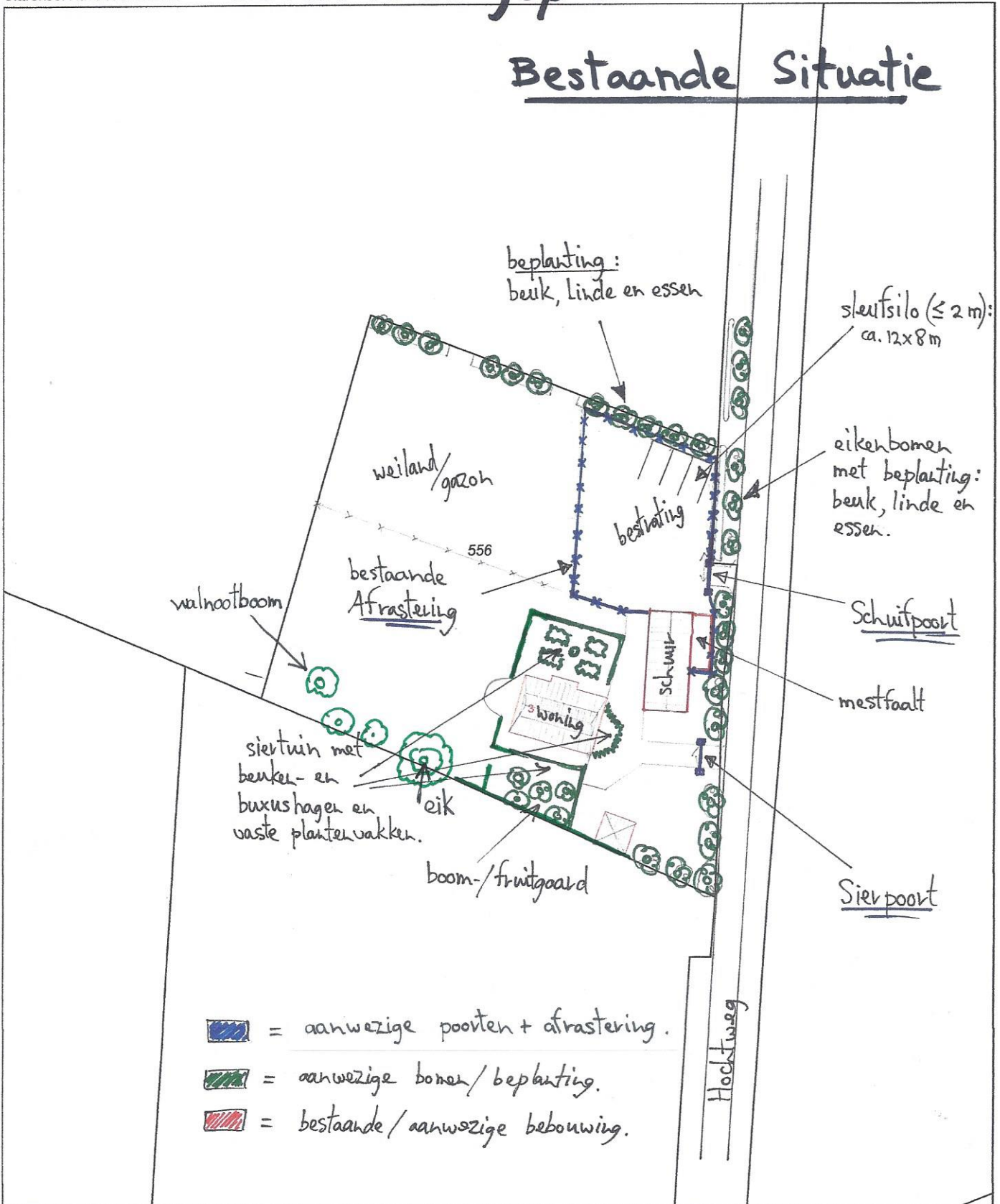
- Bijlage I Erfinrichtingsplan Hochtweg 3 te Markelo.
- Bijlage II Email mevrouw J. Bolink m.b.t. bodemonderzoek.
- Bijlage III Rapportage m.b.t. QuickScan: Wet natuurbescherming.

Bijlage I

Erfinrichtingsplan Hochtweg 3 te Markelo.

Erfinrichtingsplan :

Bestaande Situatie



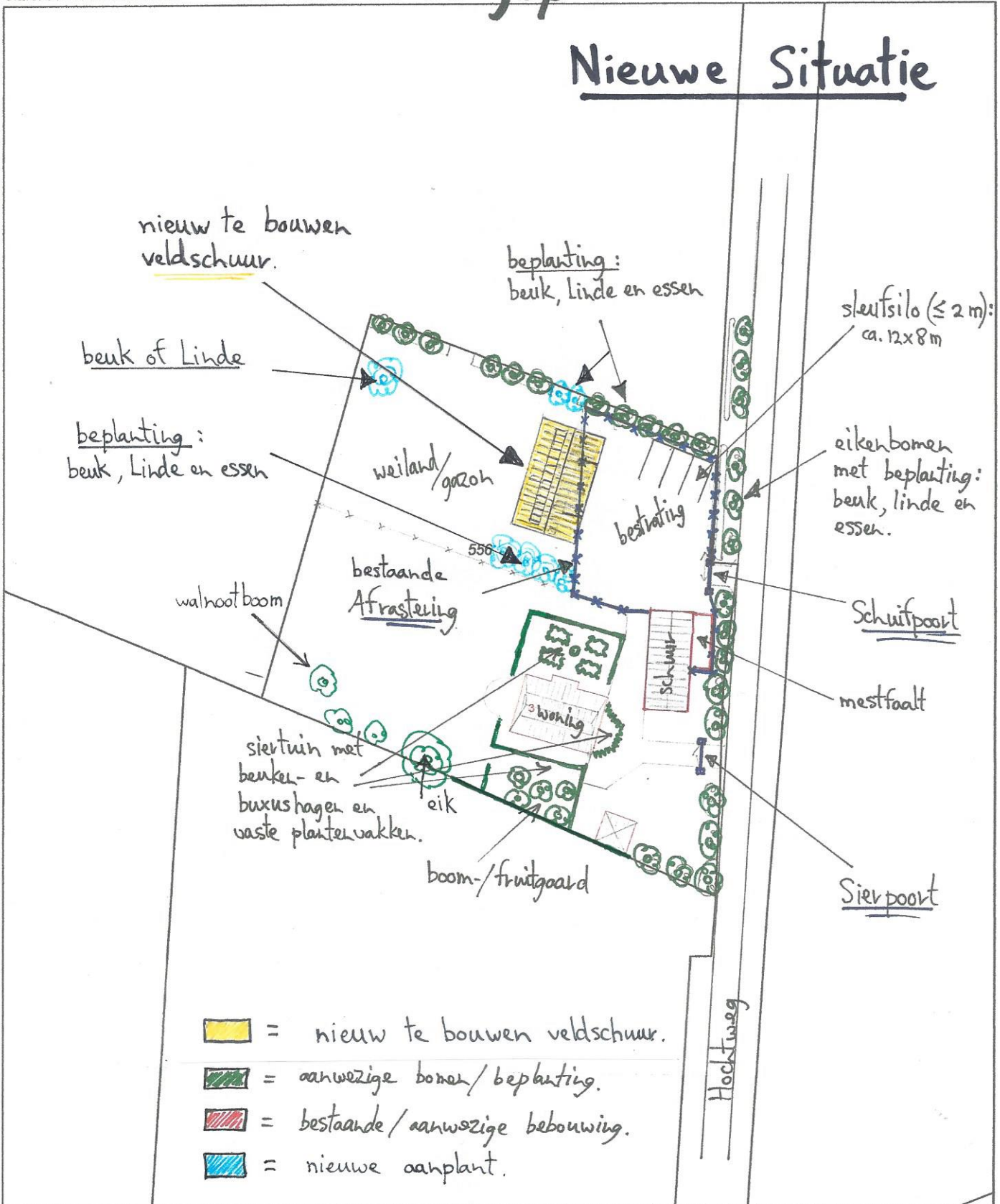
0 m 10 m 50 m

<p>12345 Deze kaart is noordgericht Perceelnummer 25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 19 september 2015 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p>	<p>MARKELO O 556</p>	
---	--	--	--

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Erfinrichtingsplan :

Nieuwe Situatie

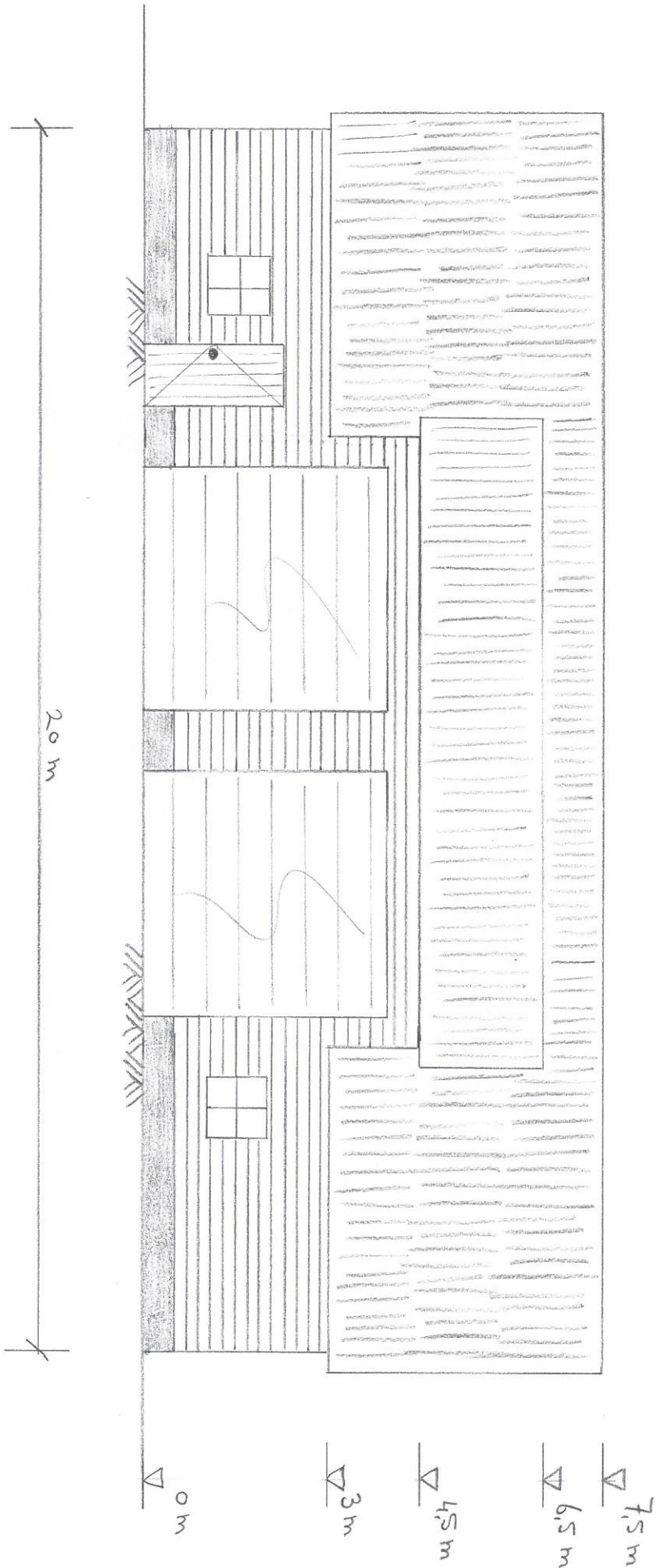


- = nieuw te bouwen veldschuur.
- = aanwezige bomen/beplanting.
- = bestaande/aanwezige bebouwing.
- = nieuwe aanplant.

0 m 10 m 50 m

<p>12345 Deze kaart is noordgericht</p> <p>25 Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 19 september 2015</p> <p>De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente</p> <p>Sectie</p> <p>Perceel</p>	<p>MARKELO</p> <p>O</p> <p>556</p>
---	--	------------------------------------

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

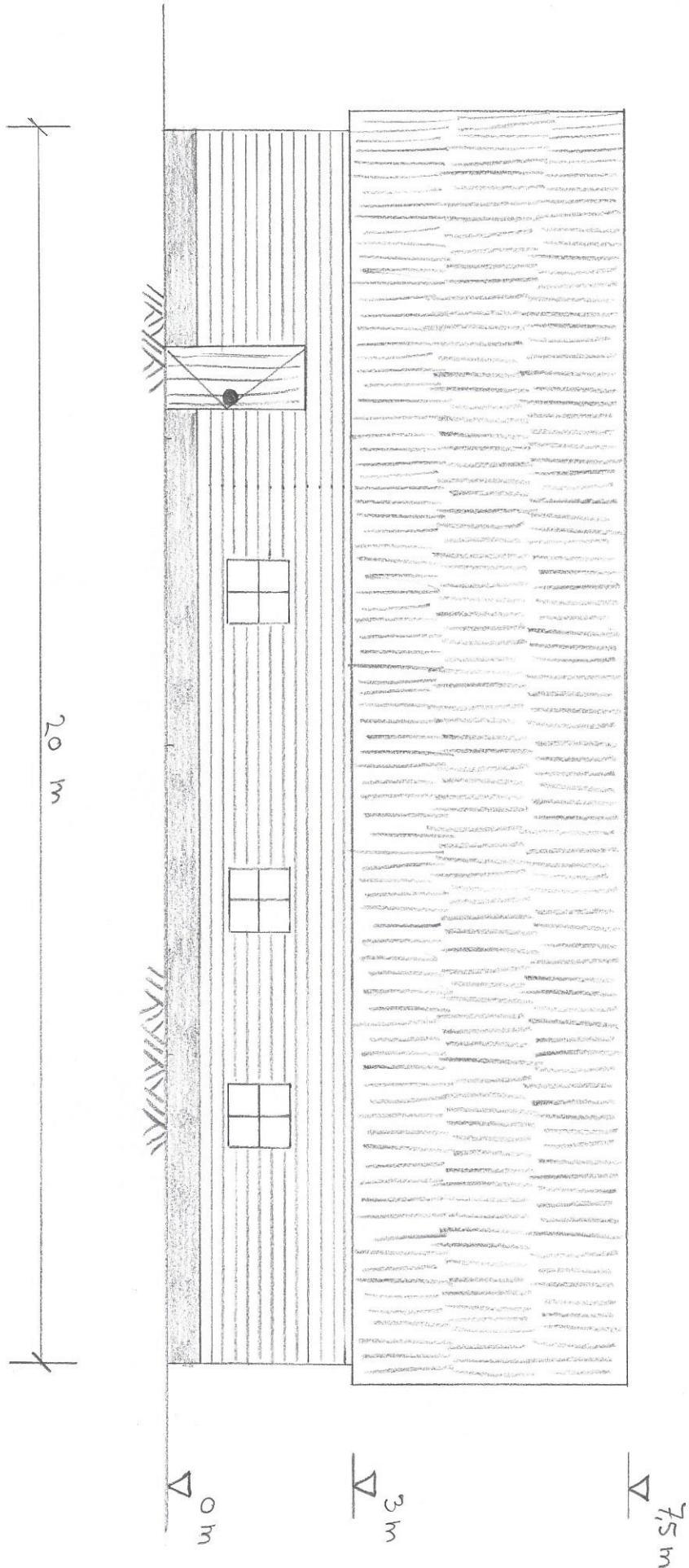


Vooranzicht

schaal 1:100

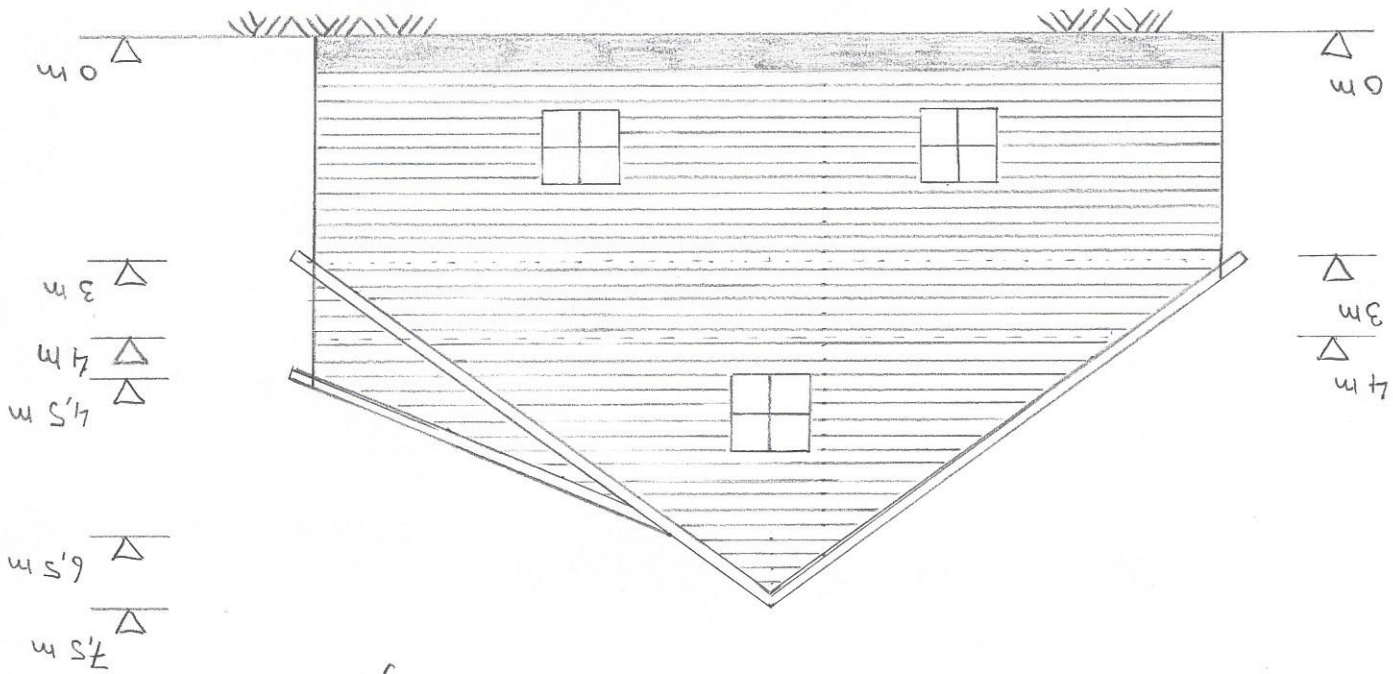
Schaal 1:100

Achterganzicht



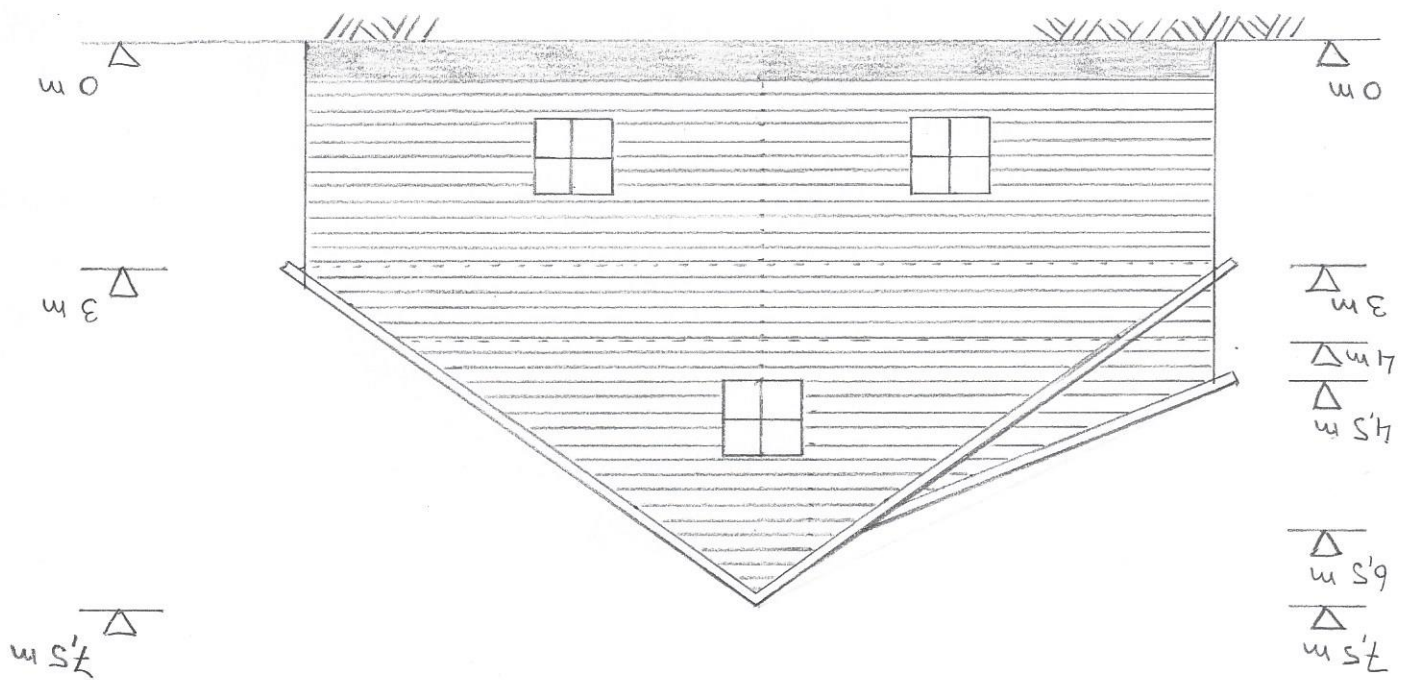
Linkerzijde

12 m



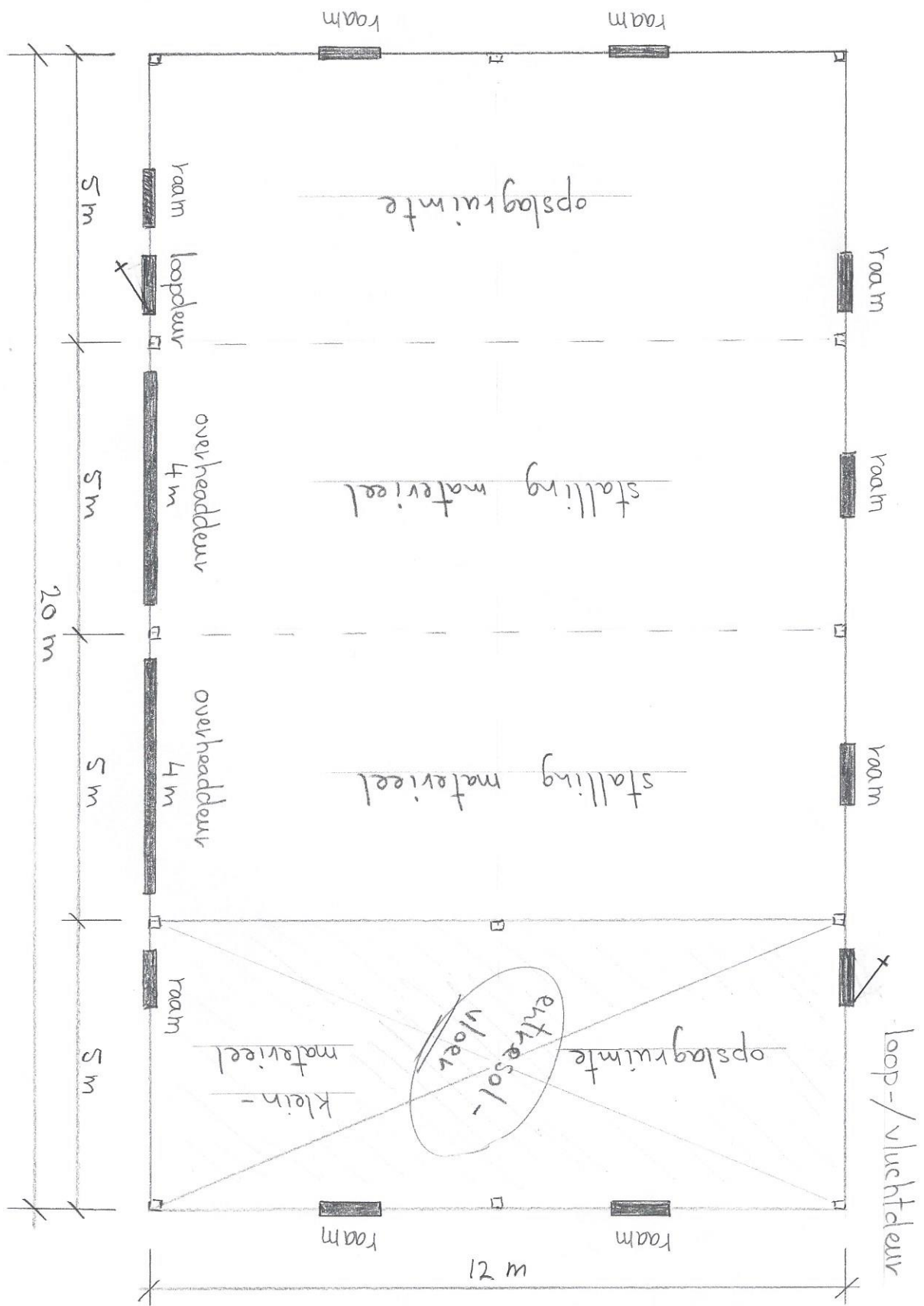
Rechterzijde

12 m



schaal 1:200

school 1:100



Bovenanzicht

Gewenste materialen, afwerking en kleurstellingen:

Onze voorkeur qua materialen, afwerking en kleurstelling gaat uit naar het volgende:

- Borstwering: geïsoleerde betonplaat.
- Wanden: geïsoleerde sandwichpanelen met potdekselwerk, kleur antraciet.
- Dak: geïsoleerde sandwichpanelen met dakpanprofielplaat, kleur rood/antraciet.
- Raam-/deurkozijnen: kleur wit, voorzien van driedubbelglas.
- (Overhead-)deuren: geïsoleerd, kleur antraciet.
- Dakconstructie voorbereid op montage van zonnepanelen.

Met bovengenoemde materialen, afwerking en kleurstellingen, sluit deze veldschuur mooi aan bij de huidige bebouwing op het terrein. De daken van de woning en bestaande schuur zijn immers ook rood. De bestaande schuur heeft ook een antraciet vouw-/overheaddeuren en een topgevel van antraciet potdekselwerk. De raamkozijnen in de bestaande schuur zijn ook wit (evenals de boeien) en de borstwering van de woning is ook van beton/stucwerk.



Antraciet vouwdeur en potdekselwerk in topgevel.



antraciet overheaddeuren, witte raamkozijnen en rode pannen.

Enkele impressies van het gewenste uiterlijk van de nieuw te bouwen veldschuur:



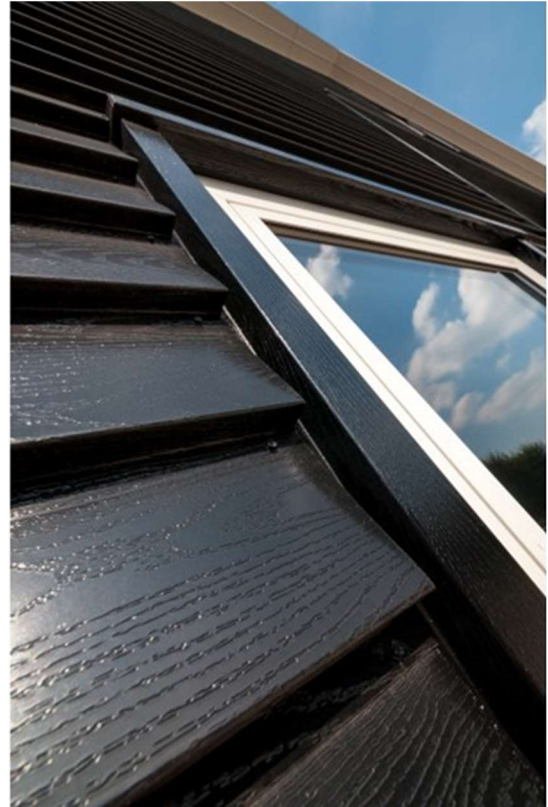
Agrarische veldschuur te Ballum (Ameland): uitgevoerd in groen potdekselwerk en rode dakpanprofielplaat. Zoals reeds aangegeven wensen we echter geen groen potdekselwerk, maar antraciet.



Bedrijfshal/veldschuur uitgevoerd in antraciet potdekselwerk, antraciet dak en witte raamkozijnen. Witte overheaddeur niet gewenst.



Bedrijfshal /veldschuur uitgevoerd in antraciet potdekselwerk, antraciet dak met zonnepanelen en witte raamkozijnen.



Details van gevel met antraciet potdekselwerk i.c.m. wit raamkozijn.



Detail van bakgoot met witte boei-delen en antraciet potdekselwerk gevels.

Bijlage II Email mevrouw J. Bolink m.b.t. bodemonderzoek.

Bertil Wolbers

Van: j.bolink@hofvantwente.nl
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 11:34
Aan: info@paverent.nl
Onderwerp: Nieuw Bericht (Verstuurd via contactformulier op Paverent)

Naam: Jolanda Bolink gemeente Hof van Twente
E-Mail: j.bolink@hofvantwente.nl
Onderwerp: bodemonderzoek bouwplan

Bericht: Omdat de mail bij ons er uit ligt, bericht ik je op deze manier.
Bodemonderzoek is niet nodig (motivatie: het is geen verblijfsruimte en het is een onverdachte locatie).
Van mijn collega ontvang je een lijst van bedrijven die je kunnen helpen met de natuurtoets.
Met vriendelijke groet,
Jolanda Bolink

privacy statement: true

Bijlage III Rapportage m.b.t. QuickScan: Wet natuurbescherming.

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Hochtweg 3 - Markelo

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Hochtweg 3 - Markelo

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: dhr. B. Wolbers
 Hochtweg 3
 7475 SH Markelo

Projectnummer en versie: 1847 versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Rapportdatum: 11-3-2019
Ligging projectgebied: Hochtweg 3 - Markelo		

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Het plangebied	4
2.1 Situering	4
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	4
3 Voorgenomen activiteiten.....	5
3.1 Algemeen	5
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten	5
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	5
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	6
4 Gebiedsbescherming.....	7
4.1 Algemeen	7
4.2 Natuurnetwerk Nederland	7
4.3 Natura2000	8
4.4 Slotconclusie.....	9
5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	10
5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	10
5.2 Methode.....	10
5.3 Resultaten	12
5.4 Toetsingskader	15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	16
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	17
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	17
6 Conclusies.....	18
Bijlage	19

1 Inleiding

Er zijn plannen voor de bouw van een veldschuur en kapschuur op een perceel ten noorden van het erf Hochtweg 3 te Markelo. Natuurbank Overijssel is gevraagd om de wettelijke consequenties in het kader van wet- en regelgeving voor beschermde planten, dieren en gebieden in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (Natuurnetwerk Nederland).

2 Het plangebied

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Hochtweg 3 te Markelo. Het ligt in het buitengebied en wordt aan alle zijden omgeven door agrarisch cultuurlandschap.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een woonerf en bestaat uit erfverharding en ponyweide. Het oostelijke deel van het plangebied wordt benut als opslagplaats voor diverse wegenbouwsplitten en is volledig verhard. Het westelijke deel bestaat volledig uit grasland met een soortenarme vegetatie van raaigras. Het grasland wordt begraasd door pony's. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan een (jonge) houtsingel. Op onderstaande afbeelding wordt het plangebied in detail weergegeven, evenals de begrenzing. Voor een verbeelding van het plangebied wordt naar de fotobijlage verwezen.



Detailopname van het plangebied (bron luchtfoto: PDOK.nl).

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Het concrete voornemen is om een veldschuur en een kapschuur in het plangebied te bouwen. Om de bouw van de veld- en kapschuur mogelijk te maken hoeft er geen bebouwing in het plangebied gesloopt te worden en hoeft er geen beplanting geroid te worden. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Bouwplaats van de veld- en kapschuur. De bouwplaats wordt met de rode arcering op de luchtfoto aangeduid (bron: initiatiefnemer).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen veld- en kapschuur;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het bouwrijp maken van de bouwplaatsen en het bouwen van de veld- en kapschuur.

Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedssfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingslocaties buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4 Gebiedsbescherming

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS genoemd).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN (voorheen EHS). Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: herbegrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op minimaal 742 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: Provincie Overijssel).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren.

Wettelijke consequenties

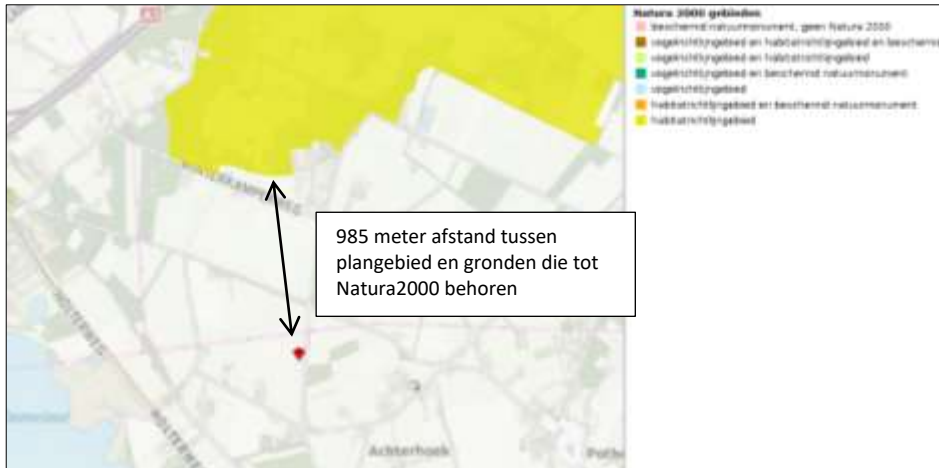
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura2000. Gronden die tot Natura2000 behoren liggen op minimaal 985 meter afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangegeven. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: Provincie Overijssel).

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Uitvoering van de voorgenomen fysieke activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000.

Wettelijke consequenties

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied ligt op enige afstand van beschermd (natuur)gebied en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd natuurgebied en leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

5 Soortenbescherming; het onderzoek

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging van het plangebied in agrarisch cultuurland, wordt het plangebied als een weinig geschikt functioneel leefgebied voor zeldzame- en kritische (grondgebonden) diersoorten en als een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten beschouwd. Mogelijk behoort het plangebied tot functioneel leefgebied van sommige diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten (kleine vlotvaren), haften (oeveraas) en kreeftachtigen (Europese rivierkreeft) omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren en reptielen.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 6 maart 2019 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x60), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;¹
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, temperatuur 8°C, wind 3-42 Bft.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar (broed)vogelsoorten omdat vogels in deze tijd van het jaar doorgaans geen bezet nest hebben. Slechts enkele soorten vertonen territorium-indicerend gedrag (zingen)

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 quickscan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

in deze tijd van het jaar op mooie zonnige dagen, zoals huismus, boomklever, bosuil, steenuil en grote lijster. Sommige standvogels bevinden zich soms nog in de omgeving van de broedplaats, maar de meeste trekvogels hebben de broedplaats al verlaten en zijn vertrokken naar de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar deze dieren, maar ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren hebben namelijk geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel bezetten ze de nestplaats soms als normale rustplaats. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat de meeste vleermuizen de zomerverblijfplaats verruilen voor de winterverblijfplaats, mogelijk op enige afstand van de zomerverblijfplaats (afhankelijk van de soort kan deze afstand tot meer dan honderd kilometer bedragen). Gewone dwergvleermuizen benutten de zomerverblijfplaats soms ook gedurende de wintermaanden, vermoedelijk totdat er strengere winterweer komt. Vleermuizen in winterrust zitten meestal diep weggekropen in hun verblijfplaats en zijn niet gemakkelijk te zien. Sommige soorten overwinteren bijvoorbeeld open en bloot op een zolder en zijn dan wel zichtbaar.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarbij is gezocht naar vleermuizen en potentiële verblijfplaatsen zoals hollenbomen, bebouwing en andere bouwwerken.

De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. In deze tijd van het jaar bezetten amfibieën normaal gesproken de winterverblijfplaats. Amfibieën zitten diep weggekropen en zijn dan lastig waar te nemen. Soorten als bruine kikker en gewone pad bezetten soms ook een winterrustplaats in toegankelijke gebouwen. Een deel van de amfibieënpopulatie overwintert in de sliblaag van natte landschapselementen, zoals vijvers, poelen, vaarten en sloten.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van vogels. Vogels benutten de buitenruimte van het plangebied als foerageergebied, maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vogels in het plangebied nestelen. Geschikte nestplaatsen, zoals bomen, struiken, dichte vegetatie of toegankelijke bebouwing ontbreken in het plangebied.

Door het bouwen van de veld- en kapschuur worden geen vogels verwond of gedood en worden geen vogelnesten beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied van vogels wordt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten aangetast. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied voor vogels.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als haas, vos, mol, veldmuis, egel, bruine rat, huismuis, huisspitsmuis en bosmuis. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als mol, veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis er ook een rust- en/of voortplantingsplaats. Voorgenoemde soorten kunnen een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in gaten en holen in de grond.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en verblijfplaatsen beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren neemt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bebouwen plangebied;

Vleermuizen

Rust- en verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aangetroffen. Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals bomen met holen of losse schors of bebouwing, ontbreken in het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen rust- en verblijfplaatsen beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- geen;

Foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn randen en kruinen van bomen en struiken, vochtig oevers, boven water en in de luwte van gebouwen. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap, kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied zelf vormt een weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen, maar mogelijk vliegen vleermuizen over het plangebied terwijl ze foerageren rond de randen en kronen van bomen en struiken die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen gering.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd.

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen gebruik maken van vliegroutes. Op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging in het landschap kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het plangebied als vliegroute. Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen.

Amfibieën

Het veldbezoek is uitgevoerd in de periode van het jaar waarop amfibieën diep weggekropen zitten in de winterrustplaats en moeilijk te vinden zijn. Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt functioneel leefgebied voor sommige algemene- en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Soorten als gewone pad, bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker benutten de buitenruimte van het plangebied vermoedelijk als foerageergebied, maar amfibieën bezetten geen (winter)rustplaats in het plangebied en geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt.

Gelet op de ligging van het plangebied in een agrarisch cultuurlandschap, op enige afstand van geschikte voortplantingswateren, is de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën gering. Vermoedelijk duiken jaarlijks hooguit enkele dieren op in het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten geen amfibieën verwond of gedood en worden geen (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën neemt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verplaatsen/weghalen opgeslagen goederen;
- Bouwrijp maken bouwplaats;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen.

Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en de vaste voortplantings- en rustplaatsen van deze soorten opzettelijk beschadigen of vernielen, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op verwonden en doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Op het moment van schrijven van dit rapport is er geen goedgekeurde gedragscode van kracht voor de voorgenoemde activiteiten.

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveerd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinnvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vogels verwond of gedood en wordt geen vogelnest of nestplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende vogelsoorten niet beschermd.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden geen vleermuizen verstoord, verwond of gedood en worden geen rust- of verblijfplaatsen beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentieel foerageergebied

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied van vleermuizen niet negatief beïnvloed. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op mogelijke (essentiële) vliegroutes² van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk grondgebonden zoogdieren verwond en gedood en worden mogelijk rust- en voortplantingslocaties beschadigd en vernield. Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van een rust- en voortplantingslocatie' (of de soort is niet beschermd zoals de mol). De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

² Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten worden geen amfibieën verwond of gedood en worden geen (winter)rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied is voor de in het plangebied voorkomende amfibieënsoorten niet beschermd.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren; rust- en voortplantingslocaties	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling of de soort is niet beschermd (mol)	Geen
Vogels; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing, functie is niet beschermd (geen essentieel foerageergebied)	Geen
Vogels; bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels; bezette nesten (jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; verblijfplaats en vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen; foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing, functie en betekenis wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën; foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën; voortplantingslocatie en (winter)rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

6 Conclusies

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten³ geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verwonden en doden of om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te mogen beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende vogel-, amfibieën-, vleermuis- en grondgebonden zoogdiersoorten. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en/of voortplantingsplaats. Er nestelen geen vogels in het plangebied, vleermuizen bezetten er geen rust- of verblijfplaats en amfibieën bezetten er geen (winter)rust- of voortplantingsbiotoop.

Voor de grondgebonden zoogdiersoorten, die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden en verwonden' en het 'beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties' (of de soort is niet beschermd). Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000 behoren. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten, hebben de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op (beschermd) natuurgebied. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Conclusie

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Vanwege de ligging buiten beschermd (natuur)gebied en de lokale invloedssfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

³ Zie bijlage 2 van dit rapport

Bijlage

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.

De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.



Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 12 juli 2018.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>