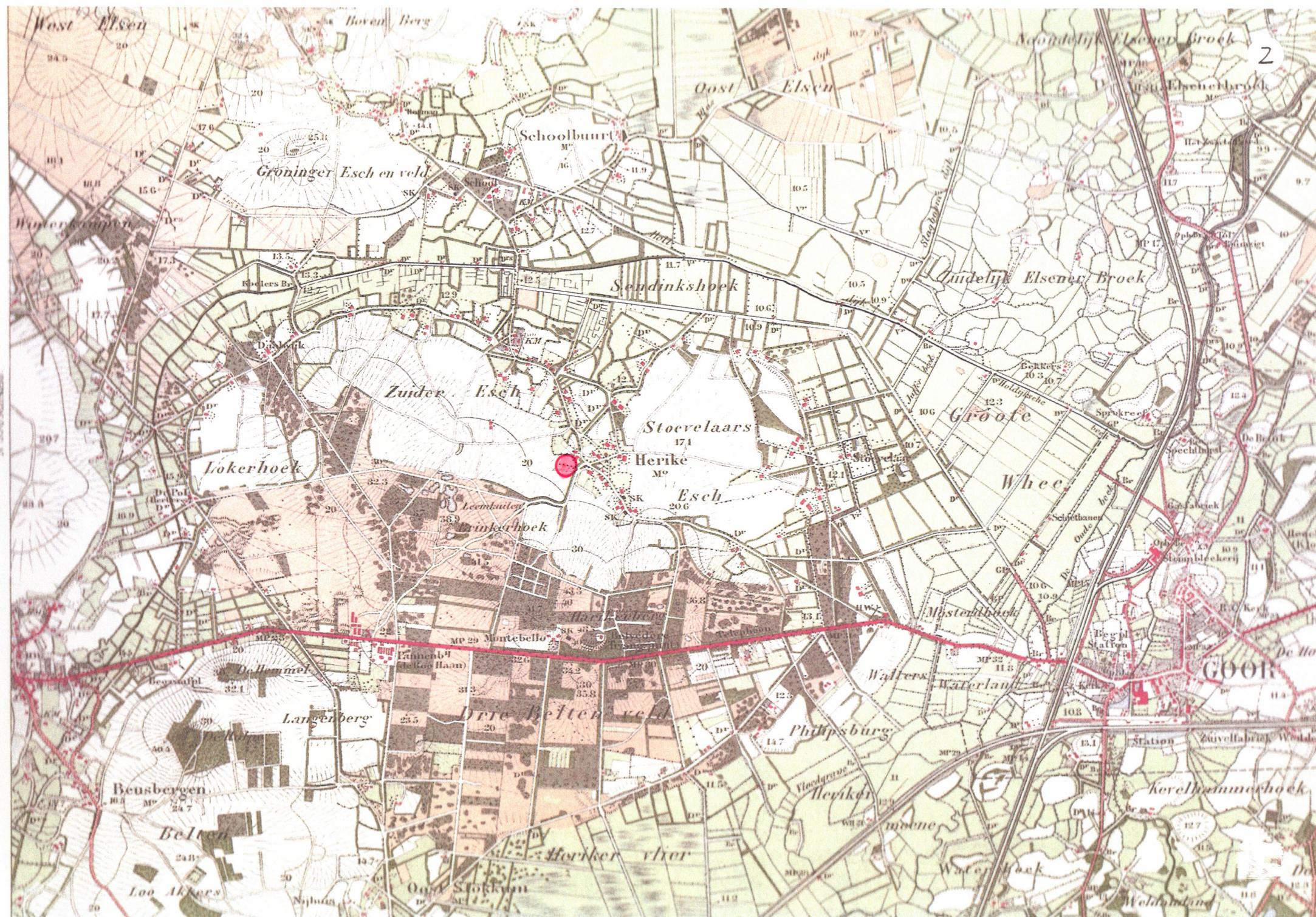


Landschappelijke inpassing van twee
nieuwe woningen op een bestaande locatie
aan de Herikeweg nummer 13 te
Markelo

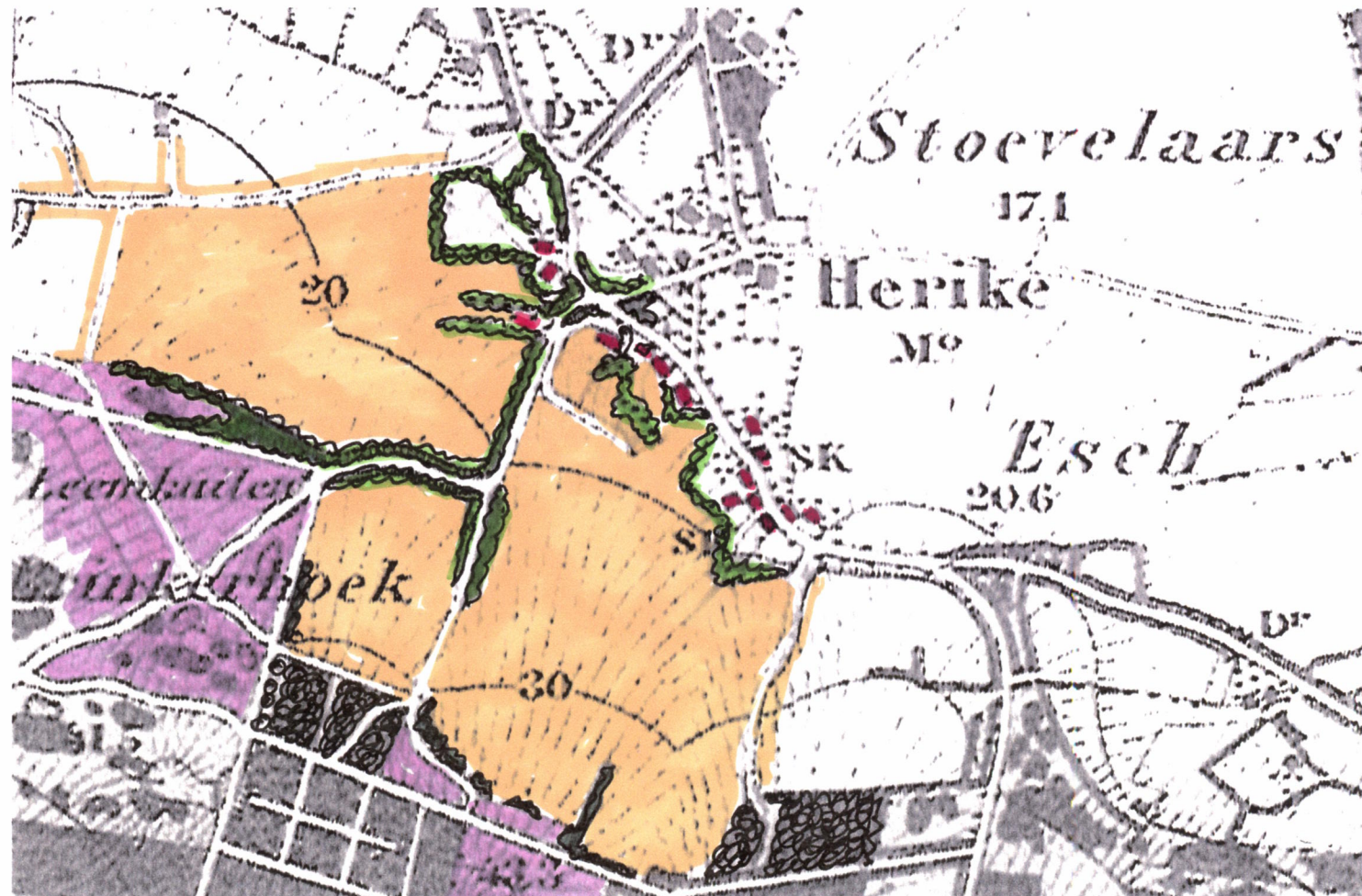
In samenwerking met architect Marcia Mulder, WWW.52N.NL

1 december 2020

Buro Greet Bierema, Vriesburgerweg 20, 8475 EK Nijeholtpade, 0561-688920, greetbierema@planet.nl



De bebouwing was rond 1900 volkomen ondergeschikt aan de beplanting. Ter hoogte van de nieuwbouw bevond zich langs het pad de berg op een houtsingel. Langs de overige paden tussen de bouwlanden ontbreekt z'n singel. De houtsingel lijkt onderdeel uit te maken van de beplante rand van de twee 'hollewegen' en de scheiding tussen heide en bouwland. Deze singel werd zo een groene strook tussen de kern van Herike en de heidevelden en de aangeplante bossen op de berg.

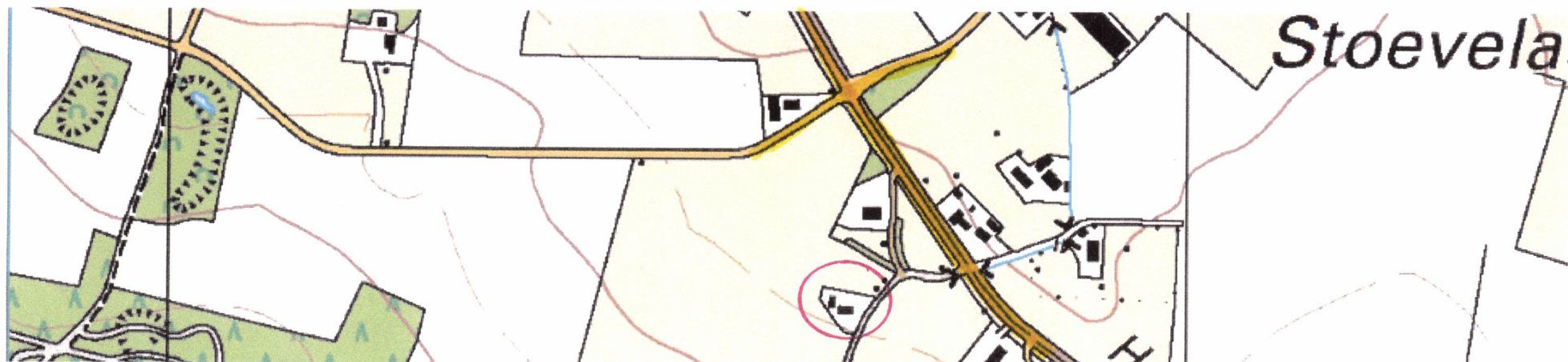




1965 . 1985 . 2000

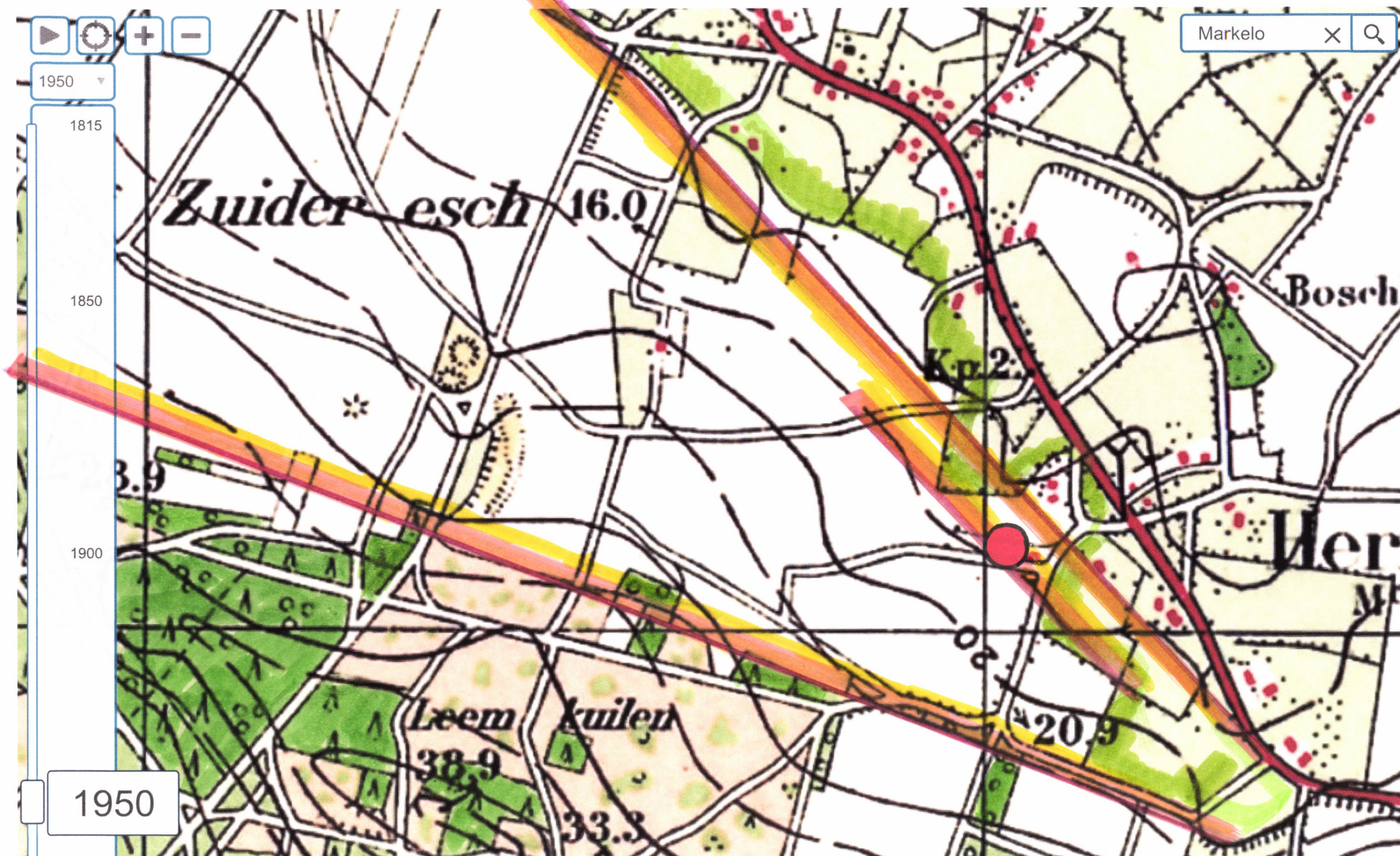
Inzicht in de afname
van beplanting rondom
de bebouwing.

Beplanting langs percelen,
langs paden en wegen
en vrijstaande bomen.



Het stedenbouwkundige patroon van de bebouwing op de boerenerven in Herike kenmerkt zich door een schijnbaar ordeloze situering. De verschillende richtingen in het hoogteverschil spelen een rol. De erven liggen op enige afstand van elkaar, dikwijls gescheiden door een kleine weide en omgeven door houtsingels en vrijstaande bomen. Op de erven stonden in 1925 dikwijls nog twee panden, maar dat aantal is in de loop van de tijd toegenomen. De besloten krans van toen contrasteert nog steeds met de openheid van de Zuider Esch. De topografische kaart van de periode rond 1950 geeft hoogtelijnen weer en de wigvormige open ruimte is extra aangegeven. De gekozen locatie van de drie nieuwe panden en de bijbehorende beplanting voegt zich in het kenmerkende stedenbouwkundige patroon aan de rand van de open es.



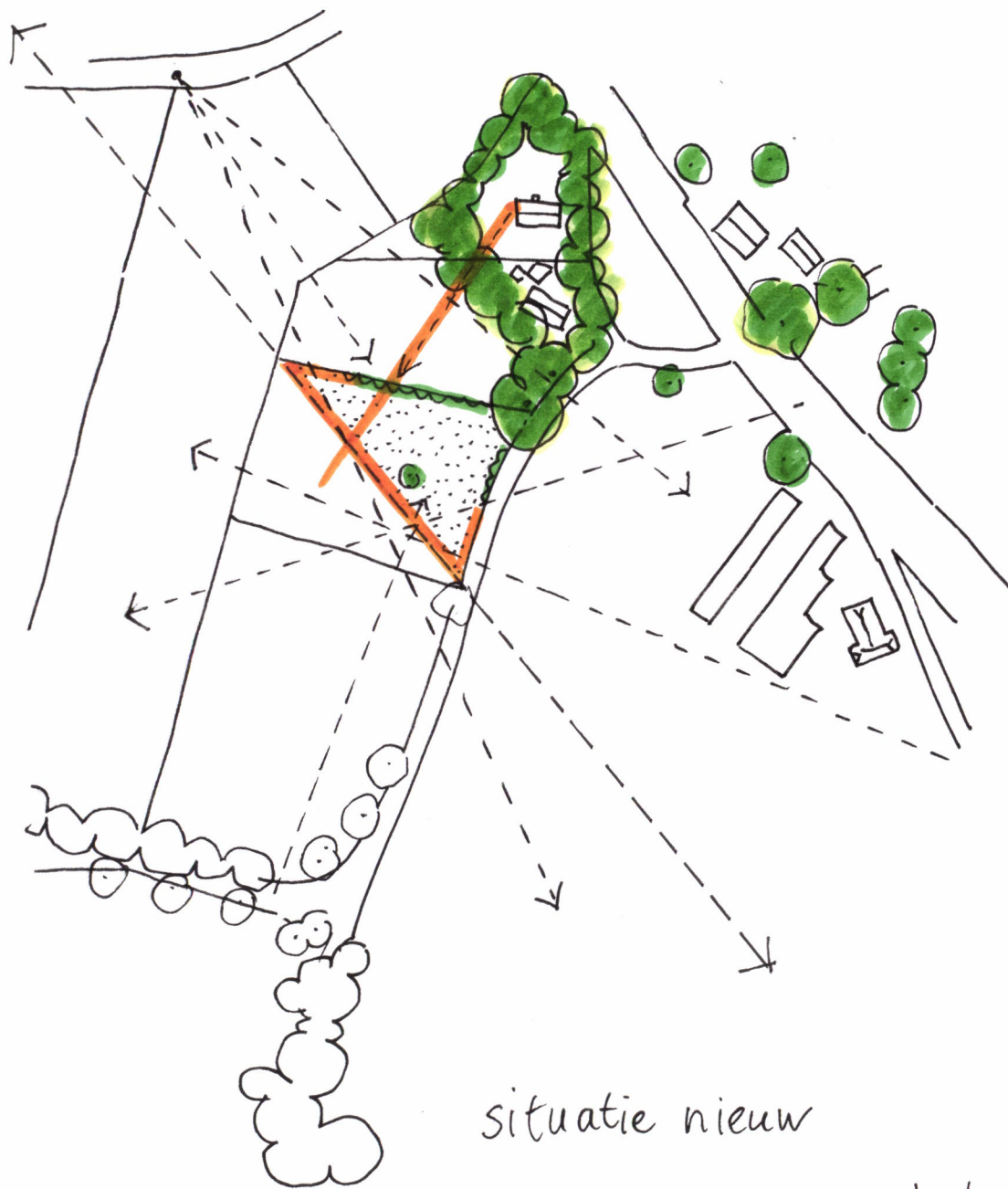




Voor de groepering en situering van de drie panden (twee woningen en een gezamenlijk bijgebouw) spelen een rol: compact bouwen, landschappelijk bouwen, hoofd- en bijgebouwen, schijnbare orde, met de hoogtelijnen mee bouwen, hoofdgebouw parallel aan het pad naar boven bouwen, zichtlijnen in het landschap vrijhouden, ruim uitzicht vanuit de woningen geven en privacy bieden.

De dakhellingen en afmetingen van de bijgebouwen op de (voormalige) boerenerven zijn zeer divers. Dat zal ook op dit erf gaan gelden. Het kleurgebruik wordt ingetogen voor alle drie panden. De beplanting zorgt voor rugdekking en inpassing. Eén walnotenboom verbindt de gebouwen met elkaar en de nieuwe eik is een aanvulling op de bestaande bomen. De streekeigen struiken zorgen ervoor dat de gebouwen niet kaal in de ruimte blijven staan. Het is van groot belang dat de helft van het perceel in gebruik komt voor het nieuwe erf en dat het andere deel geheel open blijft en dus vrij blijft van bomen, struiken en bouwwerken.





situatie nieuw

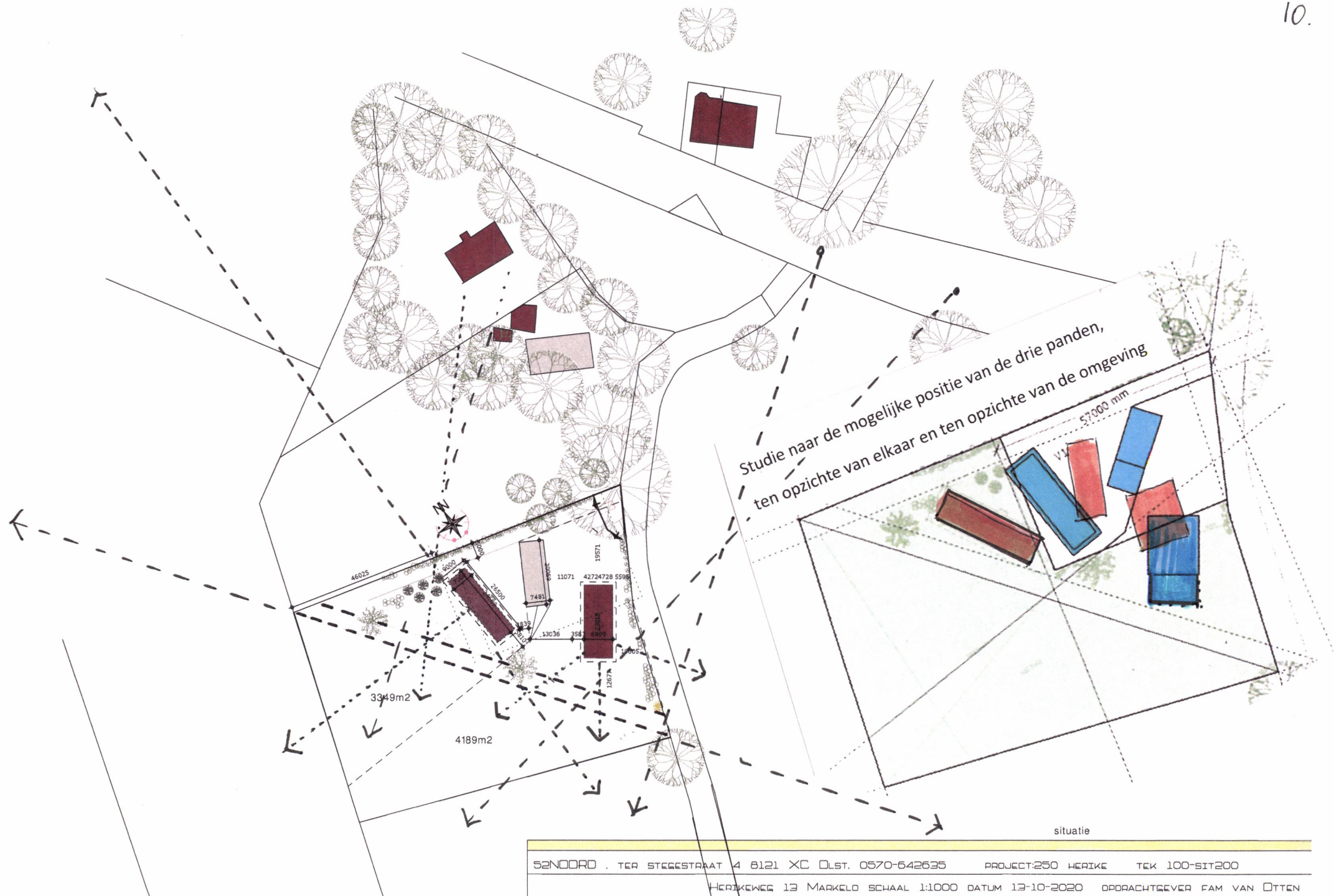
Schaal 1:2000

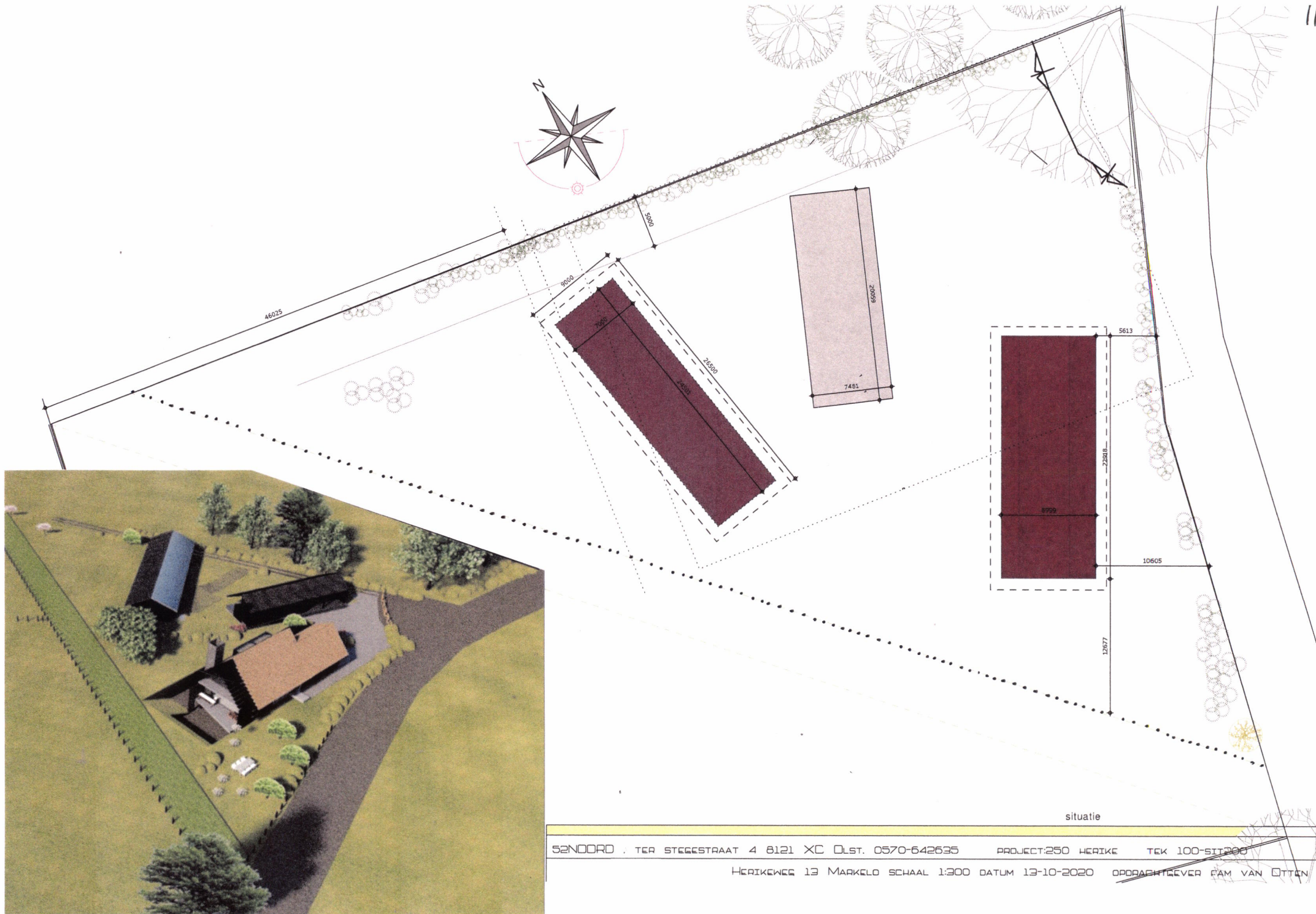
N

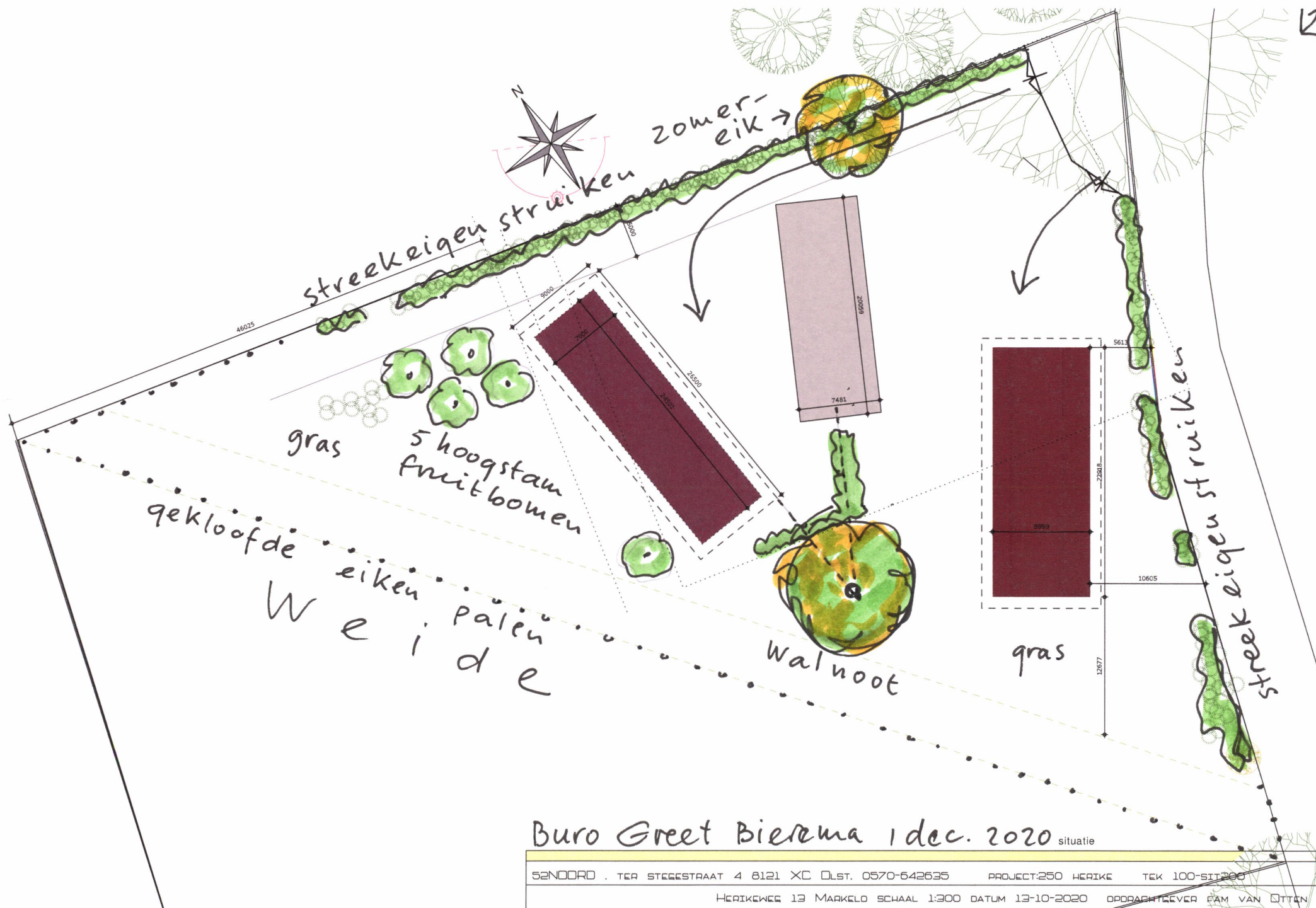
Buro Greet Bierema



de helft
van de bijbehorende
Kavel blijft wide
i.v.m. het
landschap!







Buro Greet Bierema 1 dec. 2020 situatie

52NOORD, TER STEGestraat 4 8121 XC OLST. 0570-642635 PROJECT:250 HERIKE TEK 100-SIT200

HERIKEWEG 13 MARKELD SCHAA 1:300 DATUM 13-10-2020 OPDRACHTGEVER FAM VAN OTTEN

Streekeigen struiken zijn: Gelderse roos, meidoorn, sleedoorn, hulst, veldesdoorn en /of krent. Een afwisseling in soorten is de gedachte. Het is niet de bedoeling dat ze worden gesnoeid tot een strakke haag, maar te zeer uitstekende en overhangende takken kunnen wel worden ingekort.

Eiken komen zeer veel voor op en rond de erven en de nieuwe eik is daarom een toevoeging.

Walnoten zijn bomen die op boerenerven staan. Het zijn bomen die groot worden en tevens oud. De overige fruitbomen zullen bestaan uit meerdere soorten, zoals pruim, appel en peer. Deze bomen krijgen minder massa.

Opdracht : 1402710
Plaats : Markelo
Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

Betreft : Grondonderzoek nieuwbouw woning
aan de Herikerweg 13
te
MARKELO

Opdrachtgever : Dhr. A. Westra
Roggestraat 5
7475 EL MARKELO
NL

Behandeld door : M. Coes (0548-512363)

Kenmerk : R1402710-RY_1

Datum : 22 september 2014

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Rhoon	Kleidijk 35	Postbus 801	3160 AA	Rhoon	Tel. 010-5030200
Helmond	Kanaaldijk N.O. 104a	Postbus 38	5700 AA	Helmond	Tel. 0492-535455
Rijssen	Kalanderstraat 10a	Postbus 153	7460 AD	Rijssen	Tel. 0548-512363
Amsterdam	Gyroscoopweg 120	-	1042 AZ	Amsterdam	Tel. 020-7537984
Maastricht	Sleperweg 18	Postbus 28	6240 AA	Bunde	Tel. 043-3653153
Suriname	Ds Martin Luther Kingweg 150	District Wanica	-	Suriname	Tel. +597-488188

1. ONDERZOEKSOPDRACHT

Ten behoeve van de nieuwbouw aan de Herikerweg 13 te Markelo hebben wij in uw opdracht een grondonderzoek uitgevoerd. De opdracht omvatte de volgende werkzaamheden:

Veldwerkzaamheden

- Bureau werkzaamheden waaronder klic-melding en interpretatie
- 3 onderzoekslocaties uitzetten en waterpassen ten opzichte van NAP (incl. put)
- 3 sonderingen tot een diepte van maaiveld – 15 m
- 1 meting van de plaatselijke wrijving tijdens het sonderen
- 2 geotechnische handboringen tot een diepte van maaiveld - 4,0 m
 - beschrijving van de bodemopbouw conform NEN 5104
 - in de boring plaatsen van een peilbuis en opmeten van de actuele grondwaterstand
- 1 boring afwerken met een peilbuis

Advieswerkzaamheden

- 1 Funderingsadvies opstellen voor een fundering op staal of palen.
- 1 Bepaling GHG en GLG
 - bepaling van GHG en GLG op basis beschikbare gegevens
 - opvragen en interpreteren grondwaterstanden uit het archief van TNO DINOLoket

2. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

Landmeten

Voor de uitvoering van dit onderzoek heeft de opdrachtgever ons een tekening ter beschikking gesteld.

Voorafgaande het onderzoek heeft Mos Grondmechanica een klic-melding gedaan.

De te onderzoeken locaties zijn vooraf door de opdrachtgever in het terrein gemarkeerd.

De onderzoekspunten zijn vervolgens door ons in het terrein aangemeten.

Een tekening, met daarop de aanmeetgegevens van de onderzoekspunten, is in dit rapport opgenomen.

Sonderen

Op 18 september 2014 zijn de sonderingen S1, S2 en S3 uitgevoerd tot een diepte van ca. mv – 20 m.

Vanwege wisselende grondslag en matige conusweerstand zijn de sonderingen zekerheidshalve dieper uitgevoerd.

De sonderingen zijn met een sondeerunit met een drukcapaciteit van 200 kN uitgevoerd. Bij elke sondering is per 20 mm de tijd, de diepte, de conusweerstand (q_c), de plaatselijke wrijving (f_s) en de helling (i) gemeten en als data opgeslagen. De sonderingen zijn uitgevoerd conform toepassingsklasse 3, type TE1 van de NEN-EN-ISO-22476-1.

Bij sondering S2 is tevens het berekende wrijvingsgetal gepresenteerd. Het wrijvingsgetal geeft nader inzicht in de aanwezige grondsoorten. Voor de in Nederland meest voorkomende, normaal geconsolideerde, grondsoorten kunnen indicatief de volgende wrijvingsgetallen worden aangehouden:

Zand: 0,5 % - 1,5 % Klei / Leem: 2% - 4% Veen: 8% - 10 %

Boren

Op 16 september 2014 zijn de boringen B1 en P1 uitgevoerd tot een diepte van mv – 4,00 à 5,00 m.

In het boorgat van boring P1 is een peilbuis geplaatst met een filterlengte van 1 m, welke vervolgens is afgewerkt met een PVC koker.

De boringen zijn conform NEN-EN-ISO 22475-1 uitgevoerd. De grondopbouw ter plaatse is door ons conform NEN 5104 beschreven en in de vorm van boorstaten in dit rapport opgenomen.

Tijdens het boren werd het grondwater op een diepte van mv – 3,55 à 3,90 m aangetroffen. Op 18 september 2014 is het grondwater in de peilbuis door ons gepeild en aangetroffen op bovenkant peilbuis – 3,32 m. (= NAP + 14,07 m) Wij merken hierbij op dat dit een momentopname is.

Advies

De bijhorende advieswerkzaamheden worden separaat aan u gerapporteerd.

M. Coes (0548-512363)



Rijssen, 22 september 2014

Contr. J. Geerdink



Mos Grondmechanica B.V.

Inhoud:

- **Sonderingen**
- **Boringen**
- **Peilbuisgegevens**
- **Waterpasstaat**
- **Situatietekening**

Sondering S1

Opdracht : 1402710

Plaats : Markelo

Datum : 18-09-2014

Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

Conus nummer : S10-CFI.512

Soort conus : Elektrisch

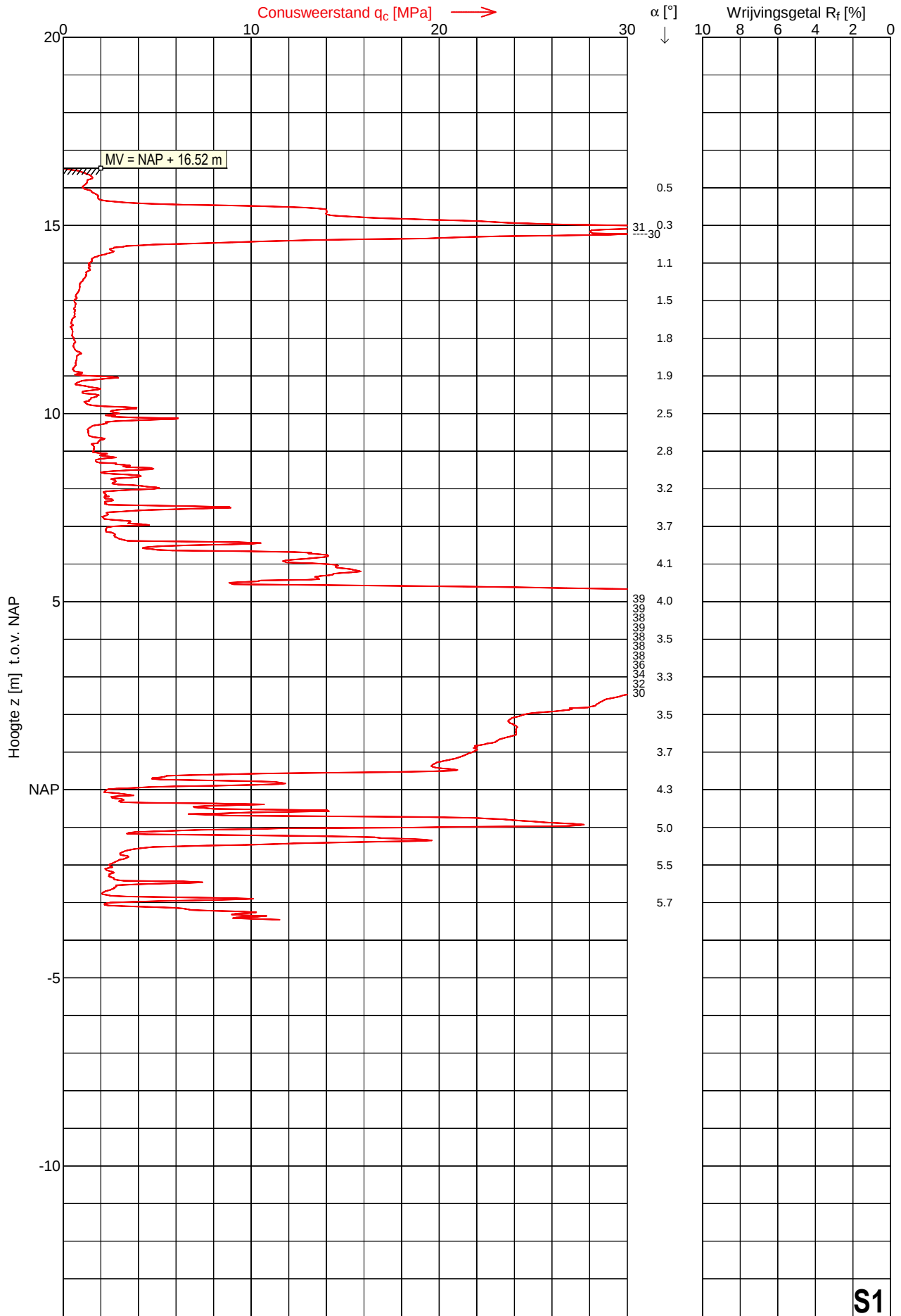
Opp. conuspunt : 1000 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1

Klasse 3, type TE1

Sondeerunit : SW10

Blad : 1 van 1



MRSV v3.00 (c) 2012

Sondering S2

Opdracht : 1402710

Plaats : Markelo

Datum : 18-09-2014

Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

Conus nummer : S10-CFI.512

Soort conus : Elektrisch

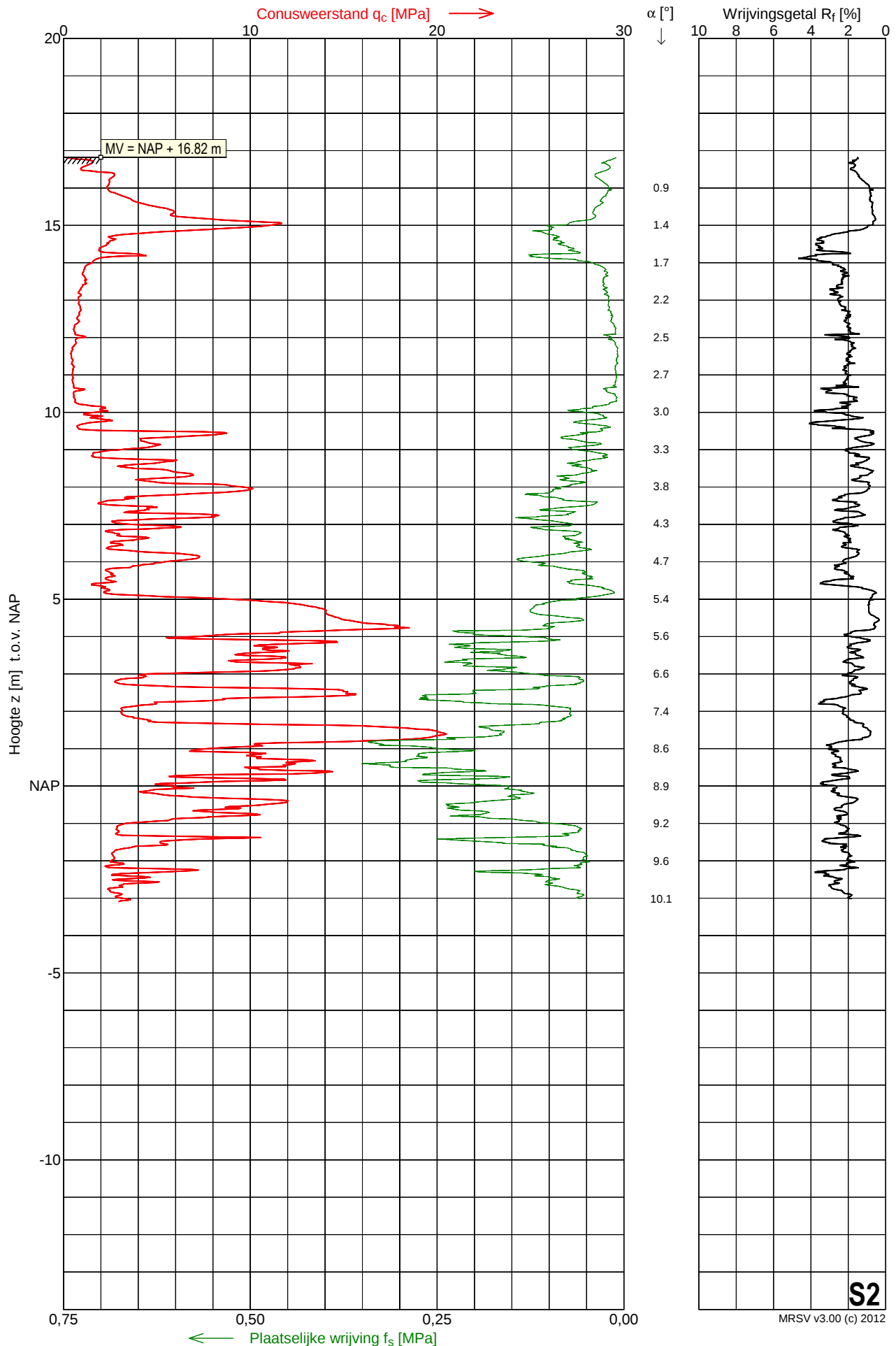
Opp. conuspunt : 1000 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1

Klasse 3, type TE1

Sondeerunit : SW10

Blad : 1 van 1



Sondering S3

Opdracht : 1402710

Plaats : Markelo

Datum : 18-09-2014

Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

Conus nummer : S10-CFI.512

Soort conus : Elektrisch

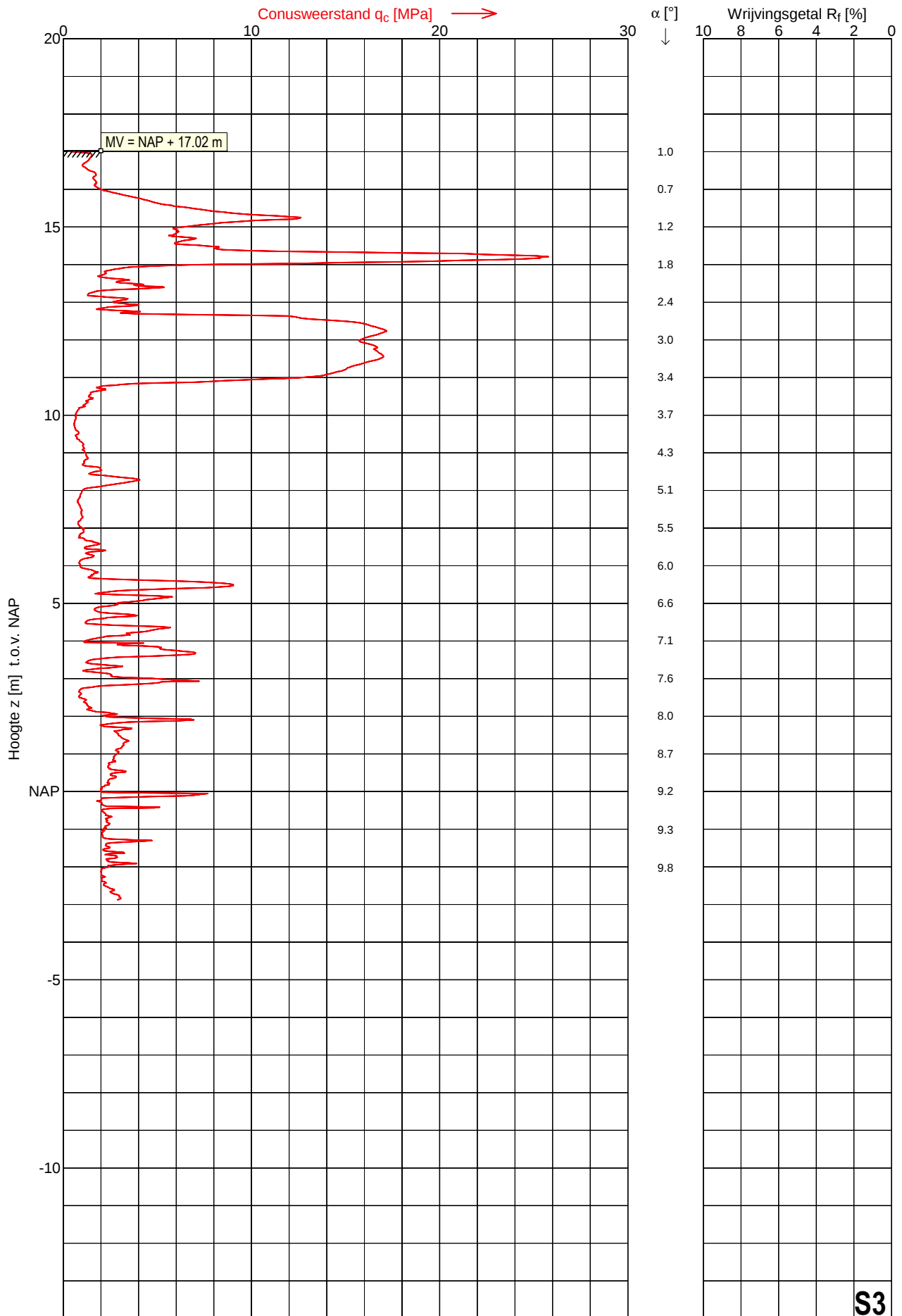
Opp. conuspunt : 1000 mm²

NEN-EN-ISO-22476-1

Klasse 3, type TE1

Sondeerunit : SW10

Blad : 1 van 1

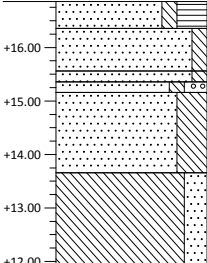


MRSV v3.00 (c) 2012

Opdracht : 1402710
Plaats : Markelo
Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

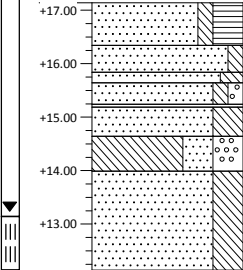
BORING : B1

Datum : 16-09-2014 X : Boormeester : EB
GWS : NAP +12.91 m Y : Beschrijver : EB
Maaiveld : NAP +16.86 m Norm : NEN5104
Opmerking :

Boorprofiel	Laag nr.	Diepte [m t.o.v. NAP] van tot	Omschrijving grondlaag	Kleur
	1	1 +16.86 +16.36	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus	donkerbruin
	2	2 +16.36 +15.56	Zand, matig fijn, zwak siltig	bruin
	3	3 +15.56 +15.36	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend	bruin licht
	4	4 +15.36 +15.16	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak roesthoudend	bruin licht
	5	5 +15.16 +13.66	Zand, matig fijn, sterk siltig	bruin grijs
	6	6 +13.66 +11.86	Leem, matig zandig	bruin

BORING : P1

Datum : 16-09-2014 X : Boormeester : EB
GWS : NAP +13.24 m Y : Beschrijver : EB
Maaiveld : NAP +17.14 m Norm : NEN5104
Opmerking :

Boorprofiel	Laag nr.	Diepte [m t.o.v. NAP] van tot	Omschrijving grondlaag	Kleur
	1	1 +17.14 +16.34	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus	donkerbruin
	2	2 +16.34 +15.84	Zand, matig fijn, zwak siltig	bruin
	3	3 +15.84 +15.64	Zand, zeer fijn, matig siltig	bruin licht
	4	4 +15.64 +15.24	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, matig roesthoudend	bruin licht
	5	5 +15.24 +15.19	Grind, matig grof	bruin grijs
	6	6 +15.19 +14.64	Zand, matig fijn, sterk siltig	grijsbruin
	7	7 +14.64 +13.99	Leem, sterk zandig, sterk grindig	bruin
	8	8 +13.99 +12.14	Zand, zeer fijn, sterk siltig	bruin

16.64	16.14	Kleistop 1
14.14	13.39	Kleistop 2

Opdracht : 1402710
Plaats : Markelo
Project : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

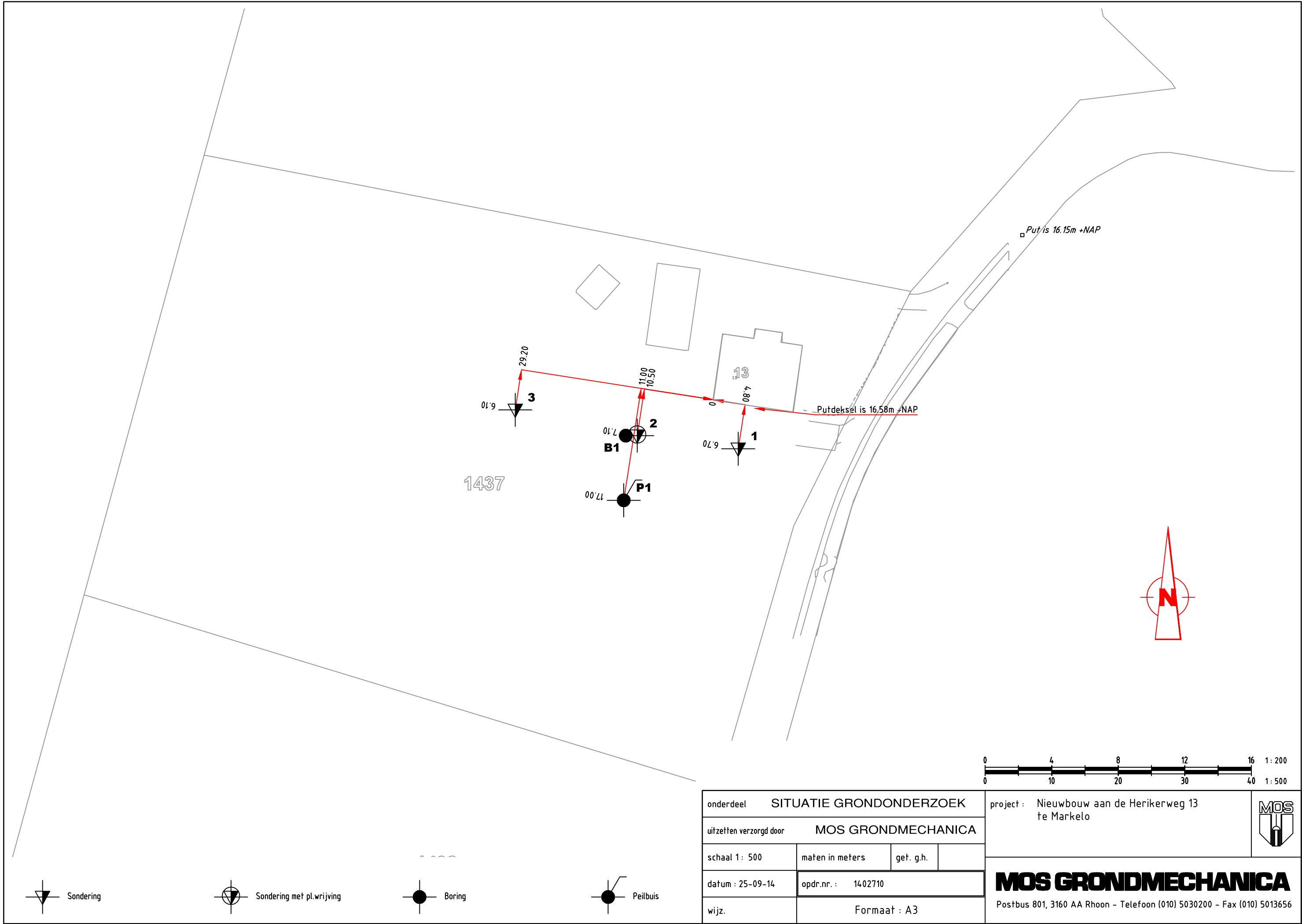
PEILBUISGEGEVENS

Peilbuisnummer	P1 - 1
Datum plaatsing	16-09-2014
Diameter [mm]	32
Materiaal	PVC
Filterkous	nee
Grind	ja
Lengte stijgbuis [m]	4.25
Lengte filter [m]	1.00
Totale lengte [m]	5.25
MV [m t.o.v. NAP]	+17.14
bk stijgbuis [m t.o.v. NAP]	+17.39
bk filter [m t.o.v. NAP]	+13.14
ok filter [m t.o.v. NAP]	+12.14
bk kleistop [m t.o.v. NAP]	+14.14
ok kleistop [m t.o.v. NAP]	+13.39
GWS [m t.o.v. NAP]	+13.24
Straatpot	nee
Beschermkap	ja
Schoongemaakt	nee
Geplaatst door / met	Hand
Plaatsing (methode)	boren
Opmerking	

Contactpersoon : G. van Herk (010 - 50 30 244)
Betreft : Nieuwbouw aan de Herikerweg 13

[illegible]

Hoogte vast punt	:16.58m +NAP
Opgegeven door	:Rijkswaterstaat
Gewaterpast door	:Dhr. G. Muis
Datum waterpassing	:16-09-2014
Omschrijving vast punt	:Putdeksel naast woning ingemeten met behulp van GPS/RTK-systeem.





**BUS Melding
Herikerweg 13
Markelo**

Projectnummer 11308BUSMLD.235

Markelo: 31 januari 2014



Melding Immobil BUS sanering

Administratieve gegevens (invullen door overheid)

Datum van ontvangst	dag	maand	jaar
Behandelnummer	nummer		
Dossier			

1 Saneringslocatie

1.1 Locatienaam	Herikerweg 13 Markelo			
1.2 Adres	Straat	Huisnummer	Huisletter	Toevoeging
	Herikerweg	13		
	Postcode	Plaats		
	7 4 7 5 T S	Markelo		

1.3 Kadastrale gegevens

	Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte kadastraal perceel	Oppervlakte te saneren locatie	Naam eigenaar / erfpachter
Kadastraal perceel 1	Markelo	N	1437	7465 m ²	220 m ²	Erven dhr. H. Leeftink
Kadastraal perceel 2				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 3				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 4				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 5				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 6				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 7				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 8				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 9				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 10				m ²	m ²	
Kadastraal perceel 11				m ²	m ²	

➤ Recente kadastrale gegevens (kadastrale kaart met eigendomsverhoudingen niet ouder dan 3 maanden) **verplicht** toevoegen

2

Saneerder

(Bedrijfs)Naam

Erven dhr. H. Leeftink

Contactpersoon

Dhr. A. Wansink

2.1 Contactgegevens saneerder

> De saneerder is opdrachtgever van de sanering

2.2 Saneerder is

☐ Eigenaar van één of meerdere van de percelen

☐ Erfpachter van één of meerdere van de percelen

☒ Anders, namelijk contactpersoon namens 1 van de 3 erfgenoten van dhr. H. Leeftink

> Indien saneerder anders dan de eigena(a)r(en)/erfpachter(s), documenten waaruit machtiging blijkt verplicht als bijlage toevoegen. Gebruik hiervoor het standaard machtigingsformulier.

> NAW-gegevens saneerder en eigena(a)r(en)/erfpachter(s) volledig invullen bij 1.2

3

Afbakening reikwijdte

3.1 Is er sprake van een landbodem?

☒ ja ☐ nee

3.2 De verontreiniging is veroorzaakt voor 1 januari 1987 (voor asbest 1 juli 1993)?

☒ ja ☐ nee

3.3 Het betreft een immobiele verontreinigingssituatie?

☒ ja ☐ nee

3.4 Het betreft een verontreiniging met stoffen zoals bedoeld in bijlage 6 van de Regeling onder de categorie Immobiel

☒ ja ☐ nee

> Indien alle vragen met 'ja' zijn beantwoord, wordt voldaan aan de reikwijdtecriteria die gelden voor werkzaamheden die met dit formulier gemeld kunnen worden. Indien één of meerdere vragen met nee beantwoord zijn, wordt niet voldaan aan de criteria en kan geen gebruik gemaakt worden van dit formulier. Zie voor meer informatie het stroomschema op de website of neem contact op met het bevoegd gezag.

4

Situering en gebruik saneringslocatie

4.1 De saneringslocatie is gelegen in een beschermingsgebied?

☐ ja ☒ nee

4.2 Zo ja, welk soort beschermingsgebied

4.3 Het gebruik van de saneringslocatie

Gebruik

Huidig

Toekomstig

(Wonen met) moestuin of volkstuin

☐☐

Wonen met (sier)tuin

☒☒

Plaatsen waar kinderen spelen

☐☐

Natuur

☐☐

Landbouw

☐☐

Groen met natuurwaarden

☐☐

Overig (openbaar) groen

☐☐

Bebouwing (incl. wonen zonder tuin)

☐☐

Infrastructuur

☐☐

Bedrijfsterrein, industrie

☐☐

Overig namelijk,

☐☐

5 Uitgevoerd bodemonderzoek

- 5.1 Is er een vooronderzoek uitgevoerd conform NEN 5725? ☒ ja ☐ nee
- 5.2 Is er een verkennend onderzoek uitgevoerd conform NEN 5740? ☒ ja ☐ nee
- 5.3 Is er asbest onderzoek uitgevoerd conform NEN 5707? ☒ ja ☐ nee
- 5.4 Is er een nader onderzoek uitgevoerd conform NTA 5755 danwel de Richtlijn nader onderzoek, deel 1 van SDU? ☒ ja ☐ nee
- 5.5 Is er andersoortig onderzoek uitgevoerd? ☐ ja ☒ nee

> De hierboven bedoelde onderzoeksrapporten, voor zover relevant en actueel, als bijlage toevoegen.

6 Verontreinigingssituatie

- | | Stof | Max. Concentratie mg/kg |
|--|--------|-------------------------|
| 6.1 Vier maatgevende stoffen voor de sanering, die in de grond voorkomen in een gehalte groter dan de interventiewaarde zijn (in mg/kg.ds). | asbest | 204 |
| | | |
| | | |
| | | |
- > Indien asbest voorkomt boven de interventiewaarde, vermeld dan het gewogen gehalte.
- 6.2 Wordt tot onder het grondwaterniveau ontgraven? ☐ ja ☒ nee > Zo nee, ga door naar blok 7
- 6.3 Is de kwaliteit van het grondwater onderzocht? ☐ ja ☐ nee
- | | Stof | Max. Concentratie ug/l |
|--|------|------------------------|
| 6.4 Vier maatgevende stoffen, die in het grondwater voorkomen in een gehalte groter dan de tussenwaarde zijn (in ug/l): | | |
| | | |
| | | |
| | | |

7

Aanleiding en type saneringsaanpak

7.1 Wat is de aanleiding voor de werkzaamheden?

7.2 Welke type saneringsaanpak is van toepassing?
(meerdere aanpakken mogelijk*)

* Binnen de categorie immobiel is het mogelijk om binnen de saneringslocatie te kiezen voor één of voor meerdere saneringsaanpakken (voorbeeld een gedeelte van de locatie wordt gesaneerd door middel van een leeflaag en een ander deel wordt gesaneerd door middel van een duurzame verhardingslaag). In dat geval kruist u meerdere saneringsaanpakken aan en vult u meerdere onderdelen van blok 8 in. Geef in dat geval duidelijk op een tekening aan voor welke delen van de saneringslocatie welke saneringsaanpak wordt toegepast. Alleen de saneringsaanpak ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag (blok 8d) kan niet in combinatie met een andere aanpak worden gekozen.

Transactie

☒ ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde (blok 8a)

☐ aanbrengen van een leeflaag (blok 8b)

☐ aanbrengen van een duurzame aaneengesloten afdeklaag (blok 8c)

☐ ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag (blok 8d)

Toelichting:

Ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde

Bij deze saneringsaanpak is de doelstelling om binnen de saneringslocatie de verontreiniging te verwijderen tot een bepaalde terugsaneerwaarde. De terugsaneerwaarde wordt bepaald door de vastgestelde bodemfunctieklasse of door Lokale Maximale Waarden die door een gemeente in het kader van het Besluit bodemkwaliteit zijn vastgesteld. Indien geen bodemfunctieklassekaart is vastgesteld of de locatie niet is ingedeeld op de kaart, geldt de Achtergrondwaarde als terugsaneerwaarde. Zie ook art. 3.1.2 van de Regeling uniforme saneringen.

Aanbrengen van leeflaag

Bij deze saneringsaanpak worden contactmogelijkheden met de verontreiniging voorkomen door de aanleg van een leeflaag bestaande uit een laag van grond (standaarddikte 1,0 m) van voldoende kwaliteit. Een afwijkende leeflaagdikte van minimaal 50 centimeter is toegestaan in geval van bijzondere situaties waarbij als gevolg van de situering van het gebied waarbinnen de saneringslocatie is gelegen al beperkingen in het gebruik gelden (zie voor meer informatie de Handreiking uniforme saneringen). De kwaliteitseis van de leeflaag wordt bepaald door de vastgestelde bodemfunctieklasse of door Lokale Maximale Waarden die door een gemeente in het kader van het Besluit bodemkwaliteit zijn vastgesteld. Indien geen bodemfunctieklassekaart is vastgesteld of de locatie niet is ingedeeld op de kaart, geldt de Achtergrondwaarde als kwaliteitseis. Afhankelijk van de ligging van het toekomstig maaiveld kan voorafgaand aan de aanleg van de leeflaag onderliggende verontreinigde grond worden ontgraven of herschikt. Zie ook de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van de Regeling uniforme saneringen.

Aanbrengen van een duurzame aaneengesloten afdeklaag

Bij deze saneringsaanpak worden contactmogelijkheden met de verontreiniging voorkomen door de aanleg van een duurzame aaneengesloten afdeklaag bestaande uit beton, asfalt, asfaltbeton, stelconplaten of bestrating met klinkers of tegels. Ook een vloer van aan te leggen bebouwing wordt als isolatielaag gezien. Op spoorwegterreinen kan de afdeklaag ook bestaan uit een laag ballastmateriaal of een splitbed. Afhankelijk van de ligging van het toekomstig maaiveld kan voorafgaand aan de aanleg van de leeflaag onderliggende verontreinigde grond worden ontgraven of herschikt. Zie ook de artikelen 3.1.3 en 3.1.4 van de Regeling uniforme saneringen.

Ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag

Deze saneringsaanpak is alleen mogelijk in stedelijke gebieden waarvoor geen gebiedsspecifiek toetsingskader is vastgesteld. Daarnaast moet sprake zijn van een dunne verontreinigde toplaag (niet dikker dan 50 cm) en moet de bodemlaag daaronder een kwaliteit hebben die voor alle stoffen voldoet aan het kwaliteitsniveau 0,5 maal de interventiewaarden. De saneringsaanpak bestaat uit het ontgraven van de verontreinigde grond tot de terugsaneerwaarde (0,5 maal de interventiewaarde) en vervolgens aanbrengen van aanvulgrond in een dikte van minimaal 50 cm. De kwaliteit van de aanvulgrond moet overeenkomen met de bijbehorende bodemfunctieklasse. Zie ook art. 3.1.5 van de Regeling uniforme saneringen.

8

Saneringsaanpak

➤ Onderstaande vragenblokken hoeven alleen ingevuld voor zover van toepassing

8a Ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde

8a.1 De oppervlakte die wordt ontgraven bedraagt

220 m²

8a.2 Maximale ontgravingsdiepte t.o.v. huidig maaiveld

0,50 meter

8a.3 Er wordt gesaneerd tot ten hoogste het niveau van:

☐ de achtergrondwaarde van tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

☒ de generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Wonen uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

☐ de generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Industrie uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit

☐ de door de gemeente vastgestelde Lokale Maximale Waarde (gebiedsspecifiek beleid)

➤ Let op: de terugsaneerwaarde wordt bepaald door de bodemfunctieklassekaart danwel Lokale Maximale Waarden (LMW's) die door de gemeente vanuit het Besluit bodemkwaliteit is vastgesteld. Zie artikel 3.1.5 van de Regeling uniforme saneringen. Zijn geen LMW's vastgesteld, is de locatie niet ingedeeld op een bodemfunctieklassekaart of ontbreekt een bodemfunctieklassekaart, dan is de achtergrondwaarde de terugsaneerwaarde. Neem contact op met de gemeente voor meer informatie over de bodemfunctieklassekaart of LMW's.

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

8a.4 De hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven is

110 m³

8a.5 De aard en kwaliteit van de aangevulde grond is:

Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
			m ³
			m ³
			m ³
			m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of < Lokale Maximale Waarden

8a.6 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats?

☐ ja ☒ nee**8b Aanbrengen van leeflaag**

8b.1 De oppervlakte die wordt voorzien van een leeflaag is

m²

8b.2 Indien ontgraving plaatsvindt t.b.v. het aanbrengen van de leeflaag, wat is de hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven?

m³

8b.3 Wat is de dikte van de leeflaag?

m

➤ Let op: de dikte van de leeflaag moet minimaal 1,0 m zijn. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag de leeflaagdikte geringer zijn (zie hiervoor de Handreiking uniforme saneringen).

8b.4 Is de kwaliteit van de bodem op ontgravingsdiepte bekend?

☐ ja ☐ nee

8b.5 De aard en kwaliteit van de leeflaag is:

Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
			m ³
			m ³
			m ³
			m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of < Lokale Maximale Waarden

8b.6 Wordt er onder de leeflaag een signaleringslaag aangebracht?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, door aanleg van

Zo nee, waarom niet?

8b.7 Is er sprake vanerschikken van grond?

☐ ja ☐ nee

8b.8 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats?

☐ ja ☐ nee**8c Aanbrengen van duurzame aaneengesloten afdeklaag**

8c.1 De oppervlakte die wordt voorzien van een afdeklaag is

m²

8c.2 Indien ontgraving plaatsvindt t.b.v. het aanbrengen van de afdeklaag, wat is de hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven?

m³

8c.3 Wordt de ontgraving aangevuld voor het aanbrengen van de afdeklaag?

☐ ja ☐ nee

	Materiaal	Oppervlakte
8c.4 Uit welk materiaal bestaat de afdeklaag?	☐ Asphalt	m ²
	☐ Asphaltbeton	m ²
	☐ Beton	m ²
	☐ Stelconplaten	m ²
	☐ Klinkers/tegels	m ²
	☐ Bebouwing	m ²
	☐ Ballastmateriaal minimaal 0,25m dik met geotextiel	m ²
	☐ Splitbed minimaal 0,25m dik met geotextiel	m ²

8c.5 Is er sprake van beschikbaar van grond? ☐ ja ☐ nee

8c.6 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ☐ ja ☐ nee

8d Ontgraven dunne stedelijke top laag en aanbrengen van een aanvullaag

8d.1 De oppervlakte die wordt ontgraven is m²

8d.2 De ontgravingsdiepte ten opzichte van maaiveld is m (max 0,5 m)

8d.3 Zijn de gehalten in de onderliggende bodem (> 0,5 m-mv) lager dan 0,5 maal de I-waarde? ☐ ja ☐ nee > Indien deze vraag met nee is beantwoord, kunt u geen gebruik maken van deze saneringsaanpak

8d.4 De hoeveelheid verontreinigde grond die wordt ontgraven is m³

8d.5 Wordt er een aanvullaag aangebracht tot niveau van huidig maaiveld? ☐ ja ☐ nee

8d.6 Wat is de dikte van de aanvullaag? m > Let op: de dikte van de aanvullaag moet minimaal 0,5 m zijn

	Kwaliteitsklasse ¹	Herkomst	Soort (klei, zand, zavel)	Hoeveelheid
8d.7 De aard en kwaliteit van de leeflaag is:				m ³
				m ³
				m ³
				m ³

¹ <AW2000, Wonen, Industrie of <Lokale Maximale Waarden

8d.8 Is er sprake van beschikbaar van grond? ☐ ja ☐ nee

8d.9 Vindt er opslag van verontreinigde grond in een tijdelijk depot plaats? ☐ ja ☐ nee

9

Saneringsuitvoering

9a Termijn uitvoering en kosten

9a.1 Wat is de geplande startdatum? Dag maand jaar 1 0 0 3 2 0 1 4

> Aanvullend op deze melding dient tevens uiterlijk vijf werkdagen vantevoren een melding start sanering te worden gedaan bij het bevoegd gezag.

9a.2 Geplande einddatum alle saneringswerkzaamheden? Dag maand jaar 3 1 1 2 2 0 1 4

9a.3 De kosten (incl BTW) van de werkzaamheden bedragen € 40000,00

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

9b Grondverzet aan- en afvoer

9b.1 De hoeveelheden grond die worden verzet bedragen per soort (in m³):

Kwaliteitsklasse	Afvoeren	Herschikken	Hergebruik	Aanvoeren	Totaal ontgraven
> i-waarde	110 m ³	m ³			110 m ³
Industrie	m ³			m ³	m ³
Wonen	m ³			m ³	m ³
< AW2000	m ³			m ³	m ³
< Lokale Maximale Waarden	m ³			m ³	m ³

9b.2 De bestemming van de afgevoerde grond is (indien van toepassing):

Bestemming ¹	Naam ontvanger (indien bekend) of type bestemming	Hoeveelheid m ³	Hoeveelheid ton d.s.
Stortplaats		110 m ³	204 ton
		m ³	ton
		m ³	ton

¹ Reinger, Stortplaats, Toepassing elders (onder Bbk)

9b.3 Waar wordt de grond herschikt (indien van toepassing)?

> Indien sprake van herschikken, plaats aangeven op tekening

Plaats	Hoeveelheid
☐ Onder leeflaag	m ³
☐ Onder duurzaam aaneengesloten afdeklaag	m ³
☐ Onder bebouwing	m ³

10 Vergunningen en meldingen

10.1 De volgende vergunningen zijn relevant en zijn/worden aangevraagd

Watervergunning	☐ ja	☒ nvt
Omgevingsvergunning	☐ ja	☒ nvt
Aanlegvergunning	☐ ja	☒ nvt
Andere, namelijk	☐ ja	☒ nvt

10.2 De volgende meldingen zijn relevant en zijn/worden gedaan

> NB: Vragen dienen enkel als checklist voor de saneerder. Bevoegd gezag Wbb hoeft een BUS melding niet op deze vragen te beoordelen.

Lozing op gemeentelijk riool	☐ ja	☒ nvt
Lozing op oppervlaktewater	☐ ja	☒ nvt
Reinigbaarheid grond	☐ ja	☒ nvt
KLIC (WION)	☒ ja	☐ nvt
Grondwateronttrekking	☐ ja	☒ nvt
Wet milieubeheer (tijdelijk depot)	☐ ja	☒ nvt
Ontheffing wegafzetting	☐ ja	☒ nvt
Andere, namelijk	☐ ja	☒ nvt

11 Bijlagen

11.1 Bij de melding dienen de volgende bijlagen (in enkelvoud) te worden gevoegd, indien van toepassing:

> Indien bijgevoegd, vul aankruishokje in

Recente kadastrale kaart met daarop aangegeven de contour van de gesaneerde locatie, inclusief kadastraal uittreksel met eigendomsituatie

☒ ja

Situatietekening(en) van de saneringslocatie met daarop aangegeven (voor zover relevant):

- Begrenzing van saneringslocatie

☒ ja

- Belangrijkste infrastructurele voorzieningen, zoals gebouwen, wegen, verhardingen en kabels/leidingen

☒ ja

- Ontgravingstekening (inclusief dwarsprofielen)

☒ ja ☐ nvt

- Ligging van depots voor tijdelijke opslag verontreinigde grond

☐ ja ☒ nvt

- Ligging van aan te brengen leeflaag, afdeklaag of aanvulllaag

☐ ja ☒ nvt

- Plaatsaanduiding van te herschikken grond

☐ ja ☒ nvt

Onderzoeksrapporten over de saneringslocatie:

- Vooronderzoek, al dan niet conform NEN 5725

☒ ja ☐ nvt

- Verkennend onderzoek, al dan niet conform NEN 5740

☒ ja ☐ nvt

- Asbest onderzoek, al dan niet conform NEN 5707

☒ ja ☐ nvt

- Nader onderzoek, conform NTA 5755 danwel de Richtlijn nader onderzoek, deel 1 van SDU

☒ ja ☐ nvt

- Andere onderzoeken, namelijk

☐ ja ☒ nvt

> Indien bijgevoegd geef aan welke

Overige van belang zijnde informatie

- Ondertekend machtigingsdocument

☒ ja ☐ nvt

- Overige, namelijk

☒ ja ☐ nvt

Toelichting op sanering

12 Contactgegevens

12.1 Saneerder (= opdrachtgever van de sanering)

(Bedrijfs)Naam

Erven dhr. H. Leeftink

Contactpersoon

Dhr. A. Wansink

Straat

Kemperhof

Huisnummer

29

Huisletter

Toevoeging

Postcode

7 1 6 1 X A

Plaats

Neede

Telefoonnummer

E-mailadres

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

12.2 Eigenaar, erfpachter (indien niet zijnde de saneerder)

> Als er meer dan één eigenaar/erfpachter betrokken is, andere eigenaar/erfpachters opgeven bij Overige betrokkenen

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

12.3 Melder (diegene die het formulier heeft ingevuld)

(Bedrijfs)Naam

Van der Poel Milieu B.V.

Contactpersoon

Dhr. P. van der Poel

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postbus

71

Postcode

Plaats

7 4 7 5 Z H

Markelo

Telefoonnummer

E-mailadres

0547-261888

info@poelconsult.nl

12.4 Milieukundig begeleider
(processturing, indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

zie 12.3

Contactpersoon/projectleider

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

Naam milieukundig begeleider

Dhr. P. van der Poel

Telefoonnummer

E-mailadres

12.5 Milieukundig begeleider
(verificatie, indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

Zie 12.3

Contactpersoon

Dhr. P. van der Poel

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

Naam milieukundig begeleider

Telefoonnummer

E-mailadres

12.6 Aannemer (indien bekend)

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

12.7a Overige betrokkenen 1

> Denk bij rol aan: aannemer, adviseur, belanghebbende, eigenaar, erfpachter, gebruiker, gemachtigde, huurder, melder, veroorzaker, opdrachtgever, voormalige eigenaar, projectontwikkelaar, uitvoerder

Rol

Adviseur

(Bedrijfs)Naam

(Makelaar) Robers Makelaardij

Contactpersoon/projectleider

Dhr. J.H. Robers

Straat

Larenseweg

Huisnummer

1

Huisletter

Toevoeging

Postcode

7 4 5 1 E L

Plaats

Holten

Telefoonnummer

0548-361649

E-mailadres

janhenk@robbers-makelaardij.nl

12.7b Overige betrokkenen 2

Rol

Belanghebbende

(Bedrijfs)Naam

Erven dhr. H. Leeftink

Contactpersoon/projectleider

Mw. R. Schepers

Straat

Anemoon

Huisnummer

49

Huisletter

Toevoeging

Postcode

7 4 8 3 A C

Plaats

Haaksbergen

Telefoonnummer

E-mailadres

12.7c Overige betrokkenen 3

Rol

Belanghebbende

(Bedrijfs)Naam

Erven dhr. H. Leeftink

Contactpersoon/projectleider

Mw. I. Morsink

Straat

Larenseweg

Huisnummer

49

Huisletter

a

Toevoeging

Postcode

7 4 7 8 P V

Plaats

Markelo

Telefoonnummer

E-mailadres

12.7d Overige betrokkenen 4

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

Melding Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

12.7e Overige betrokkenen 5

Rol

(Bedrijfs)Naam

Contactpersoon/projectleider

Straat

Huisnummer

Huisletter

Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

13

Ondertekening

Hiermee verklaart ondergetekende(n) dat voorgaande naar waarheid is ingevuld en dat de sanering wordt uitgevoerd conform de voorwaarden van het Besluit en de Regeling uniforme saneringen.

Naam (in blokletters)

13.1 Ondertekening saneerder (opdrachtgever van de sanering)

Datum

Plaats

Handtekening

> Indien melding gedaan door gemachtigde namens saneerder, dient het meldingsformulier tevens ondertekend te worden door de saneerder en de eigenaar. Ook is het mogelijk een machtigingsformulier mee te zenden, waarmee de saneerder en eigenaar (of eigenaren) de gemachtigde machtigt voor het indienen en ondertekenen van dit formulier. Indien er sprake is van meerdere eigenaren, dienen meerdere machtigingsdocumenten overlegd te worden.

Naam (in blokletters)

13.2 Ondertekening eigenaar/erfpachter (indien niet zijnde de saneerder)

Datum

Plaats

Handtekening

Naam (in blokletters)

13.3 Ondertekening gemachtigde (indien melding ingevuld door andere partij dan saneerder)

Dhr. P. van der Poel

Datum

Plaats

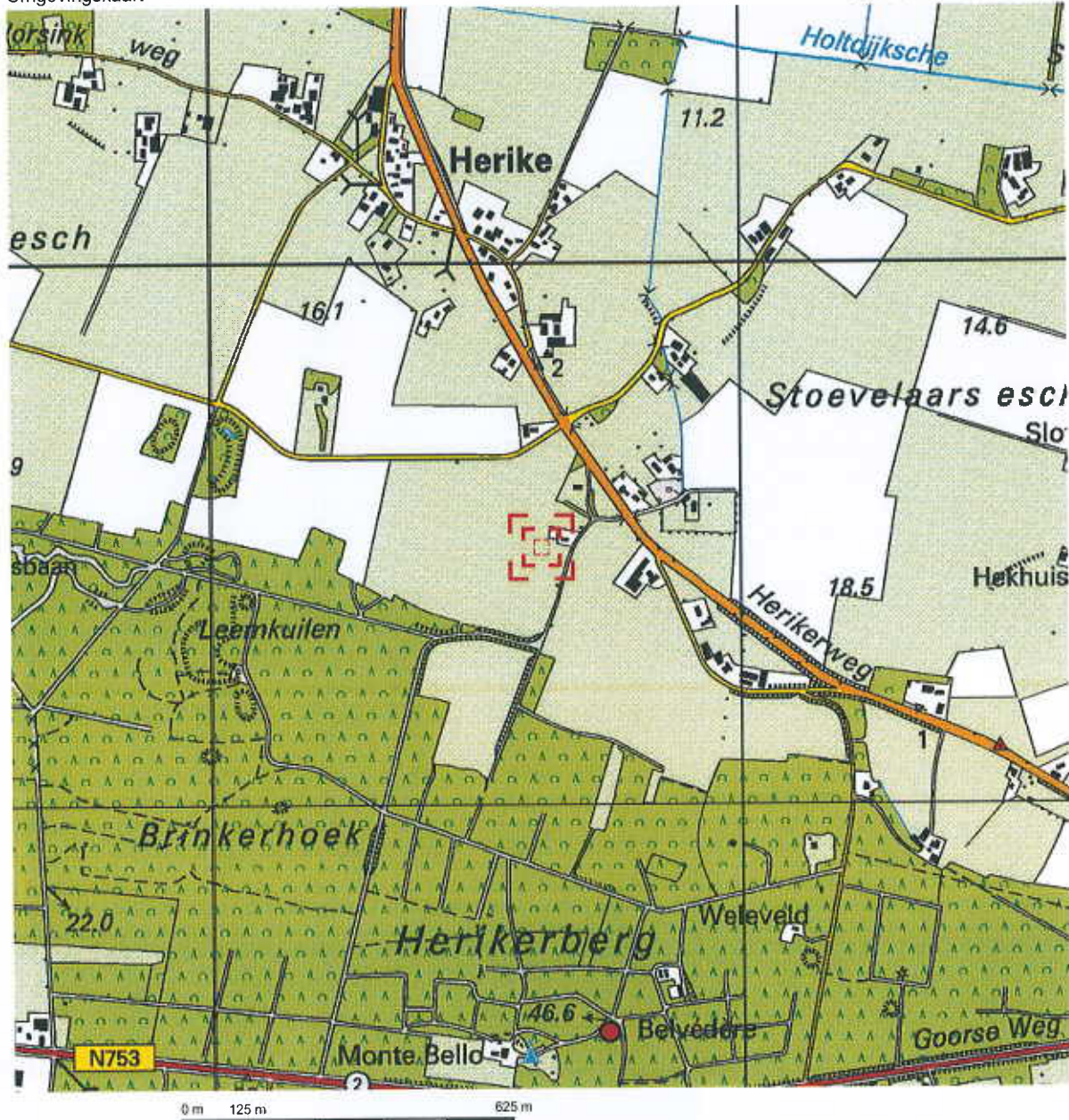
3 0 0 1 2 0 1 4 Markelo

Handtekening



Bijlage 1: Tekeningen / kadastrale informatie

- Kadastrale kaarten/-berichten
- Begrenzing van de saneringslocatie + belangrijkste infrastructurele voorzieningen zoals gebouwen en wegen + ontgravingscontour

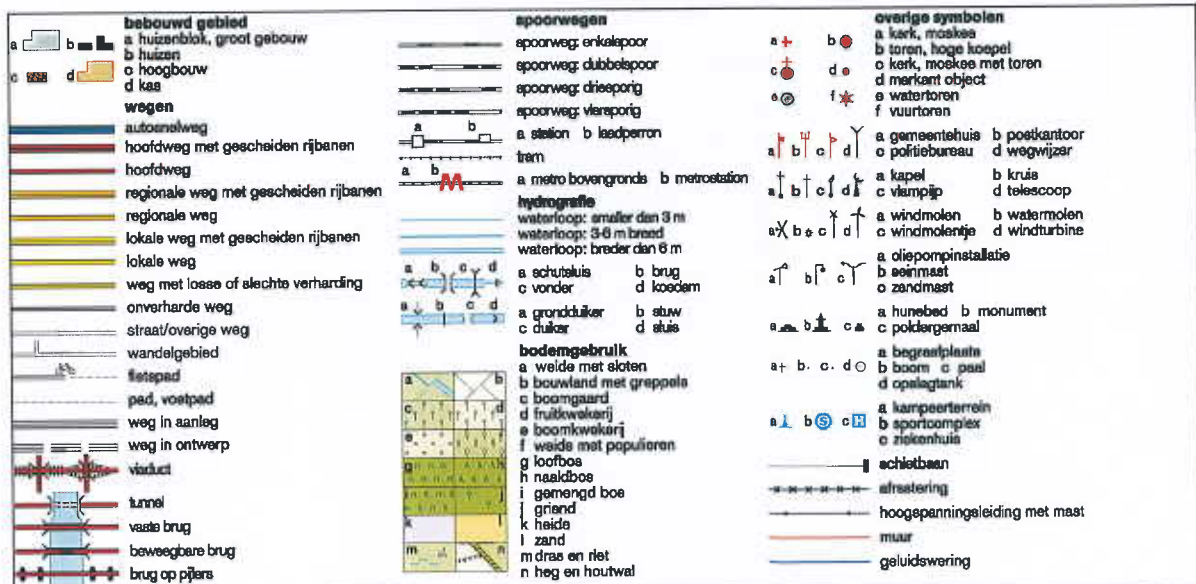


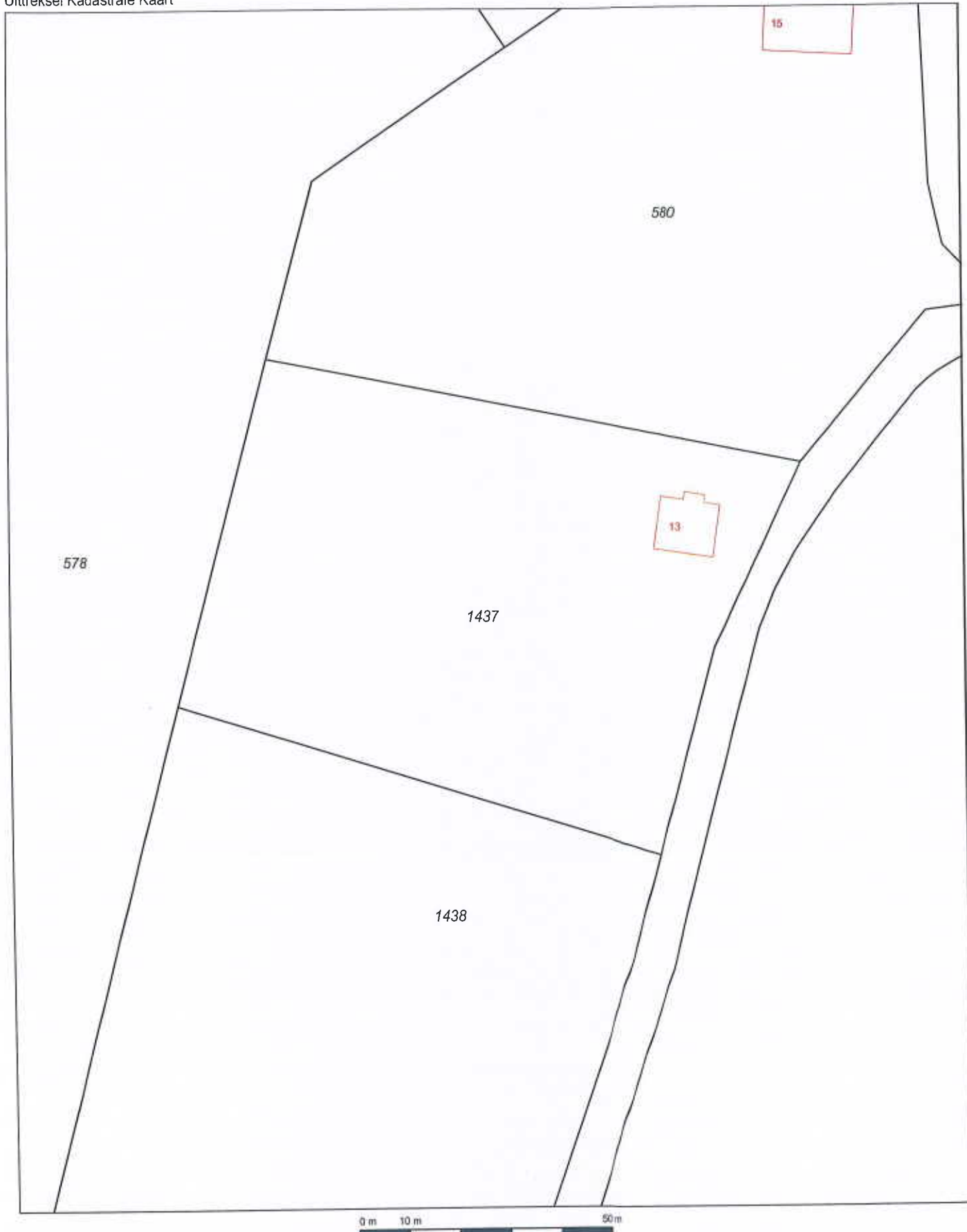
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MARKELO N 1437
Herikerweg 13, 7475 TS MARKELO

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een aansluitend uittreksel, Apeldoorn, 27 januari 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

MARKELO

N

1437



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering
van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Kadaster

Betreft: MARKELO N 1437
Herikerweg 13 7475 TS MARKELO
Uw referentie: 11308.235
Toestandsdatum: 24-1-2014

27-1-
2014
10:01:10

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **MARKELO N 1437**
Grootte: 74 a 65 ca
Coördinaten: 233624-473472
Omschrijving
kadastraal object: WONEN TERREIN (GRASLAND)
Locatie: Herikerweg 13
7475 TS MARKELO
Herinrichtingsrente: € 2,57 Eindjaar: 2017
Ontstaan op: 10-12-2013
Ontstaan uit: **MARKELO N 579**

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de
Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

De heer **Hendrikus Leeftink**

Mr. P.J. Troelstrastraat 12

7161 GD NEEDE

Postadres: Anemoon 49
7483 AC HAAKSBERGEN

Geboren op: 07-09-1936

Geboren te: MARKELO

Overleden op: 19-01-2013

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: **HYP4 4775/1 reeks ZWOLLE** d.d. 28-9-1984

Eerst genoemde object MARKELO N 579
in brondocument:

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 62086/77 d.d. 29-11-2012
BEPERKING BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONBEKEND

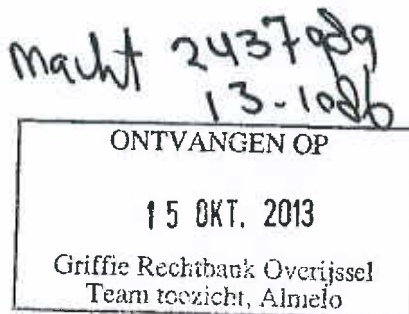
Ontleend aan: BSA 505/30002 reeks ZWOLLE d.d. 25-5-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Enschedesestraat 2a
7575 AB Oldenzaal
Tel. 0541 532073
Fax 084 7497630
Mob 06 51817469
info@brinkhof-administraties.nl
KvK 08119458
BTW 1152.58.590.B.01

Rechtbank Almelo
Team Toezicht
Postbus 325
7600 AH Almelo



Oldenzaal, 14 oktober 2013

Betreft : **BM 4755** Dhr. A. Leeftink

Geachte, heer, mevrouw,

In mijn schrijven d.d. 6 maart jl heb ik gemeld dat de heer Leeftink begunstigde is in een nalatenschap.

Inmiddels heeft zich een koper gemeld voor stuk grond dat in deze nalatenschap valt.
Bijgaand treft u een mail aan waarin het een en ander wordt toegelicht.

Hierbij verzoek ik u om uw goedkeuring te verlenen, zodat het stuk grond verkocht kan worden.

Daarnaast zal er bodem onderzoek moeten plaatsvinden inzake asbestsanering.
Voor het vervolg onderzoek zijn de te verwachten kosten € 4850 excl. Btw. Later zal de sanering nog plaatsvinden.
Ook hiervoor zullen nog kosten gemaakt gaan worden.
Om de verkoop van het gebouw mogelijk te maken is de sanering noodzakelijk.
Derhalve verzoek ik om in te stemmen met deze onderzoekskosten en voor de toekomst met de kosten van de sanering zelf.

Ik hoop spoedig van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Brinkhof Administraties

Marcel Brinkhof

Toegestaan als verzocht

d.d. **24 OKT. 2013**

De Kantonrechter

Voor kopie conform

De griffier van de
Rechtbank Overijssel
Team toezicht Almelo



namens de onder 6.i genoemde erfgenaam beneficiair aanvaard. Een afschrift van die verklaring is op diezelfde dag ingeschreven in het boedelregister van voormelde rechtbank, waardoor de gehele nalatenschap in beginsel als een beneficiair aanvaarde nalatenschap dient te worden afgewikkeld.

9. WETTELIJKE VEREFFENING; DE VEREFFENAAR

Aangezien de nalatenschap beneficiair is aanvaard, moet de nalatenschap in beginsel op grond van artikel 4:202 lid 1 Burgerlijk Wetboek overeenkomstig de voorschriften van afdeling 3 van titel 6 van Boek 4 Burgerlijk Wetboek ('Wettelijke vereffening') worden afgewikkeld. De (wettelijke vertegenwoordiger van de) erfgenamen zijn samen vereffenaar.

10. BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID ERFGENAMEN

De (wettelijk vertegenwoordiger van de) erfgenamen zijn tezamen bevoegd om over de goederen van de nalatenschap te beschikken.

11. VOLMACHT TOT BEHEER, VEREFFENING EN BESCHIKKING

De (overige) hiervoor vermelde erfgenamen (de onder 6.i genoemde erfgenaam vertegenwoordigd door de bewindvoerder over zijn vermogen, de heer Marcellinus Johannes Brinkhof, geboren te Deventer op negen en twintig juli negentienhonderd negen en vijftig (29-07-1959), (bekend middels paspoort nummer: NU26F1F35, afgegeven te Losser op negentien april tweeduizend twaalf (19-04-2012)), wonende Ludgeruslaan 8 te 7581 DD Losser, gehuwd), hebben volmacht gegeven aan:

1. genoemde mevrouw **Gerritjen Hendrika Reinderink**;
2. genoemde mevrouw **Berendina Hendrika Leeftink**;
3. de heer **Antonie Wensink**, geboren te Neede op zes en twintig januari negentienhonderd zes en vijftig (26-01-1956), (bekend middels rijbewijs nummer: 4352348507, afgegeven te Berkelland op drie en twintig september tweeduizend negen (23-09-2009)), wonende Kempershof 29 te 7161 XA Neede, gemeente Berkelland, niet-hertrouwde weduwnaar van mevrouw Johanna Berendina van Westerhuis en niet geregistreerd als partner in de zin van het geregistreerd partnerschap,

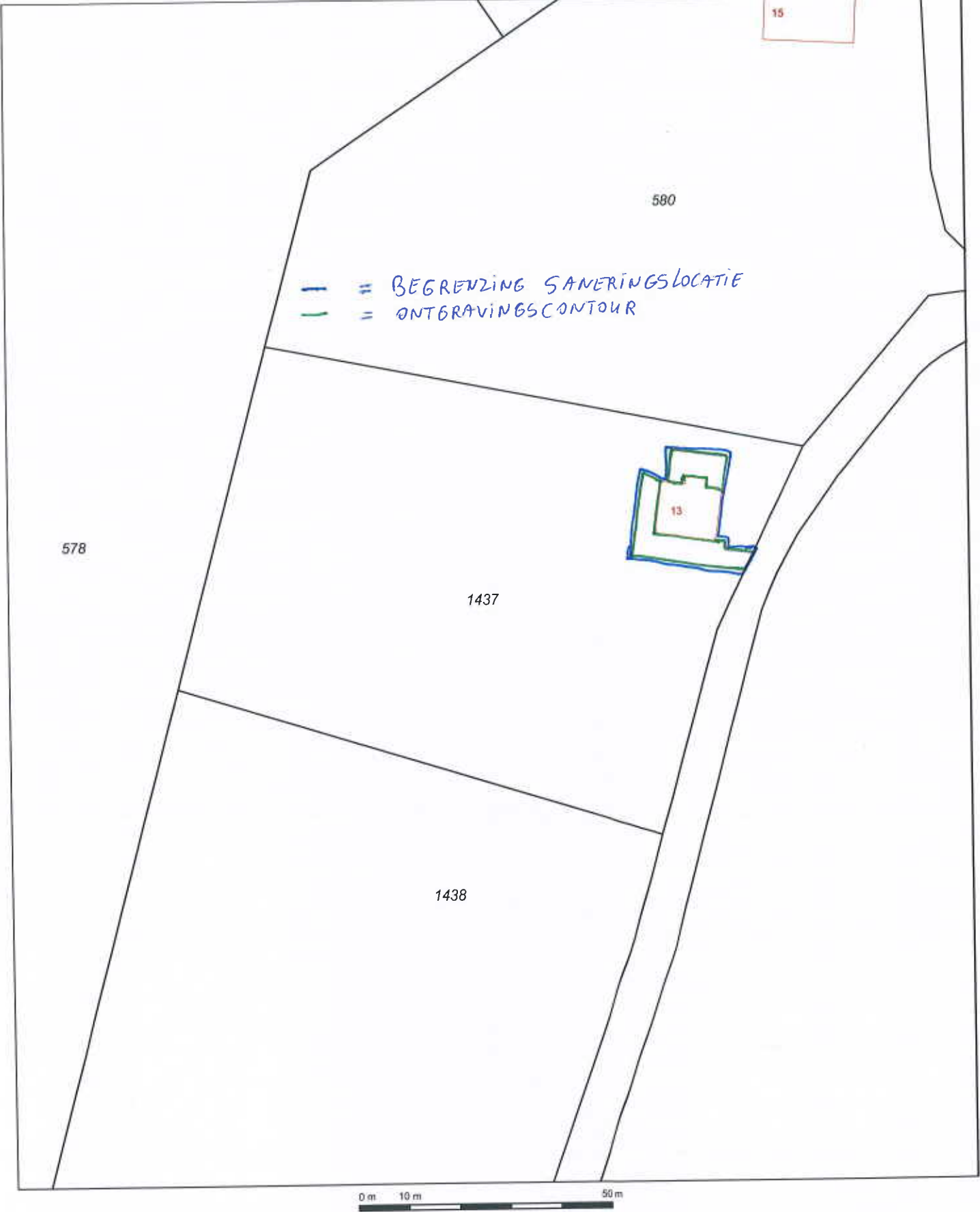
tezamen,

speciaal om hen te vertegenwoordigen ter zake van het beheer als bedoeld in artikel 3:170 lid 2 Burgerlijk Wetboek over de nalatenschap, alsmede ter zake van de vereffening van de nalatenschap van de overledene.

De bevoegdheid tot vertegenwoordiging betreft onder meer het aannemen van aan de nalatenschap verschuldigde prestaties, waaronder het innen van banktegoeden, het betalen van de schulden en van de begrafenis- of crematiekosten, het doen van de vereiste belastingaangiften en het betalen van de verschuldigde belastingen.

Voorts is volmacht verleend om verzekeringsuitkeringen te incasseren en alle daarmee samenhangende handelingen te verrichten, ook voor zover de uitkering als zelfstandig recht buiten de nalatenschap om wordt verkregen door de (of een van de) als begunstigde(n).

De gevolmachtigde heeft tevens de bevoegdheid de volmachtgever te vertegenwoordigen bij beschikkingshandelingen over goederen van de nalatenschap, behalve wanneer de beschikkingshandelingen in het kader van het beheer, zoals hiervoor bedoeld, en in het kader van de vereffening van een nalatenschap normaal zijn te achten. De gevolmachtigde heeft ook de bevoegdheid de volmachtgever te vertegenwoordigen bij de verdeling van de nalatenschap.



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 27 januari 2014

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

MARKELO

N

1437



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



**Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 / NEN 5707
(incl. vooronderzoek NEN 5725)**



**Verkendend bodemonderzoek
en asbestonderzoek
Herikerweg 13
Markelo**

Opdrachtgever:	Erven H. Leefstink p/a dhr. A. Wansink Kempershof 29 7161 XA NEEDE
Datum onderzoek:	augustus 2013
Datum rapport:	augustus 2013
Projectnummer:	11308.235
Samensteller rapport: Monsternemers:	Mevr. C.A.M. Cohn Dhr. S. put en Dhr. M. van Esterik

Van der Poel Milieu B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving	blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Historisch onderzoek	3
	1.3 Regionale bodemopbouw	3
	1.4 Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN	4
	2.1 Algemeen	4
	2.2 Lokale bodemopbouw	5
	2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	5
	3.1. Uitgevoerde analyses	5
	3.2 Toetsingskader	5
	3.3 Analyseresultaten grond	7
	3.4 Analyseresultaten asbest in bodem	7
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	8

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen



1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van de erven H. Leeftink is door Van der Poel Milieu B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Herikerweg 13 te Markelo (kadastraal bekend, als gemeente Markelo, sectie N, perceelnummer 579).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen verkoop van de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein. Het doel van het verkennend onderzoek asbest is om, met een relatief geringe onderzoeksinspanning, na te gaan of de verdenking van asbest in bodemverontreiniging terecht is.

Tussen van der Poel Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu B.V. is BRL/SIKB 2000 met protocol 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform genoemde protocollen uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2000 m². Op het onderzoeksterrein bevindt zich een boerderij / woonhuis. Rondom de locatie bevinden zich weilanden. De Herikerweg ligt ten oosten van de onderzoekslocatie. Uit informatie van de gemeente Hof van Twente zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Uit de asbestsignaleringskaart van de gemeente Hof van Twente blijkt dat op de onderzoekslocatie conform de asbestkansenkaart (2) een grote kans op het aantreffen van asbest aanwezig is (50-90%). Voor zover verder bekend zijn op de locatie geen stoffen opgeslagen (geweest) en/of activiteiten ontplooid die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

1.3 Regionale bodemopbouw

Voor zover bekend is de locatie in het verleden niet opgehoogd. De achtergrondwaarde van de bodem op locatie is klasse naar verwachting AW2000. Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Hof van Twente valt de locatie in het buitengebied waar geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden worden verwacht. De kwaliteitsklasse is echter niet toegekend.

Volgens de Dienst Grondwaterverkenning van het TNO is de regionale bodem tot 24 meter onder maaiveld opgebouwd uit fijn tot grof zand. Op circa 24 meter diepte begint het slecht doorlatende tertiair.

De freatische grondwaterstand bevindt zich naar verwachting op ca. 2,0 m-mv. De regionale grondwaterstromingsrichting (freatisch/le WVP) is noord-west. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d..



1.4 Hypothese

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.

Met betrekking tot het verkennend onderzoek asbest is op basis van de huidig beschikbare gegevens en de NEN-5707 de hypothese 'kleinschalig onverdacht, kleinschalige verkaveling met wisselend gebruik' gesteld voor de onderzoekslocatie, waarbij de strategie volgens paragraaf 7.4.1 van de NEN-5707 zal worden gehanteerd.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 19 en 20 augustus 2013 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het maaiveld is geïnspecteerd. Het te inspecteren maaiveld is hierbij opgedeeld in 'inspectie-stroken' van maximaal 1,5 meter en is strook voor strook geïnspecteerd in twee richtingen haaks op elkaar;
- het verrichten van 9 boringen tot 0,5 m–mv (nrs. 4 t/m 12);
- het verrichten van 2 boring tot 2,0 m–mv (nrs. 2 en 3);
- het verrichten van 1 boring met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nr.1).
- het ter plaatse van de monsterpunten 1 t/m 12 handmatig graven van 12 gaten (0,3x0,3x0,5). Drie van de gaten (nrs 1 t/m 3) zijn doorgeboord tot een diepte van 2 m–mv.

De uitgegraven en opgeboorde grond is gezeefd over een 16 mm zeef, uitgespreid op plastic folie, waarbij de maximale laagdikte maximaal 2 cm van de te inspecteren grond bedraagt. Per gat/boring zijn alle asbesthoudende materialen, indien aangetroffen, verzameld en gewogen. Per grondlaag van maximaal 0,5 m is het bodemprofiel vastgesteld. De weersomstandigheden tijdens de visuele inspectie en strategische monsterneming waren goed, droog en half bewolkt.

Tijdens de grondwatermonsterneming op 27 augustus 2013 is gebleken dat de peilbuis geheel droog stond, waardoor grondwatermonsterneming niet mogelijk is gebleken. Waarschijnlijk is tijdens het veldwerk sprake geweest van hangwater.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten.

Van het opgeboorde materiaal zijn representatieve monsters genomen welke zijn beoordeeld qua textuur, geur en kleur. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.



2.2 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 6,0 m-mv opgebouwd uit zand, leem en klei. De bovenlaag (0–0,5 m-mv) is matig fijn tot matig grof zand. In de ondergrond is van circa 1,5 – 2,5 m-mv leem aangetroffen met daaronder klei. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 4,5 m-mv.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgegraven en opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij is in de bovengrond van boring 1 asbestpulp waargenomen. Verder is tijdens het veldwerk door de veldmedewerkers ter plaatse van de gaten/boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest waargenomen. Het opgegraven materiaal is (tijdens zeving) zintuiglijk beoordeeld op asbestverdacht materiaal en afval en puindelen.

3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1, 3, 7, 10 t/m 12 (0-0,5 m-mv);
- monsterpunten 2, 4, 6, 8 en 9 (0-0,5 m-mv);
- monsterpunten 1 t/m 3 (0,5-1,5 m-mv);
- monsterpunten 1 t/m 3 (1,5-2,0 m-mv).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het NEN-grondpakket. De samenstelling van het analysepakket is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x
Minerale olie (GC)	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x

Daarnaast zijn de volgende mengmonsters samengesteld voor de analyse op asbest conform de NEN 5707:

MM1 : monsterpunten 3, 5, 8 en 10 t/m 12 (0-0,5 m-mv);

MM 2: monsterpunten 2, 4, 6, 7 en 9 (0-0,5 m-mv)

Materiaalmonster uit de bovengrond van gat 1: analyse conform de NEN 5896.

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst



aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering 2013. De gemeten grondwaterconcentraties zijn tevens getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering 2013.

De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden (AW) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

Om te beoordelen of er een nader bodemonderzoek noodzakelijk is moet bepaald worden of de tussenwaarde wordt overschreden. De tussenwaarde voor grond is het gemiddelde van de achtergrondwaarde (AW) en de interventiewaarde. De tussenwaarde voor grondwater is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. De toetsingstabellen grond met gecorrigeerde normen voor humus en lutum per (meng)monster en de toetsingstabellen grondwater zijn opgenomen in bijlage 3. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de overschrijdingstabellen opgenomen waarin per monster staat aangegeven of er sprake is van streef-/achtergrond-, tussen- en/of interventiewaarde overschrijdingen.

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden "< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond" mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

Voor asbest in grond (indien minder dan 50 % bodemvreemd materiaal is waargenomen) is een interventiewaarde (I) vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. In tegenstelling tot andere chemische stoffen is het volumecriterium (minimaal 25 m³ verontreinigde grond > I) niet voor asbest van toepassing. Verder zijn er voor asbest in grond hergebruikswaarden vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit.

Deze landelijke normen voor asbest in grond zijn allemaal vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentijnasbestgehalte vermeerderd met tienmaal het amfiboolgehalte).

De in Nederland meest voorkomende serpentijnasbestsoort is chrysotiel en de in Nederland meestvoorkomende amfiboolasbestsoorten zijn amosiet en crocidoliet.

Op asbestverontreiniging in de bodem die vanaf 1 januari 1993 zijn ontstaan is zorgplicht van toepassing Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging met asbest, die zijn ontstaan vanaf 1993, dienen (ongeacht het asbestgehalte) voor zover redelijkerwijs mogelijk is, volledig verwijderd te



worden. Volledig verwijderen betekent in het geval van asbest dat de verontreiniging tot de nulwaarde (detectiegrens) dient te worden verwijderd.

3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Overschrijdingstabel analyseresultaten grond (mg/kg ds)

Analyse monster	Traject (m -mv)	AW	T	I
mp 1,3,7,10-12	0,00 - 0,50	Zink, Lood, Pak-totaal (10 van VROM)	-	-
mp 2,4-6,8,9	0,00 - 0,50	-	-	-
mp 1 t/m 3	0,50 - 1,50	-	-	-
1 t/m 3: 1.5-2.0	1,50 - 2,00	-	-	-

Uit de analyseresultaten blijkt dat ter plaatse van monsterpunten 1, 3, 7, 10 en 12 in de bovengrond (0-0,5 m –mv) zink, lood en PAK zijn gemeten in gehalten die de desbetreffende achtergrondwaarden overschrijden. Verder zijn in zowel de boven -als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten die de desbetreffende achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen overschrijden.

De gemeten gehalten in de grond zijn dusdanig dat aanvullend onderzoek en/of maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

3.4 Analyseresultaten asbest in bodem

Uit de analyseresultaten (zie bijlage 2) blijkt dat in MM 2 (gaten 2, 4, ~~5~~, 7 en 9) een asbestgehalte is aangetoond van 760 mg/kg d.s. Dit gehalte ligt boven de norm van 100 mg/kg d.s. In MM 1 is asbest aangetoond in een gehalte van 43 mg/kg d.s. (beneden de norm van 100 mg/kg d.s.). Daarnaast betreft het materiaal uit de bovengrond van gat 1 asbest.

Geadviseerd wordt ter plaatse van de klinkerverharding rondom de woning een aanvullend onderzoek naar asbest uit te voeren, om een uitspraak te kunnen doen over de ernst en omvang van de asbestverontreiniging.



4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van de erven H. Leeftink is door Van der Poel Milieu B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Herikerweg 13 te Markelo (kadastraal bekend, als gemeente Markelo, sectie N, perceelnummer 579).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen verkoop van de onderzoekslocatie. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein. Het doel van het verkennend onderzoek asbest is om, met een relatief geringe onderzoeksinspanning, na te gaan of de verdenking van asbest in bodemverontreiniging terecht is. De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2000 m². Op het onderzoeksterrein bevindt zich een boerderij / woonhuis. Rondom de locatie bevinden zich weilanden. De Herikerweg ligt ten oosten van de onderzoekslocatie. Uit informatie van de gemeente Hof van Twente zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen. Uit de asbestsignaleringskaart van de gemeente Hof van Twente blijkt dat op de onderzoekslocatie conform de asbestkansenkaart (2) een grote kans op het aantreffen van asbest aanwezig is (50-90%). Voor zover verder bekend zijn op de locatie geen stoffen opgeslagen (geweest) en/of activiteiten ontplooid die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.

Met betrekking tot het verkennend onderzoek asbest is op basis van de huidige beschikbare gegevens en de NEN-5707 de hypothese 'kleinschalig onverdacht, kleinschalige verkaveling met wisselend gebruik' gesteld voor de onderzoekslocatie, waarbij de strategie volgens paragraaf 7.4.1 van de NEN-5707 zal worden gehanteerd.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 6,0 m-mv opgebouwd uit zand, leem en klei. De bovenlaag (0–0,5 m-mv) is matig fijn tot matig grof zand. In de ondergrond is van circa 1,5 – 2,5 m-mv leem aangetroffen met daaronder klei. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 4,5 m-mv. Tijdens de grondwatermonsternamen is gebleken dat de peilbuis geheel droog stond, waardoor grondwatermonsternamen niet mogelijk is gebleken.
- Het opgegraven en opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens plaatselijk sporen puin, geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. In de bovengrond van boring 1 is asbestpulp waargenomen. Verder is tijdens het veldwerk door de veldmedewerkers ter plaatse van de gaten/boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest waargenomen. Het opgegraven materiaal is (tijdens zieving) zintuiglijk beoordeeld op asbestverdacht materiaal en afval en puindelen.



- In de bovengrond (0-0,5 m–mv) van monsterpunten monsterpunten 1, 3, 7, 10 en 12 overschrijden de gehalten zink, lood en PAK de desbetreffende achtergrondwaarden.

Uit de analyseresultaten (zie bijlage 2) blijkt dat in MM 2 (gaten 2, 4, 5, 7 en 9) een asbestgehalte is aangetoond van 760 mg/kg d.s. Dit gehalte ligt boven de norm van 100 mg/kg d.s. In MM 1 is asbest aangetoond in een gehalte van 43 mg/kg d.s. (beneden de norm van 100 mg/kg d.s.). Daarnaast betreft het materiaal uit de bovengrond van gat 1 asbest.

Geadviseerd wordt ter plaatse van de klinkerverharding rondom de woning een aanvullend onderzoek naar asbest uit te voeren, om een uitspraak te kunnen doen over de ernst en omvang van de asbestverontreiniging.

Van der Poel Milieu B.V.

P. van der Poel



Erven H. Leeftink
p/a Dhr. A. Wansink
Kempershof 29
7161 XA NEEDE

Markelo, 16 augustus 2013

Betreft: Opdrachtbevestiging verkennend bodemonderzoek (inclusief asbest) Herikerweg
13 te Markelo
Nummer: 11308.238

Geachte heer Wansink,

Hierbij bevestigen wij volledigheidshalve dat u Van der Poel Milieu B.V. opdracht heeft gegeven voor het uitvoeren van een verkennend onderzoek op bovengenoemde locatie.

Tussen van der Poel Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu B.V. is BRL-SIKB 2000 met VKB protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. De werkzaamheden worden onder het op Van der Poel Milieu B.V. van toepassing zijnde BRL SIKB 2000 certificaat uitgevoerd conform de VKB protocollen 2001 en 2002 en 2018.

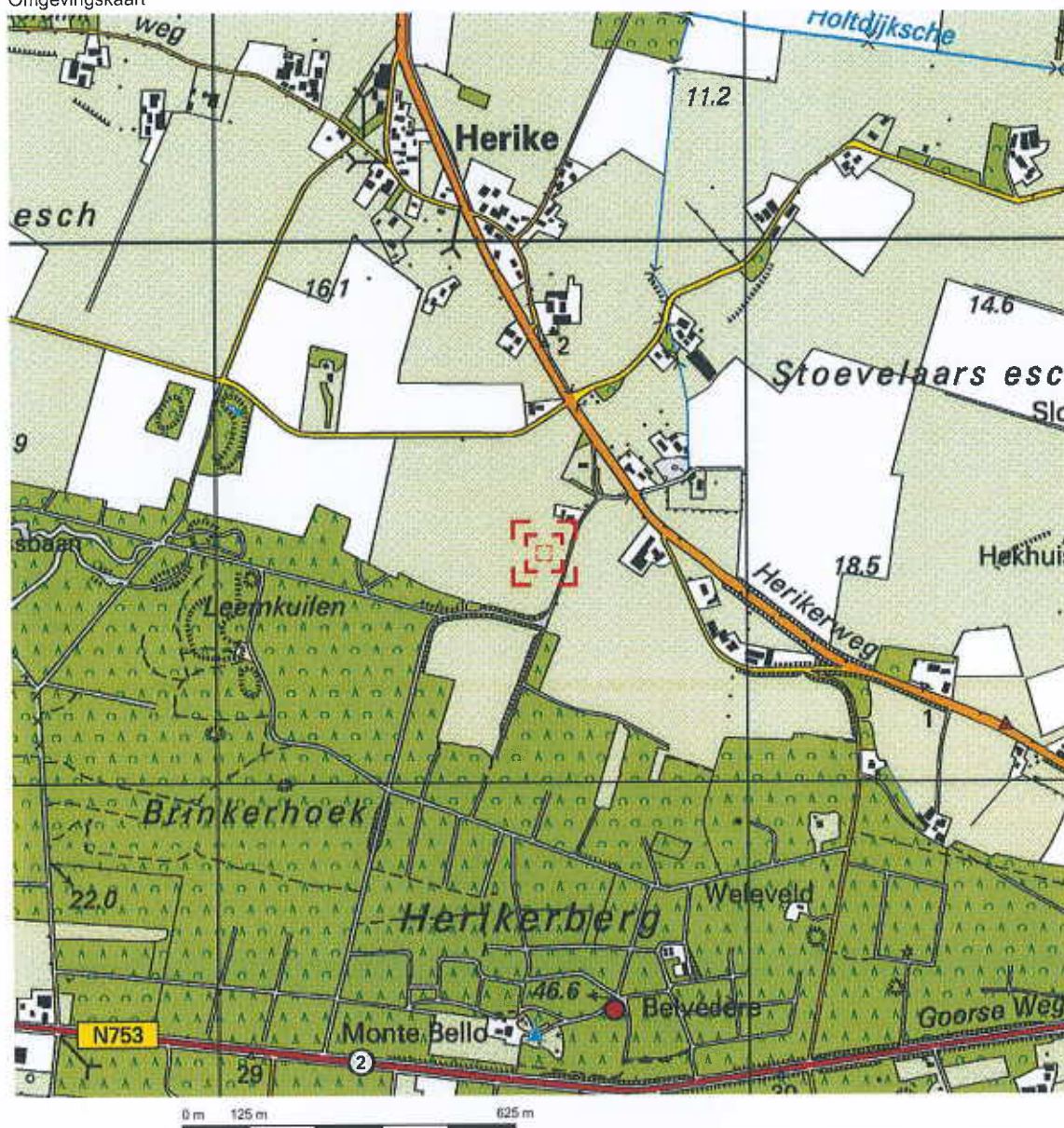
Het verkennend bodemonderzoek (incl. asbest) wordt u aangeboden voor de vaste prijs van 1350,-- EURO (exclusief BTW).

Op onze dienstverlening en leveringen zijn de Algemene voorwaarden RVOI-2001 van toepassing. Wij gaan ervanuit dat deze in uw bezit is. Op verzoek kunnen wij u eventueel een exemplaar toezenden.

Wij danken u voor uw opdracht en zullen zorgdragen voor een goede afhandeling van het bodemonderzoek.

Met vriendelijke groet,

Van der Poel Milieu B.V.
P. van der Poel



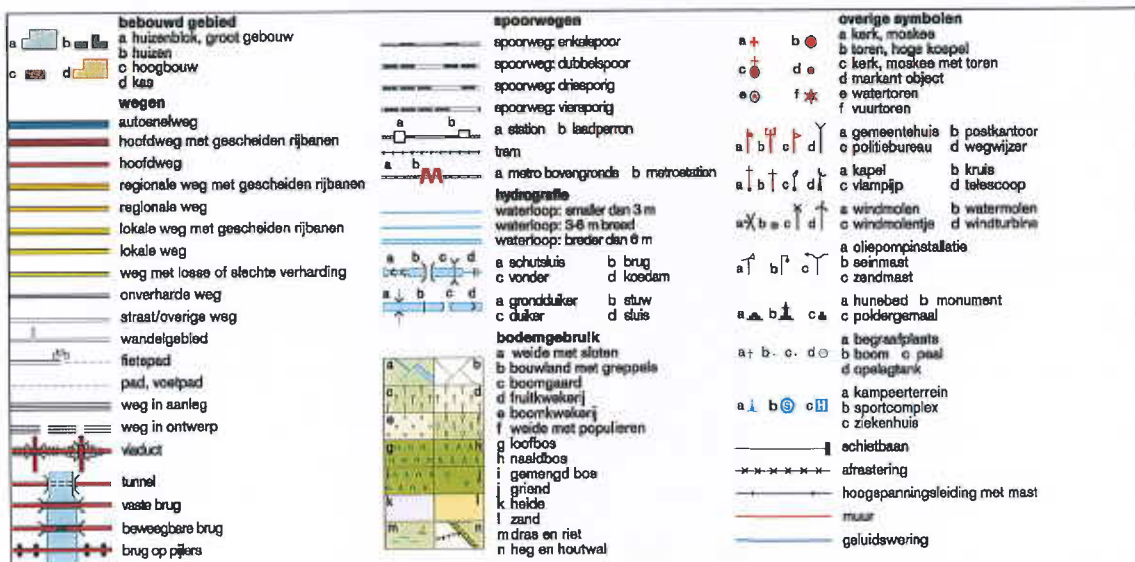
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MARKELO N 579

Herikerweg 13, 7475 TS MARKELO

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 17 augustus 2013
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

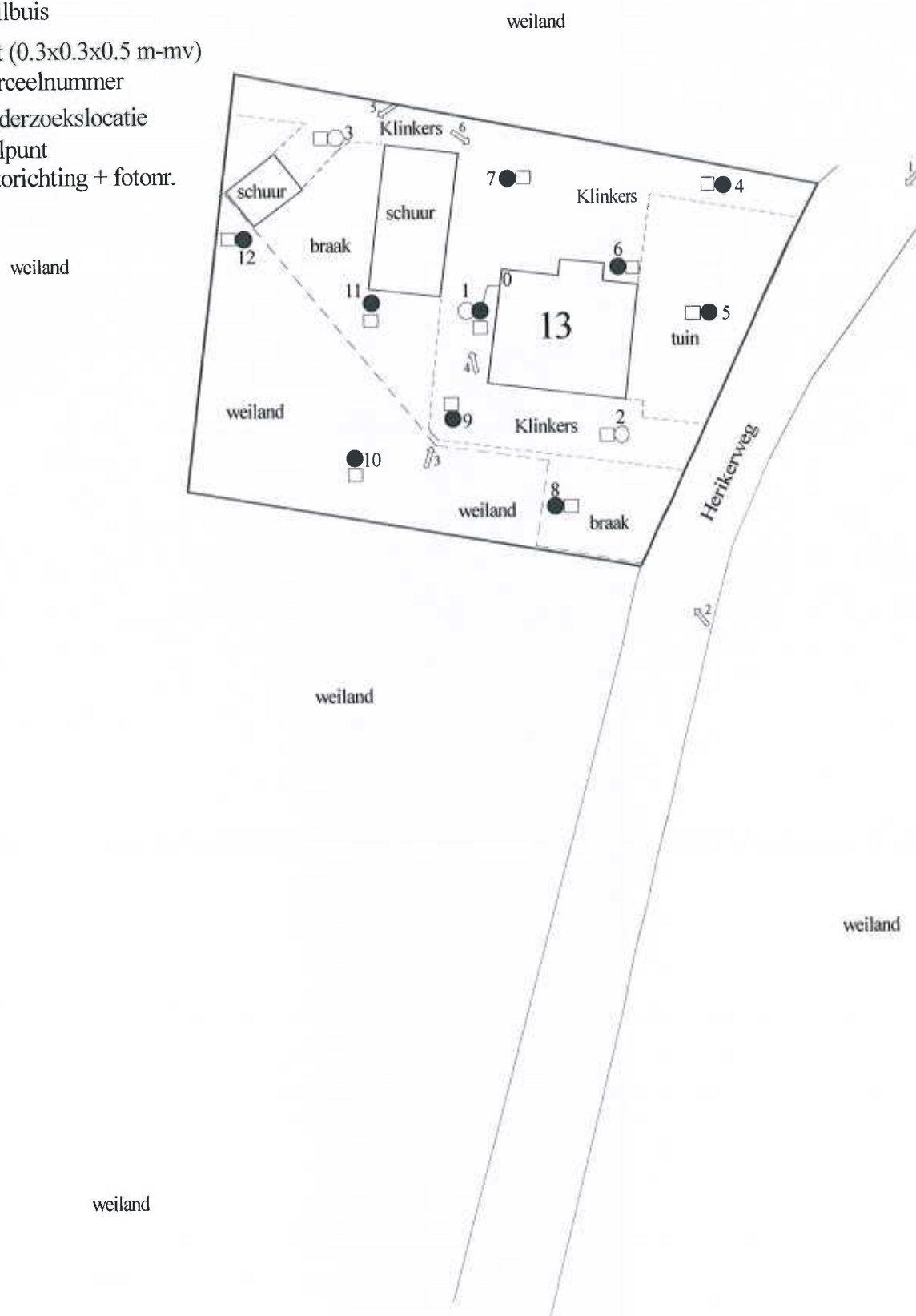
MARKELO
N
579



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Legenda

- boring tot 0,5 m -mv
- boring tot 2,0 m -mv
- peilbuis
- gat (0.3x0.3x0.5 m-mv)
- 4652 perceelnummer
- onderzoekslocatie
- 0 nulpunt
- 1 fotorichting + fotonr.



Van der Poel Milieu B.V.
Adviesbureau bodem en milieu

Project:

Herikerweg 13
Markelo

Projectnr.: 11308.235

Schaal: 1 : 500

Projectnummer: 11308.235
Locatie: Herikerweg 13 te Markelo
Datum: 20 augustus 2013

Foto 1:



Foto 2:



Foto 3:



Foto 4:



Foto 5:



Foto 6:





Goor, 20-08-2013

Aan : Van der Poel Milieu

Betreft aanvraag bodeminformatie van het perceel Herikerweg 13 Markelo.
Ons kenmerk: 2013-039

Geachte van der Poel,

Hierbij stuur ik u de bodeminformatie van het perceel Herikerweg 13 te n.a.v uw mail van 19-08-2013.

Tankregister: voor zover bekend zijn er geen ondergrondse en/of bovengrondse tanks aanwezig cq aanwezig geweest op het perceel;

Bodeminformatie: voor zover bekend zijn er geen bodemverontreinigingen op het perceel aanwezig;

Bodemonderzoeken: voor zover bekend zijn er geen bodemonderzoeken op het perceel uitgevoerd;

Overige informatie: voor zover bekend zijn er in de directe omgeving (straal 50m') van het perceel geen onderzoeken uitgevoerd.

Voor de asbestsignaleringskaart voor alle percelen verwijs ik u naar de website, zie onderstaande link:

<http://www.hofvantwente.nl/wonen-leven/bouwen-wonen-en-milieu/bodem/bodemverontreiniging-sanering/>

Voor deze informatieverstrekking bent u leges verschuldigd van € 28.50
Hiervoor ontvangt u separaat een nota.

Met vriendelijke groet,
T. Sligman,

Medewerker Publiekszaken.

Van der Poel

Van: Sligman, J.H. [T.Sligman@hofvantwente.nl]
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2013 17:01
Aan: Van der Poel
Onderwerp: RE: Herikerweg 13 Markelo
Bijlagen: 2013-039 Herikerweg 13 Markelo - van der Poel Milieu.docx

Kernvastgoed - Herikerweg 13 - Windows Internet Explorer

http://hsgo-10/Stroomlijn/Library/Spider/pageserver.asp?app=Kernvastgoed&page=hoofdobjectscherm&adres:

Nummeraanduiding			
Adresnummer	1735200000017877		
Status	Naamgeving uitgegeven		
Type adres	Verblijfsobject		
Adres	Herikerweg 13 (Markelo)		
Postcode	7475 TS		
Woonplaats	Markelo		
Begin geldigheid	05-10-2010		
Documentdatum	05-10-2010	Documentnummer	326251
Indicatie authenticiteit	Ja	Indicatie geconstateerd	Nee
		In onderzoek	Nee

Verblijfsobject	
Numer	17350100000009047
Status	Verblijfsobject in gebruik
Gebruik1	woonfunctie
Gebruik2	

Bag gegevens nummeraanduiding		Plus gegevens nummeraanduiding	
Adresnummer	1735200000017877	Adres Id	17877
Status	Naamgeving uitgegeven	Cyclusvolgnummer	1
Type adres	Verblijfsobject	Aanduiding	
Adres	Herikerweg 13 (Markelo)	Locatieomschrijving	
Openbare ruimte	Herikerweg	Wijk	
Woonplaats	Markelo	Buurt	
Huisnummer	13	Omschrijving1	
Huisletter		Omschrijving2	
Toevoeging		Omschrijving3	
Postcode cijfers	7475	Omschrijving4	
Postcode letters	TS	Bron id	17877
Begin geldigheid	05-10-2010	Geometrie	Ja
Einde geldigheid			
Documentdatum	05-10-2010		

Met vriendelijke groeten,

Tineke Sligman
 Medewerker publiekszaken

Van der Poel Milieu BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analyscertificaat

Datum: 22-08-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2013106372/1
Uw project/verslagnummer	11308235
Uw projectnaam	Herikerweg 13
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-08-2013

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Aanvullende informatie behorend bij dit analyscertificaat kunt U vinden in het overzicht "Specificaties Analysemethoden". Extra exemplaren zijn verkrijgbaar bij de afdeling Verkoop en Advies.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 11308235
 Uw projectnaam Herikerweg 13
 Uw ordernummer
 Datum monstername 19-08-2013
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2013106372/1
 Startdatum 20-08-2013
 Rapportagedatum 22-08-2013/14:21
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses					
S Droge stof	% (m/m)	90.8	91.5	90.0	89.1
S Organische stof	% (m/m) ds	2.9	1.8	1.1	<0.7
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.9	98.0	98.7	99.0
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.6	2.7	3.4	8.7
Metalen					
S Barium (Ba)	mg/kg ds	72	<20	<20	25
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	12	5.0	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.5	<4.0	<4.0	7.8
S Lood (Pb)	mg/kg ds	43	<10	<10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	69	34	38	23
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	3.0	3.2	12	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.1	6.2	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB					
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

- 1 1 (8-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 3 (8-50) 7 (8-50)
 2 2 (8-50) 4 (8-50) 5 (0-50) 6 (5-50) 8 (0-50) 9 (8-50)
 3 1 (50-100) 1 (100-150) 2 (50-100) 2 (100-150) 3 (50-100) 3 (100-150)
 4 1 (150-200) 2 (150-200) 3 (150-200)

Analytico-nr.

7726369
 7726370
 7726371
 7726372

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


 TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 11308235
 Uw projectnaam Herikerweg 13
 Uw ordernummer
 Datum monsternamen 19-08-2013
 Monsternemer
 Monsternatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2013106372/1
 Startdatum 20-08-2013
 Rapportagedatum 22-08-2013/14:21
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.36	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.11	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	1.2	0.076	0.11	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.98	<0.050	0.077	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	1.0	0.063	0.095	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.62	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.2	<0.050	0.069	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.96	<0.050	0.058	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1.2	0.053	0.074	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	7.7	0.44	0.62	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

- 1 1 (8-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 3 (8-50) 7 (8-50)
- 2 2 (8-50) 4 (8-50) 5 (0-50) 6 (5-50) 8 (0-50) 9 (8-50)
- 3 1 (50-100) 1 (100-150) 2 (50-100) 2 (100-150) 3 (50-100) 3 (100-150)
- 4 1 (150-200) 2 (150-200) 3 (150-200)

Analytico-nr.

7726369
 7726370
 7726371
 7726372

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.

GW

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest
 (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM),
 het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de
 overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2013106372/1

Pagina 1/1

Analytico-nr. Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
7726369 11	1	0	50	AM01078890	1 (8-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (
7726369 12	1	0	50	AM01078893	
7726369 3	1	8	50	AM01078892	
7726369 7	1	8	50	AM01078878	
7726369 1	1	8	50	AM01078887	
7726369 10	1	0	50	AM01078898	
7726370 2	1	8	50	AM01078895	2 (8-50) 4 (8-50) 5 (0-50) 6 (5-5
7726370 4	1	8	50	AM01078874	
7726370 5	1	0	50	AM01078877	
7726370 6	1	5	50	AM01078901	
7726370 8	1	0	50	AM01078876	
7726370 9	1	8	50	AM01078902	
7726371 1	2	50	100	AM01078745	1 (50-100) 1 (100-150) 2 (50-100
7726371 2	2	50	100	AM01078729	
7726371 3	2	50	100	AM01078889	
7726371 1	3	100	150	AM01078891	
7726371 2	3	100	150	AM01078882	
7726371 3	3	100	150	AM01078894	
7726372 1	4	150	200	AM01078765	1 (150-200) 2 (150-200) 3 (150-2
7726372 2	4	150	200	AM01078897	
7726372 3	4	150	200	AM01078896	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPARL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2013106372/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09086623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (c) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013106372/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Referentiemethode
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en Gw. NEN-ISO 11465
Organische stof/Gloeirest	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	W0173	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
Polychloorbifenylen (PCB)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V130800356 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	20-08-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	20-08-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	26-08-2013
Projectcode	11308235	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Naam	MM1	Datum monstername	20-08-2013
Monstersoort	Grond	Datum analyse	26-08-2013
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. polarisatiemicroscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

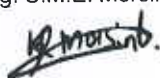
Resultaten							
Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	89,3						%
Massa monster (valdmat)	10,7						kg
Chrysotiel (serpentiin)	8,2	8,2	3,9	3,9	16	16	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	3,5	35	1,9	19	7,1	71	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentiin	8,2	8,2	3,9	3,9	16	16	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentiin	8,2	8,2	3,9	3,9	16	16	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	3,5	35	1,9	19	7,1	71	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	3,5	35	1,9	19	7,1	71	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	12	43	5,8	23	23	87	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	12	43	5,8	23	23	87	mg/kg ds

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Eerste analist asbest
 Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.
 De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
 Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V130800356 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	20-08-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	20-08-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	26-08-2013
Projectcode	11308235	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	25	165	120	159	1746	7300	9515
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	
pulp								
Asbesth.materiaal (g)				0,0965	0,0975	0,0240		0,2180
Hechtgebonden				nee	nee	nee		
Aantal deeltjes				14	18	6		38
Percentage chrysotiel (%)				22,5	45	45		
Gewicht chrysotiel (mg)				21,7	43,9	10,8		76,4
Percentage crocidoliet (%)				12,5	12,5	22,5		
Gewicht crocidoliet (mg)				12,1	12,2	5,4		29,7
vezelbundels								
Asbesth.materiaal (g)						0,0080		0,0080
Hechtgebonden						nee		
Aantal deeltjes						2		2
Percentage chrysotiel (%)						22,5		
Gewicht chrysotiel (mg)						1,8		1,8
Percentage crocidoliet (%)						45		
Gewicht crocidoliet (mg)						3,6		3,6
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)				2,28	4,61	1,32		8,21
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)				2,28	4,61	1,32		8,21
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)				1,27	1,28	0,95		3,5
Gehalte amfibool (mg/kg ds)				1,27	1,28	0,95		3,5
totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				14	18	8		40
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				3,55	5,90	2,27		11,72
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				3,55	5,90	2,27		11,72

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V130800357 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	20-08-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	20-08-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	26-08-2013
Projectcode	11308235	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Naam	MM2	Datum monstername	20-08-2013
Monstersoort	Grond	Datum analyse	26-08-2013
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. polarisatiemicroscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Resultaten							
Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	90,9						%
Massa monster (veldnat)	10,4						kg
Chrysotiel (serpenti(n))	160	160	82	82	260	260	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	61	610	38	380	92	920	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	160	160	82	82	260	260	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	160	160	82	82	260	260	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	61	610	38	380	92	920	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	61	610	38	380	92	920	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	220	760	120	470	350	1200	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	220	760	120	470	350	1200	mg/kg ds

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Eerste analist asbest

Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld. Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V130800357 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	20-08-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	20-08-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	26-08-2013
Projectcode	11308235	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	25	169	104	174	2390	6556	9418
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	15,76	5,34	5	*	
pulp								
Asbesth.materiaal (g)			0,3905	1,8959	1,8970	0,2220		4,4054
Hechtgebonden			nee	nee	nee	nee		
Aantal deeltjes			10	51	63	45		169
Percentage chrysotiel (%)			22,5	22,5	45	45		
Gewicht chrysotiel (mg)			87,9	426,6	853,7	99,9		1468,1
Percentage crocidoliet (%)			12,5	12,5	12,5	22,5		
Gewicht crocidoliet (mg)			48,8	237,0	237,1	50,0		572,9
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)			9,33	45,30	90,65	10,61		155,89
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)			9,33	45,30	90,65	10,61		155,89
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)			5,18	25,16	25,18	5,31		60,83
Gehalte amfibool (mg/kg ds)			5,18	25,16	25,18	5,31		60,83
totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)			10	51	63	45		169
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)			14,51	70,46	115,82	15,92		216,71
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)			14,51	70,46	115,82	15,92		216,71

* = Van de zeef fractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V130800355 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	20-08-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	20-08-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	26-08-2013
Projectcode	11308235	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Naam	MP1	Datum monsternamen	20-08-2013
Monstersoort	Materiaal	Datum analyse	26-08-2013
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in materiaal verzamelmonster m.b.v. polarisatiemicroscopie - conform NEN 5896 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

soort	soort	% asbest	% asbest	% asbest	aantal	massa	materiaal	massa	massa asbest materiaal
materiaal	asbest	gemiddeld	ondergr.	bovengr.	stukjes	stukjes	hecht-	asbest	ondergrens
						(g)	gebonden	mat. (mg)	(mg)
pulp	chrysotiel	22,5	15	30	10	92,33	nee	20774	13850
	crocidoliet	12,5	10	15	10	92,33	nee	11541	9233
Totaal Asbest								32315	23083
Totaal Serpentin								20774	13850
Totaal Amfibool								11541	9233
Totaal Gewogen asbest								136184	106180

n.a. = niet aantoonbaar

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden verzamelmonster bevat asbest.

Eerste analist asbest

Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Tabel 1: Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Analysemonster		mp 1,3,7,10-12	mp 2,4-6,8,9	mp 1 t/m 3	1 t/m 3: 1.5-2.0
Boring(en)		1, 10, 11, 12, 3, 7	2, 4, 5, 6, 8, 9	1, 1, 2, 2, 3, 3	1, 2, 3
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,50 - 1,50	1,50 - 2,00
Humus (% ds)		2,9	1,8	1,1	0,70
Lutum (% ds)		2,6	2,7	3,4	8,7
Droge stof % m/m	% m/m	90,8	91,5	90	89,1
METALEN					
Barium	mg/kg ds	72	< 20	< 20	25
Cadmium	mg/kg ds	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Kobalt	mg/kg ds	< 3	< 3	< 3	< 3
Koper	mg/kg ds	12	5	< 5	< 5
Kwik	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Lood	mg/kg ds	43	< 10	< 10	< 10
Molybdeen	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5	< 1,5
Nikkel	mg/kg ds	4,5	< 4	< 4	7,8
Zink	mg/kg ds	69	34	38	23
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	< 35	< 35	< 35	< 35
POLYCHLOORBIFENYLEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	0,0049	0,0049	0,0049
PAK					
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds	7,7	0,44	0,62	0,35

?	= kleiner dan de detectielimiet
<	= Geen toetsnorm aanwezig
----	= Geen meetwaarde aanwezig
GM	= Geen meetwaarde aanwezig
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
<I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
<	= detectielimiet groter dan I
.	= kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde
.	= groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
#@#	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GAG	= groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<AW	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan AW
<T	= detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan I, er is geen AW
D>AW	= detectielimiet groter dan AW, er is geen I
#	= verhoogde rapportagegrens

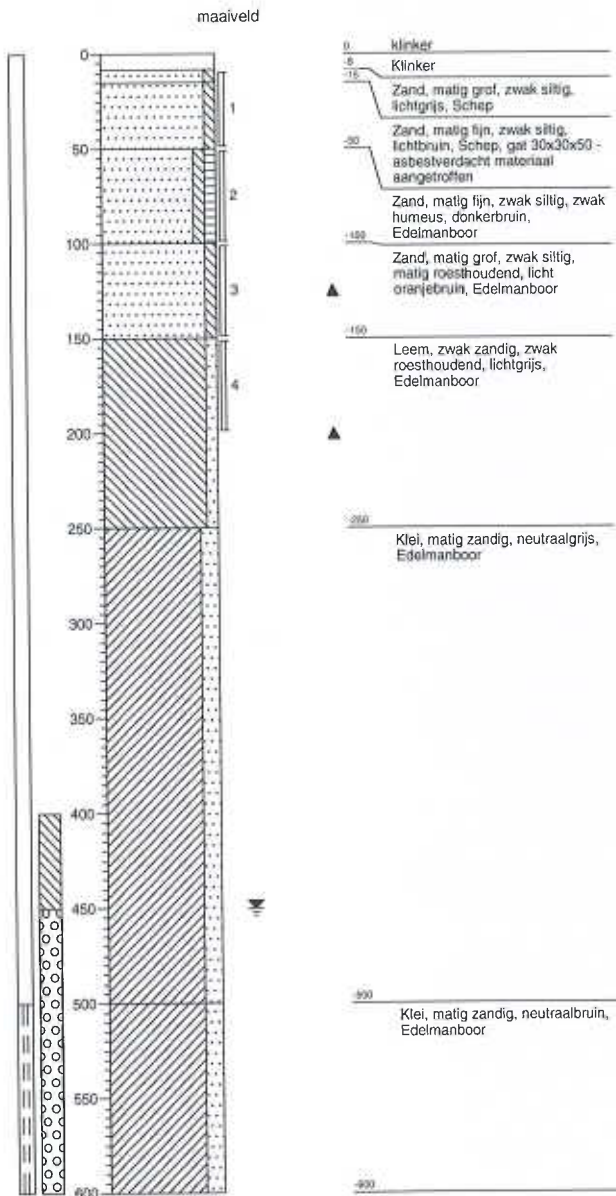
Tabel 2: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming

Humus (% ds)		0,70	1,1	1,8	2,9
Lutum (% ds)		8,7	3,4	2,7	2,6
Analysemonsters		1 t/m 3: 1.5-2.0	mp 1 t/m 3	mp 2,4-6,8,9	mp 1,3,7,10-12
		AW T I	AW T I	AW T I	AW T I
METALEN					
Barium	mg/kg ds	90 263 436	58 168 279	53 156 258	53 154 255
Cadmium	mg/kg ds	0,38 4,4 8,3	0,36 4,0 7,7	0,35 4,0 7,6	0,37 4,2 7,9
Kobalt	mg/kg ds	7,4 51 94	4,9 34 62	4,6 31 58	4,5 31 58
Koper	mg/kg ds	24 68 113	20 58 96	20 57 94	20 59 97
Kwik	mg/kg ds	0,12 14 28	0,11 13 26	0,11 13 25	0,11 13 26
Lood	mg/kg ds	36 207 378	33 189 345	32 187 341	33 189 346
Molybdeen	mg/kg ds	1,5 96 190	1,5 96 190	1,5 96 190	1,5 96 190
Nikkel	mg/kg ds	19 36 53	13 26 38	13 25 36	13 24 36
Zink	mg/kg ds	79 243 407	63 194 325	61 188 314	62 191 320
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	38 519 1000	38 519 1000	38 519 1000	55 753 1450
POLYCHLOORBIFENYLEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0040 0,10 0,20	0,0040 0,10 0,20	0,0040 0,10 0,20	0,0058 0,15 0,29
PAK					
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds	1,5 21 40	1,5 21 40	1,5 21 40	1,5 21 40



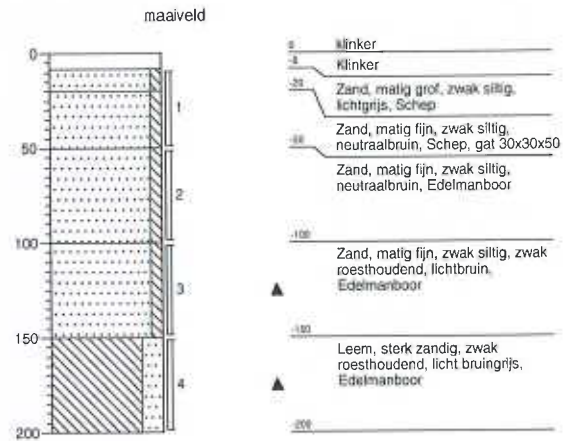
Boring: 1

X: 233664,8
Y: 473500,79



Boring: 2

X: 233671,76
Y: 473480,12



Lokatiennaam: Markelo

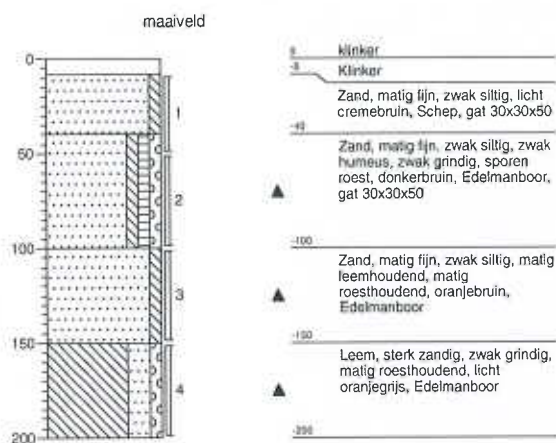
Projectnaam: Herikerweg 13

Projectcode: 11308235



Boring: 3

X: 233652,67
Y: 473513,04



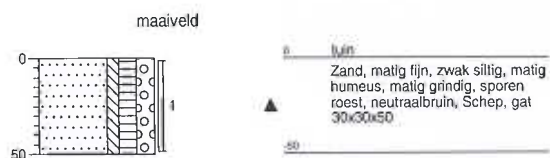
Boring: 4

X: 233685,4
Y: 473501,41



Boring: 5

X: 233677,12
Y: 473495,73



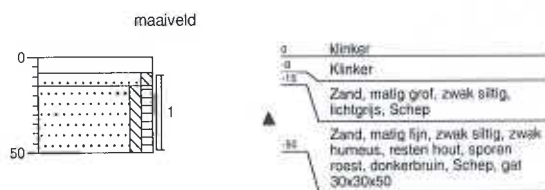
Boring: 6

X: 233674,66
Y: 473495,9



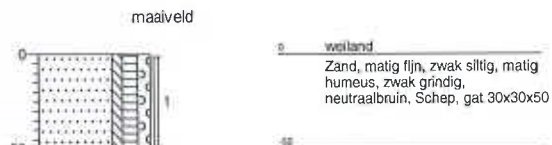
Boring: 7

X: 233664,01
Y: 473502,79



Boring: 8

X: 233663,5
Y: 473478,59



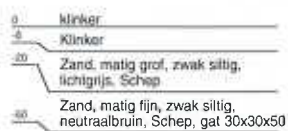
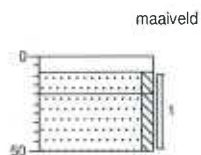
Lokatiennaam: Markelo

Projectnaam: Herikerweg 13

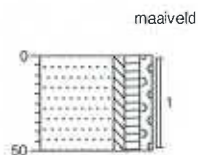
Projectcode: 11308235

**Boring: 9**

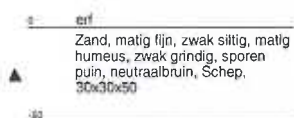
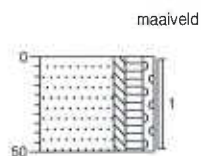
X: 233657,65
Y: 473481,73

**Boring: 10**

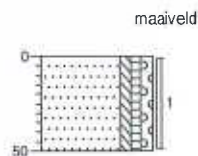
X: 233648,66
Y: 473480,79

**Boring: 11**

X: 233655,07
Y: 473506,37

**Boring: 12**

X: 233645,77
Y: 473500,1



Lokatiennaam: Markelo

Projectnaam: Herikerweg 13

Projectcode: 11308235



Bijlage 3: Aanvullend bodemonderzoek NEN 5707



**Aanvullend asbestonderzoek in de bodem
Herikerweg 13
Markelo**

Opdrachtgever:	Erven H. Leeftink p/a dhr. A. Wansink Kempershof 29 7161 XA NEEDE
Datum onderzoek:	december 2013
Datum rapport:	december 2013
Projectnummer:	11308(ao).235
Samensteller rapport: Monsternemers:	Mevr. C.A.M. Cohn Dhr. S. Put en dhr. M. van Esterik

Van der Poel Milieu B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving	blz.
1	INLEIDING	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Historisch onderzoek	3
	1.3 Regionale bodemopbouw	3
	1.4 Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN	4
	2.1 Visuele inspectie	4
	2.2 Vaststellen gemiddeld gehalte per RE	4
	2.2 Inspectie van de uitgegraven grond	5
	2.3 Lokale bodemopbouw	5
	2.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	6
	3.1. Uitgevoerde analyses	6
	3.2 Toetsingskader	6
	3.3 Analyseresultaten asbest	6
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	7

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen



1 INLEIDING

1.1 Algemeen

18 november 2013 heeft de heer Wansink opdracht verleend aan Van der Poel Milieu B.V. te Markelo voor het uitvoeren van een aanvullend asbestonderzoek in de bodem op een locatie aan de Herikerweg 13 te Markelo (kadastraal bekend als gemeente Markelo, sectie N, perceelnummer 579).

Aanleiding tot het nader asbestonderzoek is de voorgenomen transactie van de onderzoekslocatie. Het aanvullend asbestonderzoek heeft als doel het globaal vaststellen van de omvang en het gemiddelde gehalte van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging per RE (Ruimtelijke Eenheid van maximaal 1000 m²).

Tussen van der Poel Milieu B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu B.V. is BRL/SIKB 2000 met VKB-protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform het VKB-protocol 2018 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.000 m². Op het onderzoeksterrein bevindt zich een boerderij / woonhuis. Rondom de locatie bevinden zich weilanden. De Herikerweg ligt ten oosten van de onderzoekslocatie. In augustus 2013 is door Van der Poel Milieu B.V. een verkennend bodem en asbest in bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (projectnr. 11308.235). Hieruit is onder meer naar voren gekomen dat in de bovengrond van gat 1 asbestpulp materiaal is aangetoond. Daarnaast is ter plaatse van het erf in het mengmonster van de bovengrond van de gaten 2, 4, 6, 7 en 9 asbest aangetoond in een gehalte dat boven de norm van 100 mg/kg d.s. ligt. Ter plaatse van het omliggende grasland is asbest niet aangetoond in een gehalte boven de norm van 100 mg/kg d.s.. Geadviseerd is een aanvullend onderzoek naar asbest te doen.

1.3 Regionale bodemopbouw

De achtergrondwaarde van de bodem op locatie is klasse naar verwachting AW2000. Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Hof van Twente valt de locatie in het buitengebied waar geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden worden verwacht. De kwaliteitsklasse is echter niet toegekend.

Volgens de Dienst Grondwaterverkenning van het TNO is de regionale bodem tot 24 meter onder maaiveld opgebouwd uit fijn tot grof zand. Op circa 24 meter diepte begint het slecht doorlatende tertiair.

De freatische grondwaterstand bevindt zich naar verwachting op ca. 2,0 m-mv. De regionale grondwaterstromingsrichting (freatisch/le WVP) is noord-west. De lokale grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d..



1.4 Hypothese

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5707. Hierbij is voor het vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte in de bodem per RE de onderzoeksstrategie voor een verdacht maaiveld en/of actuele contactzone gehanteerd. Voor het vaststellen van de omvang van een eerder aangetoonde asbestverontreiniging wordt de onderzoeksstrategie voor een verdachte actuele contactzone en ondergrond gehanteerd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van de entree van de woning niet overal geboord (sleuven gegraven) kan worden in verband met de ligging van de gierkelder.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Visuele inspectie

Op d.d. 2 december 2013 is door de heer S. Put en de heer M. van Esterik van Van der Poel Milieu B.V. een visuele inspectie van het maaiveld uitgevoerd. Hiertoe is het maaiveld van de onderzoekslocatie opgedeeld in inspectiestroken van maximaal 1,5 m en is de volledige onderzoekslocatie strook voor strook in twee richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. De weersomstandigheden tijdens de visuele inspectie waren goed, licht bewolkt en droog. Uit de visuele inspectie is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geheel sprake is van klinkerverharding. Hier zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

2.2 Vaststellen gemiddeld gehalte per RE

Voor het onderzoek van het maaiveld en de actuele contactzone is de onderzoekslocatie op basis van het vooronderzoek en de visuele inspectie opgedeeld in 4 Ruimtelijke Eenheden (RE's van (maximaal) 1000 m²).

Ter plaatse van gat 1 uit het verkennend onderzoek zijn op basis van het aantreffen van asbestpulp materiaal in plaats van sleuven slechts gaten (0,3 x 0,3 m-mv) gegraven op het moment van aantreffen van asbestpulp materiaal. Hiermee is de asbestpulpverontreiniging in de bovengrond visueel in kaart gebracht.

Voor de rest van de onderzoekslocatie zijn per RE d.d. 2 december 2013 met behulp van een minikraan met overdrukcabine steekproefsgewijs 3 tot 5 korte sleuven gegraven met een diepte van 0,5 m danwel tot op de ongeroerde ondergrond. Daar waar visueel al direct sprake was van asbestpulp is het onderzoek beperkt tot het visueel afperken van de verontreiniging middels het graven van gaten (0,3 x 0,3 m-mv).

In totaal is het volgende aantal gaten sleuven gegraven:

RE 1: Sleuf 1

RE 2: Sleuf 2, 10 en 11

RE 3: Sleuf 3, 4, 7 en 9

RE 4: Sleuf 5 en 6



2.2 Inspectie van de uitgegraven grond

Het bodemtype van de opgegraven grond is bepaald. Hiervan zijn de profielen opgenomen in bijlage 4 van dit rapport. De opgegraven grond is visueel geïnspecteerd door deze opgegraven grond per traject van maximaal 0,5 m dan wel per onderscheidende bodemlaag te verspreiden over een stuk plastic zeil. De laagdikte bedroeg tijdens de inspectie maximaal 2cm. Per gat is geïnventariseerd of sprake is van de aanwezigheid van asbestpulp. Indien dit het geval was, is besloten geen materiaalmonster te nemen, maar het gat direct weer te dichten.

Per sleuf is de grond gezeefd over een zeef van 16 mm. De fractie > 16 mm is geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal. Per sleuf en per traject van maximaal 0,5 m zijn alle asbestverdachte materialen uit de fractie > 16 mm verzameld en er is een inschatting gemaakt van het gehalte aan asbest.

Aangezien op basis van de visuele inspectie de aangetroffen ruimtelijke verdeling van de asbestverontreiniging blijkt af te wijken van wat voorafgaand aan het onderzoek was aangenomen is de indeling van de RE's gedeeltelijk aangepast.

Per RE en per traject van maximaal 0,5 m dan wel per onderscheidende bodemlaag is een grondmengmonster van de sleuven samengesteld. Hiervoor zijn grepen gelijkmatig over de te verdelen sleuven genomen. Aangezien de maximale grootte van de asbesthoudende deeltjes < 20 mm is, zijn conform de NEN 5707 per grondmengmonster 20 grepen van minimaal 0,5 kg genomen. Zo hebben de grondmengmonsters minimaal een gewicht van 10 kg.

In onderstaande tabel zijn de gegevens van de grondmengmonsters opgenomen.

Tabel 2.1 Gegevens monsters

RE	Grondmengmonster	Sleuf/gat nummers	Traject (m-mv)
1	Asbestpulp (geen monster)	1	0-0,5
2	MM1	2, 10 en 11	0-0,5
3	MM2	3, 4, 7, 9	0-0,5
4	Asbestpulp (geen monster)	5 en 6	0-0,5

2.3 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,0 m-mv opgebouwd uit matig fijn tot matig grof, plaatselijk roest- en grindhoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden is geen grondwater aangetroffen.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij is ter plaatse van gat 1, 5 en 6 asbestpulp aangetoond. Daarnaast zijn behoudens sporen puin, baksteen en plastic, geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk verder geen asbest verdacht materiaal waargenomen.



3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

De grondmengmonsters zijn conform de NEN 5707 geanalyseerd op het voorkomen van asbest.

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2.

Voor asbest in grond (indien minder dan 50 % bodemvreemd materiaal is waargenomen) is een interventiewaarde (I) vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. In tegenstelling tot andere chemische stoffen is het volumecriterium (minimaal 25 m³ verontreinigde grond > I) niet voor asbest van toepassing. Verder zijn er voor asbest in grond hergebruikswaarden vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit.

Deze landelijke normen voor asbest in grond zijn allemaal vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentineasbestgehalte vermeerderd met tienmaal het amfiboolgehalte).

De in Nederland meest voorkomende serpentineasbestsoort is chrysotiel en de in Nederland meestvoorkomende amfiboolasbestsoorten zijn amosiet en crocidoliet.

Op asbestverontreiniging in de bodem die vanaf 1 januari 1993 zijn ontstaan is zorgplicht van toepassing Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging met asbest, die zijn ontstaan vanaf 1993, dienen (ongeacht het asbestgehalte) voor zover redelijkerwijs mogelijk is, volledig verwijderd te worden. Volledig verwijderen betekend in het geval van asbest dat de verontreiniging tot de nulwaarde (detectiegrens) dient te worden verwijderd.

3.3 Analyseresultaten asbest

In de tabel 3.1 zijn de analyseresultaten geïnterpreteerd aan de normen.

Tabel 3.1 Interpretatie analyseresultaten grond (mg/kg ds)

			Gehalte asbest mg/kg d.s				Gemiddeld asbest gehalte gewogen per RE (mg/kg d.s).
			Grondmengmonster(s) Fractie < 16 mm		Materiaal verzamelmonster(s) Fractie > 16 mm		
RE	Traject (m-mv)	Sleuf	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	
2	0-0,5	2 10 11	48,13	15,63	-	-	204,43
3	0-0,5	3 4 7 9	7,46	2,34	-	-	30,86

Legenda bij tabel 3.1

n.a.: niet aangetoond

-: gewogen asbestgehalte voldoet aan de interventiewaarde en hergebruiksnorm voor asbest

***: gewogen asbestgehalte overschrijdt de interventiewaarde en hergebruiksnorm voor asbest.



Uit de analyseresultaten blijkt dat ter plaatse van RE 2 (sleuf 2, 10 en 11) een gewogen asbestgehalte is aangetoond van 204 mg/kg d.s.. Het gehalte ligt boven de norm van 100 mg/kg d.s..

Daarnaast is ter plaatse van RE 3 (sleuf 3, 4, 7 en 9) een gewogen asbestgehalte aangetoond van 31 mg/kg d.s.. Dit gehalte ligt beneden de norm van 100 mg/kg d.s. (en tevens beneden de norm van 50 mg/kg d.s. voor aanvullend onderzoek). Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Tezamen met het aangetoonde asbestpulpmateriaal in sleuf 1, 5 en 6, wordt geconcludeerd dat sprake is van een asbestverontreiniging in de bovengrond.

Ter plaatse van sleuf 1, 2, 10 en 11 is over een oppervlakte van circa 160 m² tot een diepte van 0,5 m-mv sprake van een asbestverontreiniging (pulp en asbestvezels). De omvang van de verontreiniging komt neer op circa 80 m³.

Ter plaatse van sleuf 5 en 6 is over een oppervlakte van circa 60 m² tot een diepte van 0,5 m-mv sprake van een asbestverontreiniging (pulp). De omvang van de verontreiniging komt neer op circa 30 m³.

Geadviseerd wordt de locatie onder asbestcondities te saneren. Van te voren dient een BUS melding te worden ingediend, welke door het bevoegd gezag (provincie Overijssel) dient te worden goedgekeurd.

4

SAMENVATTING EN CONCLUSIES

18 november 2013 heeft de heer Wansink opdracht verleend aan Van der Poel Milieu B.V. te Markelo voor het uitvoeren van een aanvullend asbestonderzoek in de bodem op een locatie aan de Herikerweg 13 te Markelo (kadastraal bekend als gemeente Markelo, sectie N, perceelnummer 579).

Aanleiding tot het nader asbestonderzoek is de voorgenomen transactie van de onderzoekslocatie. Het aanvullend asbestonderzoek heeft als doel het globaal vaststellen van de omvang en het gemiddelde gehalte van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging per RE (Ruimtelijke Eenheid van maximaal 1000 m²).

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.000 m². Op het onderzoeksterrein bevindt zich een boerderij / woonhuis. Rondom de locatie bevinden zich weilanden. De Herikerweg ligt ten oosten van de onderzoekslocatie. In augustus 2013 is door Van der Poel Milieu B.V. een verkennend bodem en asbest in bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (projectnr. 11308.235). Hieruit is onder meer naar voren gekomen dat in de bovengrond van gat 1 asbestpulpmateriaal is aangetoond. Daarnaast is ter plaatse van het erf in het mengmonster van de bovengrond van de gaten 2, 4, 6, 7 en 9 asbest aangetoond in een gehalte dat boven de norm van 100 mg/kg d.s. ligt. Ter plaatse van het omliggende grasland is asbest niet aangetoond in een gehalte boven de norm van 100 mg/kg d.s.. Geadviseerd is een aanvullend onderzoek naar asbest te doen.



De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5707. Hierbij is voor het vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte in de bodem per RE de onderzoeksstrategie voor een verdacht maaiveld en/of actuele contactzone gehanteerd. Voor het vaststellen van de omvang van een eerder aangetoonde asbestverontreiniging wordt de onderzoeksstrategie voor een verdachte actuele contactzone en ondergrond gehanteerd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van de entree van de woning niet overal geboord (sleuven gegraven) kan worden in verband met de ligging van de gierkelder.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 2,0 m-mv opgebouwd uit matig fijn tot matig grof, plaatselijk roest- en grindhoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden is geen grondwater aangetroffen.
- Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij is ter plaatse van gat 1, 5 en 6 asbestpulp aangetoond. Daarnaast zijn behoudens sporen puin, baksteen en plastic, geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk verder geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening belemmeringen voor de voorgenomen transactie van de locatie.

Uit de analyseresultaten blijkt dat ter plaatse van RE 2 (sleuf 2, 10 en 11) een gewogen asbestgehalte is aangetoond van 204 mg/kg d.s.. Het gehalte ligt boven de norm van 100 mg/kg d.s.. Daarnaast is ter plaatse van RE 3 (sleuf 3, 4, 7 en 9) een gewogen asbestgehalte aangetoond van 31 mg/kg d.s.. Dit gehalte ligt beneden de norm van 100 mg/kg d.s. (en tevens beneden de norm van 50 mg/kg d.s. voor aanvullend onderzoek). Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Tezamen met het aangetoonde asbestpulpmateriaal in sleuf 1, 5 en 6, wordt geconcludeerd dat sprake is van een asbestverontreiniging in de bovengrond.

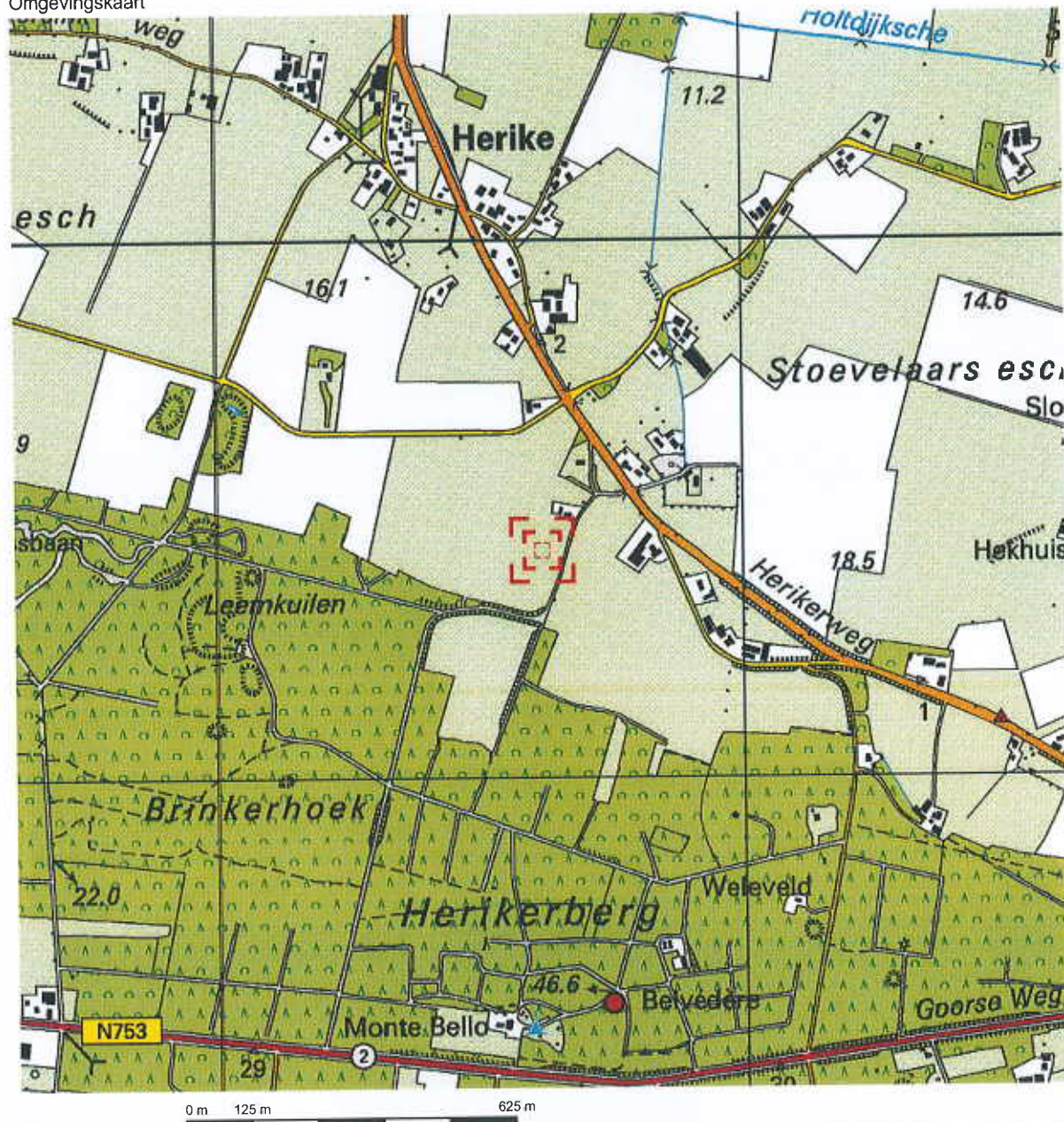
Ter plaatse van sleuf 1, 2, 10 en 11 is over een oppervlakte van circa 160 m² tot een diepte van 0,5 m-mv sprake van een asbestverontreiniging (pulp en asbestvezels). De omvang van de verontreiniging komt neer op circa 80 m³.

Ter plaatse van sleuf 5 en 6 is over een oppervlakte van circa 60 m² tot een diepte van 0,5 m-mv sprake van een asbestverontreiniging (pulp). De omvang van de verontreiniging komt neer op circa 30 m³.

Geadviseerd wordt de locatie onder asbestcondities te saneren. Van te voren dient een BUS melding te worden ingediend, welke door het bevoegd gezag (provincie Overijssel) dient te worden goedgekeurd.

Van der Poel Milieu B.V.

P. van der Poel



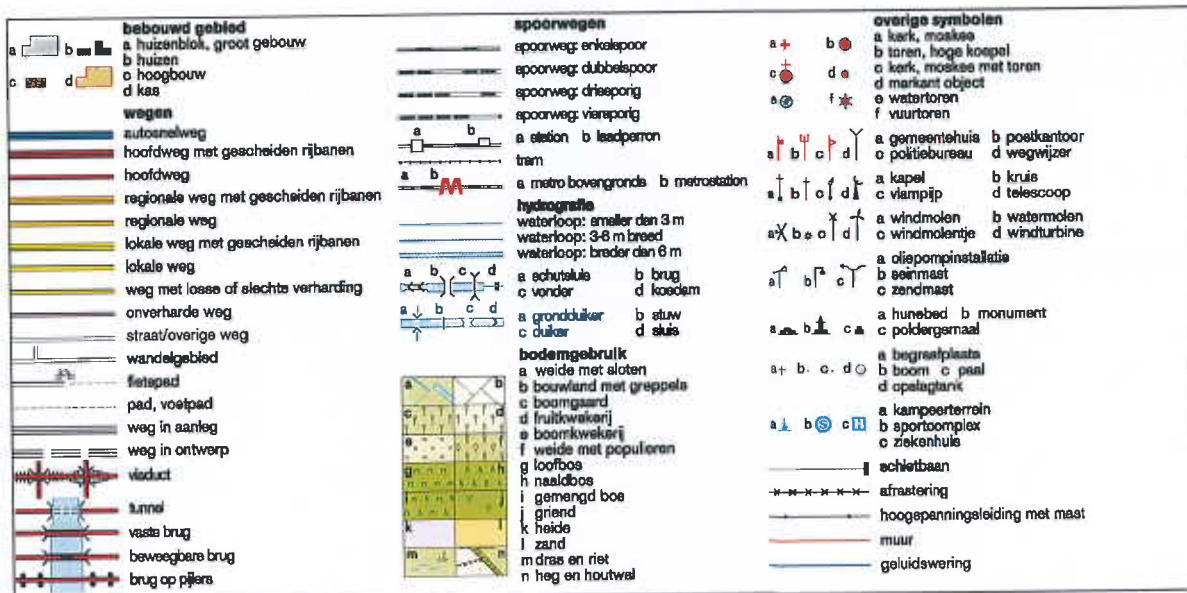
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object MARKELO N 579

Herikerweg 13, 7475 TS MARKELO

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





12345

25

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

MARKELO

N

579

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 17 augustus 2013

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Legenda

-  asbestinventarisatieleuf
-  asbestinventarisatiegat
-  asbestverontreiniging



Van der Poel Milieu B.V.
Adviesbureau bodem en milieu

Project: Herikerweg 13
Markelo

Projectnr.: 11308AO.235

Schaal: 1 : 250

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V131200124 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	03-12-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	03-12-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	09-12-2013
Projectcode	11308AO235	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Naam	MM1 (0-50)	Datum monstername	--
Monstersoort	Grond	Datum analyse	05-12-2013
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. polarisatiemicroscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	91,8						%
Massa monster (veldnat)	10,0						kg
Chrysotiel (serpentine)	48	48	28	28	74	74	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	16	160	9,3	93	24	240	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentine	48	48	28	28	74	74	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentine	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentine	48	48	28	28	74	74	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	16	160	9,3	93	24	240	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	16	160	9,3	93	24	240	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	64	200	37	120	98	310	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	64	200	37	120	98	310	mg/kg ds

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Eerste analist asbest
Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V131200124 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	03-12-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	03-12-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	09-12-2013
Projectcode	11308AO235	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	58	163	100	143	1285	7409	9158
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	*	
asbestcement								
Asbesth.materiaal (g)				0,6246	1,0265	0,1540		1,8051
Hechtgebonden				nee	nee	nee		
Aantal deeltjes				72	93	28		193
Percentage chrysotiel (%)				22,5	22,5	45		
Gewicht chrysotiel (mg)				140,5	231,0	69,3		440,8
Percentage crocidoliet (%)				7,5	7,5	12,5		
Gewicht crocidoliet (mg)				46,8	77,0	19,3		143,1
totaal per mineralogische groep								
Gehalte NHG serpentijn (mg/kg ds)				15,34	25,22	7,57		48,13
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)				15,34	25,22	7,57		48,13
Gehalte NHG amfibool (mg/kg ds)				5,11	8,41	2,11		15,63
Gehalte amfibool (mg/kg ds)				5,11	8,41	2,11		15,63
totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				72	93	28		193
Gehalte NHG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				20,45	33,63	9,67		63,75
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				20,45	33,63	9,67		63,75

* = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V131200125 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	03-12-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	03-12-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	09-12-2013
Projectcode	11308AO235	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Naam	MM2 (0-50)	Datum monsternamen	—
Monstersoort	Grond	Datum analyse	05-12-2013
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. polarisatiemicroscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	88,5						%
Massa monster (veldnat)	9,9						kg
Chrysotiel (serpentiin)	7,4	7,4	3,1	3,1	18	18	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	2,3	23	1,0	10	5,2	52	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentiin	7,5	7,5	3,1	3,1	18	18	mg/kg ds
Totaal serpentiin	7,5	7,5	3,1	3,1	18	18	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	2,3	23	1,0	10	5,2	52	mg/kg ds
Totaal amfibool	2,3	23	1,0	10	5,2	52	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	9,8	31	4,1	13	24	70	mg/kg ds
Totaal asbest	9,8	31	4,1	13	24	70	mg/kg ds

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat asbest.

Eerste analist asbest
Mw. ing. S.M.E. Morsink



Dit rapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd zonder schriftelijke toestemming van het laboratorium.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Van der Poel Milieu B.V.	Rapportnummer	V131200125 versie 1
Contactpersoon	Dhr. P. van der Poel	Datum opdracht	03-12-2013
Adres	Brummelaarsweg 7	Datum ontvangst	03-12-2013
Postcode en plaats	7475 RJ Markelo	Datum rapportage	09-12-2013
Projectcode	11308AO235	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Herikerweg 13		

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	43	319	150	493	1207	6536	8748
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	
asbestcement								
Asbesth.materiaal (g)				0,1178	0,0640	0,0540		0,2358
Hechtgebonden				ja	ja	ja		
Aantal deeltjes				10	9	3		22
Percentage chrysotiel (%)				22,5	22,5	45		
Gewicht chrysotiel (mg)				26,5	14,4	24,3		65,2
Percentage crocidoliet (%)				7,5	7,5	12,5		
Gewicht crocidoliet (mg)				8,8	4,8	6,8		20,4
totaal per mineralogische groep								
Gehalte HG serpentijn (mg/kg ds)				3,03	1,65	2,78		7,46
Gehalte serpentijn (mg/kg ds)				3,03	1,65	2,78		7,46
Gehalte HG amfibool (mg/kg ds)				1,01	0,55	0,78		2,34
Gehalte amfibool (mg/kg ds)				1,01	0,55	0,78		2,34
totaal								
Aantal deeltjes totaal (stuk)				10	9	3		22
Gehalte HG t.o.v. totaal (mg/kg ds)				4,04	2,19	3,56		9,79
Gehalte t.o.v. totaal (mg/kg ds)				4,04	2,19	3,56		9,79

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.

NHG = Niet hechtgebonden.

HG = Hechtgebonden.





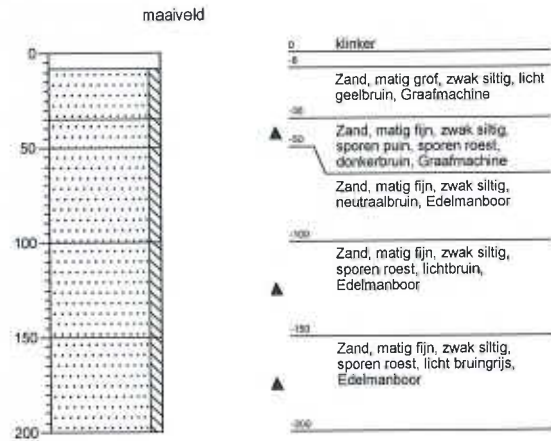
Boring: 1

X:
Y:



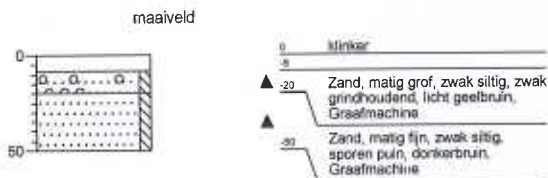
Boring: 2

X: 233664,63
Y: 473486,83



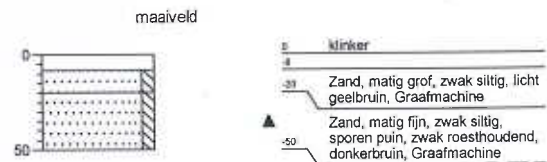
Boring: 3

X: 233657,47
Y: 473505,16



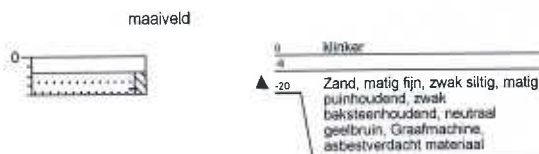
Boring: 4

X: 233687,34
Y: 473505,74



Boring: 5

X: 233669,9
Y: 473503,17



Boring: 6

X: 233674,88
Y: 473503



Lokatiennaam: Markelo

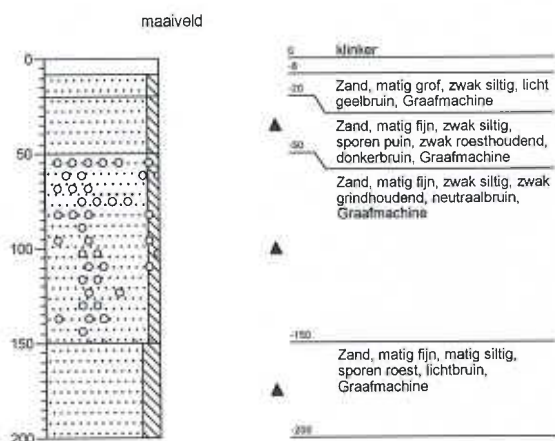
Projectnaam: Herikerweg 13

Projectcode: 11308AO235



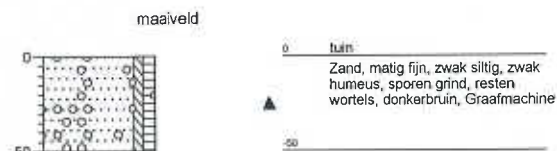
Boring: 7

X: 233675
Y: 473508,74



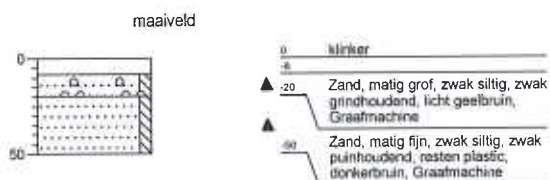
Boring: 8

X: 233679,27
Y: 473499,2



Boring: 9

X: 233660,19
Y: 473509,22



Boring: 10

X: 233679,4
Y: 473484,1



Boring: 11

X: 233671,78
Y: 473486,24



Lokatiennaam: Markelo

Projectnaam: Herikerweg 13

Projectcode: 11308AO235



Bijlage 4: Machtigingsdocument: saneerder - melder



Standaard machtigingsformulier BUS formulieren

1 Eigenaar/erfpachter geeft akkoord aan saneerder

Indien de saneringslocatie bestaat uit percelen die in eigendom zijn van meerdere eigenaren, kan deze machtiging meerdere keren worden gebruikt. Iedere eigenaar dient het meldings- of evaluatieformulier danwel het machtigingsdocument te ondertekenen.

1.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon _____ van _____
Eigenaar/erfpachter van de locatie _____
naam bedrijf _____ naam contactpersoon _____
_____ geeft aan akkoord te zijn dat Hr. P. van der Poel
naam bedrijf _____ optreedt als saneerder van de voorgenoemen
van Van der Poel Milieu BV
naam locatie _____
werkzaamheden onder een BUS melding op de locatie Heriksweg 13 Maastricht
Datum 25-01-2014 Neede
Handtekening _____

Wensink

2 Saneerder machtigt een derde partij tot ondertekening en indienen van BUS melding of evaluatie

2.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon _____ naam bedrijf _____
_____ van _____ machtigt
naam contactpersoon _____ naam bedrijf _____
_____ van _____

tot het ondertekenen en indienen van het meldingsformulier en/of evaluatieverslag voor een BUS sanering op de locatie
naam locatie _____

Datum _____

Handtekening _____



Standaard machtigingsformulier BUS formulieren

1 Eigenaar/erfpachter geeft akkoord aan saneerder

Indien de saneringslocatie bestaat uit percelen die in eigendom zijn van meerdere eigenaren, kan deze machtiging meerdere keren worden gebruikt. Iedere eigenaar dient het meldings- of evaluatieformulier dan wel het machtigingsdocument te ondertekenen.

1.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon
Eigenaar/erfpachter van de locatie R. Schepers van
naam bedrijf
geeft aan akkoord te zijn dat Hk. P. van der Poel
naam bedrijf
van Vander Poel Milieu BV optreedt als saneerder van de voorgenomen
naam locatie
werkzaamheden onder een BUS melding op de locatie Merisierweg 13 Maastricht
Datum
26-1-2014
Handtekening

R. Schepers

2 Saneerder machtigt een derde partij tot ondertekening en indienen van BUS melding of evaluatie

2.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon naam bedrijf
van | machtigt
naam contactpersoon naam bedrijf
van |

tot het ondertekenen en indienen van het meldingsformulier en/of evaluatieverslag voor een BUS sanering op de locatie
naam locatie

Datum

Handtekening



Standaard machtigingsformulier BUS formulieren

1 Eigenaar/erfpachter geeft akkoord aan saneerder

- > Indien de saneringslocatie bestaat uit percelen die in eigendom zijn van meerdere eigenaren, kan deze machtiging meerdere keren worden gebruikt. Iedere eigenaar dient het meldings- of evaluatieformulier danwel het machtigingsdocument te ondertekenen.

1.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon		van	
Eigenaar/erfpachter van de locatie		naam contactpersoon	
naam bedrijf		geeft aan akkoord te zijn dat	<i>Hk. P. van der Poel</i>
naam bedrijf		optreedt als saneerder van de voorgenomen	
van	<i>Vander Poel Milieu BV</i>	naam locatie	
werkzaamheden onder een BUS melding op de locatie		<i>Merikeweg 13 Middelburg</i>	
Datum	<i>25-01-2014</i>		
Handtekening	<i>BH. Heeftink</i>		

2 Saneerder machtigt een derde partij tot ondertekening en indienen van BUS melding of evaluatie

2.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon	naam bedrijf	
	van	machtigt
naam contactpersoon	naam bedrijf	
	van	
tot het ondertekenen en indienen van het meldingsformulier en/of evaluatieverslag voor een BUS sanering op de locatie		
naam locatie		
Datum		
Handtekening		



Bijlage 5: Toelichting sanering

De aangetoonde asbestverontreiniging zal conform de BUS melding worden gesaneerd. Ter plaatse van de rest van het erf (klinkerverharding) is asbest aangetoond beneden de norm van 100 mg/kg d.s..

Omdat de saneerder er zeker van wil zijn, dat nergens op het erf meer sprake is van asbestpulp, zal de bovengrond ter plaatse van het erf, buiten de saneringslocatie van de BUS melding, worden ontgraven. Indien tijdens deze werkzaamheden alsnog plaatselijk asbestpulp in de bovengrond wordt aangetoond, dan wordt het werk tijdelijk stil gelegd en wordt een wijziging BUS melding ingediend.

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Herikerweg 13 Markelo

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek Herikerweg 13 Markelo

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever:	Eeckhof
Contactpersoon:	M. Nijland Grondhuttenweg 1e 7497 NE Bentelo

Projectnummer en versie: 2528 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P. Leemreise	Auteur: P. Leemreise	Rapportdatum: 19-5-2020
Ligging projectgebied: Herikerweg 13 Markelo		

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	6
3.1 Algemeen	6
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	6
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	6
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4.3 Natura2000	9
4.4 Slotconclusie.....	11
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming; het onderzoek.....	12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek	12
5.2 Methode.....	12
5.3 Resultaten	14
5.4 Toetsingskader	16
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	17
5.6 Historische gegevens en overige bronnen	19
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	19
Hoofdstuk 6 Conclusies.....	20

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een woning op een perceel aan de Herikerweg 13 te Markelo. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 5 mei 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, is niet aannemelijk, gelet op de beperkte inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de bouwwerkzaamheden en de ligging van het plangebied op ruime afstand van een Natura2000-gebied, maar kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten (met zekerheid) vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. De uitkomst van een stikstofberekening m.b.v. Aeries Calculator is juridisch houdbaar in een ruimtelijke procedure.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden mogelijk beschermde dieren gedood en wordt hun rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd/vernield. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste rust- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

Samenvattende conclusie:

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren, in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten.

Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van gebiedsbescherming volledig in beeld te kunnen brengen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. De uitkomst van een stikstofberekening, welke m.b.v. Aeries Calculator wordt uitgevoerd, is juridisch houdbaar in een ruimtelijke procedure.

HOOFSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van een woning op een perceel aan de Herikerweg 13 te Markelo. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 (Natuurnetwerk Nederland, geconsolideerd 27-2-2019).

Doel van deze rapportage:

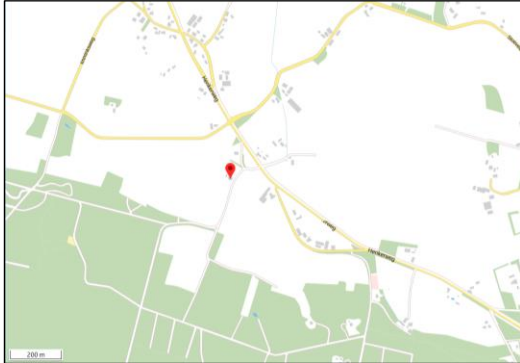
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFSTUK 2

HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Herikerweg 13 te Markelo. Het ligt in het buitengebied, circa 1,5 kilometer ten westen van de woonkern Goor en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid (bron: ruimtelijke plannen).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit grasland en bebouwing en gaat over in agrarisch cultuurland. In het plangebied staan een werktuigenberging en een woonunit. De berging heeft aan de voorzijde houten deuren en bakstenen zijgevels en is gedekt met golfplaten. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd (maaïen en afvoeren). Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Detailopname en begrenzing van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt de gele lijn aangeduid (bron: luchtfoto: pdok).

HOOFSTUK 3

VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een woning in het plangebied te bouwen. Zodra de woning bewoonbaar is, zal de woonunit verwijderd worden. Het nieuwe erf wordt nadien landschappelijk ingepast middels de aanplant van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woning;
- Aanleggen erfbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura2000) en het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

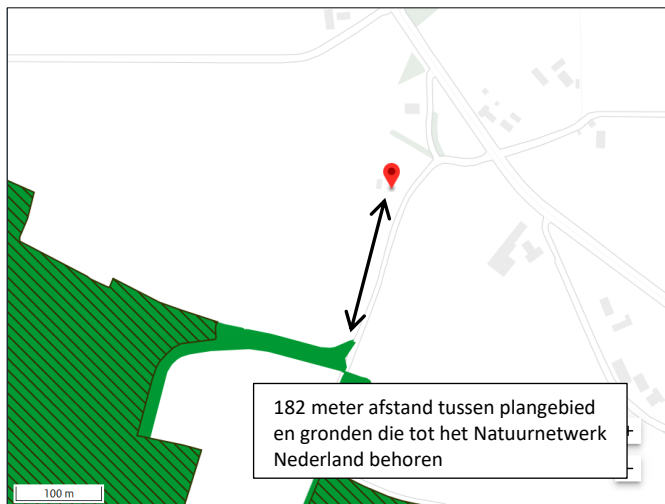
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 182 meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Wettelijke consequenties

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

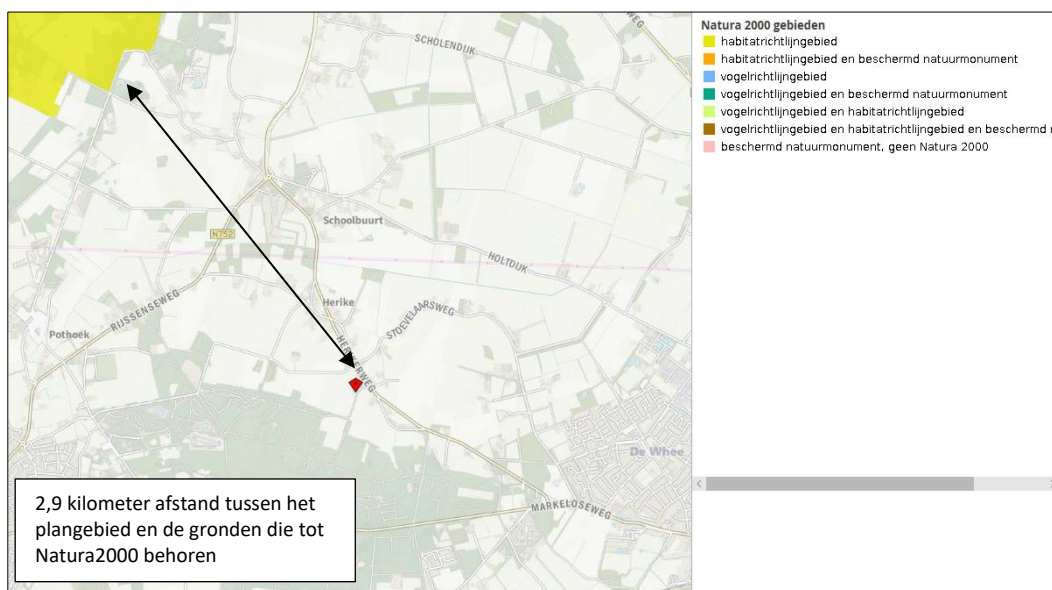
Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend

door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het stopzetten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard. Wanneer de Regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur van kracht is, kan er gewerkt worden met de Spoedwet.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 2,9 kilometer afstand van gronden die tot het Natura2000-gebied Borkeld behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: Aerius.nl).

Stikstofgevoelige Habitattypen

Niet alle Habitattypen in Natura2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura2000-gebied Borkeld bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige Habitattypen.

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura2000-gebied Borkeld is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de bouw van de woning, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van bouwmaterialen, inzet materieel en personeel. In de gebruiksfase zal het aantal verkeersbewegingen per etmaal toenemen als gevolg van de bewoning van de woning. Gelet op de omvang van de voorgenomen activiteiten, zal de emissie van stikstofoxiden beperkt zijn en het is niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een verhoogde depositie NOx in Natura2000-gebied. Dit is echter een inschatting op basis van ervaring met het opstellen van stikstofberekeningen.

Een berekening met behulp het computerprogramma Aeries, biedt (juridische) zekerheid over een mogelijk negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van stikstofdepositie.

Wettelijke consequenties

Het is niet aannemelijk dat voorgenomen activiteiten leiden tot een negatief effect op Natura2000. Deze conclusie wordt echter getrokken op basis van ervaring met soortgelijke plannen, niet op basis van onderzoek (zoals een stikstofberekening). Indien zekerheid verkregen moet worden over de wettelijke consequenties, dient een stikstofberekening m.b.v. Aeries Calculator uitgevoerd te worden.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging op enige afstand van Natura2000-gebied, is het niet aannemelijk dat voorgenomen activiteiten zullen leiden tot een negatief effect op Natura2000-gebied.

Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten met zekerheid vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening m.b.v. Aeries Calculator uit te voeren, omdat de uitkomst van een stikstofberekening, welke verkregen is via dit programma, juridisch houdbaar is in een ruimtelijke procedure.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING; HET ONDERZOEK

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Het plangebied bestaat uit bebouwing en soortenarm grasland. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 5 mei 2020 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28), maar deze is niet gebruikt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;¹
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek

Vrijwel onbewolkt, droog, temperatuur 6°C, wind 2-3 Bft

¹ Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 Quicksan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en veel soorten een bezet nest hebben. Slechts enkele trekvogelsoorten zijn nog niet teruggekeerd uit hun overwinteringsgebieden. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans het hele jaar door aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooi-resten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. De bebouwing is o.a. onderzocht op de aanwezigheid van huismussennesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties. De meeste grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingslocatie en hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooi-resten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen. De gebouwen zijn beoordeeld op de geschiktheid als verblijfplaats. Daarbij is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen in en aan de gebouwen. De in het plangebied aanwezige bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen, zoals hollen en gaten in de stam en een holle ruimte achter losse schors.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Amfibieën hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de land- of voortplantingsbiotoop. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag ook meestal weggekropen in hollen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied vormt functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als uitsluitend als foerageergebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen potentiële nestplaatsen van vogels in het plangebied waargenomen. De schuur is niet toegankelijk en bomen, struiken en dichte vegetatie ontbreekt er. Vanwege de ligging nabij opgaande bomen, vormt het geen geschikte habitat voor weidevogels. Het plangebied wordt niet beschouwd als onderdeel van het functionele leefgebied van de steenuil of huismus.

Door het bouwen van de woning wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnest beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied blijft behouden na planrealisatie.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals huisspitsmuis, veldmuis, das, vos, haas en ree. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en veldmuis er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Deze soorten bezetten doorgaans een vaste rust- en voortplantingsplaats in holen en gaten in de grond, in gebouwen, onder groen(afval) en opgeslagen bouwmaterialen.

Vanwege de ligging van het plangebied in vrij open agrarisch cultuurland, vormt het een ongeschikte habitat voor soorten als egel, steenmarter of andere kleine marterachtigen. Mogelijk ligt het plangebied binnen het functionele leefgebied van de das, maar er zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden dat de das het plangebied actief benut als foerageergebied. Het plangebied wordt niet beschouwd als potentieel leefgebied van zeldzame grondgebonden zoogdiersoorten als veldspitsmuis en grote bosmuis.

Door het uitvoeren van grondverzet en het verwijderen van opgeslagen spullen worden mogelijk grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen opgeslagen spullen;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied bezetten. De schuur beschikt vermoedelijk over een (holle) spouw, maar er zijn geen potentiële invliegopeningen waargenomen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten in de spouw. Anders potentiële verblijfplaatsen, zoals een holle ruimte achter een gevelbetimmering, loodslab, dakpan, vensterluik, of zonnenscherm ontbreken aan het gebouw. Andere

potentiële verblijfplaatsen, zoals vleermuiskasten, hollenbomen of een boom met losse schors ontbreken in het plangebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord, verwond of gedood en wordt geen rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een matig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageren soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis incidenteel rond het gebouw en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond beplanting, die net buiten het plangebied staat. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen, rasterpalen en gevels van woningen. Het plangebied zelf vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen vliegroute van vleermuizen negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor verschillende algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er ook een (winter)rustplaats. Potentieel voortplantingsbiotoop voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in hollen en gaten in de grond, onder groen(afval) en opgeslagen (bouw)materialen. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd.

Door het verwijderen van opgeslagen (bouw)materialen en het vergraven van het plangebied, wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als functioneel leefgebied, wordt niet aangetast door uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen (bouw)materialen;
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht².

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswork (2016).

Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

² Per 1-12-2019 is een aangepaste vrijstellingslijst van kracht.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen vogelnest beschadigd of vernield. Ook wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Essentieel foerageergebied

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vliegroute

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt een grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd en vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Deze vrijstelling geldt omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Mogelijk wordt een amfibie gedood en wordt een vaste (winter)rustplaats beschadigd en vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde amfibieën, die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Deze vrijstelling geldt omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Bosmuis, huisspitsmuis	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Bosmuis, huisspitsmuis	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Foerageergebied vormt geen essentieel onderdeel van een jaarrond beschermde nestplaats	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Mogelijk diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste verblijfplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Rust- en verblijfplaats	Voortplantingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja	n.v.t.	nee	ja	nee	nee (vrijstelling)
Vogels	nee	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	nee
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	nee	nee	nee (vrijstelling)

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd³. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden of om opzettelijk rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, Gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, is niet aannemelijk, gelet op de beperkte inzet van materieel met een verbrandingsmotor tijdens de bouw- en gebruiksfase en de ligging van het plangebied op ruime afstand van een Natura2000-gebied, maar kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. De uitkomst van een stikstofberekening m.b.v. Aeries Calculator is juridisch houdbaar in een ruimtelijke procedure.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats.

Voor de grondgebonden zoogdier- en amfibieën soorten, die vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste rust- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels, amfibieën, vleermuizen en grondgebonden zoogdieren niet aangetast.

³ De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen dan niet meer onder de vrijstelling in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>



Schetsontwerp voor Petra en Eric van Otten

Herikerweg 13

31 augustus 2020

52°NOORD

ARCHITECTENBUREAU

WWW.52N.NL

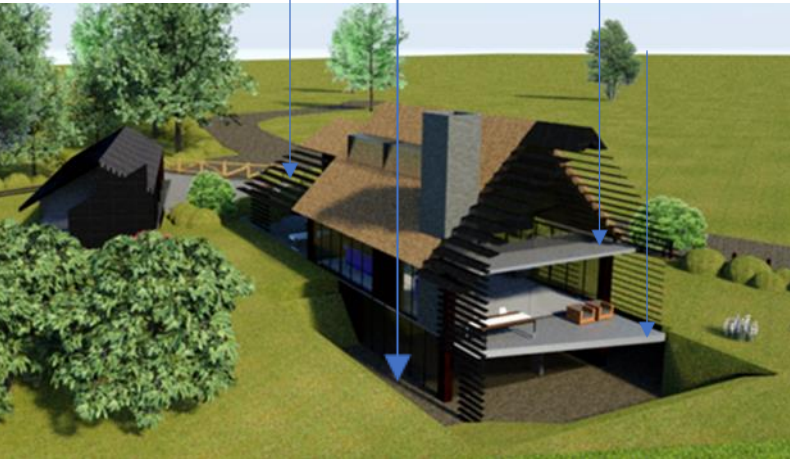




Pergola van hout(zwart of grijs) kubs worden hopelijk niet meegerekend)-

Maaiveld verlaagd om daglicht in kelder g te krijgen. Bij gemeente navragen of dit echt mag

Luifel 1^e verd En balkon begane grond



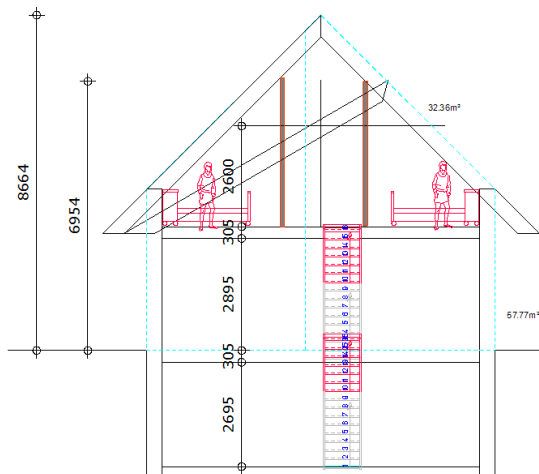
Pergola van hout(zwart of grijs) kubs worden hopelijk niet meegerekend)-

Pergola van hout(zwart of grijs) kubs worden hopelijk niet meegerekend)-



Bij/aangebouw 7m hoog(hoog voor bijgebouw moet misschien naar 5 a 6m)
32m2x6,7m=214m3
Plattegrond 32m2

Basis woning 750m3
8,6m hoog
58m2x12,8m=742,4m3
Plattegrond 99m2



Basis doorsnede Woning(58m2) en aan-bijgebouw(32m2)

Basis ontwerp

Een landelijke woning

Gericht op het zuiden maar ook zeer veel glas oost en west

Met een kelder verdieping welke door verlaging maaiveld daglicht krijgt

Met grote overstekken om aan alle zijden binnen-buiten te beleven

Deze woning voldoet dus niet aan 900m3

Maar zou moeten vallen onder 750m3+bijgebouw max150m2

Of een andere regeling.....die geaccepteerd wordt

