

LUCHTFOTO: www.ruimtelukeplannen.nl

ERFINRICHTINGPLAN

ACTUALISATIE BODEMONDERZOEK



**ROOSDOMSWEG 19
7475 AJ MARKELO**

Project: **19-023**
Opdrachtgever: **dhr. J. Knopers en mevr. J. Knopers-Schreurs**
Datum: **november 2019**

00. INHOUDSOPGAVE

| Hfdst. | nr. | | BLZ. |
|--------|-----|-----------------------------------|------|
| | | INHOUDSOPGAVE | 02 |
| | 01. | INLEIDING | 03 |
| | 02. | ARCHIEFONDERZOEK | 04 |
| | 03. | ACUALISATIE BODEMONDERZOEK | 07 |
| | 04. | CONCLUSIE | 07 |

01. INLEIDING

Door de eigenaren, dhr. J. Knopers en mevr. J. Knopers-Schreurs is onderhavige schuur op het perceel Roosdomsweg 19 te Markelo aangemeld tot herbestemming naar 'Wonen' in het Veegplan 2020.

Juni 2019 heeft BVR² Bouwbureau een bouwtechnische rapportage opgesteld om te onderzoeken of de huidige staat voldoende is om de schuur met behoud van de karakteristieke elementen te verbouwen tot een woning die voldoet aan de huidige eisen uit het Bouwbesluit.

Door het bevoegd gezag, gemeente Hof van Twente, werd aangegeven dat er bij een dergelijke functiewijziging een bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd.

De eigenaren hebben BVR² Bouwbureau gevraagd dit verder te onderzoeken.

Om te beginnen hebben wij archiefonderzoek ingesteld om te achterhalen welke onderzoeken er in het verleden al op deze locatie zijn uitgevoerd. Dit archiefonderzoek wordt weergegeven in hoofdstuk 2 van deze rapportage.

In hoofdstuk 3 gaan wij verder in op de huidige toestand en gebruik van het perceel.

In hoofdstuk 4 sluiten wij af met onze conclusie op het uitgevoerde onderzoek.

November 2020



Alex Weekhout

mail: info@bvr2.nl
tel.: 0547 - 202014

Rijssenseweg 22
7475 VB MARKELO

02. ARCHIEFONDERZOEK

Het erf 'den Kloet' bevindt zich aan de Roosdomsweg 19, 7475 AJ te Markelo, kadastraal bekend S-853, gelegen binnen de bebouwde kom van Markelo.



| | | |
|-----|---------------------------|--------|
| [A] | oorspronkelijke boerderij | (1952) |
| [B] | aangebouwde woning | (1979) |
| [C] | voormalige varkensschuur | (1950) |
| [D] | werktuigberging | (1961) |

Kadastrale gemeente Markelo
Sectie S
Perceel 853



Principaal heeft in 2019 bodeminformatie opgevraagd bij het bevoegd gezag, gemeente Hof van Twente. Bij brief van 26 juni 2019 heeft de gemeente de volgende gegevens verstrekt:



Goor, 26 juni 2019

Aan :J. Knopers

Betreft aanvraag bodeminformatie Roosdomsweg 19 Markelo
Ons kenmerk: 736215

Geachte,

Hierbij stuur ik u de bodeminformatie van bovengenoemde locatie.

Tankregister: voor zover bekend zijn er geen ondergrondse/bovengrondse tanks aanwezig cq aanwezig geweest op het perceel;

Bodeminformatie/Bodemonderzoeken: voor zover bekend is er een bodemonderzoek op het perceel uitgevoerd;

Overige informatie: voor zover bekend zijn er in de omgeving (straal 50m') van het perceel geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Voor deze informatieverstrekking bent u leges verschuldigd.
Hiervoor ontvangt u separaat een nota.

| Project | |
|---------------------|---|
| Project | 4180-001 |
| Projectomschrijving | Roosdomsweg 19 te Markelo |
| Conclusie Analyse | BG, OG, GW: - |
| Conclusie Rapport | Geofox-Lexmond 20120977/REST, er zijn geen stoffen boven de streef/achtergrondwaarde aangetoond |
| Adviesbureau | Geofox-Lexmond |
| Rapportdatum | 01/06/2012 |
| Conclusie Vervolg | geen |
| Conclusie Zintuig | geen bijzonderheden |
| Conclusie Technisch | Asbest niet aangetoond, wel onderzocht |
| Opmerkingen | |
| Opmerkingen Deel | |
| Aanleiding | Bouwvergunning |
| Startdatum | |
| Einddatum | 01/06/2012 |
| Kwaliteit | Geen verontreiniging t.o.v. streefwaarde |
| Aktie | |
| Omschrijving | |
| Status | Voltooid |

Uit deze gegevens blijkt dat er in 2012 geen verontreinigingen aangetroffen zijn. Nu in 2020 wordt door de gemeente aangegeven dat de rapportages verouderd zijn en geactualiseerd dienen te worden.

Op 16 november 2020 heeft BVR² Bouwbureau via <https://overijssel.omgevingsrapportage.nl> opgevraagd welke onderzoeken er bekend zijn op dit adres.

Locatie: Roosdomsweg 19 te Markelo

Locatie

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| Adres | Roosdomsweg 19 7475AJ Markelo |
| Locatiecode | AA173507548 |
| Locatiennaam | Roosdomsweg 19 te Markelo |
| Plaats | Hof van Twente |
| Locatiecode bevoegd gezag WBB | OV173507548 |



Uit dit archief blijkt dat er in 2012 door Geofox-Lexmond een verkennend onderzoek is uitgevoerd.

| Datum | Type | Naam | Auteur | Referentie | Archief |
|------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|------------|---------|
| 01-06-2012 | Verkennend onderzoek NEN 5740 | Roosdomsweg 19 te Markelo | Geofox Lexmond | 4180-001 | |

Conclusie overheid

Algemene conclusie: Geen verontreiniging t.o.v. streefwaarde Status o.b.v. onderzoek: Niet verontreinigd
 Vervolgonderzoek: geen Prioriteit: - Conclusie rapport: Geofox-Lexmond 20120977/REST, er zijn geen stoffen boven de streef/achtergrondwaarde aangetoond

Het perceel is ook onderzocht op asbest, waarvan geen aanwezigheid werd aangetoond:

Status asbest

Onderzocht conform NEN 5707 en asbest niet aangetoond

03. ACTUALISERING BODEMINFORMATIERAPPORTAGE

Voor de actualisatie van de rapportages heeft BVR² Bouwbureau op 13 november op locatie een inspectie uitgevoerd en met de bewoners gesproken.

Uit deze inspectie is het volgende naar voren gekomen:

- er worden (sinds 2012) geen activiteiten uitgevoerd die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken;
- er zijn geen stoffen aangetroffen die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken;
- de schuur zal na herbestemming voor wonen worden gebruikt waaruit geen verontreinigingen zullen ontstaan

04. CONCLUSIE

Uit dit actualiserend onderzoek mag worden geconcludeerd dat er sinds 2012 op dit perceel geen activiteiten zijn geweest die verontreiniging tot gevolg kunnen hebben.

Derhalve mag gesteld worden dat de onderzoeksresultaten uit 2012 nog steeds valide zijn en verder onderzoek achterweg kan blijven.

{einde rapportage}

Quickscan natuurtoets Roosdomsweg, Markelo

Definitief

Opdrachtgever:

De heer **H. Kloots**
Roosdomsweg 19
7475 AJ MARKELO
T 0547-238137
E h.kloots@web.nl

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 3862.1

| <i>Opgesteld door</i> | <i>Gecontroleerd</i> | <i>Datum</i> |
|------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Vincent de Lenne | Diliana Welink | 22-5-2012 |



INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----------|
| 1. INLEIDING | 2 |
| 2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK..... | 3 |
| 2.1 Huidige situatie | 3 |
| 2.2 Ruimtelijke ontwikkeling | 4 |
| 3. NATUURWETGEVING | 5 |
| 3.1 Flora en faunawet beschermd flora- en fauna..... | 5 |
| 3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998..... | 5 |
| 3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden | 6 |
| 4. METHODE..... | 7 |
| 4.1 Bureauonderzoek..... | 7 |
| 4.2 Terreinonderzoek..... | 7 |
| 5. BESCHERMDE SOORTEN | 8 |
| 5.1 Flora | 8 |
| 5.2 Zoogdieren..... | 8 |
| 5.2.1 Vleermuizen..... | 8 |
| 5.2.2 Grondgebonden zoogdieren..... | 9 |
| 5.3 Vogels..... | 9 |
| 5.4 Amfibieën, reptielen en vissen | 11 |
| 5.5 Ongewervelden..... | 11 |
| 6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN..... | 12 |
| 6.1 Geen effecten N2000 en EHS | 12 |
| 6.2 Beschermde soorten | 12 |
| 6.3 Broedvogels vragen om aandacht bij uitvoering..... | 12 |
| 6.4 Plannen kunnen doorgang vinden mits..... | 12 |
| 6.5 Samenvatting..... | 13 |

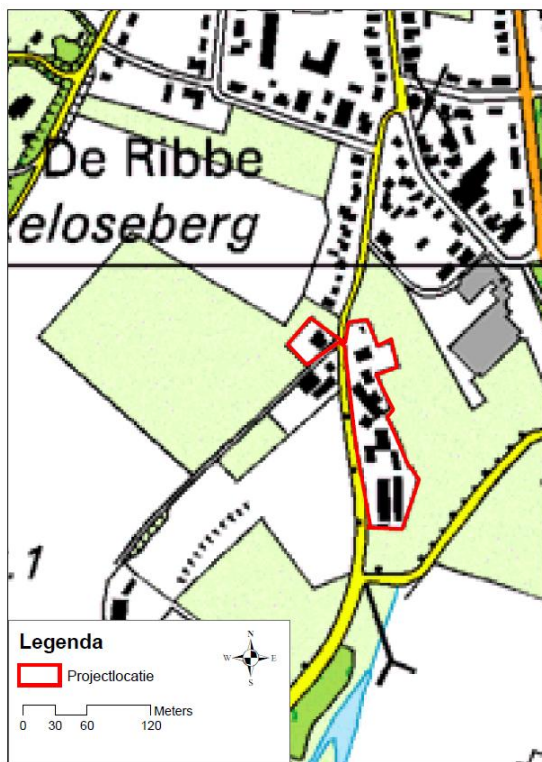
LITERATUURLIJST

BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS

1. INLEIDING

De initiatiefnemers zijn voornemens aan de Roosdomsweg te Markelo (zie figuur 1a en 1b) enkele schuren te slopen en een aantal nieuwe woningen te realiseren. In verband met deze voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de Flora- en faunawet. Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermde soorten, duidelijkheid te verkrijgen welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op de aanwezige natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen te bepalen. Figuur 1 geeft de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1a: Projectlocatie en begrenzing



Figuur 1b: Projectlocatie en ruimere omgeving

2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

2.1 Huidige situatie

De heer Kloots, woonachtig aan de Roosdomsweg 19 te Markelo, is voornemens zijn agrarische bedrijfsvoering te staken. Aangezien ook familie Morsman voornemens is om een woningbouwkaavel te ontwikkelen op de locatie van de kapschuur aan de overzijde van de Roosdomsweg 17, zijn deze twee plannen samengevoegd.

Op het erf staat een woning met deel en een drietal varkensschuren, een garage/opslagschuur, een schoppe, twee kapschuren en een ezelsstal. De beplanting concentreert zich voornamelijk aan de voorzijde van het erf: zomereiken langs de weg, fruitbomen en paardenkastanjes. Onderstaande foto's geven een impressie van het projectgebied.



Afbeelding 1: voorzijde te behouden woning en schuur.



Afbeelding 2 te behouden deel



Afbeelding 3 Overzichtsfoto erf met te behouden schuur (links) woning en deel.



Afbeelding 4: de te slopen varkensschuren



Afbeelding 4: de te slopen garage



Afbeelding 5: de te slopen kapschuur



Afbeelding 6: de te slopen kapschuur (eigenaar Morsman).

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen omvatten het slopen van de drie voormalige varkensschuren, de sloop van een garage/opslagschuur en de sloop van twee kapschuren. De overige bebouwing op het erf (woning, deel en schuur blijven behouden). De aanwezige groenstructuren blijven zoveel mogelijk behouden met uitzondering van enkele bomen (enkele kleine fruitbomen, twee populieren en een els).

Voor een overzicht van de nieuwe situatie wordt verwezen naar de inrichtingsschets die is opgenomen in bijlage 2.

3. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

3.1 Flora en faunawet beschermt flora- en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal

vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Er is geen sprake van beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ter plaatse of in de directe omgeving het plangebied. Een toetsing aan de natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 1,5 kilometer van de EHS. Met de ruimtelijke ingreep worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een nadere toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De website www.waarneming.nl en www.telmee.nl zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

4.2 Terreinonderzoek

Het veldbezoek op 9 mei 2012 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door V. de Lenne, ecologisch adviseur van Eelerwoude, overdag uitgevoerd bij bewolkt weer en temperaturen van 8°C.

5. BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten zoals ridderzuring, Engels raaigras, gestreepte witbol, vogelmuur, en andere kruiden die gebonden zijn aan verstoorde of verrijkte milieus.

Effecten en ontheffing

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende soorten binnen het plangebied verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis (gebouwbewonend) en eventueel rosse vleermuis (boombewonend).

Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegrouete en foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- Kraamverblijfplaats
- Winterverblijfplaats
- Baltsverblijfplaats
- Zomerverblijfplaats

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan het klimaat, toegankelijkheid en expositie ten opzichte van de zon. Als verblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit meestal woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Verblijfplaatsen in het plangebied

Het plangebied is geschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. De aanwezige woning en deel bieden mogelijkheden als verblijfplaats in het dak, spouwmuur en achter boegboorden en betimmering. Deze gebouwen blijven staan. De te slopen veeschuren, kapschuren en garage zijn echter ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Door het type gebouw, het ontbreken van geschikte spouwmuren, de hoeveelheid tocht en de golfplaten daken worden verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Daarnaast is in de varkensschuren een sterke ammoniaklucht aanwezig. De te verwijderen beplanting is door de omvang en het ontbreken van geschikte holten ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Tevens zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

Vliegrouete en/of foerageergebied in plangebied

Het plangebied kan een functie hebben als foerageergebied. In de luwte van de bebouwing en groenstructuren kunnen laatvlieger, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en eventueel rosse vleermuis foerageren. Het plangebied kan daarnaast dienst doen als vliegrouete voor vleermuizen. De weg langs het plangebied wordt begeleid door bomen en staat in verbinding met het dorp (verblijfplaatsen) en geschikt foerageergebied.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Geen effecten op verblijfplaatsen

De te slopen schuren en de te kappen beplanting zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied niet aangetast

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden verder geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren of een vliegroute hebben. Met de voorgenomen werkzaamheden, waaronder de aanplant van verschillende groenstructuren, wordt het erf waarschijnlijk geschikter als foerageergebied voor vleermuizen. De mogelijk aanwezige vliegroute blijft behouden. Negatieve effecten worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, haas, bunzing, egel, hermelijn, mol, wezel en (spits)muizen. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3-soorten

Mogelijk dat binnen het plangebied steenmarter voorkomt. De soort komt algemeen voor in de omgeving van het plangebied (Zoogdierverseniging en bevindingen bewoner). Er zijn echter geen sporen van de soort waargenomen. Het plangebied kan mogelijk een klein onderdeel kunnen uitmaken van zijn territorium. Ook kun-

nen de leegstaande schuren potentieel als verblijfplaats voor deze soort dienen.

Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, boommarter, veldspitsmuis en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en het bekende verspreidingsgebied.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

De steenmarter is een weinig kritische soort die een netwerk van verblijfplaatsen heeft en in een nacht grote afstanden kan afleggen. Er zijn geen verblijfplaatsen van steenmarters of aanwijzingen hiertoe aangetroffen. Voor de steenmarter blijft na de (relatief kleinschalige) ontwikkeling voldoende leefgebied voorhanden. Negatieve effecten op deze soort zijn derhalve niet aan de orde.

Nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing.

5.3 Vogels

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de groep van algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie: merel, boerenzwaluw, huiszwaluw witte kwikstaart, koolmees, pimpelmees, spreeuw en ekster.

Categorie 1-4

Huismus komt algemeen voor op het erf. Geschat wordt dat er circa 10 tot 15 paar voorkomt op het erf. De soort leek voornamelijk een binding te hebben met woonhuis met deel en schuur (pannendak). Ook nestelen enkele

mussen in de klimhortensia's die op de muren van het woonhuis en de deel groeien. Enkele nestelende huismussen in de te slopen schuren zijn niet uit te sluiten. Andere vogelsoorten waarvan de vaste rust en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn zoals kerkuil of steenuil zijn niet aangetroffen op het erf.

Effecten en ontheffing

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om huiszwaluw, boerenzwaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw en ekster. Huiszwaluw foeraageert alleen op het erf (op het nabijgelegen erf broeden circa 10-15 paar). In de te behouden ezelstal broeden 2 paar boerenzwaluwen. Het gaat voor deze soorten echter om een beperkt aantal broedparen van overigens (vrij) algemeen voorkomende soorten. In de omgeving van het plangebied komt veel potentieel geschikt en alternatief leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij deze categorie 5-soorten geen sprake.

Categorie 1-4

Huismus

Verblijfplaatsen van de huismus zijn jaarrond beschermd. Met het slopen van de bebouwing verdwijnen mogelijk enkele vaste rust- en verblijfplaatsen (maximaal 5 paar, de meeste huismussen broeden rond de te behouden woonhuis en deel). Er dienen enkele preventieve maatregelengenomen te worden om negatieve effecten te voorkomen. Er is dan geen ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Zonder deze preventieve maatregelen treed een overtreding van de Flora- en faunawet plaats en dient alsnog ontheffing aangevraagd te worden.

Huismussen zijn bijzonder vindingrijk als het gaat om het vinden van een nestplaats. Ze nestelen meestal in holttes, bij voorkeur in huizen. Op het erf broeden de meeste huismussen waarschijnlijk onder de pannen van het woonhuis en deel en in de klimplanten die groeien op de muren van het woonhuis en de deel. Het aantal paartjes wordt op ongeveer 15 geschat. De huismus is een jaarrondsoort, wat inhoudt dat de soort gedurende het hele jaar gebruik maakt van de verblijfplaatsen. Ook buiten de broedperiode maken ze gebruik van de bebouwing vooral als slaappleats.

Maatregelen omtrent de sloop

De sloopwerkzaamheden dienen buiten het meest kwetsbare broedseizoen van huismussen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen van de huismus loopt globaal van eind maart tot half augustus en de soort kan meerdere legfels per jaar voortbrengen. In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht het tijdstip. De beste periode voor uitvoering van de sloopwerkzaamheden is voor de huismus daarom vanaf september tot maart. Indien geen broedsels in de te slopen schuren aanwezig zijn, kan wel gewoon binnen het broedseizoen gesloopt worden.

Nieuwe verblijfplaatsen

Om ervoor te zorgen dat zowel tijdens als na de sloop verblijfplaatsen voor huismus aanwezig blijven, moeten vroegtijdig verblijfplaatsen aangeboden worden. Het beste kan dit op kort termijn uitgevoerd worden, zodat de huismussen genoeg tijd hebben om deze te ontdekken. Het gaat om het ophangen van nestkasten of het plaatsen van vogelvides. Deze kasten dienen plek te bieden aan minstens 5 paartjes. Huismussen staan bekend als koloniebroeders en de kasten dienen dan ook bij elkaar in de buurt opgehangen te worden. Een vogelvide voldoet bouwtechnisch en juridisch aan dezelfde eisen als vogelschroot (vogel- en muiswering), maar maakt de onderste rij dakpannen juist geschikt als nestplaats voor huismussen en andere kleine vogels. Essentieel is ook dat in de omgeving van de nestlocaties voldoende dekking aanwezig

blijft in de vorm van dichte bosschages met voldoende voedsel.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Voorkomen en functie

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

5.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek naar ongewervelden is niet van toepassing.

6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

6.1 Geen effecten N2000 en EHS

Er is geen sprake van beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ter plaatse of in de directe omgeving het plangebied. Met de voorgenumen werkzaamheden worden geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden verwacht.

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 1,5 kilometer van de EHS. Met de ruimtelijke ingreep worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een nadere toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.2 Beschermde soorten

Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein mogelijk van belang is voor enkele licht beschermde soorten (tabel 1-soorten) en voor strikter beschermde soorten broedvogels, steenmarter en vleermuizen.

Met de voorgenumen ruimtelijke ingrepen gaat voor tabel 1-soorten weliswaar leefgebied verloren, maar van negatieve effecten op populaties is geen sprake. Wel kunnen op individueel niveau (tijdelijk) negatieve effecten optreden, bijvoorbeeld door verlies van leefgebied. Deze licht beschermde soorten behoren tot de categorie 'niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen'. Wel geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet aan de orde.

Geconcludeerd wordt dat het plangebied tevens een geschikt leefgebied vormt voor een aantal strikter beschermde diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet, het gaat hierbij om vleermuizen, steenmarter en (broed)vogels. Met de voorgenumen effecten worden echter geen negatieve effecten op deze soortgroepen verwacht.

6.3 Broedvogels vragen om aandacht bij uitvoering

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

6.4 Plannen kunnen doorgang vinden mits...

Voor huismus moet een aantal preventieve maatregelen genomen worden. Wanneer deze maatregelen genomen worden, is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk. Wanneer deze maatregelen niet genomen worden dient alsnog een ontheffing voor huismus aangevraagd te worden.

Huismus

- Ruim vóór de sloop nestkasten of vogelvides aanbrengen voor minimaal 5 paar huismussen.
- De sloopwerkzaamheden dienen buiten het meest kwetsbare broedseizoen van huismussen uitgevoerd te worden. Het broedseizoen van de huismus loopt globaal van eind maart tot half augustus. Indien in de te slopen schuren geen nesten aanwezig zijn kan wel binnen het broedseizoen gesloopt worden. Dit kan door een deskundige kort voor aanvang van de sloop gecheckt worden.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

6.5 Samenvatting

In tabel 1 is een samenvatting gegeven van de resultaten van (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied, de effecten op deze soorten en de te nemen stappen.

Tabel 1. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied

| Tabel | Soort(groep) | Gebruik gebied | Effect ruimtelijke ontwikkelingen | Ontheffing | Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen |
|-------|--|---|--|------------|---|
| 1 | Algemene grondgebonden zoogdieren | Vaste verblijfplaats / foerageergebied | Aantasting leefgebied, doden , tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied | Nee | Zorgplicht |
| 1 | Algemene amfibieën | Landbiotoop/overwinteringbiotoop | Aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied | Nee | Zorgplicht |
| 2 | Steenmarter | Mogelijk foerageergebied | Geen, functionele leefomgeving blijft behouden | Nee | Zorgplicht |
| 3 | Vleermuizen | Mogelijk foerageergebied en vliegroute | Geen, functionele leefomgeving blijft behouden | Nee | Zorgplicht |
| V | Vogels | Broedlocatie | Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring | Nee, mits | Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren |
| V5 | Vogels–categorie 5 | Broedlocatie | Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring | Nee, mits | Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren |
| V1-4 | Huismus | Vaste rust- en verblijfplaats/foerageergebied | Aantasting vaste rust en verblijfplaats | Nee | Zorgplicht, uitvoeren preventieve maatregelen |



LITERATUURLIJST

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren.* Waanders Uitgevers, Zwolle.

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter.* KNNV Uitgeverij, Zeist.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, V. van, Smeenk, C, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* KNNV / Contactgroep Zoogdiereninventarisatie, Utrecht / Arnhem.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (Redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey –Nederland, Leiden.

Hoekstra, B. et al., 2010. *Werkatlas Zoogdieren van Overijssel.* Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4,* SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen,* Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdierverseniging.nl

BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS

