



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Aanmeldnotitie (vormvrije) mer-beoordeling

Aveco de Bondt BV

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten

Postbus 64, 7450 AB Holten

T +31 548 85 33 33

www.avecodebondt.nl

Rapport

project Ontwikkeling Park Julianaweide te Heteren
projectnummer 193409
projectverantwoordelijke Jeroen Hendriks

datum 22 september 2021
referentie 193409_R_HGS_0014

opdrachtgever Veluwezoom Verkerk
contactpersoon S. van der Kamp

status Definitief
auteur J.W. Hendriks

paraaf
gecontroleerd R. Arendsen



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Toetsingskader	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Procedurele en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r. beoordeling	4
2.1 Wet en regelgeving	4
2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	5
2.3 Procedure en betrokken partijen	6
3 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	7
3.1 De kenmerken en plaats van de activiteit	7
3.2 Kenmerken van het potentiële effect	11
3.2.8 Externe veiligheid	15
3.2.9 Verkeer	15
4 Beoordeling van de effecten	15



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Woningstichting Heteren is voornemens op het huidige agrarische perceel aan de Flessestraat te Heteren een woonontwikkeling bestaande uit in totaal 54 woningen te realiseren. Voorgenomen ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Heteren Indoornik'. Voor dit plan is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding, wat het juridisch-planologische kader vormt voor het plan.

In deze notitie is de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Het Besluit m.e.r. is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

1.2 Toetsingskader

Uit de eerste toetsing is gebleken dat sprake is van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling (zie hoofdstuk 2). Het bevoegd gezag dient te besluiten of het mogelijk maken van de ontwikkeling al dan niet leidt tot belangrijke/significante negatieve milieueffecten die noodzaken tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure (opstellen milieueffectrapportage). Onderhavige rapportage betreft de aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling op basis waarvan het bevoegd gezag dat besluit kan nemen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats in gegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

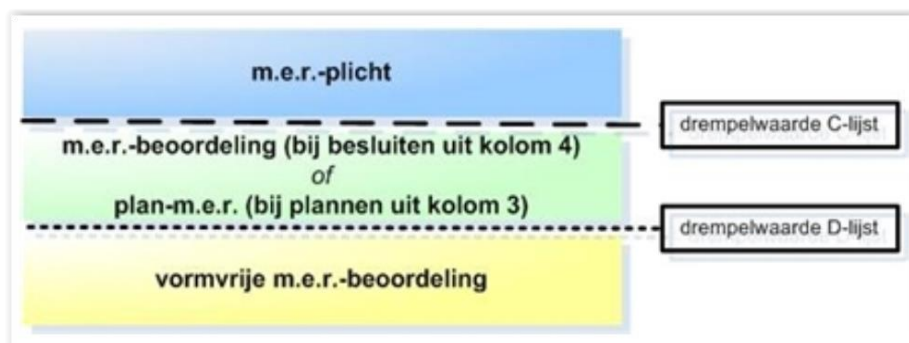
2 Procedure en inhoudelijke aspecten (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

2.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De m.e.r.-procedure is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r..

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van:

- een directe m.e.r.-plicht of
- een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of
- een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht



Figuur 1: schematische weergave m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderstaand zijn deze drie vormen nader toegelicht:

- m.e.r.-plicht: voor activiteiten die zijn opgenomen op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde daarvan overschrijden geldt de directe m.e.r.-plicht. Naast de C-lijst zijn ook plannen waarvoor een passende beoordeling opgesteld moet worden m.e.r.-plichtig en kunnen provincies in een provinciale verordening m.e.r.-plichtige activiteiten aanwijzen. Voor deze activiteiten moet een milieueffectrapportage worden opgesteld om de milieugevolgen van de activiteit op de leefomgeving in beeld te brengen zodat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld om de milieugevolgen bij haar afwegingen te betrekken. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport bovendien alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten.
- (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of plan-m.e.r.: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijden geldt de (formele) m.e.r. beoordelingsplicht. Indien de activiteit waarvan de drempelwaarde op de D-lijst wordt overschreden mogelijk wordt gemaakt door middel van een plan (kolom 3), dan geldt altijd en direct de plan-m.e.r.

- vormvrije m.e.r.-beoordeling: voor activiteiten die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. maar niet de drempelwaarde overschrijden geldt de (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht. De procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie is nagenoeg gelijk aan de (formele) m.e.r.-beoordeling. Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het opstellen van een milieueffectrapportage al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

Er is bij onderhavig plan geen sprake van een direct m.e.r.-plicht, voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen op de C-lijst, er hoeft geen passende beoordeling opgesteld te worden en de provincie heeft geen m.e.r.-plichtige activiteiten aangewezen.

D-lijst

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van in totaal 54 woningen. Deze activiteit valt in kolom 1, onderdeel D11.2: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In de onderstaande tabel is de volledige tabel behorend bij dit onderdeel uit het Besluit MER overgenomen.

Tabel 1: D-lijst, bijlage, besluit Milieueffectrapportage

Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Drempelwaarde kolom 2

De drempelwaarde gaat uit van 2000 of meer woningen. Onderhavig plan voorziet in de realisatie van 54 woningen en blijft daarmee onder de drempelwaarde. Er is derhalve geen sprake van een (formele) m.e.r.-beoordeling, maar wel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. De vormvrije m.e.r.



beoordeling wordt aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese MER richtlijn'. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Woningstichting Heteren is initiatiefnemer van onderhavig plan. De gemeente Overbetuwe treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet een bestemmingsplan vaststellen om dit plan mogelijk te maken.

Procedure

De initiatiefnemer deelt aan het bevoegd gezag mede dat zij voornemens is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit te realiseren. Dit doet de initiatiefnemer in deze aanmeldingsnotitie waarin zij de benodigde informatie opneemt op basis waarvan het bevoegd gezag een besluit kan nemen over de noodzakelijkheid tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het te nemen besluit: bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

3 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (gemeente Overbetuwe) om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De beoordeling dient te worden uitgevoerd op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken en plaats van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

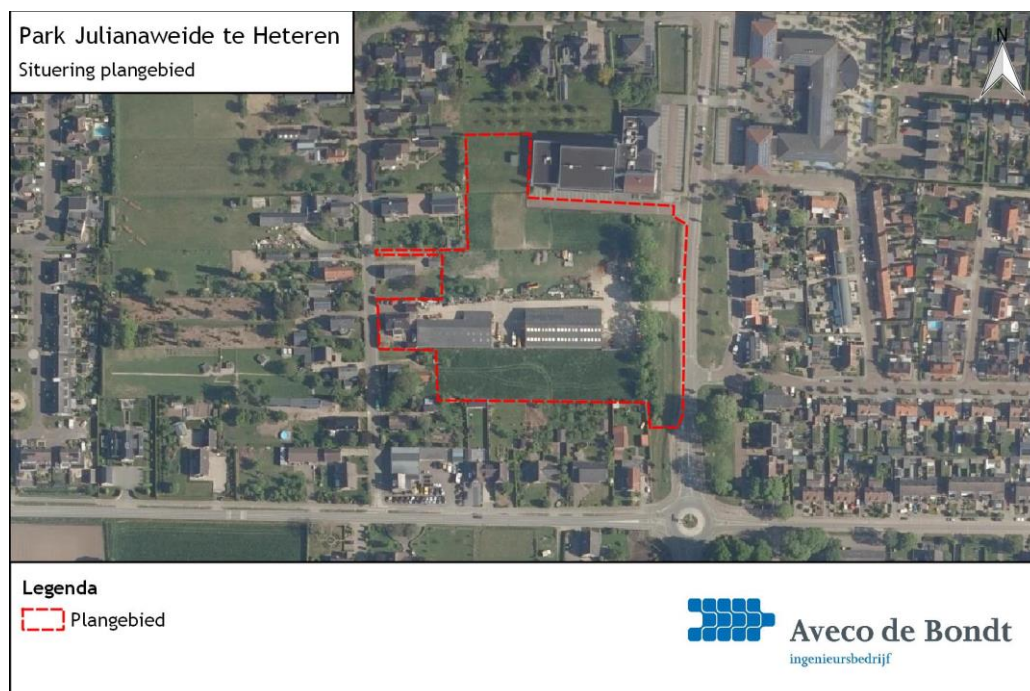
- A. de omvang van het project;
- B. de cumulatie met andere projecten;
- C. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- D. de productie van afvalstoffen;
- E. verontreiniging en hinder;
- F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- G. risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- H. het bestaande grondgebruik,
- I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied,
- J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands, oeverformaties, riviermondingen
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - natuurreervaten en -parken
 - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Ad A. de omvang van het project

Het plangebied is gelegen aan de Flessestraat in Heteren en heeft een oppervlak van circa 1,82 hectare. Het plangebied is gelegen in het stedelijk gebied van Heteren en wordt aan de oostzijde begrensd door de Flessestraat. Ten westen en zuiden van het plangebied zijn woningen en een autobedrijf gesitueerd en ten noorden van het plangebied bevindt zich een zalencentrum en sporthal.



Figuur 2: Plangebied

In figuur 3 is een situatieschets weergegeven van de toekomstige terreininrichting.



Figuur 3: Situatieschets

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van 25 rijwoningen, 19 appartementen, 8 twee-onder-een-kapwoningen en twee vrijstaande woningen. Daarnaast krijgt het woonperceel aan de Julianaweg 13 een nieuwe bestemming waarbij de bedrijfsbestemming van een bestaand bijgebouw gewijzigd wordt naar een woonbestemming.

De voorgenomen ontwikkeling vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad B. cumulatie met andere projecten

De realisatie van deze woonwijk betreft een op zichzelf staan project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

Ad C. gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof.

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het plan en onderhoud aan de gebouwde omgeving worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in het onderhavige plan. De woningen en appartementen worden bovendien niet meer aangesloten op aardgas (fossiele brandstof) en kennen een hoge energieprestatie.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld.

Ad D. de productie van afvalstoffen

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van onderhavig plan en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

Ad E. verontreiniging en hinder

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht, etc.

Ten aanzien van bovengenoemde aspecten wordt onder paragraaf 3.2, kenmerken van het mogelijke effect, beschreven wat de mogelijk effecten zijn.

Ad F. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

De realisatie en ingebruikname van de woningen en appartementen betreft geen risicovolle inrichting. Er liggen bovendien geen risicovolle inrichtingen in de directe nabijheid van het plangebied.

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. In paragraaf 3.2.4 wordt daar verder op ingegaan als onderdeel van het aspect water.

Ad G. risico's voor menselijke gezondheid

Er is geen sprake van een vergunning plichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Onderhavig plan heeft geen relevante

emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

Ad H. het bestaande grondgebruik

Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 1,72 hectare en is momenteel in agrarisch gebruik. Binnen het plangebied was een loon- en grondverzetbedrijf aanwezig. Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn er binnen het plangebied bedrijven in de categorieën 1 t/m 2 toegestaan.

Ad I. relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) van het gebied

Gezien het bestaande grondgebruik is er beperkt sprake van natuurlijke hulpbronnen in het gebied. De kwaliteit en het regeneratievermogen is eveneens beperkt.

Ad J. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

In het plangebied of in de omgeving van het plangebied bevinden zich enkele van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden, te weten:

- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - Het plangebied is op ca. 1,5 km van de uiterwaarden van de Nederrijn gelegen, deze gronden maken onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Daarnaast is het plangebied op ca. 850 meter van het Natura 2000-gebied Rijntakken gelegen. In paragraaf 3.2.5 wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het plan op deze gebieden.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
 - Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde. In paragraaf 3.2.6 wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het plan op het archeologisch en cultureel belang.

3.2 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 (de kenmerken van het project en de plaats van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten;
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per (milieu)thema het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.2.1 Geluid

Met het planvoornemen worden geen functies gerealiseerd die geluid produceren. De geluidbelasting die met de verkeersgeneratie (ca. 355 mvt/etmaal) van de woonwijk gepaard gaat, is zeer gering. Het planvoornemen heeft daarmee geen effect op het milieu of op in de omgeving aanwezige functies.

3.2.2 Bodem

Potentiele effecten ten aanzien van bodem zijn niet te verwachten. Er wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die een mogelijk bodemrisico met zich mee brengt.

Daarnaast is de milieuhygienische kwaliteit van de bodem in beeld gebracht middels een verkennend bodemonderzoek. Uit dit onderzoek is gebleken dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de voorgenomen nieuwbouw.

3.2.3 Luchtkwaliteit

Potentiele effecten ten aanzien van luchtkwaliteit zijn met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

Uit de 'niet in betekenende mate' (NIBM) tool blijkt dat het extra verkeer welke ontstaat met voorgenomen ontwikkeling onder de grens van 'niet in betekenende mate' blijft. De bijdrage bedraagt 0,29 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan NO_2 en 0,06 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan PM_{10} . Met voorgenomen ontwikkeling vindt er geen significante verslechtering van de luchtkwaliteit plaats.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		300
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,29
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

3.2.4 Water

Extreme weersomstandigheden zoals extreme temperaturen en veel neerslag komen steeds vaker voor door de klimaatverandering. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte.

In de watertoets is onderzocht op welke wijze in het plangebied met het hemelwater omgegaan kan worden om zodoende wateroverlast te voorkomen. Ingezet wordt op waterberging en infiltratie in het openbaar gebied middels wadi's.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

3.2.5 Flora en Fauna

Potentiele effecten ten aanzien van flora en fauna zijn met name gerelateerd aan soortenbescherming binnen en direct rondom het plangebied en gebiedsbescherming van omliggende natuurgebieden.

Soortenbescherming

Aangezien de bebouwing in het plangebied potentie heeft als verblijfplaats voor vleermuizen, heeft er vleermuizenonderzoek plaatsgevonden. Daarnaast heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de steenuil. Uit deze aanvullende onderzoeken is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect heeft op beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000-gebied.

Het dichtstbijzijnde element van het NNN ligt op ongeveer 1,5 km van het plangebied. Er is geen sprake van een afname van het oppervlak, of versnippering van het NNN. In de Provincie Gelderland kent het NNN geen externe werking. Negatieve effecten van voorgenomen ontwikkeling op (wezenlijke kenmerken en waarden van) het NNN zijn uit te sluiten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op circa 850 meter.

Van oppervlakteverlies en/of versnippering van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten is geen sprake. Eventuele verstoring door geluid, licht en trilling is niet aan de orde, gelet op de afstand tot het natuurgebied.

De emissie van stikstof reikt echter verder vanaf het plangebied. De stikstofdepositie als gevolg van de realisatiefase (realisatie van de woningen en appartementen) en de gebruikersfase (toenemende verkeersgeneratie) is in beeld gebracht middels een AERIUS-calculatie. Uit de berekening blijkt dat vanwege de verkeersgeneratie van het plan er sprake is van een stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Omdat met deze waarde significant negatieve effecten niet direct kunnen worden uitgesloten, is onderzocht of intern salderen tot de mogelijkheden behoort. Van het totale projectgebied blijkt dat in ieder geval ca. 0,25 ha in aanmerking komt voor intern salderen. Uit de rekenresultaten met betrekking tot de referentiesituatie blijkt dat er vanwege het bemesten van grasland sprake is van een depositie van maximaal 0,06 mol/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden 'Rijntakken' en 'Veluwe'. Wanneer de referentiesituatie met de beoogde situatie wordt vergeleken, blijkt dat er een positieve ontwikkeling ontstaat met betrekking tot stikstofdepositie, met resultaten nergens hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000. Verdere toetsing in de vorm van een

verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu.

3.2.6 Archeologie en cultuurhistorie

Potentiele effecten ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie zijn met name gerelateerd aan verstoring van eventueel aanwezige archeologische waarden en aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen binnen het plangebied.

Archeologie

Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde. Er is een bureau-onderzoek uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek blijkt dat de archeologische verwachting in het plangebied samenhangt met de ligging op oeverafzettingen van de Herveld stroomrug. De Herveld stroomrug is actief geworden gedurende het Neolithicum en de oevers van de stroomrug zijn mogelijk vanaf dat moment gunstig geweest voor bewoning. In de directe omgeving van het plangebied zijn nog geen vindplaatsen bekend op de oevers van deze stroomrug, maar er zijn wel aanwijzingen bij onderzoeken, die hierop wijzen.

In het plangebied kan de aanwezigheid van een vindplaats niet worden uitgesloten. Hierom geldt een hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen. De verwachting op de Nieuwe tijd is laag omdat het plangebied op basis van topografische kaarten altijd in gebruik is geweest als akker, weiland en/of boomgaard.

Het uitvoeren van een booronderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van archeologische waarden uit te kunnen sluiten. Indien in het bestemmingsplan de archeologische waarde middels een dubbelbestemmingsplan planologisch wordt beschermd, kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Cultuurhistorie

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen gelegen welke met voorgenomen ontwikkeling aangetast kunnen worden.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten als gevolg van de ontwikkeling.

3.2.7 Bedrijven en milieuzonering

Potentiele effecten ten aanzien van bedrijven en milieuzonering zijn met name gerelateerd aan de afstand tussen milieuhindergevoelige bestemmingen en milieubelastende activiteiten.

Het beoogde plan omvat uitsluitend woonbestemmingen. De functie wonen wordt niet gekenmerkt als een milieubelastende activiteit. Aangezien er grenzend aan het plangebied wel milieubelastende functies aanwezig zijn, een sporthal en zalencentrum, is er akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de bedrijfsvoering van deze bedrijven door de woningbouw niet wordt belemmerd en dat er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten als gevolg van de ontwikkeling.



3.2.8 Externe veiligheid

In het onderhavige plan worden geen risicovolle inrichtingen gerealiseerd. Het planvoornemen heeft daarmee geen effect op het milieu.

3.2.9 Verkeer

Potentiele effecten ten aanzien van verkeer is met name gerelateerd aan de toename van het aantal verkeersbewegingen die het plan met zich mee brengt.

De ontsluiting van het plangebied vindt middels twee overzichtelijke in- en uitritten plaats welke aangesloten worden op de Flessestraat. Eén van deze ontsluitingsroutes betreft de bestaande ontsluiting van zalencentrum De Bongerd. De nieuw te realiseren tweede in- en uitrit sluit aan op het kruispunt Flessestraat-Nachtegaalstraat. Gezien de omvang van voorgenomen ontwikkeling is het toenemende aantal vervoersbewegingen gering, waardoor er zondermeer gesteld kan worden dat de ontwikkeling vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren oplevert.

4 Beoordeling van de effecten

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Het voorstel is om de gemeente Overbetuwe op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.