

QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR VALBURG MOLENZICHT

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen
soortenbescherming en gebiedsbescherming



In opdracht van: Wissing

Opgesteld door: drs. B. Aarts
Projectnummer: 16-217

Datum: 30 mei 2017

Rapporttitel	
Quick scan beschermde natuur Valburg Molenzicht Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	R.F.M. Krekels directeur-grootaandeelhouder
Handtekening	
Datum	30 mei 2017

Colofon

© 2017 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Wissing

Tekst en samenstelling: drs. B. Aarts
Projectleiding: drs. B. Aarts
Eindverantwoordelijk: drs. R. Krekels
Projectnummer: 16-217

In opdracht van: Wissing

Foto's omslag: Impressies ingreeplocatie Valburg Molenzicht (B. Aarts).

Wijze van citeren: Aarts, B., 2017. Quick Scan beschermde natuur Valburg Molenzicht. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Wissing en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. Wissing vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

INHOUD

1	INLEIDING.....	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP.....	7
2.1	Ingreeplocatie en onderzoeksgebied.....	7
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik.....	8
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	9
3.1	Bronnenonderzoek.....	9
3.2	Veldonderzoek.....	9
3.3	Opzet quick scan.....	9
4	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING.....	11
4.1	Vaatplanten en mossen.....	11
4.2	Vleermuizen.....	11
4.3	Grondgebonden zoogdieren.....	12
4.4	Broedvogels.....	13
4.5	Reptielen.....	14
4.6	Amfibieën.....	15
4.7	Vissen.....	15
4.8	Ongewervelden.....	16
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING.....	17
6	CONCLUSIES.....	18
6.1	Consequenties natuurwetgeving.....	18
6.2	Mitigerende maatregelen.....	18
6.3	Samenvatting.....	19
6.4	Vervolgonderzoek.....	19
7	BRONNEN.....	20



1 INLEIDING

Aanleiding

Voor de aanleg van woningen in het gebied Molenzicht in Valburg zijn werkzaamheden voorzien.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*¹ (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

Opdrachtformulering

Op verzoek van Wissing heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

Doelstelling

De quick scan heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?
6. Wordt vervolgonderzoek noodzakelijk geacht?

¹ De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.
2. Er is kans op een negatief effect, maar het effect is zeker niet significant. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *verslechterings- en verstoringstoets* te worden uitgevoerd.
3. Er is kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is de provincie Gelderland het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

Leeswijzer

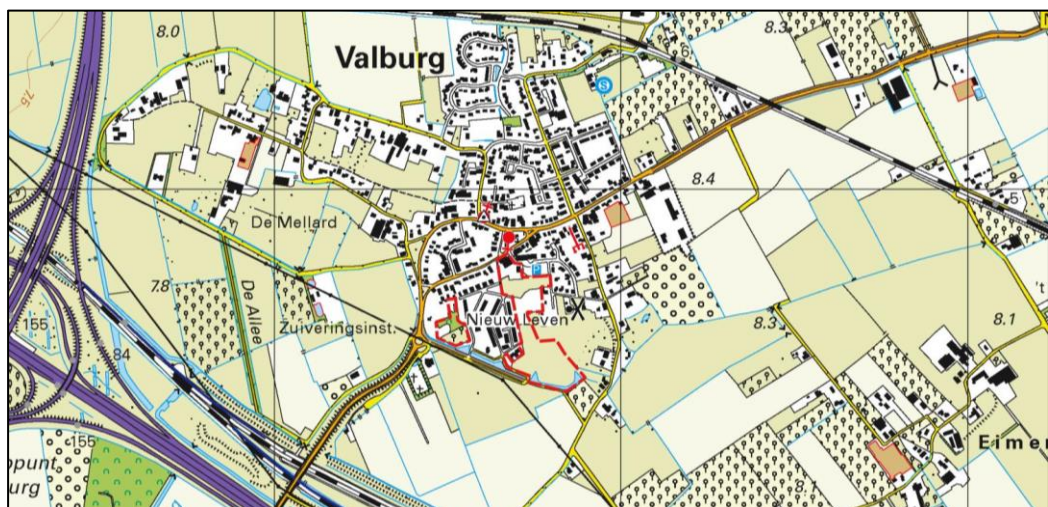
Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden. In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De ingreeplocatie, tevens onderzoeksgebied, bestaat uit twee deelgebieden (oost en west), zie figuren 1 en 2. Het oostelijke deelgebied bestaat voornamelijk uit braakliggend bouwterrein, met regenwaterplassen, twee kleine tijdelijke wateren en een gronddepot. Twee gebouwen aan de noordzijde blijven behouden. Aan de zuidzijde zijn twee schapenweides aanwezig en een watergang. Het westelijke deelgebied bestaat voornamelijk uit een oude boomgaard.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied Molenzicht in Valburg (rode lijnen). Het onderzoeksgebied bestaat uit twee deelgebieden: oost en west.



Figuur 2. Luchtfoto van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied Molenzicht in Valburg (gele streeplijnen).

De figuren 3 tot en met 8 geven een impressie van het onderzoeksgebied door middel van foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek voor de quick scan.



Figuur 3. Deelgebied oost: noordzijde met grasland.



Figuur 4. Deelgebied oost: gronddepot en regenwaterplas.



Figuur 5. Deelgebied oost: kleine waterplas.



Figuur 6. Deelgebied oost: permanente waterplas.



Figuur 7. Deelgebied west: voormalige fruitboomgaard.



Figuur 8. Deelgebied west: detail boomgaard.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Op de ingreeplocatie is de bouw van woningen voorzien. Het groen (graslanden en boomgaard) en de kleine waterpartijen zullen verwijderd worden.



3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. In de eerste plaats is hiervoor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFP-aanvraag is gedaan op 30 maart 2017 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 20 jaar.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 23 maart 2017 is de ingreeplocatie bezocht door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens. Het doel van dat veldbezoek was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de planlocatie (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

a. Treffen van maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen

(voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren:

- 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij de provincie Gelderland of
- 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
 - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
 - b. een (significant) verstoringseffect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verstoring- of verslecheringstoets* of een *passende beoordeling*. De vergunning dient aangevraagd te worden bij de provincie Gelderland.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.



4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend uit het ingreepgebied of de directe omgeving. Beschermde plantensoorten worden ook niet verwacht op de ingreeplocatie. Gedurende het veldbezoek is gebleken dat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor beschermde soorten te fungeren. De bodem is voedselrijk en hoofdzakelijk in gebruik als schapenweide, braakliggend bouwterrein en boomgaard. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Negatieve effecten van de ingreep

Met het ontbreken van beschermde planten- en mossensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.2 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van vleermuizen bekend uit het ingreepgebied. Er is een waarneming bekend van 21 november 2007 van twee gewone dwergvleermuizen in winterslaap, op een locatie net buiten de ingreeplocatie; deze locatie is inmiddels door nieuwbouw volledig veranderd.

Verblijfplaatsen

Op de ingreeplocatie zijn geen te slopen gebouwen aanwezig. In de vervallen boomgaard in het westelijke deelgebied staan diverse fruitbomen met holten (figuren 9 en 10). Deze fruitbomen zouden een functie kunnen hebben als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen als gewone grootvleermuis of ruige dwergvleermuis.



Figuur 9. Fruitboom met holten in oude boomgaard.



Figuur 10. Fruitboom met holten in oude boomgaard.

Foerageergebieden

De zuidelijke watergang zou een functie kunnen hebben als foerageergebied voor vleermuizen. Er zal echter geen sprake zijn van essentieel foerageergebied, in de directe omgeving zijn meer watergangen aanwezig die geschikt zijn als foerageergebied. Ook de vervallen boomgaard zou kunnen fungeren als foerageergebied voor vleermuizen. Dit betreft een van de weinige locaties aan de zuidrand van het dorp Valburg waar nog een boomopstand van enige omvang aanwezig is.

Vliegroutes

Op de ingreeplocatie zijn geen lijnvormige landschapselementen aanwezig die een functie zouden kunnen hebben als vliegroute van vleermuizen.

Negatieve effecten van de ingreep

Het is niet bekend of de vervallen boomgaard in het westelijke deelgebied een functie heeft voor vleermuizen, als verblijfplaats en/of als essentieel foerageergebied. Door nader veldonderzoek kan hierover zekerheid verkregen worden. Dan kan ook worden beoordeeld of de geplande ingreep leidt tot negatieve effecten op vleermuizen.

Voorkómen van negatieve effecten

Afhankelijk van het nadere onderzoek kan bepaald worden of mitigatie dan wel compensatie ten aanzien van verblijfplaatsen of foerageergebieden van vleermuizen vereist is.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Toetsing aan de Wnb en bepaling of een ontheffing vereist is, vindt plaats na afronding van het aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol. Dit onderzoek bestaat uit veldonderzoeken conform het vleermuisprotocol in de periode half mei tot en met september.

4.3 GRONDGEBONDEN ZOGDIEREN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Op de ingreeplocatie is geen geschikt leefgebied (verblijfplaatsen of foerageergebieden) aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals das, eekhoorn of steenmarter). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen individuen of sporen van deze soortgroep waargenomen.



Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend geworden op de ingreeplocatie of in de directe omgeving.

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn negatieve effecten op deze soortgroepen als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van deze soortgroep worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor deze soortgroep is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.4 BROEDVOGELS

Wettelijke status

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5² van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoenen en niet-broedseizoenen.

Nesten jaarrond beschermd

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb³. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

Nesten beschermd tijdens broedseizoen

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie en in oevervegetaties langs watergangen. In het gronddepot in het oostelijke deelgebied van de ingreeplocatie zouden in de toekomst oeverzwaluwen kunnen gaan nestelen. Nesten die ook buiten het broedseizoen vallen onder de definitie van 'voortplantings-

² Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

³ Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.

plaats of rustplaats' (jaarrond beschermde nesten), zijn niet aangetroffen op de ingreeplocatie en er is ook geen geschikte biotoop voor aanwezig.

De schapenweides in deelgebied oost en de vervallen boomgaard in deelgebied west zijn in theorie geschikt als foerageergebied voor eventueel in de omgeving broedende steenuilen. Er zijn uit het bronnenonderzoek echter geen waarnemingen bekend geworden van steenuilen binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie. Bovendien is er in de directe omgeving van de ingreeplocatie veel meer, geschikt foerageergebied voor steenuilen aanwezig. De ingreep zal hierdoor niet leiden tot aantasting van essentieel foerageergebied van eventueel in de omgeving broedende steenuilen. Er is geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar steenuilen is niet nodig.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Gedurende het broedseizoen kan het kappen van bomen en het uitvoeren van graafwerkzaamheden in ruigte en langs oevers leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels.

Voorkómen van negatieve effecten

Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden bij voorkeur uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Als alternatief kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden. Dit kan door het rooien van bomen en struiken, het zeer kort houden van overige vegetaties, het afvlakken of afgraven van het gronddepot, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels worden niet overtreden, mits de voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 REPTIELEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van beschermde reptielensoorten bekend uit het ingreepgebied of de directe omgeving. Beschermde reptielensoorten worden ook niet verwacht op de ingreeplocatie. Gedurende het veldbezoek is gebleken dat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als leefgebied voor reptielen te fungeren. Geschikte biotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, zijn niet aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen.



Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde reptielensoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.6 AMFIBIEËN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van beschermde amfibieënsoorten bekend uit het ingreepgebied of de directe omgeving. Op de ingreeplocatie zijn enkele oppervlaktewateren aanwezig: tijdelijke regenwaterplassen, kleine tijdelijke wateren en aan de zuidzijde een brede watergang. Het betreft voedselrijke wateren met nauwelijks onderwatervegetatie. Als voortplantingslocatie voor beschermde soorten amfibieën zijn ze niet of nauwelijks geschikt; alleen voor de rugstreeppad zijn de condities marginaal geschikt. Deze soort komt echter volgens de archiefgegevens niet voor in de ruime omgeving van de ingreeplocatie. Daarom wordt niet verwacht dat de rugstreeppad op de ingreeplocatie voorkomt. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen, alleen een bruine kikker en een bastaardkikker. Deze soorten zijn niet beschermd.

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde amfibieënsoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.7 VISSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn, van de afgelopen 10 jaar, geen waarnemingen van beschermde vissoorten bekend uit het ingreepgebied of de directe omgeving. Op de ingreeplocatie zijn enkele oppervlaktewateren aanwezig: tijdelijke regenwaterplassen, kleine tijdelijke wateren en aan de zuidzijde een brede watergang. Het betreft voedselrijke wateren met nauwelijks onderwatervegetatie. Als leefgebied voor beschermde soorten vissen zijn ze niet of nauwelijks geschikt; alleen voor de grote modderkruiper zijn de condities in de brede, zuidelijke watergang marginaal geschikt. Deze soort komt volgens de archiefgegevens niet voor in de omgeving van de ingreeplocatie. De betreffende watergang is vrij recent gegraven en maakt deel uit van een stelsel van recent gegraven watergangen aan de zuidzijde van het plangebied Molenzicht. Er wordt niet verwacht dat de grote modderkruiper op de ingreeplocatie voorkomt.

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde vissoorten zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Voorkómen van negatieve effecten

In het kader van de zorgplicht, die ook geldt voor algemene soorten, wordt geadviseerd om een eventuele drooglegging van de watergang onder ecologische begeleiding uit te voeren. Die begeleiding houdt in dat, voordat de watergang wordt droog gepompt, aanwezige vissen worden weggevangen en verplaatst naar een locatie verderop in het stelsel van watergangen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Om te voorkomen dat vissen terugkeren tijdens de werkzaamheden, dient dit plaats te vinden na het afdammen van de te dempen watergang.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.8 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

Negatieve effecten van de ingreep

Door het ontbreken van beschermde ongewervelden zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten. Het voorkómen van negatieve effecten is dan ook niet aan de orde.

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Rijntakken, ligt op 2,5 kilometer afstand van de ingreeplocatie. Gezien de grote afstand en de kleinschaligheid van de ingreep zijn geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden te verwachten. Ook effecten van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard van de ingreep als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

6 CONCLUSIES

6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is ten aanzien van vleermuizen niet actueel en niet compleet. Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen vleermuizen voorkomen. Vervolgonderzoek is nodig.
- Overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb ten aanzien van vleermuizen is op voorhand niet uitgesloten. Voor uitvoering van de plannen is mogelijk een ontheffing nodig.
- Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Deze zijn opgenomen in de volgende paragraaf.

Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

6.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal maart t/m juli).
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, worden mitigerende maatregelen getroffen. Dit kan door het terrein vóór aanvang van het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedvogels door het rooien van bomen en struiken en het zeer kort houden van overige vegetaties, door het plaatsen van visuele verstoring of door dagelijkse betreding van de ingreeplocatie. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op de ingreeplocatie, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.
- In het kader van de zorgplicht, die ook geldt voor algemene vissoorten, wordt geadviseerd om een eventuele drooglegging van de watergang onder ecologische begeleiding uit te voeren. Die begeleiding houdt in dat, voordat de watergang wordt droog gepompt, aanwezige vissen worden weggevangen en verplaatst naar een locatie verderop in het stelsel van watergangen buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Om te voorkomen dat vissen terugkeren tijdens de werkzaamheden, dient dit plaats te vinden na het afdammen van de te dempen watergang.
- De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige ecooloog.



6.3 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	: geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	: attentie vereist: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
ROOD	: de werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na aanvullend onderzoek en/of het treffen van mitigerende maatregelen.
PAARS	: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	MITIGERENDE MAATREGELEN	ONTHEFFING NODIG?
WNB: SOORTENBESCHERMING			
Vleermuizen	Mogelijk. Nader onderzoek geadviseerd	Mogelijk	Mogelijk
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vogels	Verstoring in broedseizoen	Werken buiten broedseizoen voor vogels (dat loopt van maart t/m juli), of mitigerende maatregelen treffen vóór aanvang broedseizoen	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Indien demping watergang: vooraf vissen wegvangen en verplaatsen	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee
Planten	Nee	Nee	Nee
WNB: GEBIEDSBESCHERMING			
Locatie ligt ver buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking	Nee	Nee	Nee

6.4 VERVOLGONDERZOEK

Het is niet bekend of de vervallen boomgaard in het westelijke deel van de ingreeplocatie een functie heeft als verblijfplaats en/of essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Geadviseerd wordt om hiernaar nader onderzoek te verrichten.

7 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 30 maart 2017.