



Quicksan natuurtoets

Achterstraat 13a en 15, Randwijk
Snodenhoeksestraat 14 en 16, Elst

In opdracht van Buro Ontwerp & Omgeving

Colofon

Rapportnummer : 1673
Projectnummer : 2701

Opdrachtgever : Buro Ontwerp & Omgeving
Contactpersoon : Dhr. H. Jolink

Opdrachtnemer : Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
0314 641910
info@staringadvies.nl
www.staringadvies.nl
IBAN NL87 RABO 03 88 40 73 44
Btw nr. NL8076.79.616.B01
KvK 09100544

Auteur(s) : S.J.J. Wamelink
Controle : Ing. R. Boerboom
Status : Definitief

Datum : 04-10-2016

Foto voorblad : Plangebied

Wijze van citeren : Wamelink, S.J.J., 2016. Quicksan natuurtoets, Achterstraat 13a en 15, Randwijk en Snodenhoeksestraat 14 en 16, Elst. Staring Advies, Hoog-Keppel.

Eigendom

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever. Het rapport blijft eigendom van de opdrachtgever. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d. m. v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek neemt. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Kwaliteitszorg

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het Netwerk Groene Bureaus is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
1 Inleiding en doel.....	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	4
2.1 Gegevens plangebieden	4
2.2 Beschrijving van het plangebieden	4
2.3 Geplande werkzaamheden	4
3 Beschermde status plangebied	7
3.1 Gelders Natuurnetwerk	7
3.2 Natura 2000	9
4 Het ecologisch onderzoek.....	12
4.1 Methode	12
4.2 Resultaten	13
5 Flora- en faunawet.....	21
5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet.....	21
5.3 Wettelijke consequenties	26
6 Conclusie.....	28
Bijlagen.....	29
Bijlage 1 Impressie plangebied	30
Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet	33

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. In de beide plangebieden is men voornemens om enkele schuren en stallen en in één plangebied 4 vrijstaande woningen te bouwen op de vrijgekomen grond. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging is een natuurtoets vereist. De heer Jolink van Buro Ontwerp & Omgeving is betrokken bij de plannen en heeft Staring Advies gevraagd om een quickscan natuurtoets uit te voeren om te bepalen of de bevindingen uit het eerder uitgevoerde natuuronderzoek nog actueel zijn.

1.2 Doel

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande ontwikkelingen schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming kunnen worden gebracht met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebieden

Locatie: Achterstraat 13a en 15
Plaats: Randwijk
Gemeente: Overbetuwe
Provincie: Gelderland

Locatie: Snodenhoeksestraat 14 en 16
Plaats: Elst
Gemeente: Overbetuwe
Provincie: Gelderland

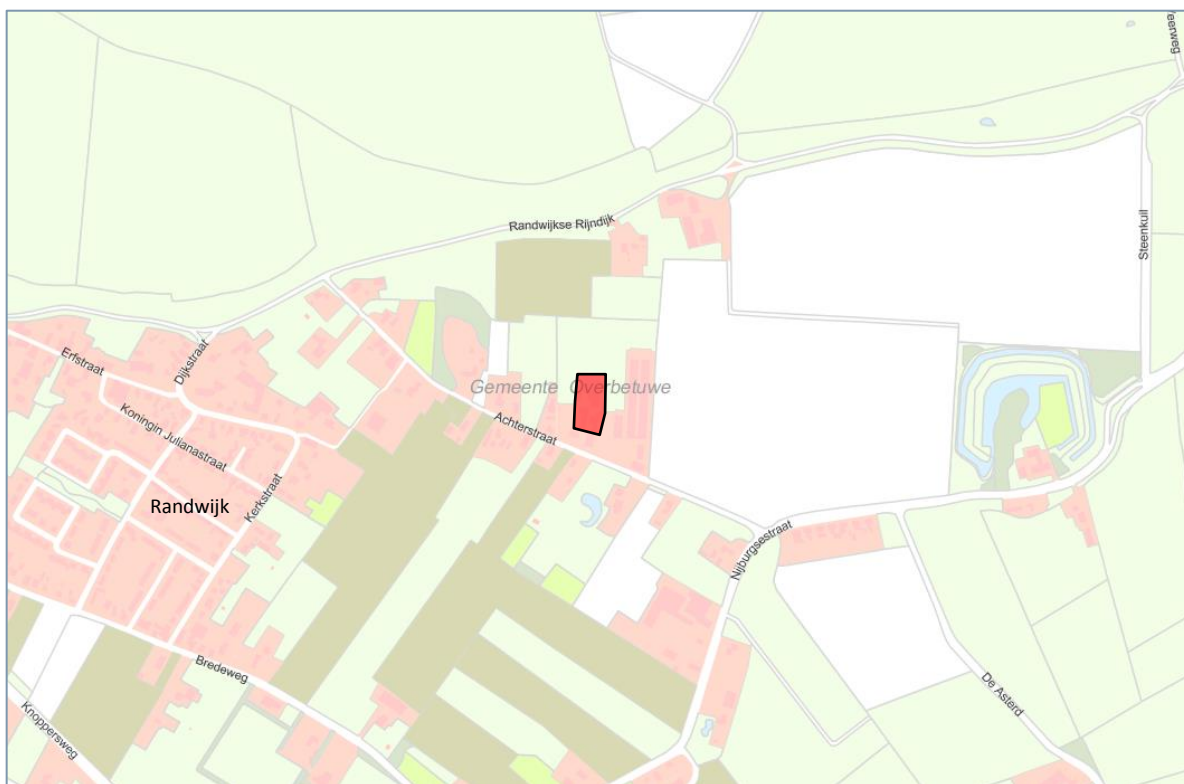
2.2 Beschrijving van het plangebieden

Beide plangebieden zijn gelegen in de gemeente Overbetuwe. Het plangebied Achterstraat 13a en 15 ligt ten oosten van de woonkern Randwijk (zie figuur 1) en het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 ligt in de noordrand van de woonkern Elst (zie figuur 2). Beide plangebieden worden bepaald door diverse schuren en stallen met aangrenzende bestrating en grazige randen. De plangebieden worden rondom omsloten door agrarische percelen, sloten, wegen en erven (zie figuur 3 en 4). Verder zijn in de nabije omgeving van de beide plangebieden onder andere agrarische percelen en bebouwing, vrijstaande woonhuizen, opgaande beplanting en de bebouwde kommen van Elst en Randwijk te vinden.

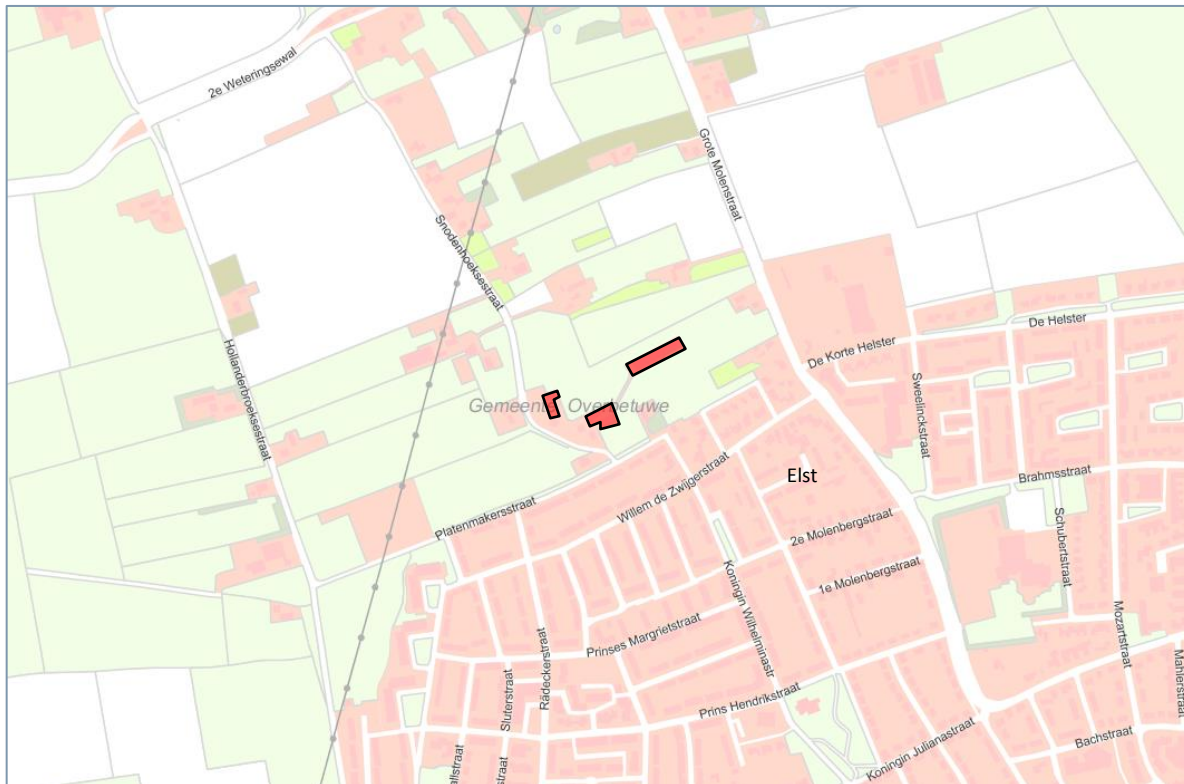
Uitgezonderd een enkele solitaire vlierstruik is geen opgaande begroeiing van betekenis aanwezig in de beide plangebieden. De vegetatie bestaat hoofdzakelijk uit algemene grassen en kruiden van ruderaal en voedselrijke omstandigheden (zie bijlage 1).

2.3 Geplande werkzaamheden

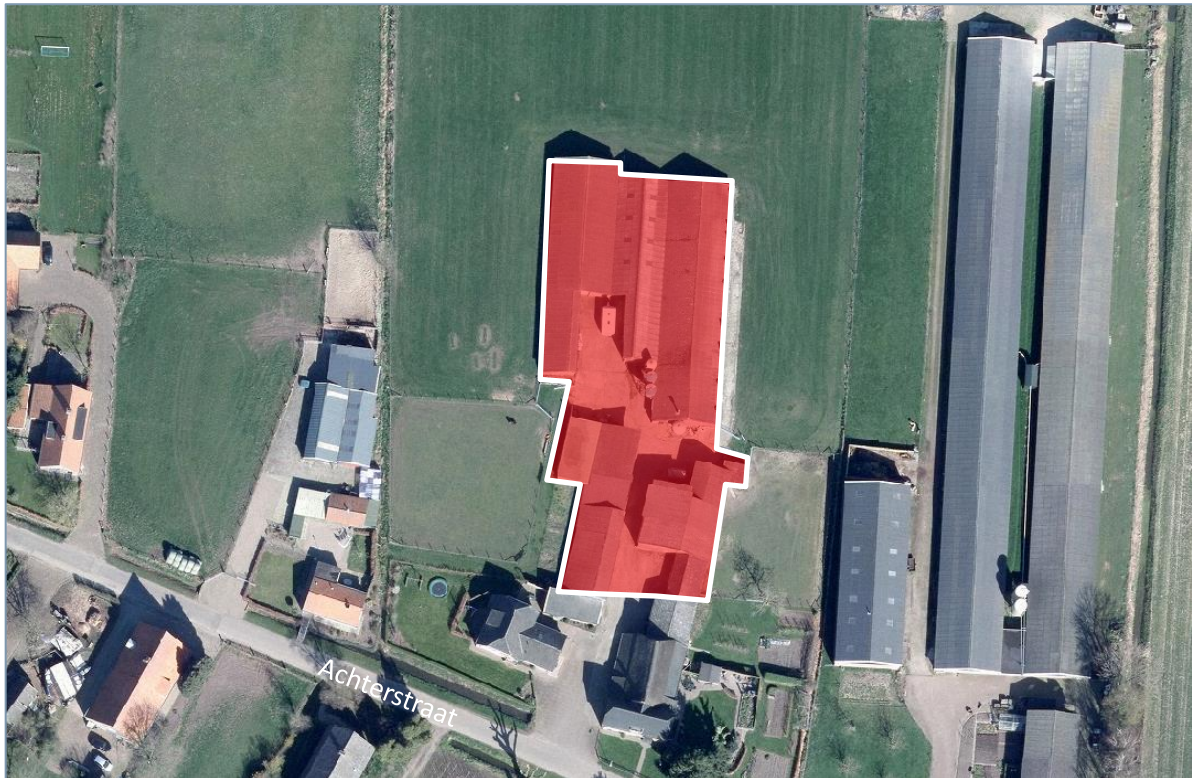
In het plangebied aan de Snodenhoeksestraat 14/16 te Elst is men voornemens vier vrijstaande woningen te bouwen. De bouwrechten voor deze 4 woningen komen voort uit functieveranderingsbeleid. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken zullen agrarische opstallen gesloopt moeten worden. De te slopen opstallen zijn verspreid over twee locaties, te weten Snodenhoeksestraat 14/16 te Elst en Achterstraat 13a en 15 te Randwijk.



Figuur 1. Ligging van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.



Figuur 2. Ligging van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.



Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.



Figuur 4. Luchtfoto van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst (rood), bron: Provincie Gelderland, 2016.

3 Beschermde status plangebied

3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie is de herijkte Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ruimtelijk vastgelegd en gaat het in Gelderland verder onder een andere naam. Voor de EHS zijn twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats gekomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (GO).

3.1.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk. Dat zijn ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor - overtuigend gemotiveerd – geen alternatieven bestaan. Voor dergelijke uitzonderingen gelden specifieke spelregels die garanderen dat het GNN in stand blijft (het nee, tenzij principe). Dat betekent dat hier geen ruimte is voor nieuwe projecten die de aanwezige en potentiële natuurwaarden significant aantasten.

3.1.2 Groene Ontwikkelzone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groene' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning. Afhankelijk van het type en de schaal van de ontwikkeling vraagt de provincie om een (extra) bijdrage te leveren aan de GO.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

Het plangebied ligt niet in het GNN of een GO (zie figuur 5). Ten noorden van het plangebied zijn diverse plassen, ooibosrestanten en graslandpercelen in de uiterwaarden van de Neder-Rijn, aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Verschillende agrarische percelen tussen de als bestaande natuur aangewezen gebieden zijn aangewezen als ecologische verbindingszone in de vorm van GO's.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Het plangebied ligt niet in het GNN of een GO (zie figuur 3). De oeverzone van de Linge en delen van het nabijgelegen Park Lingezen, een landschapspark in aanleg met plaats voor landbouw, recreatie en nieuwe natuur, zijn aangewezen als bestaande natuur binnen het GNN. Verschillende agrarische percelen tussen de als bestaande natuur aangewezen gebieden zijn aangewezen als ecologische verbindingszone in de vorm van GO's.



Figuur 5. Ligging van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen), bron: Provincie Gelderland 2016.



Figuur 6. Ligging van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen), bron: Provincie Gelderland 2016.

3.1.3 Effectbeoordeling GNN

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

In het plangebied worden diverse agrarische opstallen gesloopt. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur of groene ontwikkelzones plaats. Bij het toetsingskader van het GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de kernkwaliteiten van het GNN en de GO zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden (het slopen van agrarische opstallen). De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

In het plangebied worden diverse agrarische opstallen gesloopt en op de vrijgekomen grond worden vier vrijstaande woningen gebouwd. Er vindt geen ruimtebeslag op bestaande natuur of groene ontwikkelzones plaats. Bij het toetsingskader van het GNN is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de kernkwaliteiten van het GNN en de GO zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden (het slopen van agrarische opstallen en het bouwen van vier vrijstaande woningen). De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

3.2 Natura 2000

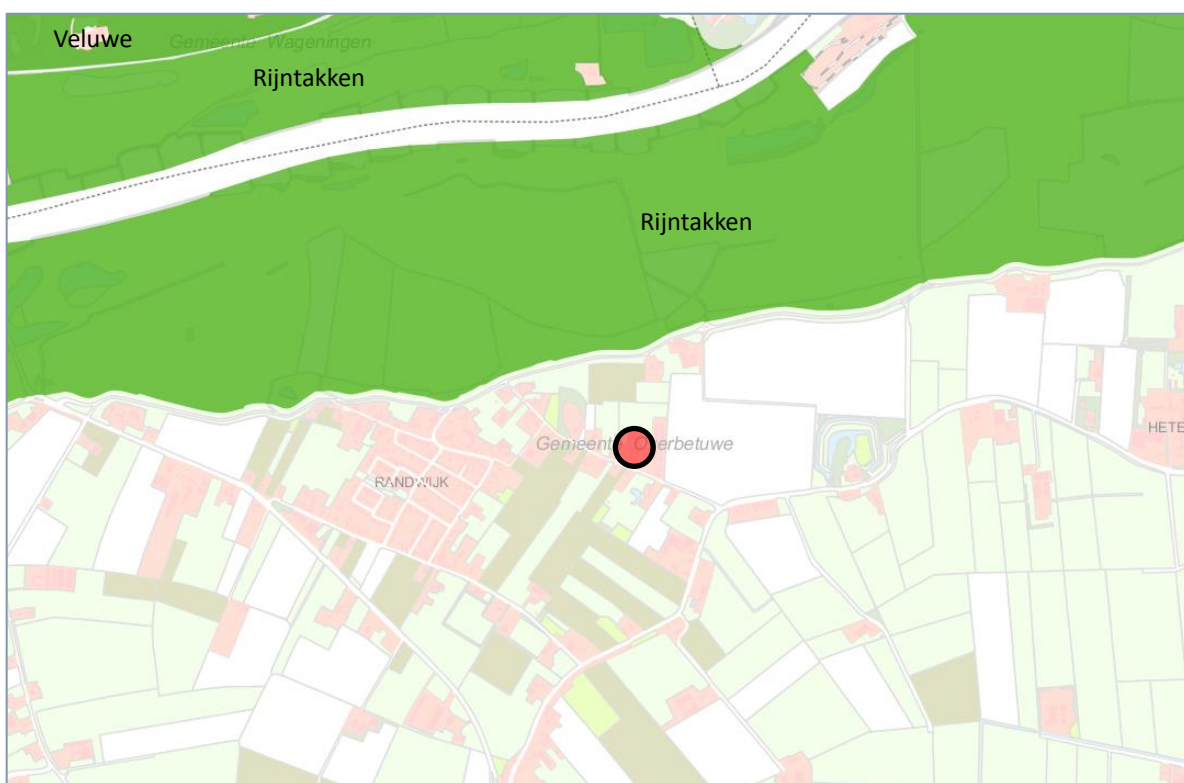
De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

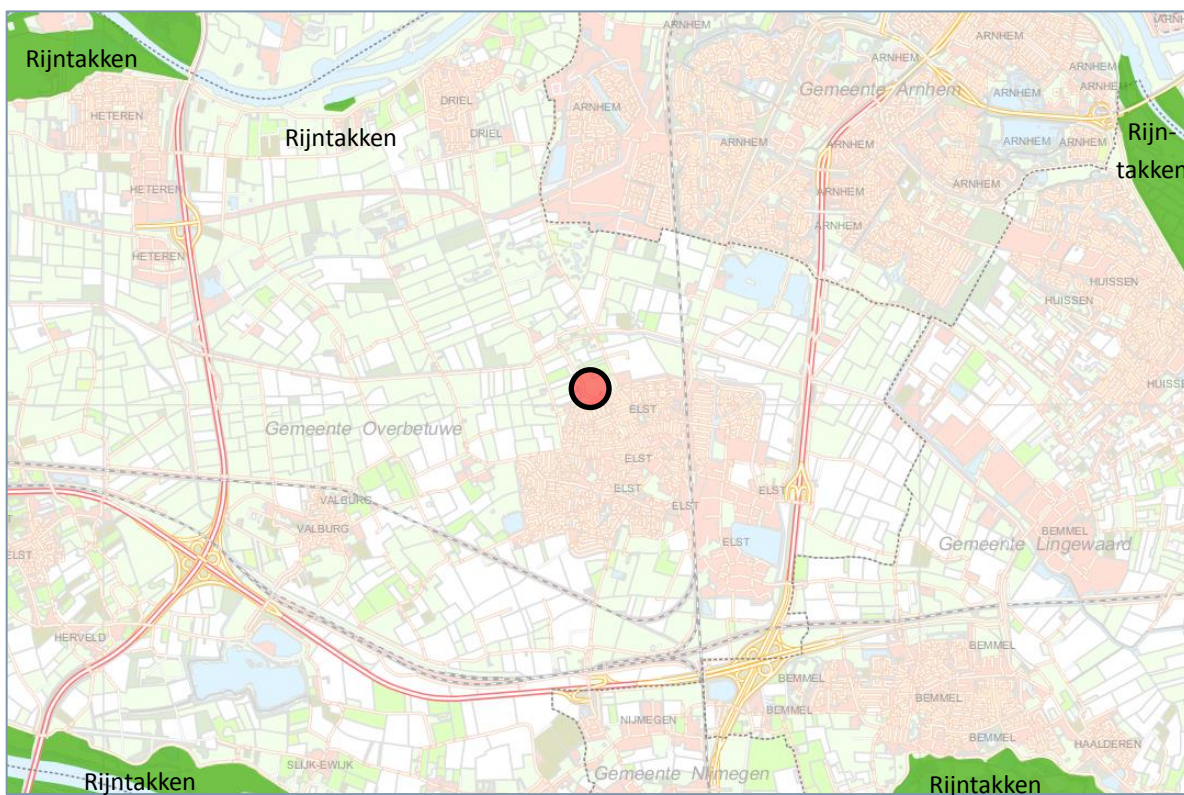
Het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 250 meter van het plangebied (zie figuur 7). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (o.a. Binnenveld, Kolland & Overlangbroek en Veluwe) liggen op grote afstand, vanaf ruim 1,5 km.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 4,6 km van het plangebied (zie figuur 8). Overige Nederlandse Natura 2000-gebieden (o.a. Binnenveld, De Bruuk en Veluwe) liggen op grotere afstand, vanaf ruim 5,2 km.



Figuur 7. Ligging van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bron: Provincie Gelderland (2016).



Figuur 8. Ligging van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst (rood) ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bron: Provincie Gelderland (2016).

3.2.1 Effectbeoordeling Natura 2000

Ruimtelijke ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden zijn niet toegestaan wanneer deze significante negatieve effecten op de kernkwaliteiten veroorzaken.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

In het plangebied vindt alleen sloop plaats van enkele agrarische opstallen. Het voornemens om vier vrijstaande woningen te bouwen geldt voor de locatie Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst. Deze locatie bevindt zich circa 8,8 km van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk. Door de geplande ingreep in het plangebied zijn eventuele nadelige effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Rijntakken en overige beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Door de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000-gebieden, de geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' en overige Natura 2000-gebieden en de beperkte omvang van de geplande ontwikkeling in het plangebied zijn eventuele nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000-gebieden niet te verwachten.

Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

4 Het ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via een literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

4.1.1 Literatuuronderzoek

Ter ondersteuning van het veldonderzoek wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze database geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. In de NDFF zijn uitsluitend gevalideerde gegevens opgeslagen. De NDFF is de meest complete databank voor de actuele verspreiding van Nederlandse flora en fauna. In de NDFF zijn meer dan 100 databanken gebundeld. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen. In de NDFF wordt voor het plangebied en de omgeving gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten. Deze data worden indien noodzakelijk op kilometerhokniveau getoond.

4.1.2 Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
S. Wamelink	1	26-09-2016	09.00 uur	Half bewolkt, droog, 17°C, wind 1 Bft

Tabel 1. Veldonderzoek.

4.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het veldonderzoek.

4.2.1 Literatuuronderzoek

Flora

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van beschermde plantensoorten in de directe omgeving van de beide plangebieden. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of beschermde plantensoorten voor kunnen komen in de beide plangebieden en de directe omgeving.

Broedvogels

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk melding van de volgende beschermde vogelsoorten:

- Brandgans, buizerd, gele kwikstaart, groene specht, grote bonte specht, grote lijster, havik, kokmeeuw, kolgans, kramsvogel, ooievaar, patrijs, ringmus, sperwer, steenuil, stormmeeuw, winterkoning en zwarte kraai.

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst melding van de volgende beschermde vogelsoorten:

- Boerenzwaluw, merel, roek en steenuil.

Een deel van de waarnemingen betreft overvliegende vogels zonder binding met het gebied. Een deel van de vogelsoorten kunnen wel een territorium bezetten in het plangebied of in de directe omgeving hiervan, waardoor ze gebruik kunnen maken van het plangebied.

Van de waargenomen soorten buizerd, havik, ooievaar, roek, sperwer en steenuil zijn de nesten jaarrond beschermd. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of deze vogelsoorten voor kunnen komen in het plangebied of de directe omgeving, waardoor ze mogelijk negatieve effecten ondervinden van geplande ruimtelijke ontwikkelingen.

Zoogdieren

De NDFF maakt voor de omgeving van het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk melding van de volgende beschermde zoogdiersoort:

- Flora- en faunawet, tabel 1 (licht beschermd): haas.

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van beschermde zoogdiersoorten in de directe omgeving van het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst.

Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of er beschermde zoogdiersoorten voor kunnen komen in de beide plangebieden en in de directe omgeving.

Amfibieën, reptielen en vissen

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van beschermde amfibieën-, reptielen en vissoorten in de directe omgeving van de beide plangebieden. Tijdens het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt of beschermde amfibieën-, reptielen en vissoorten voor kunnen komen in de beide plangebieden en de directe omgeving.

Ongewervelde dieren

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van beschermde dagvlinders, libellen en overige beschermde ongewervelden in directe omgeving van de beide plangebieden. Tijdens het veldonderzoek wordt nagegaan of geschikt leefgebied voor beschermde soorten ongewervelde dieren binnen de beide plangebieden aanwezig is.

4.2.2 Veldonderzoek

In deze paragraaf worden per soortgroep de resultaten van het veldonderzoek besproken.

Flora

De vegetatie in en rond de agrarische opstallen op beide planlocaties is verstoord en bestaat voornamelijk uit algemene soorten van voedselrijke en ruderaal omstandigheden als akkermelkdistel, Canadese fijnstraal, Engels raaigras, gehoornde klaverzuring, gewone spurrie, grote brandnetel, grote weegbree, klimop, kropaar, paardenbloem, straatgras en vogelmuur. Lokaal groeit een enkele gewone vlier langs de noordrand van één van de te slopen agrarische opstallen aan de Snodenhoeksestraat 16 te Elst.

De literatuur (zie paragraaf 4.2.1) maakt geen melding van licht beschermde plantensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1) voor de omgeving van het plangebied. Mogelijk kan er wel een enkele groeilocatie van de licht beschermde grote kaardenbol (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen worden. Deze soort is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen binnen het plangebied.

Matig en streng beschermde plantensoorten worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet verwacht binnen het plangebied. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom, bodemgesteldheid en het ontbreken van geschikte groeiplaatsen bevestigen dit. Op de gevels van het te slopen agrarische opstallen zijn geen beschermde muurplanten, zoals de matig beschermde steenbreekvaren en tongvaren (Flora- en faunawet, tabel 2), aangetroffen.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom de beide plangebieden de volgende vogelsoorten aangetroffen: ekster, grote lijster, houtduif, huismus, koolmees, spreeuw, vink en witte kwikstaart. De vlierstruiken in het plangebied zijn geschikt als nestlocatie voor een enkele algemene soort als de heggenmus, houtduif en merel. Kritische soorten van moeras en water als grote karekiet, roerdomp en zwarte stern en kritische soorten van het agrarisch gebied als grauwe klauwier, patrijs en roodborsttapuit worden, door het ontbreken van geschikt biotoop en voldoende rust, niet in het plangebied verwacht.

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn geen vogelsoorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaatsen en nestlocaties jaarrond beschermd zijn, aangetroffen binnen de grenzen van de beide plangebieden. In de directe omgeving is wel de jaarrond beschermde huismus aangetroffen. De NDFF vermeldt het voorkomen van de buizerd, havik, ooievaar, roek, sperwer en steenuil voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Buizerd, havik, roek en sperwer

Broedlocaties voor deze soorten in de vorm van opgaande houtige beplanting en forse

(solitaire) bomen ontbreken in het plangebied. Buizerd, havik, roek en sperwer zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen in het plangebied. Verder zijn er geen andere gebruikssporen, zoals prooiresten, veren, plukplaatsen of uitwerpselen aangetroffen. Het plangebied is voor de buizerd, havik, roek, sperwer en overige roofvogel- en uilensoorten, met uitzondering van de steenuil, ongeschikt als broedlocatie door het ontbreken van nestgelegenheid, voldoende rust en dekking en het intensieve gebiedsgebruik. De in de NDFF vermelde roofvogelsoorten en de roek broeden elders in de omgeving van het plangebied. Sporadisch kan een foeragerende of overvliegende buizerd, roek en/of sperwer in het plangebied worden aangetroffen.

Huismus

In de NDFF wordt geen melding gemaakt van de jaarrond beschermde huismus in de directe omgeving van de beide plangebieden. Tijdens het veldonderzoek zijn op de erven van de beide plangebieden huismussen waargenomen (zie foto 1 en 2).



Foto 1. Huismus op woonhuis aan de Achterstraat 13a te Randwijk.



Foto 2. Huismuspaartje op woonhuis aan de Achterstraat 15 te Randwijk.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

Door het ontbreken van gebouwen met geschikte nestlocaties is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor de huismus. De op de woonhuizen aan de Achterstraat 13a en 15 waargenomen huismussen broeden hoogstwaarschijnlijk onder de dakpannen van beide woonhuizen. Het plangebied is door het ontbreken van plekken voor nestgelegenheid, betrouwbare voedselbronnen (voor volwassen en jongen) in de vorm van grazige vegetaties en (inheemse) bomen en struiken, dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop) en plekken voor stofbaden en drinkwater, geen essentieel leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een foeragerende huismus in het plangebied worden aangetroffen.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Enkele van de te slopen agrarische opstallen in het plangebied zijn door de aanwezigheid van een scheefliggende dakpan en het ontbreken van glas in de ramen vrij toegankelijk voor de huismus (zie foto's 3 t/m 6). Tevens zijn de gevels van één van de te slopen

gebouwen begroeid met groenblijvende begroeiing (wilde wingerd). Deze gebouwen zijn geschikt als voortplantingsplaats en als vaste rust- en verblijfplaats voor de huismus.



Foto 3. Te slopen schuur met vrije toegang tot de binnenruimte in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 te Elst.



Foto 4. Een scheefliggende dakpan op het dak van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 te Elst.



Foto 5. Met wilde wingerd begroeide gevel van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 16 te Elst.



Foto 6. Een scheefliggende dakpan op het dak van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 16 te Elst.

Ooievaar

De ooievaar broedt hoofdzakelijk in speciale kunstnesten op palen of gebouwen. Ooievaars bouwen soms zelf een nest in een forse boom of op het dak van een gebouw. Door het ontbreken van geschikte nestlocaties zoals kunstnesten, forse bomen en gebouwen zijn de beide plangebieden niet geschikt als broedlocatie voor de ooievaar. De beide plangebieden zijn geen essentieel leefgebied voor deze soort. Incidenteel kan een overvliegende ooievaar in de plangebieden worden aangetroffen

Steenuil

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

Door het ontbreken van geschikte nestlocaties zoals speciale nestkasten, kunstnesten, holle (knot)bomen en gebouwen is het plangebied niet geschikt als broedlocatie voor deze

soort. De steenuil is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied. Incidenteel kan een foeragerende steenuil in het plangebied worden aangetroffen.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Enkele van de te slopen agrarische opstallen in het plangebied zijn door de aanwezigheid van een scheefliggende dakpan en het ontbreken van glas in de ramen vrij toegankelijk voor de steenuil (zie foto's 7 t/m 10). Deze gebouwen zijn geschikt als voortplantingsplaats en als vaste rust- en verblijfplaats voor de steenuil.



Foto 7. Te slopen schuur met vrije toegang tot de binnenruimte in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 te Elst.



Foto 8. Een scheefliggende dakpan op het dak van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 te Elst.



Foto 9. Een scheefliggende dakpan op het dak van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 te Elst.



Foto 10. Een scheefliggende dakpan op het dak van te slopen schuur in het plangebied Snodenhoeksestraat 16 te Elst.

Overige vogelsoorten waarvan de nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd zijn worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestlocaties.

Tijdens het veldbezoek zijn de ekster, koolmees en spreeuw in de beide plangebieden aangetroffen. Beide soorten vallen in categorie 5 (zie bijlage 2) en dat betekent dat ze niet jaarrond beschermd zijn, maar dat inventarisatie wel gewenst is.

Voor zogeheten categorie 5 soorten geldt dat wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen, ook de nesten van deze vogelsoort jaarrond beschermd kunnen zijn. Voor categorie 5 soorten is vaak ook inzicht nodig in de rust- en verblijfplaatsen in het plangebied en de omgeving.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nestlocaties van categorie 5 soorten, waaronder ekster, koolmees en spreeuw, in het plangebied aangetroffen. Door het ontbreken van opgaande beplanting, forse solitaire bomen en nestkasten zijn nestlocaties van ekster en koolmees niet in het plangebied verwacht. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Het is niet op voorhand uit te sluiten dat door de sloop van de agrarische opstallen schade wordt toegebracht aan nesten van de aangetroffen spreeuw.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren aangetroffen in het plangebied. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als leefgebied door enkele algemene, licht beschermde soorten als egel, haas, konijn, mol en algemene muizen- en spitsmuizensoorten (Flora- en faunawet, tabel 1). Uit de NDFF zijn geen waarnemingen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren bekend (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Gezien het regionaal voorkomen van de soort kan op voorhand echter het voorkomen van de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) niet uitgesloten worden.

Steenmarter

Mogelijk komt de matig beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) voor in de omgeving van de beide plangebieden. Van de steenmarter zijn alleen de vaste verblijfplaatsen beschermd. Een enkele te slopen agrarische opstal is potentieel geschikt als vaste verblijfplaats voor de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen en verblijfplaatsen van de steenmarter in de plangebieden aangetroffen. Sporadisch kan een steenmarter de beide plangebieden doorkruisen. De beide plangebieden zijn echter geen essentieel leefgebied voor de soort.

Overige matig en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het bronnenonderzoek bevestigt de afwezigheid van overige matig tot streng beschermde grondgebonden zoogdieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1).

Vleermuizen

De literatuur maakt geen melding van het voorkomen van vleermuizen voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Alle vleermuizen zijn streng beschermd: Flora- en faunawet, tabel 3.

De te slopen agrarische opstallen zijn door de afwezigheid van spouwmuren, gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, spleten en nissen in muren, etc. ongeschikt

als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

De aanwezige vlierstruiken beschikken niet over voor vleermuizen geschikte holten, kieren en/of gaten, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten uitgesloten kan worden. Het plangebied is door de openheid en de beperkte hoeveelheid opgaand groen niet of nauwelijks geschikt als foerageergebied of vliegroute voor vleermuizen.

Amfibieën

Beschermden amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. In de beide plangebieden ontbreekt het aan geschikt leefgebied (landhabitat en voortplantingswater) voor amfibieën. De nabijgelegen sloten en greppels (buiten het plangebied) kunnen wel fungeren als voortplantingsbiotoop voor licht beschermde amfibieënsoorten als de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en/of kleine watersalamander (Flora- en faunawet, tabel 1). Sporadisch kan een exemplaar van deze soorten de beide plangebieden doorkruisen. Streng beschermde soorten worden niet verwacht door het ontbreken van geschikt leefgebied. Uit de omgeving van de beide plangebieden zijn ook geen waarnemingen van streng beschermde amfibieën bekend (zie paragraaf 4.2.1).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen aangetroffen en worden ook niet verwacht. In de omgeving van de beide plangebieden komen geen populaties van beschermde reptielensoorten voor (zie paragraaf 4.2.1). In de beide plangebieden ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor reptielen.

Vissen

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten in of rondom de beide plangebieden. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vissen aangetroffen. In de beide plangebieden is geen open water aanwezig.

Ongewervelde dieren

Er zijn uit de literatuur (zie paragraaf 4.2.1) geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde dieren uit de omgeving van de beide plangebieden. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde ongewervelde dieren aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte leefgebieden.

5 Flora- en faunawet

5.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 2). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

5.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Beschermde plantensoorten worden, met uitzondering van de licht beschermde grote kaardenbol (Flora- en faunawet, tabel 1), door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied ook niet verwacht. Voor licht beschermde soorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Matig en streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet in het plangebied verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.2 Broedvogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Vogels zijn tijdens de broedperiode het meest gevoelig voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Daarom moet er buiten het broedseizoen gestart worden met de werkzaamheden. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd.

Vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Buizerd, havik, roek en sperwer

Er zijn geen nesten van deze soorten aangetroffen in het plangebied en/of de directe omgeving. Het plangebied is geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Door het ontbreken van geschikte bosschages met voldoende rust en dekking is het plangebied ongeschikt als broedlocatie voor deze soorten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de buizerd, havik, roek, sperwer en/of andere boombewonende soorten met jaarrond beschermde nesten.

Huismus

Tijdens het veldbezoek zijn huismussen aangetroffen nabij het plangebied.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

In het plangebied zijn geen gebouwen met geschikte nestlocaties, zoals een dakbeschot, speciale nestkasten of andere geschikte ruimten, voor de huismus aanwezig. Tevens is het plangebied door het ontbreken van betrouwbare voedselbronnen (voor volwassen en jongen) in de vorm van grazige vegetaties en (inheemse) bomen en struiken, dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop) en plekken voor stofbaden en drinkwater geen essentieel onderdeel van het habitat voor deze soort. Sporadisch kan een huismus in het plangebied waargenomen worden. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor deze soort.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek in het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de huismus.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

In het plangebied zijn enkele gebouwen met geschikte nestlocaties voor de huismus aanwezig. Nader onderzoek naar de huismus is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast. Door de sloop van enkele agrarische opstallen worden mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus verstoord, beschadigd of vernietigd.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst is noodzakelijk voor de huismus.

Ooievaar

Tijdens het veldbezoek zijn geen ooievaars aangetroffen in of nabij de beide plangebieden. In de beide plangebieden zijn geen nesten voor ooievaars aanwezig. De beide plangebieden zijn geen essentieel leefgebied voor de ooievaar. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de ooievaar.

Steenuil

Tijdens het veldbezoek zijn geen steenuilen aangetroffen in of nabij het plangebied.

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

In het plangebied zijn geen speciale nestkasten, kunstnesten, holle (knot)bomen en gebouwen met geschikte nestlocaties, zoals een dakbeschot of andere geschikte ruimten, voor de steenuil aanwezig. Tevens is het plangebied door het ontbreken van geschikt foerageergebied in de vorm van onder andere overhoeken, kruidenzomen, ruigten, takkenrillen, houtstapels, composthopen en mesthopen geen essentieel onderdeel van het leefgebied voor deze soort. Sporadisch kan een steenuil in het plangebied waargenomen worden. Het plangebied is echter geen essentieel leefgebied voor deze soort.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek in het plangebied Achterstraat 13a en 15 te Randwijk of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor de steenuil.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

In het plangebied zijn enkele gebouwen met geschikte nestlocaties voor de steenuil aanwezig. Nader onderzoek naar de steenuil is noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast. Door de sloop van enkele agrarische opstallen worden mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenuil verstoord, beschadigd of vernietigd.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek in het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst is noodzakelijk voor de steenuil.

Het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor overige soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties. Het plangebied en directe omgeving behoren eveneens niet tot het essentieel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze overige soorten.

Categorie 5: jaarrond beschermd wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen

Ekster, koolmees en spreeuw

Het plangebied is niet geschikt als broedlocatie voor de aangetroffen categorie 5 soorten ekster en koolmees. Het is mogelijk dat de spreeuw in één van de te slopen agrarische opstallen een nestlocatie heeft. Van categorie 5 soorten zijn nesten jaarrond beschermd wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen (zie bijlage 2). Door het ontbreken van opgaand groen en solitaire bomen met nesten gaan geen nestlocaties van de categorie 5 soorten ekster en koolmees verloren. Het is echter niet op voorhand uit te sluiten dat door de sloop van de agrarische opstallen schade wordt toegebracht aan nesten van de aangetroffen spreeuw. In de omgeving van de beide plangebieden is echter voldoende alternatief broedhabitat in de vorm van onder andere

knotwilgen, schuurtjes en woonhuizen voorhanden voor deze soort. Er zijn dus geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden aan te wijzen die het rechtvaardigen om de nesten van deze categorie 5-soort jaarronde bescherming te laten genieten.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Te verwachten soorten zijn, met uitzondering van de matig beschermde steenmarter, licht beschermd (Flora- en faunawet, tabel 1). Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor licht beschermde soorten automatisch de vrijstellingsregeling.

Steenmarter

Van de steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) zijn uitsluitend de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

Overige matig of streng beschermde soorten (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) worden niet verwacht. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor deze overige soorten is dan ook niet noodzakelijk.

5.1.4 Vleermuizen

Om te bepalen of aanvullend onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is, worden de resultaten van de quickscan getoetst aan de checklist van Het Protocol voor vleermuisinventarisaties van de Gegevensautoriteit Natuur en de Zoogdiervereniging VZZ. Hieronder zijn de relevante passages uit de checklist weergegeven:

1. Zijn er gebouwen die gesloopt of gerenoveerd worden?

Ja →

2. Bieden de agrarische opstallen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)?

Nee → Nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

3. Zijn er bomen met potentieel geschikte holten die gekapt of gesnoeid worden?

Nee → Nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet noodzakelijk.

4. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route/verbinding of een essentieel foerageergebied?

Nee → Nader onderzoek naar foerageergebieden en routes van vleermuizen is niet noodzakelijk.

Nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk aangezien er door de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden of vliegroutes aangetast worden. Het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.5 Amfibieën

Amfibieën zijn niet in het plangebied aangetroffen. Ook vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën voor de omgeving van het plangebied. Sporadisch kan het plangebied doorkruist worden door een exemplaar van algemene, licht beschermde soorten als bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en/of kleine watersalamander (Flora- en faunawet, tabel 1). Voor de te verwachten licht beschermde amfibieënsoorten geldt automatisch de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.6 Reptielen

Reptielen zijn niet in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Bovendien zijn er vanuit de omgeving geen populaties van reptielen bekend (bron: NDFF). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.7 Vissen

Matig en streng beschermde soorten vissen (Flora- en faunawet, tabel 2 en 3) zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde vissen ook niet te verwachten in het plangebied. De NDFF bevestigt de afwezigheid van beschermde vissen voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.1.8 Ongewervelde dieren

Beschermde soorten ongewervelde dieren zijn niet in het plangebied aangetroffen. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde ongewervelde dieren ook niet te verwachten in het plangebied. De NDFF bevestigt de afwezigheid van beschermde ongewervelde dieren voor de omgeving van het plangebied (zie paragraaf 4.2.1). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soortgroep.

5.3 Wettelijke consequenties

5.3.1 Flora

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.2 Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

Huismus

De nestlocaties van huismussen zijn jaarrond beschermd. De agrarische opstallen binnen het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst bieden potentiële nestgelegenheid voor deze soort. Gericht onderzoek zal moeten aantonen of de huismus voorkomt binnen het plangebied. Het onderzoek bestaat uit het waarnemen van nestindicatieve waarnemingen (een nest of nestbouw, bezoek aan een waarschijnlijke nestplaats, transport van voedsel of ontlastingpakketjes of bedelende jongen in een nest) in het voorjaar en het zoeken naar (territoriumindicerende) volwassen individuen in potentieel broedbiotoop.

Volgens de richtlijnen van SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Soortenstandaard Huismus van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland dienen hiervoor minstens 2 ochtendbezoeken met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen uitgevoerd te worden in de periode 1 april t/m 15 mei.

Steenuil

De nestlocaties van steenuilen zijn jaarrond beschermd. De agrarische opstallen binnen het plangebied Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst bieden potentiële nestgelegenheid voor deze soort. Gericht onderzoek zal moeten aantonen of de steenuil voorkomt binnen het plangebied. Het onderzoek bestaat uit het waarnemen van territorium indicerend gedrag (roepen of baltsen) in het voorjaar en het zoeken naar volwassen individuen.

Volgens de richtlijnen van SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Soortenstandaard Steenuil van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland dienen hiervoor minstens 3 avondbezoeken uitgevoerd te worden in de periode 15 maart tot en met 15 april.

5.3.3 Zoogdieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.4 Vleermuizen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.5 Amfibieën

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.6 Reptielen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.7 Vissen

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

5.3.8 Ongewervelde dieren

Geen nader onderzoek noodzakelijk. Geen ontheffing noodzakelijk.

6 Conclusie

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Achterstraat 13a en 15 te Randwijk' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locatie 'Snodenhoeksestraat 14 en 16 te Elst' kan de volgende conclusie worden getrokken:

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de volgende soorten:

- Huismus
- Steenuil

Voor overige soort(groep)en is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Bijlagen

- 1 **Impressie plangebied**
- 2 **Wettelijk kader**

Bijlage 1 Impressie plangebied

Achterstraat 13a en 15 te Randwijk



Snodenhoeksestraat 14 te Elst



Snodenhoeksestraat 16 te Elst



Bijlage 2 Wettelijk kader Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3)	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: “Lichte” toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de “lichte” toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode

Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: “Uitgebreide” toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet voldoende kan worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing

wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De

(fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl
