



***Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan***

Oosterhout, Stationsstraat ongenummerd (ten oosten van nr. 21)

21 maart 2017

Vastgesteld door de raad op 16 mei 2017
Registratienummer: 17INT01068

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
 - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan Oosterhout, Stationsstraat ongenummerd (ten oosten van nr. 21). Het bestemmingsplan maakt de bouw van een vrijstaande woning op het perceel Stationsstraat ongenummerd (ten oosten van nr. 21), Oosterhout juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 25 januari 2017. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 26 januari 2017 tot en met woensdag 8 maart 2017 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is 1 zienswijze door tennisvereniging "De Hoge Wick" ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

Samenvatting

- 1.1 Tennisvereniging "De Hoge Wick" verzoekt de gemeente te bevestigen dat de gebruiksmogelijkheden van de velden niet worden beperkt door het voorliggende bestemmingsplan;
- 1.2 Tennisvereniging "De Hoge Wick" verzoekt de gemeente te bevestigen dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de aanwezige kabels die naar de tennisvereniging lopen. Deze kabels lopen over het perceel waar de bouw van de vrijstaande woning is gepland;
- 1.3 De tennisvereniging is (op basis van pagina 12 en 29 van de toelichting) van mening dat de bestemming van de gronden ten oosten van de tennisvereniging worden gewijzigd. De tennisvereniging maakt bezwaar tegen deze wijziging omdat uitbreiding in de toekomst dan onmogelijk is;
- 1.4 De tennisvereniging geeft aan dat de toegangsweg naar de tennisvereniging in zeer slechte staat is. Er zijn recentelijk al een paar jeugdleden hard en ongelukkig gevallen door de kuilen en de hobbels in de weg. De tennisvereniging zou graag samen met de gemeente willen kijken hoe dit opgelost kan worden.

Reactie:

- 1.1 In de toelichting van het bestemmingsplan is in paragraaf 3.4 onderbouwd dat er voldoende afstand is tussen de tennisvereniging en de nieuw te bouwen woning. De aan te houden richtafstand is 30 meter en de werkelijke afstand is 100 meter. De gebruiksmogelijkheden van de tennisvereniging worden dus niet beperkt;
- 1.2 De kabels en leidingen voor de tennisvereniging liggen ten oosten van de te realiseren woning. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat de kabels en leidingen voor de tennisvereniging kunnen blijven liggen. Mochten er kabels of leidingen verplaatst moeten worden is dit de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. De gemeente heeft met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten waarin is afgesproken dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor het verplaatsen van de kabels en leidingen indien dit nodig mocht zijn;
- 1.3 In de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven dat (binnen het plangebied) de bestemming Sport wordt gewijzigd naar de bestemming Wonen, Agrarisch of Tuin, zodat het initiatief planologisch mogelijk gemaakt kan worden. Dit betreft echter niet de volledige bestemming Sport. Voor het overgrote deel blijft de bestemming Sport

ongewijzigd. De bestemmingsplanwijziging heeft alleen betrekking op het plangebied zoals op de verbeelding aangegeven. De gronden ten oosten van de tennisvereniging en ten noorden van het plangebied maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan;

- 1.4 De toegangsweg naar de tennisvereniging heeft geen betrekking op dit bestemmingsplan. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de eigenaar van de gronden verzocht om het noodzakelijk onderhoud uit te laten voeren, danwel de huurder/gebruiker aan te spreken op zijn verantwoordelijkheid. Daarnaast kan de tennisvereniging ook de eigenaar of gebruiker aanspreken op hun verantwoordelijkheid.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
n.v.t.

4.2 Ambtelijke aanpassingen
n.v.t.

5. Conclusie

Er is 1 schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 16 mei 2017.

De raad voornoemd,
De griffier,

Drs. A.J. van den Brink MBA

De voorzitter,

Drs. A.S.F. van Asseldonk