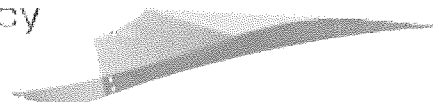


**QUICKSCAN NATUURWAARDEN
UITBREIDING BEGRAAFPLAATS ELST**



Opdrachtgever:

Gemeente Overbetuwe
Dhr. R. Koster
Locatie Andelst
Europaplein 1
6673 BT Andelst

Opdrachtnemer:

RealDetection Consultancy B.V.
Stationsstraat 6
7451 BH Holten

telefoon: 0548 366510
e-mail: info@realdc.nl
www.realdc.nl

Paraaf opsteller

GW

Status

Definitief

Datum

10 juni 2011

Paraaf controle

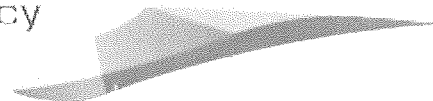
HR

Status

Definitief

Datum

10 juni 2011



INHOUDSOPGAVE	blz.
1 INLEIDING	4
2 WIJZE VAN ONDERZOEK.....	5
2.1 Inleiding.....	5
2.2 Natuurloketgegevens	5
2.3 Veldbezoek	5
3 NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKSGBIED	6
3.1 Beschrijving plangebied	6
3.2 Beschermde natuurgebieden rondom het plangebied.....	6
3.3 In het onderzoeksgebied aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten.....	7
3.3.1 Algemeen	7
4 JURIDISCHE CONSEQUENTIES	10
4.1 Wetgeving	10
5 (JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT	12
5.1 Beschermde natuurgebieden.....	12
5.2 Beschermde en/of bedreigde soorten.....	12
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	14
6.1 Conclusies ten aanzien van de juridische consequenties	14
6.2 Aanbevelingen	14
7 LITERATUUR	16

BIJLAGE:

1. Relevante wetgeving
2. Fotobijlage

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Overbetuwe heeft RealDetection Consultancy B.V. een verkennend natuurwaardenonderzoek (quikscan) uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van de gemeentelijke begraafplaats.

De gemeentelijke begraafplaats dient te worden uitgebreid. De gewenste uitbreiding vindt plaats in een gebied aansluitend op het huidige terrein. Dit plangebied is thans in gebruik als hondenlosloopterrein. Ten behoeve van de uitbreiding wordt een ruimtelijke procedure voorbereid. Hierbij moet onder meer worden getoetst of er mogelijke bezwaren zijn vanuit de Flora- en faunawet en/of andere regelgeving op het gebied van natuurwaarden.

Met behulp van dit onderzoek kan worden vastgesteld of er vanuit het oogpunt van natuurbescherming juridische en/of planologische belemmeringen zijn te verwachten voor de geplande werkzaamheden.

De resultaten van dit onderzoek bieden inzicht in:

- de aanwezige natuurwaarden binnen en rondom het onderzoeksgebied;
- de beschermingsstatus van de aanwezige natuurwaarden en de van toepassing zijnde beschermingsformules;
- de (juridische) consequenties van de beschermingsformules op de geplande activiteiten;
- de noodzaak van eventueel vervolgonderzoek.

Deze rapportage heeft de volgende hoofdstukindeling:

- Inleiding (hoofdstuk 1);
- De wijze van onderzoek (hoofdstuk 2);
- De aanwezige (beschermd) plant- en diersoorten en natuurgebieden (hoofdstuk 3);
- De beschermingsstatus en de van toepassing zijnde beschermingsformules van de aanwezige natuurwaarden (hoofdstuk 4);
- De consequenties van beschermingsformules op de geplande activiteiten (hoofdstuk 5);
- Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 WIJZE VAN ONDERZOEK

2.1 Inleiding

In dit rapport worden de volgende termen gebruikt:

Kilometerhokken	Topografische aanduiding. Nederland is opgedeeld in hokken van 1 x 1 kilometer. Veel bronnen geven slechts aan of een soort of groep aan- of afwezig in een bepaald kilometerhok. De specifieke vindplaats is vaak niet aangegeven.
Plangebied	De locatie waarin het project wordt uitgevoerd. Het plangebied ligt op de grens van de kilometerhokken 185-436 / 185-437.

2.2 Natuurloketgegevens

Via het Natuurloket kunnen twee soorten gegevens worden aangekocht:

- Beknopte gegevens, met aantallen soorten en de mate van onderzoek per kilometerhok
- Nadere gegevens, met soorten per kilometerhok

De beknopte Natuurloketgegevens verschaffen inzicht in het aantal beschermde en/of bedreigde soorten per groep dat in een kilometerhok voorkomt. Dus niet welke soorten het betreft. Daarbij is aangegeven, hoe goed het kilometerhok voor de betreffende groep is onderzocht. Indien noodzakelijk kunnen detailgegevens met betrekking tot de waargenomen soorten van het Natuurloket worden aangekocht.

Aangezien het plangebied in stedelijk gebied is gelegen, en gezien de kenmerken van de locatie (zie veldbezoek) is ervoor gekozen geen natuurloketgegevens aan te kopen. (Daarnaast is het kilometerhok waarin het grootste deel van de locatie ligt (185-436) enkele jaren geleden in een door Consulmij Milieu bv uitgevoerd onderzoek voor de Gemeente Overbetuwe betrokken, waarbij alleen gegevens voor vogels en amfibieën beschikbaar waren).

2.3 Veldbezoek

Het doel van het veldbezoek is om op basis van waarnemingen en de gebieds- en omgevingskenmerken een inschatting te kunnen maken van het (eventuele) voorkomen van beschermde soorten die een belemmering kunnen vormen voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 30 mei 2011. Tijdens het veldbezoek was het warm, zonnig weer (ca 27°C). De resultaten van het veldbezoek staan vermeld in hoofdstuk 3.

3 NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKSGBIED

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden in het plangebied en aangrenzend daaraan beschreven. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de aanwezige beschermde natuurgebieden (§ 3.2) en de aanwezige beschermde plant- en diersoorten (§ 3.3).

3.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied grenst aan de gemeentelijke begraafplaats. Tussen de begraafplaats en het plangebied is een beukenhaag. Het plangebied bestaat voornamelijk uit kortgemaaid gras, met daarin enkele (jonge) bomen. Aan één zijde van het plangebied is een elektriciteitshuisje aanwezig, dat wordt omzoomd door heesters en van de rest van het plangebied is afgescheiden door een hek. In onderstaande google maps afbeelding is het plangebied met @@ aangeduid.



Figuur 1. Plangebied (gearceerd).

3.2 Beschermde natuurgebieden rondom het plangebied

Het plangebied ligt op meerdere kilometers afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Uiterwaarden Waal, Rijn) c.q. gedeelte van de Ecologische HoofdStructuur (ten Noorden van Elst). De uitbreiding van een begraafplaats aansluitend aan een bebouwd gebied leidt op deze afstand met zekerheid niet tot effecten op deze gebieden. Een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet alsmede een toets aan de bescherming van de (P)EHS is derhalve niet noodzakelijk.

3.3 In het onderzoeksgebied aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten

3.3.1 Algemeen

De volgende soortgroepen zijn beschreven:

- | | |
|--|---|
| • Vaatplanten | • Reptielen / Amfibieën |
| • Mossen / Korstmossen /
Paddestoelen | • Vissen |
| • Zoogdieren | • Vlinders, andere insecten en
overige ongewervelden |
| • Vogels | |

Per soortgroep wordt een overzicht gegeven van de beschikbare gegevens uit de literatuur (o.a. verspreidingsatlassen), die worden gecombineerd met gegevens uit het veld zoals die tijdens het veldbezoek zijn verzameld. Soms is een korte beschrijving gegeven van de ecologie van de aanwezige soorten. Deze informatie is van belang voor de beoordeling van de effecten die een herinrichting van het gebied op die soortgroep zou kunnen hebben.

Per soortgroep wordt ingegaan op de volledigheid van de gegevens en de mogelijke juridische consequenties. Op de juridische consequenties wordt verder ingegaan in Hoofdstuk 4.

3.3.1.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit een kunstmatig aangelegd grasveld, met daarop enkele bomen (vooral kastanje). Rondom het elektriciteitshuisje zijn tevens enkele heesters aanwezig. De bomen worden hergeplant in het plan.

Het grasveld is in gebruik als hondenlosloopterrein. In het gras kunnen soorten zoals paardenbloem, boterbloem, hondsdrif voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn slechts diverse algemene plantensoorten aangetroffen. Veel van de aangetroffen soorten zijn kenmerkend voor voedselrijke grond.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Gezien de bemesting en betreding die het gebruik als hondenlosloopterrein met zich meebrengen, het beheer van het gebied (kort maaien) en de ligging in stedelijke omgeving, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten zich zouden kunnen vestigen in het gebied.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Nota bene:

In het plangebied bevinden zich enkele jongere bomen, een haag en struikgewas. Deze zijn niet wettelijk beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Wel zouden in de bomen, de haag en struiken vogels kunnen broeden (zie hiervoor onder het kopje Vogels).

3.3.1.2 Mossen / Korstmossen / Paddestoelen

Er zijn geen gegevens verzameld met betrekking tot deze soortgroepen, aangezien deze soortgroepen geen wettelijke bescherming via de Flora en faunawet hebben.

3.3.1.3 Zoogdieren

Met uitzondering van enkele plaagdiersoorten (huismuizen en ratten), zijn alle soorten zoogdieren beschermd. In en rond Elst komen diverse soorten zoogdieren voor. De meeste soorten betreffen

tabel 1 soorten zoals Egel, diverse spitsmuizen, woelmuizen en andere muizensoorten. Daarnaast kunnen kleine marterachtigen voorkomen, alsmede Haas en Konijn. De enige tabel 2 en 3 soorten die in de gemeente Overbetuwe worden aangetroffen zijn Veldmuis (www.waarneming.nl) en Waterspitsmuis. Deze soorten kunnen gezien de habitateisen worden uitgesloten voor dit onderzoeksgebied.

Naast deze grondgebonden soorten komen ook diverse vleermuizensoorten voor. Alle vleermuissoorten vallen onder tabel 3 van de Flora en faunawet. Het betreft in Overbetuwe mogelijk de volgende soorten:

- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen.

Het plangebied is geschikt voor egel en diverse tabel 1 muizensoorten. Deze zouden kunnen voorkomen onder de heesters en haag, in de strooisellaag.

De bomen in het plangebied zelf, zijn jong en (nog) niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen op de bestaande begraafplaats zijn echter wel mogelijk geschikt als verblijfplaats, hoewel tijdens het bezoek geen holen werden gezien. Indien er plannen bestaan om deze te verwijderen, is nader onderzoek noodzakelijk.

Het kleine elektriciteitsgebouw is bij het veldbezoek niet betreden. Als niet bewoond gebouw, is het in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, maar de bouwwijze maakt het niet zeer geschikt: plat dak, enkelsteens. Mogelijk kan de ruimte onder de rand van het dak wel gebruikt worden als tijdelijke verblijfplaats tijdens de zomer, maar het betreft wel een plat dak waar de warmte snel toe kan nemen.

3.3.1.4 Vogels

In de beschikbare literatuur en bij het natuurloket wordt vaak onderscheid gemaakt tussen broedvogels en watervogels. Met watervogels worden vooral soorten bedoeld die als wintergast voorkomen (in waterrijke gebieden), hetgeen in stedelijk gebied niet relevant is.

Rond Elst komen veel verschillende soorten vogels voor. In principe zijn alle inheemse vogelsoorten beschermd. Tijdens het veldbezoek zijn houtduif, ekster, kauw waargenomen. Dit is een erg beperkt aantal soorten, dat mogelijk verklaart kan worden door de warme omstandigheden.

Er kan verwacht worden dat in de beukenhaag, de heesters en mogelijk in de bomen en in en rond het elektriciteitsgebouwtje door vogels kan worden genesteld. Dit heeft mogelijk consequenties voor de wijze van uitvoering van de uitbreiding. Deze consequenties worden in hoofdstuk 4 beschreven.

3.3.1.5 Reptielen / Amfibieën

In de regio zijn geen beschermde reptielsoorten waargenomen op basis van de verspreidingsgegevens van reptielen (RAVON en provincie Gelderland). De meeste beschermde reptielen in Gelderland worden op de hogere zandgronden (op de Veluwe) aangetroffen.

In de omgeving van Elst komen diverse amfibieënsoorten voor.. De amfibieën betreffen algemene soorten uit tabel 1 (bijvoorbeeld kleine watersalamander, bruine kikker, groene kikker (middelste gewone pad), maar ook een soort uit tabel 3 (kamsalamader).

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Het gebied lijkt niet erg geschikt voor deze

soortgroep, doordat dit grotendeels uit kort gras bestaat. In een omliggende tuin bevindt zich wel een vijver waarin kikkers werden gehoord. De tuin is niet bezocht om de soort vast te stellen. Het is mogelijk dat de strooisellaag in de heg of onder de heesters wordt gebruikt als overwinteringsplaats voor de matig watergebonden soorten (bruine kikker, kleine watersalamander) of als schuilplaats voor de meer buiten het water aangetroffen soorten zoals gewone pad. In alle gevallen betreft dit tabel 1 soorten, soorten zoals kamsalamander, meerkikker en poelkikker worden in het plangebied niet verwacht.

3.3.1.6 Vissen

Aangezien in het plangebied geen water aanwezig is, wordt aan deze soortgroep geen aandacht besteed.

3.3.1.7 Vlinders, andere insecten en overige ongewervelden

De meeste beschermde vlindersoorten zijn gebonden aan droge of vochtige heide, hoogveen-gebieden, droge of vochtige loofbossen of schraal grasland. Hun rupsen maken vaak gebruik van specifieke waardplanten.

Tijdens het veldbezoek zijn deze soortgroepen niet waargenomen. Aangezien specifieke gastheren en waardplanten ontbreken, wordt niet verwacht dat het plangebied voor beschermde soorten vlinders een rol vervult.

Beschermde andere insecten en overige ongewervelden zijn beperkt tot enkele specifieke soorten bosmieren, libellen en enkele specifieke andere soorten. Het plangebied is voor deze soorten geen geschikt leefgebied.

4 JURIDISCHE CONSEQUENTIES

4.1 Wetgeving

De beschermingsstatus van een natuurgebied of van plant- of diersoorten wordt onder meer ontleend aan de volgende (inter)nationale wetgeving en/of beleid:

☐ De Flora- en faunawet	(soortbescherming)
☐ Rode lijsten	(soortbescherming)
☐ De Natuurbeschermingswet 1998	(gebiedsbescherming)
☐ De Ecologische Hoofd Structuur (EHS)	(gebiedsbescherming)
☐ De EG Habitat- en EG Vogelrichtlijn	(gebieds- en soortbescherming)
☐ De Conventie van Bern	(soortbescherming)
☐ Het verdrag van Ramsar	(gebieds- en soortbescherming)
☐ Het verdrag van Bonn	(gebieds- en soortbescherming)

De onderstaande toetsingskaders zijn het meest relevant.

Natuurbeschermingswet 1998

Het meest nabij gelegen beschermde gebied dat is aangewezen of aangemeld onder de Vogel- en Habitatrichtlijn, betreft de Uiterwaarden Waal, Rijn.

Voor activiteiten die negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen hebben, is een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd. De Handreiking Natuurbeschermingswet (Ministerie van EL en I) geeft informatie over de wijze van vergunningverlening. Gezien de aard van de activiteit en de ligging van het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten dat effecten optreden.

Toetsingskader PEHS / EHS

Het toetsingskader wordt gevormd door de Nota Ruimte en het provinciale (ruimtelijke) beleid ten aanzien van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) (provinciaal omgevingsplan). Of een activiteit toelaatbaar is, wordt voornamelijk binnen het aspect Ruimtelijke Ordening getoetst. Aangezien de EHS geen externe werking kent, en door de activiteit geen nieuw terrein aan de EHS wordt onttrokken, is een nadere toetsing niet noodzakelijk.

Flora- en faunawet (Ffw)

Bijna alle zoogdieren, reptielen, amfibieën en vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en Faunawet.

Een ontheffing is echter alleen nodig, indien een overtreding van een verbod plaatsvindt.

Soorten die op basis van deze wet worden beschermd, mogen alleen worden verstoord, gevangen en/of gedood indien hiervoor een ontheffing is aangevraagd. Bij de aanvraag wordt onder andere beoordeeld in hoeverre de soort wordt bedreigd door de ingreep en of op grond hiervan een ontheffing is toegestaan.

Gaat het om veel voorkomende, algemene soorten, dan zal er makkelijker ontheffing kunnen worden verleend of kan een vrijstelling gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt gekeken of er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort. De Rode lijsten zijn hierbij een belangrijke informatiebron (maar geven geen rechtstreekse bescherming). Voor een aantal soorten (waaronder soorten die tevens internationaal zijn beschermd) kan alleen ontheffing worden verkregen mits wordt voldaan aan een aantal strenge voorwaarden. De bescherming van op basis van

de Vogel- en Habitatrichtlijn strikt beschermde soorten wordt geregeld in de Flora- en Faunawet (categorie 3).

Daarnaast is ook een aantal planten beschermd op basis van de Ffw. Ook voor het aantasten van (de standplaats van) beschermde planten dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

Het voorkomen van een soort op een Rode lijst heeft geen directe juridische gevolgen. De Rode lijsten worden opgesteld in het kader van de uitwerking van het Verdrag van Bern. De overheid dient door middel van praktische beschermingsmaatregelen, onderzoek en voorlichting bijzondere aandacht aan het behoud van de in de lijst opgenomen soorten te besteden. Deze lijsten hebben een signaalfunctie en worden gebruikt in de afweging, of er al dan geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet kan worden verleend.

In het kader van dit onderzoek is voornamelijk de ontheffingsplicht ex artikel 75 Flora en faunawet van belang. In deze wet zijn namelijk ook de beschermingseisen van de meeste internationale wet- en regelgeving opgenomen. De beoordeling van de ontheffing Flora- en faunawet hangt af van de categorie van de betreffende soorten. Voor algemene soorten is een vrijstelling mogelijk.

In het kader van de procedure van de omgevingsvergunning, wordt geen aparte ontheffing Ffw meer aangevraagd, maar wordt in het kader van de procedure aan het ministerie van EL en I een Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) gevraagd. Inhoudelijk vindt dezelfde toetsing plaats. In beide gevallen is het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om juiste en volledige informatie aan te leveren.

In bijlage 1 wordt in meer detail ingegaan op de Flora en faunawet en de wijze waarop ontheffingen worden verleend.

5 (JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT

In dit hoofdstuk worden de (juridische) consequenties van de aangetroffen natuurwaarden voor de uitbreiding van de gemeentelijke begraafplaats beschreven.

5.1 Beschermde natuurgebieden

Er zijn geen juridische consequenties voor deze activiteit vanwege beschermde gebieden.

5.2 Beschermde en/of bedreigde soorten

In deze paragraaf komen de consequenties ter sprake bij het voorkomen van (inter)nationaal beschermde dier- en plantensoorten op of in de directe omgeving van de geplande locatie.

De aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied zijn de volgende soorten / groepen aangetroffen die zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet:

- Vogelsoorten

In het plangebied zijn verder geen beschermde soorten aangetroffen, maar het voorkomen van de volgende beschermde soorten/groepen kan niet geheel worden uitgesloten:

- Egel, Muizensoorten (tabel 1)
- Vleermuissoorten

Per soort of groep volgt een korte toelichting.

Vogelsoorten

In het plangebied komen vogels voor, die beschermd worden op basis van de Flora- en faunawet. Mogelijk broeden deze vogels in dit gebied. Het gaat om algemeen in Nederland voorkomende soorten.

De soorten gebruiken het plangebied mogelijk op verschillende wijze, onder andere om te broeden (in bomen, struiken) en te foerageren. Gezien de aard van het plangebied worden op het terrein zelf geen rode lijst of andere bijzondere soorten verwacht.

De Vogelrichtlijn staat het verstoren van broedende vogels niet toe, daarom geldt **geen vrijstelling** voor het verstoren van broedende vogels. Een ontheffing zal slechts in uitzonderingssituaties worden verleend.

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, zal geen overtreding optreden van de Flora- en faunawet. Als globale indicatie voor het vogelbroedseizoen kan de periode 15 maart – 15 juli worden gehanteerd. Sommige vogelsoorten broeden echter erg vroeg (soms al in februari), andere soorten nog erg laat in het jaar (augustus / september). Niet het broedseizoen, maar de aanwezigheid van broedende vogels is daarbij bepalend.

Indien de werkzaamheden wel in het broedseizoen plaats zullen vinden, is het noodzakelijk de uitvoering zodanig aan te passen dat geen overtreding van de verbodsbepalingen van de Ffw plaats vindt.



Egel, muizensoorten

Voor deze soorten die beschermd zijn op basis van de Ffw geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Maatregelen zijn niet noodzakelijk. In de aanbevelingen zijn enkele vrijwillig te nemen maatregelen opgenomen.

Vleermuissoorten

Uit de plankaart blijkt dat het kleine elektriciteitsgebouwtje (nummer 69a) in stand blijft en geen onderdeel wordt van de uitgebreide begraafplaats. In dat geval zijn er geen juridische consequenties.

Als het kleine elektriciteitsgebouwtje in het plangebied wel moet worden gesloopt, is nader onderzoek nodig om uit te sluiten dat vleermuizen van het gebouwtje gebruik maken. Als vleermuizen aanwezig zijn, is een ontheffing noodzakelijk. Aangezien alle vleermuissoorten in tabel 3 zijn opgenomen, wordt een ontheffing alleen na een zware toets gegeven.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies ten aanzien van de juridische consequenties

Op basis van de aanwezige natuurwaarden en de daarop van toepassing zijnde beschermingsmaatregelen en –formules, zijn er **geen** definitieve belemmeringen voor de uitbreiding van de begraafplaats.

Beschermde gebieden

Geen. De dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden liggen op kilometers afstand van het plangebied.

Beschermde soorten

Er hoeft **geen** ontheffing te worden aangevraagd voor de in het plangebied voorkomende beschermde soorten, mits:

- er geen broedende vogels worden verstoord;
- geen bomen met potentiële permanente verblijfplaatsen van vogels en/of vleermuizen (spechteholten) worden gekapt (betreft bomen in bestaande begraafplaats, niet de bomen in het plangebied);
- uit nader onderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het elektriciteitsgebouwtje aanwezig zijn, wanneer dit gebouwtje moet worden gesloopt (of als het gebouwtje in stand blijft).

6.2 Aanbevelingen

Vogels:

Het rooien van de bomen en struiken wordt bij voorkeur buiten (voor of na) het broedseizoen van de vogels uitgevoerd. Als globale indicatie voor het vogelbroedseizoen kan de periode 15 maart – 15 juli worden gehanteerd. Sommige vogelsoorten broeden echter erg vroeg (soms al in februari), andere soorten nog erg laat in het jaar (augustus / september).

- ☐ Het rooien van de bomen en struiken zou (ruim) buiten deze periode moeten worden uitgevoerd.

Het is te allen tijde verboden om broedende vogels te verstoren. De aanwezigheid van broedende vogels in of direct nabij het plangebied betekent dat de werkzaamheden (tijdelijk) moeten worden stilgelegd.

Dit betekent overigens niet, dat er in het vogelbroedseizoen geen activiteiten uitgevoerd mogen worden. Zolang er in het plangebied of de onmiddellijke omgeving geen broedende vogels aanwezig zijn, is er geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden.

- ☐ Door middel van een beknopte veldinventarisatie kort voor de uitvoering van de werkzaamheden, kan de zekerheid worden verkregen, dat er geen broedende vogels in of rond het plangebied aanwezig zijn.

Voor het rooien van bomen met permanente rust- en verblijfplaatsen, zoals spechteholten dient altijd een ontheffing ex artikel 75 te worden aangevraagd. Indien ook de bestaande oude bomen op de huidige begraafplaats moeten worden gekapt, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Zoogdieren

Hoewel voor de mogelijk aan te treffen soorten een vrijstelling geldt, is het mogelijk om (als invulling van de zorgplicht) maatregelen te nemen. Om te voorkomen dat egels of muizensoorten in winterrust worden verstoord, verdient het aanbeveling het struikgewas en strooisellaag buiten de winterperiode (voor egel ongeveer november – februari) te rooien. Indien handmatig wordt gerooid, worden door gefaseerd vanaf één zijde te werken eventueel aanwezige zoogdieren in de gelegenheid gesteld te vluchten.

Vleermuizen

Als het kleine elektriciteitsgebouwtje in het plangebied wel moet worden gesloopt, is nader onderzoek nodig om uit te sluiten dat vleermuizen van het gebouwtje gebruik maken. Dit onderzoek bestaat uit een nadere inspectie van het gebouw (waarbij ook toegang tot het gebouw moet worden verleend) en indien noodzakelijk, een aantal avondbezoeken met waarnemingen door middel van een BAT-detector (apparaat waarmee de echolocatie van een vleermuis hoorbaar kan worden gemaakt).

7 LITERATUUR

- Berg, A.B. van den, C. A. W. Bosman, 1999-2000 Zeldzame vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Bijlsma, R.B., F. Hustings, K (C. J) Camphuysen, 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Bongers, W., H. Limpens, K. Mostert, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging Utrecht.
- Consulmij Milieu BV, 2004. Natuurwaardenonderzoek Elst Zuid Tangent West, ZP.04.00135.
- Eggelte, Henk, 2000. Veldgids Nederlandse flora. KNNV uitgeverij, Zeist.
- EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen.
- Geijskes, D.C., J. van Tol, 1983. De libellen van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Hoogwoud.
- Herder, J.E., A. van Diepenbeek en R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.
- Hollander, H., P. van der Reest, 1994. Rode lijst van bedreigde Zoogdieren in Nederland. Vereniging voor zoogdieren en zoogdierenbescherming
- Janssen, A.M. & H.J. Schaminée, 2004. Europese natuur in Nederland: Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij.
- G. Wijnsma, 2011. Hoofdstuk Natuurbescherming. In Omgevingsvergunning in de Praktijk. Uitgeverij Kluwer, Alphen a/d Rijn.
- Landelijk Bestand Vlinders, 2004. De Vlinderstichting, Wageningen
- Ministerie van LNV, Dienst regelingen, 2009. Uitleg: Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van EL en I, Informatiesite van het Ministerie van EL en I met betrekking tot beschermde soorten (<http://www.minlnv.nederlandsesoorten.nl>), geraadpleegd in mei 2011.
- Ministerie van EL en I, Informatiesite van het Ministerie van EL en I met betrekking tot Natura 2000-gebieden (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>), geraadpleegd in mei 2011.
- Natuurloket, informatie site met indicatieve gegevens kilometerhokken (www.natuurloket.nl), geraadpleegd in mei 2011.
- Roomen, van et al, 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97.
- Stichting RAVON (www.ravon.nl) Ecologische en algemene verspreidingsgegevens amfibieën en reptiele, geraadpleegd in mei 2011.

Stichting RAVON. RAVON Reptielen, Amfibieën, Vissen. December 2007, nummer 27

Sovon. 1987. Atlas van de Nederlandse vogels.

Telmee (www.telmee.nl) Nationale databank flora en fauna, geraadplegd in november en december 2009.

Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, 2003. Vleermuizen, bomen en bos. – Brochure.

BIJLAGE 1 RELEVANTE WETGEVING

In Nederland is het belang van de natuur al lang onderkend. De belangrijkste wetten op het moment zijn de vertaling van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in de volgende twee wetten:

- De **Flora- en faunawet**, een wet gericht op bescherming van soort(en).
- De **Natuurbeschermingswet 1998**, een wet gericht op het beschermen van gebieden, zowel natuurmonumenten (vanuit de oude Natuurbeschermingswet) als Natura 2000 gebieden (vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

Daarnaast worden sommige gebieden ook beschermd via ruimtelijke ordening, zoals de Ecologische HoofdStructuur (EHS), of in Planologische Kernbeslissingen.

Terreinen van natuurbeschermingsorganisaties vallen niet automatisch onder één van deze beschermingsmogelijkheden, maar doordat deze terreinen niet voor andere doeleinden worden gebruikt, ondervindt de hierin aanwezige natuur ook een zekere mate van bescherming. Overigens is het eigendom van een terrein niet van belang voor verplichtingen die vanuit de Flora en faunawet of Natuurbeschermingswet voortvloeien. Natuur op een particulier terrein kan ook beschermd zijn of onderdeel vormen van een beschermd gebied.

Flora en faunawet

De Flora en faunawet is gericht op het beschermen van soorten. In principe zijn alle soorten gewervelden (vissen, zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen) beschermd. Uitzonderingen hierop zijn vissen uit de Visserijwet en de specifieke plaagsoorten Huismuis, Zwarte en Bruine rat. Behalve een algemene aanwijzing in de wet, zijn in het Besluit aanwijzing beschermde diersoorten soortenlijsten opgenomen, waarin naast gewervelden ook ongewervelden en planten zijn opgenomen. De Ffw ziet ook toe op handel in (producten van) internationaal beschermde soorten.

Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiervoor kan dan een ontheffing gevraagd worden.

Voor beschermde planten en dieren, alsmede producten van beschermde planten en dieren, gelden onder andere de volgende verbodsbepalingen:

- **Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- **Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- **Artikel 10:** Het is verboden dieren opzettelijk te verontrusten.
- **Artikel 11:** Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- **Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- **Artikel 13:** Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van (beschermde) dieren te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Daarnaast zijn er verbodsbepalingen gericht op handel in beschermde uitheemse en inheemse soorten, prepareren, walvisvaart, toegestane middelen bij schadebestrijding of jacht, alsmede het uitzetten, planten of verspreiden daarvan.

Ontheffingen

Indien een overtreding van een verbod noodzakelijk is, kan een ontheffing worden aangevraagd. Ontheffingen op grond van artikel 75 (waarbij Dienst Regelingen van het ministerie van EL en I bevoegd gezag is) zijn mogelijk in de volgende omstandigheden:

- Ruimtelijke ingrepen
- Beheer en schadebestrijding, gebruik van verboden vangmiddelen, opvang van wilde dieren of ringplicht van gefokte dieren
- Onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie
- Gebruik van biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden

Afwijkingen voor andere belangen in het *belang van bestrijding van schade en beheer* uitgewerkt zijn in artikel 65-68 van de wet. Hiertoe is de provincie bevoegd een vrijstelling of ontheffing te verlenen. Op deze overige ontheffingsmogelijkheden wordt hier niet ingegaan.

Bij het verlenen van ontheffingen (of vvgb's, zie onderstaand kader) op grond van artikel 75, en alleen onder één van bovengenoemde omstandigheden, wordt de aanvraag beoordeeld afhankelijk van de tabel (categorie) waarin een soort is opgenomen.

Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van kracht geworden. Door deze wet zijn veel vergunningen opgaan in één omgevingsvergunning. Voor de ontheffingen en vergunningen op grond van de Flora en faunawet en Natuurbeschermingswet geldt dat deze niet standaard opgaan in de omgevingsvergunning, maar worden "aangehaakt" en alleen op worden genomen indien nodig.

Dit houdt in dat het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, het bevoegd gezag voor de ontheffing/vergunning moet vragen om een "Verklaring van geen bedenkingen" (vvgb). De wijze van behandeling van deze vvgb's is inhoudelijk hetzelfde als van de ontheffingen/vergunningen. Ook kunnen de vvgb's voorschriften stellen.

Tabel 1 bevat **algemene soorten**, waarbij overtredingen in de genoemde omstandigheden zijn vrijgesteld van de verbodsbepalingen. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht.

Tabel 2 bevat **overige soorten**. Dit betreft alle Flora en faunawetsoorten die niet in tabel 1 of 3 zijn opgenomen, dus ook de soorten die niet specifiek zijn aangewezen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling alleen indien de activiteit wordt uitgevoerd volgens een (door het ministerie van EL en I goedgekeurde) gedragscode, anders geldt de lichte toets.

Tabel 3 bevat **zeldzame soorten** die bescherming genieten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV soorten), en soorten die vanuit nationaal oogpunt extra bescherming verdienen (bijlage 1 soorten AmvB art. 75). Voor de tabel 3 soorten geldt een vrijstelling alleen indien de activiteit wordt uitgevoerd volgens een (door het ministerie van EL en I goedgekeurde) gedragscode en de overtreding betrekking heeft op de artikelen 8,9,11 en 12. De vrijstelling is bedoeld voor het bestendig (blijvend)gebruik en voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud. De vrijstelling geldt niet voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. In alle andere gevallen geldt de uitgebreide toets.

Vogels zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn. Voor vogels is wel vrijstelling met een gedragscode mogelijk (in de meeste gevallen kan een overtreding worden voorkomen door buiten het broedseizoen te werken). Indien het werken volgens een goedgekeurde gedragscode niet mogelijk is, geldt de uitgebreide toets.

Lichte toets

Bij de lichte toets wordt alleen nagegaan of de activiteit niet leidt tot aantasting van de instandhouding van de soort. In de meeste gevallen betekent dit dat de ontheffing eenvoudig kan worden verleend.

Uitgebreide toets

Bij de uitgebreide toets moet aan meer voorwaarden worden voldaan. Ook hier mogen de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen, er geen alternatief is voor de activiteit of de locatie en dat de activiteit past binnen één van de in de wet genoemde belangen.

De in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten art. 3 genoemde belangen omvatten:

- de bepalingen inzake de gemeenschappelijke markt en een vrij verkeer van goederen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (a)
- de bescherming van flora en fauna (b)
- de veiligheid van het luchtverkeer (c)
- de volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- dwingende redenen van groot openbaar belang (e)
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom (f)
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren (g)
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en in de bosbouw (h)
- bestendig gebruik (i)
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Additioneel bij Habitatrichtlijnsoorten

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor habitatrichtlijnsoorten moet de activiteit passen binnen één van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen.

De uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is niet een belang voor de Habitatrichtlijn. Deze benoemt alleen de volgende belangen:

- de bescherming van flora en fauna
- de volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van groot openbaar belang

Als er geen sprake is van één (of meer) van bovenstaande belangen dan is de enige mogelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden. Dit kan door het uitvoeren van mitigerende maatregelen, waarbij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort behouden blijven. Dienst Regelingen beoordeelt of de maatregelen voldoende zijn en of er inderdaad geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats vindt.

Additioneel bij bescherming van vogels en vogelnesten

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor vogels moet de activiteit passen binnen één van de in de Vogelrichtlijn genoemde belangen. De uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is niet een belang voor de Vogelrichtlijn. Deze benoemt alleen de volgende belangen:

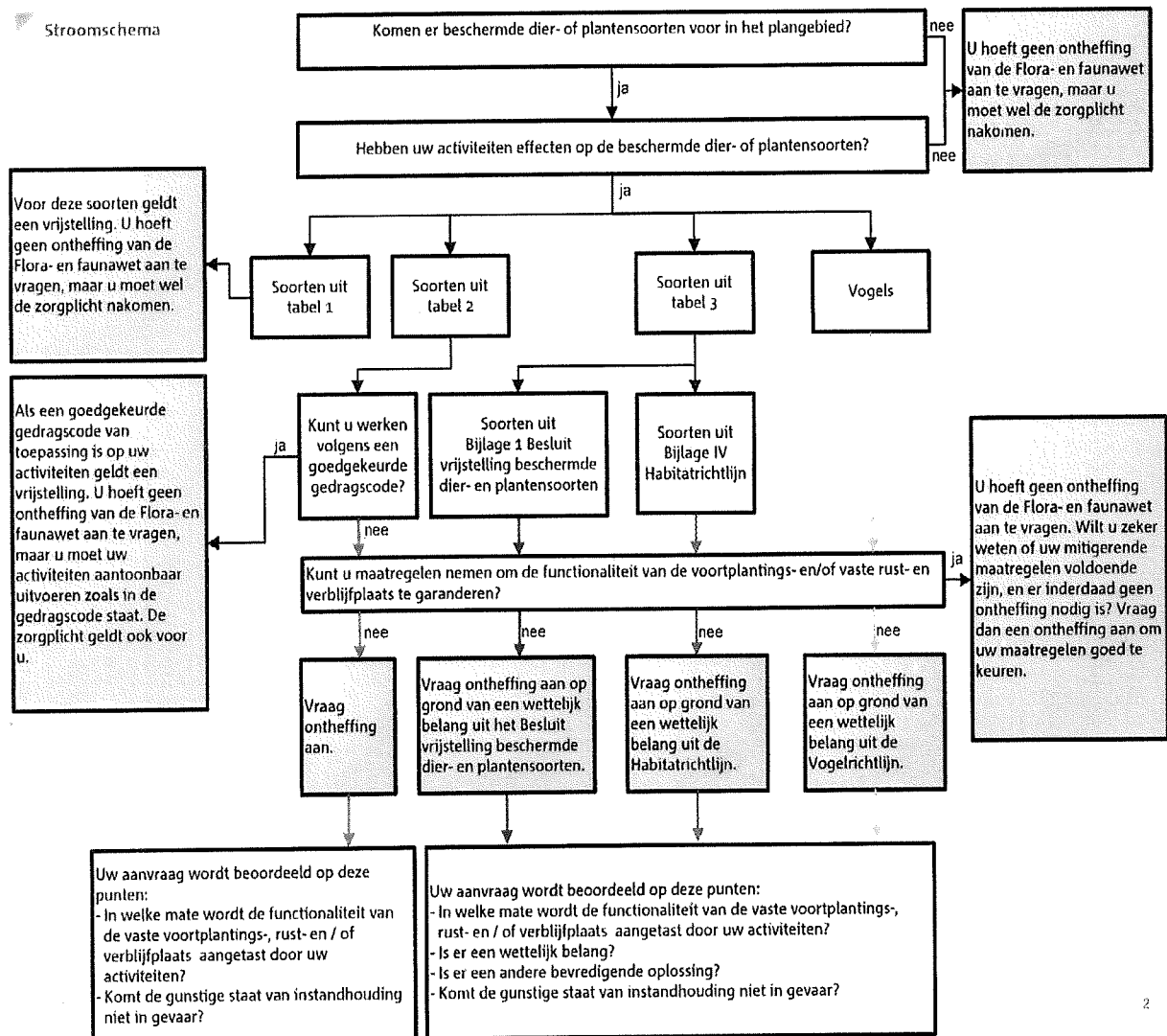
- de bescherming van flora en fauna
- de veiligheid van het luchtverkeer
- de volksgezondheid of openbare veiligheid

Er is geen ontheffing mogelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of vanwege een dringende reden van groot openbaar belang. Als er geen sprake is van één (of meer) van bovenstaande belangen dan is de enige mogelijkheid voor het

uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden. Voor de meeste soorten is dit eenvoudig. De broedplaats van de meeste soorten is alleen beschermd gedurende het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode van broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Voor nesten die buiten het broedseizoen niet beschermd zijn geldt dat als er bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt.

Nesten van een aantal soorten zijn echter jaarrond beschermd. Dit betreft soorten die zeer plaatsgebonden zijn, of soorten die jaarlijks op dezelfde plaats terug komen. Voor nesten die jaarrond beschermd zijn is de enige mogelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden. Dit kan door het uitvoeren van mitigerende maatregelen, waarbij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort behouden blijven. Dienst Regelingen beoordeelt of de maatregelen voldoende zijn en of de Flora- en faunawet inderdaad niet overtreden wordt.

De beoordeling van de ontheffing Flora- en faunawet zoals omschreven in voorgaande paragrafen staat schematisch weergegeven in het volgende stroomschema:



Figuur 2 Beoordeling ontheffing Ff-wet bij ruimtelijke ingreep (ministerie van LNV, 2009)

Rode lijstsoorten

Rode lijsten worden door het Rijk opgesteld om een indicatie te geven welke soorten zijn die verdwenen, sterk in aantal zijn achteruitgaan of zeldzaam zijn. Het ministerie van EL en I heeft voor verschillende soortgroepen rode lijsten opgesteld. Dit betreft niet alleen soortgroepen die wettelijk zijn beschermd (zoals vogels en reptielen), maar ook minder bekende soortgroepen zoals bijen en korstmossen.

Het voorkomen van een soort op een Rode lijst heeft geen directe juridische gevolgen. Een soort is alleen beschermd indien deze onder de Flora en faunawet valt. Van overheden en terreinbeherende instanties wordt wel verwacht dat zij bij het beleid, ontwikkelingen en beheer rekening houden met Rode Lijsten. Zo moet in het kader van de zorgvuldigheid die bij het nemen van een besluit betracht moet worden, de aanwezigheid van bedreigde Rode lijst soorten wel worden beschouwd bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet 1998 (van kracht vanaf 2005) zijn onder andere de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (VHR), omgezet in Nederlandse wetgeving.

Op grond van de VHR, moet Nederland gebieden aanwijzen die samen een netwerk vormen ter bescherming van een aantal vogelsoorten, habitats en soorten. De gebieden die zijn aangewezen of aangemeld onder de Vogel- en Habitatrichtlijn, vormen samen het Natura 2000 netwerk.

Aanwijzing

In Nederland zijn diverse gebieden aangewezen. Voor een aantal gebieden loopt de procedure nog. Aangezien veel gebieden voor zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn zijn aangewezen, kiest Nederland ervoor om deze aanwijzing te combineren in een Natura 2000 aanwijzingsbesluit. Dit besluit volgt een openbare procedure.

Ook zijn in de aanwijzingen de aanwijzingen uit de oude Natuurbeschermingswet opgenomen, die de aanwijzing van Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten regelde.

In het aanwijzingsbesluit wordt een overzicht gegeven van de waarden waarvoor het gebied is aangewezen (de instandhoudingsdoelstellingen). Deze instandhoudingsdoelstellingen bestaan uit een aantal (vogel)soorten en habitats, samen met een beschrijving van de aantallen, oppervlakte of kwaliteit van deze doelen. In sommige gevallen wordt een uitbreidingsdoel gegeven. Een beschrijving van de soorten en habitats is opgenomen in een doelendocument.

Vergunning

Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn de kern van de aanwijzing. Activiteiten in en rond de Natura 2000 gebieden zijn vergunningplichtig indien deze de instandhoudingsdoelstellingen kunnen beïnvloeden.

Voor activiteiten die negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen hebben, is een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd. De provincie is hier in de meeste gevallen het bevoegd gezag, in sommige gevallen is het ministerie van EL en I het bevoegd gezag. De Handreiking Natuurbeschermingswet (Ministerie van EL en I) geeft informatie over de wijze van vergunningverlening.

Tijdens de oriëntatiefase (voortoets) moet de volgende hoofdvraag worden beantwoord:

- is er een kans op (significante) effecten?

Op deze vraag zijn vervolgens drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.

Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is. Indien men zeker wil zijn dat deze conclusie klopt, kunnen de conclusies van de voortoets ook (in de vorm van een beoordelingsverzoek) voor worden gelegd aan het bevoegd gezag. Deze kan door middel van een bestuurlijk rechtsoordeel aangeven of zij de conclusie deelt.

2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant effect.

Wanneer er een mogelijk negatief effect geconstateerd wordt, betekent dit dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.

Bij deze toets wordt nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten, dan wel dat deze een verstoring effect hebben op soorten. Hierbij hoeft geen rekening te worden gehouden met cumulatieve effecten.

Bij de aanvraag brengt de initiatiefnemer gedetailleerd in kaart wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen hij van plan is te nemen. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

3. Er is een kans op een significant negatief effect.

Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant effect bestaat door optreden van het project en/of andere handeling, alleen of in combinatie met andere projecten, handelingen of plannen, is een passende beoordeling vereist.

Een effect is significant als de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Bij een passende beoordeling worden de effecten van het initiatief in detail in beeld gebracht. Ook moet aandacht worden besteed aan cumulatie: kan door cumulatie met andere initiatieven, een significant effect ontstaan. Er wordt nogmaals gekeken naar de vraag of er significante effecten zijn. Als deze alsnog blijken te ontbreken, kan terug worden gegrepen op de voorgaande stappen. Effecten worden zoveel mogelijk gemitigeerd. Als er wel significante effecten overblijven, dan kan pas een vergunning worden afgegeven als wordt voldaan aan de zogenaamde ADC-criteria:

- er mogen geen redelijkerwijs te beschouwen alternatieven zijn;
- er is sprake van een dwingende reden van groot openbaar belang;
- er vindt compensatie plaats voor de negatieve effecten die overblijven.

Bestaand gebruik

De overheid die de beheerder is van het gebied (provincie of Ministerie van EL en I of Rijkswaterstaat)

Sinds februari 2009 is er een wetwijziging van de Natuurbeschermingswet van kracht geworden in relatie tot het bestaande gebruik en beheerplannen. Deze wetwijziging wijzigt de regel dat voor activiteiten die niet in het beheerplan voor beschermd gebied zijn opgenomen en die verslechterende of significant verstoringe gevolgen kunnen hebben, een vergunning moet worden aangevraagd.

Zolang er nog geen beheerplan is vastgesteld, is voor bestaand gebruik met mogelijke verslechterende gevolgen dus geen vergunning vereist. De betreffende activiteit kan dus worden voortgezet. Wel heeft de minister/staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL en I) de bevoegdheid voor een aanschrijving in deze periode als kan worden aangetoond dat het betreffende bestaand gebruik significante negatieve effecten heeft.

Toetsingskader PEHS / EHS

Het toetsingskader wordt gevormd door de Nota Ruimte en het provinciale (ruimtelijke) beleid ten aanzien van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) (provinciaal omgevingsplan). Of een activiteit toelaatbaar is, wordt voornamelijk binnen het aspect Ruimtelijke Ordening getoetst.

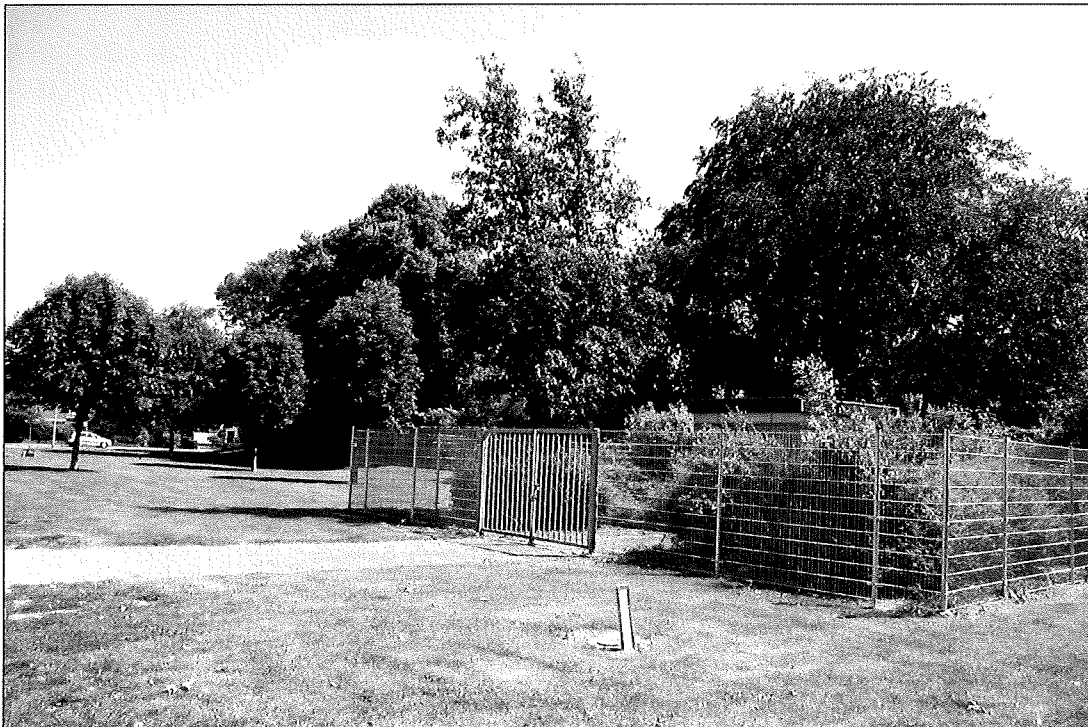
In de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) worden planten en dieren in waardevolle natuurgebieden beschermd. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, geheel verboden zijn. Onder bepaalde voorwaarden zijn er ontwikkelingen mogelijk. Het Rijk en de provincies hebben spelregels afgesproken over wat wel en niet kan. Ze hebben dit in overleg met gemeenten en maatschappelijke organisaties gedaan. Deze afspraken zijn samengevat in het document 'Spelregels EHS, een gezamenlijke uitwerking van het rijk en de provincies'.

Bijlage 2 Fotobijlage

Zicht op monumentale bomen vanaf de begraafplaats (de beukenhaag grenst aan het plangebied).



Overzichtfoto's plangebied



Elektriciteitsgebouwtje nummer 69a

