



Vormvrije m.e.r.-beoordeling
bestemmingsplan “Bedrijventerrein de
Zuidmaten”

Aveco de Bondt
bezoekadres Burgemeester van der Borchstraat 2
postbus 64
postcode 7450 AB Holten
telefoon (0)548 85 33 33
telefax (0)548 85 33 99
e-mail holten@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl


projectnaam Vormvrije m.e.r. Zuidmaten
projectnummer 131673.03
projectleider J.W. (Jeroen) Hendriks
referentie EB/005/131673.03

opdrachtgever Gemeente Midden-Drenthe
postadres Postbus 24
9410 AA Beilen
contactpersoon De heer R. Engbers

status definitief
versie 01

datum 30 juni 2016

auteur B.J.M. (Erna) Beernink

paraaf
gecontroleerd  J.W. (Jeroen) Hendriks



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INLEIDING | 4 |
| 1.1 | Aanleiding en doel | 4 |
| 1.2 | Initiatiefnemer en bevoegd gezag | 5 |
| 1.3 | Leeswijzer | 5 |
| 2 | M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT | 6 |
| 2.1 | Wanneer is een activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig? | 6 |
| 2.2 | M.e.r.-beoordelingsplicht bestemmingsplan “De Zuidmaten” | 7 |
| 2.2.1 | M.e.r.-plicht op grond van Besluit m.e.r. | 7 |
| 2.2.2 | M.e.r.-plicht op grond van Natura 2000-gebieden | 8 |
| 2.2.3 | Conclusie | 9 |
| 2.3 | Procedure en toetsingscriteria | 9 |
| 3 | KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT | 10 |
| 3.1 | Huidige situatie | 10 |
| 3.2 | Vigerend planologische regime | 11 |
| 3.3 | Toekomstige situatie | 12 |
| 3.4 | Cumulatie met andere projecten | 12 |
| 3.5 | Hulpbronnen, afvalstoffen, verontreiniging, hinder, risico | 12 |
| 4 | KENMERKEN EN DE GEVOLGEN VAN HET PROJECT | 13 |
| 4.1 | Natuur | 13 |
| 4.1.1 | Natura 2000 | 13 |
| 4.1.2 | Ecologische hoofdstructuur | 13 |
| 4.1.3 | Flora en fauna | 13 |
| 4.1.4 | Conclusie | 14 |
| 4.2 | Water | 14 |
| 4.2.1 | Watertoets | 16 |
| 4.2.2 | Conclusie | 16 |
| 4.3 | Bodem | 16 |
| 4.3.1 | Conclusie | 16 |
| 4.4 | Archeologie en cultuurhistorie | 16 |
| 4.4.1 | Archeologie | 17 |
| 4.4.2 | Cultuurhistorie | 17 |
| 4.4.3 | Conclusie | 18 |
| 4.5 | Luchtkwaliteit | 18 |
| 4.5.1 | Wet luchtkwaliteit | 18 |
| 4.5.2 | Conclusie | 19 |
| 4.6 | Geluid | 19 |
| 4.6.1 | Conclusie | 20 |



| | | |
|----------|-------------------------|-----------|
| 4.7 | Externe veiligheid | 20 |
| 4.7.1 | Risicobronnen | 21 |
| 4.7.2 | Ammoniakkoelinstallatie | 21 |
| 4.7.3 | Conclusie | 22 |
| 4.8 | Milieuzonering | 22 |
| 4.8.1 | Richtafstanden | 22 |
| 4.8.2 | Inwaartse zonering | 23 |
| 4.8.3 | Conclusie | 23 |
| 4.9 | Verkeer | 23 |
| 5 | CONCLUSIE | 25 |

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Midden-Drenthe is voornemens de beheersverordening voor het bedrijventerrein “De Zuidmaten” (hierna: plangebied) te actualiseren middels vaststelling van een nieuw bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard waarin de bestaande planologische en feitelijke situatie is vastgelegd. Derhalve is geen sprake van grootschalige (nieuwe) ontwikkelingen. Slechts in beperkte mate wordt ontwikkelingsruimte (aanpassing geluidzone) geboden aan de ter plaatste gevestigde bedrijven.

Navolgende afbeelding geeft de begrenzing van het plangebied, gelegen in de kern Beilen, weer.



Afbeelding 1.1: Begrenzing bedrijventerrein “De Zuidmaten” (bron: beheersverordening “Bedrijventerrein De Zuidmaten”)



Voor het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied kan een m.e.r.-procedure nodig zijn. Het doel van voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te beschrijven wat de aard en omvang van het nieuwe bestemmingsplan en de aard en omvang van de milieueffecten van het nieuwe bestemmingsplan zijn en of deze zodanig zijn dat een m.e.r.-procedure (het opstellen van een MER) nodig is. Op basis hiervan kan het bevoegde gezag van de gemeente Midden-Drenthe (het college van burgemeester en wethouders) beoordelen of voor het nieuwe bestemmingsplan een m.e.r.-procedure nodig wordt geacht.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe treedt op als initiatiefnemer van voorliggend project. Het college, onder meer verantwoordelijk voor de voorbereiding van een planologisch besluit, treedt eveneens op als bevoegd gezag.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit een aantal onderdelen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de m.e.r.-beoordelingsplicht in het algemeen en in het bijzonder ten behoeve van voorliggend project. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de kenmerken van het project en de plaats van het project beschreven. De kenmerken en de gevolgen van het project worden beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de conclusie.

2 M.E.R.-BEOORDELINGSPLICHT

2.1 Wanneer is een activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig?

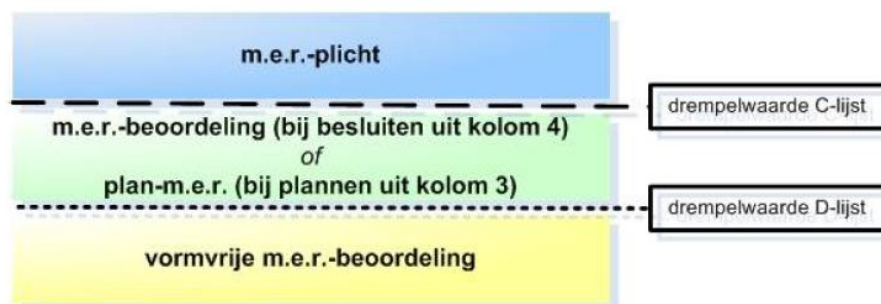
Het is niet nodig om voor alle nieuwe activiteiten een m.e.r.-procedure te volgen. De verplichting voor een m.e.r.-procedure ontstaat als de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage C van het Besluit m.e.r., de activiteit daarbij in omvang minimaal gelijk is aan de daarbij vermelde drempelwaarden of belangrijke milieueffecten heeft en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in één van de in het Besluit m.e.r. aangewezen wettelijke plannen of besluiten.

Daarnaast kan een activiteit m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn op basis van het Besluit m.e.r. Dit is het geval wanneer de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r., de activiteit minimaal gelijk is aan de vermelde drempelwaarden of belangrijke milieueffecten heeft en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in de aangewezen plannen of besluiten. Daarbij concludeert het bevoegd gezag of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een m.e.r.-procedure nodig.

Voor plannen geldt overigens een directe planm.e.r.-plicht wanneer het plan een kader vormt voor activiteiten uit bijlage D van het Besluit m.e.r. die de (indicatieve) drempelwaarden overschrijden.

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Navolgende afbeelding geeft het bovenstaande schematisch weer:



Afbeelding 2.1: Schematische weergave m.e.r.-plicht (bron: www.infomil.nl)



In aanvulling op het voorgaande is er nog een zijspoor waardoor een plan m.e.r.-plicht kan gelden (ook indien het voornemen een besluit betreft in plaats van een plan). Dit is het geval wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dan geldt de verplichting tot het uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet en daarmee de verplichting tot het uitvoeren van een Plan-m.e.r.

2.2 M.e.r.-beoordelingsplicht bestemmingsplan “De Zuidmaten”

2.2.1 M.e.r.-plicht op grond van Besluit m.e.r.

De gemeente Midden-Drenthe is voornemens om de beheersverordening voor het plangebied te actualiseren middels vaststelling van een nieuw (conserverend) bestemmingsplan. In het plangebied is o.a. de inrichting FrieslandCampina Domo gesitueerd. Het nieuwe bestemmingsplan biedt het planologische toetsingskader voor onder meer deze inrichting en biedt deze inrichting qua productiecapaciteit en milieu-uitstraling (met name akoestiek) ontwikkelingsruimte.

Een bestemmingsplan is een plan zoals opgenomen in de C- en D-bijlage van het Besluit m.e.r. 1994 waarop een m.e.r.- (beoordelings)plicht van toepassing kan zijn. Om te bepalen of voor het nieuwe bestemmingsplan ook daadwerkelijk een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden, is het volgende relevant. Staan de activiteiten van het voornemen in de C- of D-bijlagen van het Besluit m.e.r. 1994? Zo ja, overschrijden deze activiteiten de bijbehorende (indicatieve) drempelwaarden? En daarnaast: zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten?

Eén van de toegestane bedrijven ter plaatse van het plangebied is de zuivelfabriek van FrieslandCampina Domo. Een zuivelfabriek is opgenomen in kolom 1 van de D-bijlage (D36). Hierin is bepaald dat wanneer (bestemmings)plannen de oprichting, wijziging of uitbreiding van een zuivelfabriek mogelijk maken met een productiecapaciteit van ten minste 30.000 ton per jaar, een Plan-m.e.r. uitgevoerd moet worden. Indien de genoemde drempelwaarde¹, niet wordt overschreden, kan in eerste instantie worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De maximale productiecapaciteit van FrieslandCampina Domo is op basis van de vergunde milieurechten 178.000 ton per jaar. Van een uitbreiding van de maximaal toegestane productiecapaciteit is geen sprake, zo zal in het bestemmingsplan worden vastgelegd. Overschrijding van de drempelwaarde is derhalve niet aan de orde.

¹ Volgens de M.e.r.-commissie ziet de drempelwaarde van de productiecapaciteit enkel op de uitbreidingsmogelijkheden van een inrichting.



De overige ter plaatse van het plangebied aanwezige bedrijven zijn niet m.e.r.-beoordelingsplichtig dan wel m.e.r.-plichtig. Het bestemmingsplan is conserverend van aard, waardoor de milieusituatie niet wijzigt door de actualiserende bestemmingen. Van ontwikkelingsruimte in de zin van uitbreiding van productiecapaciteiten en milieu-uitstraling is - anders dan bij de zuivelfabriek - planologisch beperkt sprake.

De milieusituatie ter plaatse van het plangebied en de omgeving is uitvoerig beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein De Zuidmaten". Korte-halve wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze toelichting. Op grond hiervan blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet aan de orde zijn.

2.2.2 M.e.r.-plicht op grond van Natura 2000-gebieden

Zoals aangegeven is een planm.e.r. verplicht wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand niet zijn uit te sluiten. Deze gebieden zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen. De wet is primair gericht op het behoud van habitattypen en leefgebieden (gebiedbescherming) door de Natura 2000-gebieden in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden.

Op grond van het nieuwe bestemmingsplan voor bedrijventerrein De Zuidmaten zijn de volgende ontwikkeling mogelijk:

- uitbreiding van de productiecapaciteit ten opzichte van de huidige situatie van FrieslandCampina Domo met bijbehorende veranderingen in bijvoorbeeld de stikstofemissie, geluiduitstraling en verkeersaantrekkende werking;
- toename van de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de huidige situatie van de overige bedrijfspercelen op het bedrijventerrein met bijbehorende veranderingen in bijvoorbeeld geluiduitstraling en verkeersaantrekkende werking;
- aangepaste verkeersafwikkeling door de reconstructie van de Zuidmaten.

Ondanks dat het merendeel van bovenstaande ontwikkelingen op grond van de vigerende beheersverordening reeds toegestaan is, is ervoor gekozen de effecten van deze ontwikkelingen op de in de omgeving aanwezige Natura-2000 gebieden te onderzoeken. Op basis van het uitgevoerde onderzoek 'Voortoets Natuurbeschermingswet 1998', dat als bijlage 8 bij het vast te stellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein de Zuidmaten" is gevoegd, wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten ten gevolge van de planontwikkeling op Natura-2000 gebieden kunnen worden uitgesloten.

Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden kunnen op basis van voorgaande worden uitgesloten. Een planm.e.r.-plicht vanwege de verplichting tot het uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.



2.2.3 Conclusie

Het nieuwe bestemmingsplan leidt niet tot een directe m.e.r.-plicht. Zoals aangegeven in paragraaf 2.1 bestaat voor activiteiten die in de D-lijst van Besluit m.e.r. staan en onder de drempelwaarde blijven nog wel een verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor de voorgenomen activiteit is dus een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

2.3 Procedure en toetsingscriteria

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kent weinig procedurevereisten. De m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden in een zo vroeg mogelijk stadium van de voorbereiding van het besluit dat genomen dient te worden. In dit geval betreft het te nemen besluit de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het bedrijventerrein De Zuidmaten.

Voorliggende m.e.r.-beoordeling vindt plaats na de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan en voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. Op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag beoordelen of sprake is van een m.e.r.-plicht. De beslissing om al dan niet een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen wordt verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. Vervolgens wordt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk moet ingaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (85/337/EEG zoals gewijzigd door de richtlijnen 97/11/EG en 2003/35/EG):

1. de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
2. de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
3. de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

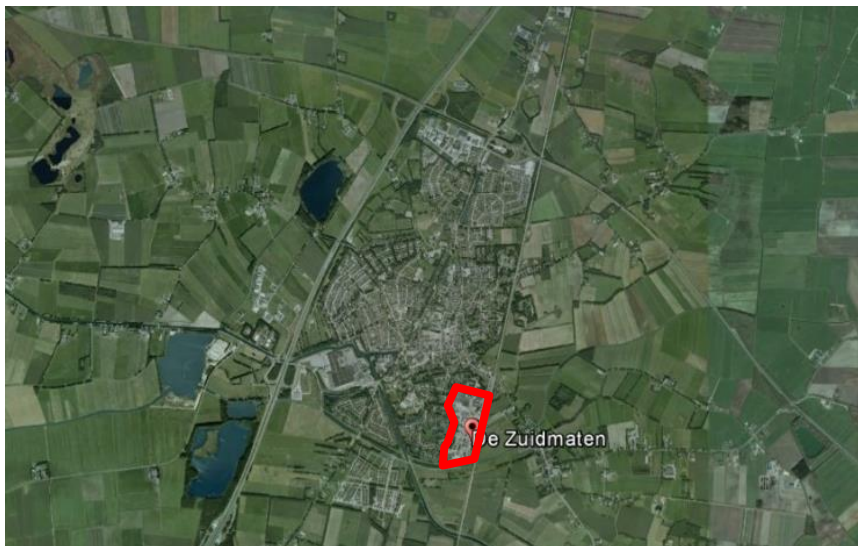
Op basis van de toetsing van voorliggend project aan vorenstaande criteria wordt bepaald of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uit te sluiten.

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

Het plangebied van het bedrijventerrein De Zuidmaten heeft een bruto oppervlakte van circa 20 hectare en omvat het bedrijventerrein De Zuidmaten. Het netto uitgeefbaar terrein bedraagt circa 12 hectare. De aanwezige bedrijven vallen onder ten hoogste de milieucategorie 3.2. Dit met uitzondering van de zuivelfabriek van FrieslandCampina Domo, welke een categorie 5.1 betreft. Behoudens de zuivelfabriek zijn de aanwezige bedrijven niet m.e.r.-beoordelingsplichtig of m.e.r.-plichtig.

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de zuidoostkant van de kern Beilen en wordt aan de noordzijde begrensd door de weg De Perk, aan de oostzijde door de spoorverbinding Meppel - Groningen, aan de zuidzijde door de in aanbouw zijnde woonwijk Nagtegael en aan de westzijde door de Domoweg en de Industrierweg. Navolgende afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 3.1: Ligging plangebied (bron: Google)

Het plangebied is overwegend in gebruik ten behoeve van de zuivelfabriek. De overige gronden worden overwegend gebruikt ten behoeve van kleinschalige bedrijvigheid waaronder enkele detailhandels- en dienstverleningsbedrijven. Navolgende afbeelding geeft de begrenzing van het plangebied weer met daarin de locatie van de zuivelfabriek.



3.3 Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan “De Zuidmaten” heeft overwegend een conserverend karakter. Dat wil zeggen dat de planologische situatie niet wijzigt. Een deel van het bestemmingsplan is niet conserverend. Dit omdat het gewenst is de zuivelfabriek qua productiecapaciteit en milieu-uitstraling (met name akoestiek) ontwikkelingsruimte te bieden.

Het (ontwerp)bestemmingsplan “De Zuidmaten” is raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

3.4 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gaande dan wel voorzien van een dusdanige omvang dat er sprake zal zijn van relevante cumulatie.

3.5 Hulpbronnen, afvalstoffen, verontreiniging, hinder, risico

Het bedrijventerrein De Zuidmaten heeft een omvang van circa 12 hectare uitgeefbaar terrein. Deze omvang vormt op zichzelf geen aanleiding om belangrijke milieugevolgen te verwachten. Door adequate regels in het bestemmingsplan en in de vergunningen voor individuele bedrijven kunnen belangrijke milieugevolgen, o.a. als gevolg van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico's van ongevallen worden voorkomen.



4 KENMERKEN EN DE GEVOLGEN VAN HET PROJECT

De kenmerken en de mogelijke gevolgen van het project worden in dit hoofdstuk in samenhang beschreven voor de verschillende milieuthema's die in de bestemmingsplanfase zijn onderzocht. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de thema's natuur, water, bodem, archeologie en cultuurhistorie, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid, milieuzonering en verkeer.

4.1 Natuur

Effecten van het nieuwe bestemmingsplan op natuur zijn onderzocht door Tuitert Natuuronderzoek². Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de effecten op natuur wordt verwezen naar dit onderzoeksrapport dat is bijgevoegd bij de bestemmingsplantoelichting.

4.1.1 Natura 2000

In paragraaf 2.2.2 is onderbouwd waarom er geen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten. Voor een nadere uitwerking van de toetsing van de effecten op de Natura 2000-gebieden wordt verwezen naar de rapportage "Voortoets Natuurbeschermingswet 1998", die als bijlage 8 bij het vast te stellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein de Zuidmaten" is gevoegd.

4.1.2 Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op ca. 1 km afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de EHS en op relatief grote afstand van de EHS ligt, kunnen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden uitgesloten.

4.1.3 Flora en fauna

Tijdens uitvoering van een veldbezoek zijn in het plangebied de vogelsoorten kauw, ekster, koolmees, houtduif, merel, groenling en huismus waargenomen. In de bedrijfsgebouwen op het bedrijventerrein zouden soorten als huismus en zwarte roodstaart kunnen broeden. Wanneer bedrijfsgebouwen worden gesloopt waarin huismussen broeden, dan is daarvoor mogelijk een ontheffing (positieve afwijzing) noodzakelijk. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor huismussen in de omgeving aanwezig zijn en/of wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvides, etc.) kan worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing mogelijk verkrijgbaar. Verder dienen werkzaamheden in de buurt van ruigtes of struweel buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd te worden om te voorkomen dat broedende vogels worden verstoord.

² Tuitert Natuuronderzoek; Verkennend natuuronderzoek bestemmingsplan De Zuidmaten te Beilen, d.d. 28 oktober 2013, rapportnummer AT/2013/28.10.



Tijdens het bezoek aan het plangebied zijn geen zoogdieren aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen specifiek biotoop voor strikt beschermde zoogdiersoorten als das, boomarter of eekhoorn.

Het plangebied bevat mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. In het plangebied staan verschillende gebouwen die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Indien bedrijfsgebouwen in het plangebied, die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, gesloopt worden, dan dient eerst aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek vastgesteld te worden of deze een functie hebben voor vleermuizen. Indien dit niet het geval is, is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.

In de omgeving van Beilen komen verschillende strikt beschermde reptielen- en amfibieënsoorten voor. Het plangebied zelf bevat echter geen geschikt biotoop voor beschermde soorten reptielen, amfibieën of vissen.

Tijdens het onderzoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied ook geen geschikte biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden bevat.

4.1.4 Conclusie

Effecten op Natura 2000-gebieden en EHS kunnen worden uitgesloten. Om negatieve effecten op beschermde diersoorten te voorkomen dient bij (bouw)ontwikkelingen gewerkt te worden buiten het broedseizoen van vogels en dienen effecten op huismussen en vleermuizen te worden voorkomen. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor huismussen en vleermuizen in de omgeving aanwezig zijn en wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvides, etc.) kan worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing naar verwachting verkrijgbaar.

Het nieuwe bestemmingsplan leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen op de natuur in het plangebied en de directe omgeving.

4.2 Water

In het kader van de m.e.r.-beoordeling, dient te worden beoordeeld of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen op het aspect water. Voor deze beoordeling wordt aangesloten bij de reeds door Aveco de Bondt uitgevoerde watertoets ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan³. De watertoets is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan "De Zuidmaten". De watertoets fungeert als procesinstrument met als doel het vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en daarmee het betrekken van het waterschap in de planvorming.

³ Aveco de bondt; Waterparagraaf, 24 oktober 2014, projectnummer 13.1673





4.2.1 Watertoets

Uit de watertoets blijkt dat bij een inbreiding of herinrichting van de kavels in het plangebied extra aandacht besteed dient te worden aan de aspecten: 'Beekdal' en de zones horende bij de keurwatergangen.

Op grond van het nieuwe bestemmingsplan is beperkte inbreiding dan wel herinrichting van de kavels mogelijk. Voor zover wordt voldaan aan het bepaalde in de watertoets, is geen sprake van belangrijke negatieve effecten op het aspect water.

4.2.2 Conclusie

Hoewel het mogelijk is dat het areaal verhard oppervlak ten gevolge van een beperkte inbreiding dan wel herinrichting van het plangebied wijzigt, leidt dit niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het aspect water.

4.3 Bodem

Effecten van het project op de bodem zijn niet te verwachten omdat sprake is van een overwegend conserverend bestemmingsplan met beperkte ontwikkelingsruimte. Deze beperkte ontwikkelingsruimte ziet op uitbreiding van de geluidruimte van de bedrijven op het bedrijventerrein De Zuidmaten. Een onderzoek naar de effecten van het nieuwe bestemmingsplan op de bodem, is daarom niet aan de orde. Wel dient bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een concrete bouwontwikkeling een bodemonderzoek te worden overlegd.

4.3.1 Conclusie

Aangezien sprake is van een conserverend bestemmingsplan, zijn er geen effecten te verwachten van het nieuwe bestemmingsplan op de bodem. Belangrijke nadelige gevolgen op de bodem worden op grond hiervan uitgesloten.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: “de veroorzaker betaalt”.



4.4.1 Archeologie

Op grond van de archeologische verwachtingswaardekaart van de gemeente betreft het plangebied een beekdalgebied met overwegend verstoorde gebieden en deels een gebied met bebouwing van voor de tweede wereldoorlog.

Aangezien sprake is van een overwegend conserverend bestemmingsplan en niet wordt voorzien in nieuwe bodemversturende activiteiten, is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Voor zover bij een concrete bouwontwikkeling wel sprake is van een bodemversturende activiteit, dient te worden voldaan aan bepaalde voorwaarden, zoals bijvoorbeeld het overleggen van een archeologisch onderzoek. Deze verplichting is geborgd in de regels van het nieuwe bestemmingsplan.

4.4.2 Cultuurhistorie

Beilerdingspel is een oud gebied in centraal Drenthe. Het dingspel omvatte voorheen de kernen Beilen, Westerbork en Zuidwolde. Het Beilerdingspel is een door beekdalen versneden keileemlandschap met een dunne bedekking van zand. Het is een vlak gebied met een geleidelijk verval in westelijke en zuidelijke richting.

In het gebied wordt op de zandgrond akkerbouw en veeteelt beoefend, met rond Westerbork enige pluimveeteelt. De akkerbouw wordt vooral bedreven in de nabijheid van de nederzettingen, terwijl de vroegere, nu in cultuur gebrachte, woeste gronden merendeels weidegebied zijn geworden. Vooral vanuit de grotere dorpen Beilen en Westerbork waaiert een web van wegen naar het omringende platteland. Bij Beilen en Westerbork is enige industrie gevestigd, waarvan de DOMO en VAM de grootste zijn. In het gebied bevinden zich tientallen campings en bungalowparken, alsmede honderden recreatiewoningen. Aan de oostzijde van Beilen is een psychiatrische inrichting (vestiging GGZ Drenthe) gevestigd.

In het uiterste zuidoosten ligt nog een veengebied waar vanaf midden 19^e eeuw werd verveend. Hier ligt de nederzetting Nieuw-Balinge, die na de Tweede Wereldoorlog meer naar het oosten is verplaatst. De late vervening zorgde ervoor dat er nog enige hoogveenrestanten overgebleven zijn, zoals Martens Plek, Lentsche Veen, Hullenzand en Mantingerzand.

Tot de jaren zestig waren de dorpen van Beilerdingspel nog duidelijk herkenbare esdorpen met brinken. Westerbork en vooral Beilen waren door de aanwezigheid van enige industrie de enige nederzettingen die niet overwegend agrarisch van aard waren. In de jaren vijftig en zestig werd voor de grotere dorpen gestreefd naar verdichting. Daarnaast breidde Beilen zich eerst in westelijke richting uit. Later werden nieuwbouwwijken gebouwd naar het noorden en oosten, waarbij de spoorweg de bebouwingsgrens bleef. Westerbork was rond 1900 al een langgerekte nederzetting met enkele brinken, waarbij de boerderijen en huizen vooral tussen de Hoofdstraat en Westreinde stonden. Vanaf de jaren zestig verrezen hier ook wijkjes ten zuiden en vooral ten noordwesten van de kern. Beilen had zijn sportpark, Westerbork kreeg een zwembad. Bij beide



plaatsen werden ook bedrijventerreinen aangelegd, terwijl ten westen van Beilen ook recreatieplassen en visvijvers werden gerealiseerd.

Het bedrijventerrein De Zuidmaten is een bestaand bedrijventerrein. Het nieuwe bestemmingsplan verankert de huidige planologische rechten; in beperkte mate wordt ontwikkelingsruimte geboden. Aangezien dus sprake is van een overwegend conserverend bestemmingsplan, zal het huidige landschap niet worden beïnvloed door het nieuwe bestemmingsplan.

4.4.3 Conclusie

Het bestemmingsplan “Bedrijventerrein De Zuidmaten” heeft geen invloed op het landschap en de archeologische verwachting in het plangebied. Het bestemmingsplan is immers conserverend van aard en biedt slechts in beperkte mate ontwikkelingsruimte. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen op archeologie en landschap zijn te verwachten.

4.5 Luchtkwaliteit

Bij een ruimtelijke procedure dient voor het aspect 'luchtkwaliteit' aangetoond te worden dat voldaan zal worden aan de Wet luchtkwaliteit. Hierbij wordt gekeken naar de eventuele bijdrage van het project aan de luchtkwaliteit, alsmede of in de bestaande situatie een goed woon- en leefklimaat aanwezig is.

4.5.1 Wet luchtkwaliteit

In de Wet is weergegeven hoe en onder welke voorwaarden een ruimtelijk plan mag worden vastgesteld in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid (waar relevant is een toelichting op de voorwaarde gegeven):

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide (en/of een andere stof);
- d. een project is genoemd of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Met uitzondering van FrieslandCampina Domo zijn er op het bedrijventerrein geen stofemitterende bedrijven gesitueerd. Voor FrieslandCampina Domo geldt dat ten behoeve van de huidige milieuvergunning een m.e.r.-beoordeling is opgesteld. Hierin is voor de maximale productiecapaciteit het effect op de luchtkwaliteit onderzocht. Hieruit is gebleken dat significante effecten niet aan de orde zijn. De effecten van de stikstofemissie op in de omgeving



gelegen natuurgebieden is onderzocht in het rapport “Voortoets Natuurbeschermingswet 1998” opgesteld door Bureau SAM. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat significant negatieve effecten op natuurgebieden niet te verwachten zijn.

De ontwikkelingsmogelijkheden die aan het bedrijventerrein geboden worden, hebben ook effect op de verkeersintensiteiten op de verschillende ontsluitingswegen. Ten behoeve van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein de Zuidmaten” is onderzocht welke consequenties het extra verkeer hebben op de luchtkwaliteit. Hieruit is gebleken dat ook in de toekomstige situatie de grenswaarden voor de verschillende stoffen ruim worden overschreden.

4.5.2 Conclusie

De ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijventerrein De Zuidmaten hebben niet tot gevolg dat de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit worden overschreden. Een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en in stand gehouden. Tevens zijn significant negatieve effecten op in de omgeving gelegen natuurgebieden niet te verwachten.

4.6 Geluid

Het grootste deel van het bedrijventerrein De Zuidmaten is in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd. Dit deel is in 1988 bij Koninklijk Besluit gezoneerd, en daarmee dus een bestaande situatie conform de Wet geluidhinder. Rondom het bedrijventerrein is een geluidzone gelegen. Op de geluidzone mogen de bedrijven tezamen niet meer dan 50 dB(A) (etmaalwaarde) aan geluid produceren.

Als gevolg van de aanpassing van de geluidzone van bedrijventerrein De Zuidmaten is onderzocht⁴ welke consequenties dit heeft voor de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het bedrijventerrein. De conclusie is dat door de inperking van de zone aan de noordzijde meer dan 100 woningen buiten de geluidzone komen te liggen. Dit impliceert een (aanzienlijk) verminderde geluidbelasting op de gevels van deze woningen. Ten westen van het bedrijventerrein wordt de zone verruimd.

Aangezien het bedrijventerrein De Zuidmaten aan verschillende zijden omsloten wordt door woonwijken, zijn aan het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan de bedrijven randvoorwaarden gesteld. Op deze wijze heeft de gemeente zorg gedragen voor het bieden van een goed- woon en leefklimaat voor de inwoners.

Enkele randvoorwaarden die de gemeente stelt ten aanzien van het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan de bedrijven zijn:

- de zwaardere geluidsbronnen situeren aan de oostkant van het bedrijventerrein;
- het vrachtwagenluw maken van de Industrieweg (geluidreductie maximaal 11 dB);

⁴ Het Geluidburo: Akoestisch onderzoek hogere waarden Bestemmingsplan Bedrijventerrein De Zuidmaten, d.d. 16 april 2014.



- het ten alle tijden toepassen van de Best Beschikbare Technieken (BBT-maatregelen).

Bovenstaande randvoorwaarden hebben er toe geleid dat de aanpassing van de geluidzone aanvaardbaar wordt geacht. Door de aanpassing van de geluidzone zullen 133 woningen niet langer binnen de zone liggen. Wel komen 51 woningen door de aanpassing van de geluidzone in de zone te liggen. Bij deze woningen wordt in ruim driekwart van de gevallen de voorkeursgrenswaarden met maximaal 2 dB(A) overschreden.

Een kwantificering van een akoestisch goed woon- en leefklimaat is vastgelegd in onder meer: de voorkeurs- en maximale grenswaarden op de gevel in de Wet geluidhinder. Een geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)) voor industrielawaai leidt tot in ca. 0-10% van de gevallen tot hinder. Een nog acceptabel woon- en leefklimaat is in geluidbelastingen tot de grenswaarden (55-60 dB(A)). Dit leidt tot in ca. 10-20% van de gevallen tot hinder. Het maximale geluidniveau in de woningen bedraagt op grond van het Bouwbesluit 35 dB(A). Met een gemiddelde gevelwering van woningen van ca. 20 dB(A) is het binnenniveau in een woning gegarandeerd tot geluidbelastingen van ca. 55 dB(A). Is de geluidbelasting op de gevel hoger, of betreft het een oudere woning, dan dient de specifieke gevelwerendheid onderzocht te worden.

Voor slechts twee woningen zijn mogelijk aanvullende gevelwerende maatregelen benodigd.

Ten aanzien van de op het bedrijventerrein gelegen bedrijfswoningen geldt het volgende. Conform de Wet geluidhinder gelden geen normen voor op een gezoneerd bedrijventerrein gelegen bedrijfswoningen. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging gemaakt te worden over de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting op de gevels van de bedrijfswoningen. Door de RUD Drenthe is de geluidbelasting (op grond van de toekomstige geluidzone) op de gevels van de op het gezoneerde bedrijventerrein gelegen bedrijfswoningen berekend. Hieruit blijken geluidbelastingen tot ten hoogste 60 dB (A). Dergelijke geluidbelastingen zijn aanvaardbaar voor op een bedrijventerrein gelegen bedrijfswoning.

4.6.1 Conclusie

Ondanks dat voor verschillende woningen in de omgeving van het bedrijventerrein de geluidbelasting op de gevels (op grond van de aangepaste geluidzone), kan toenemen, wordt geconcludeerd dat de toekomstige situatie voldoet aan de eisen van een goed woon- en leefklimaat. De toekomstige geluidbelasting van bedrijfswoningen die op het bedrijventerrein zijn gelegen, wordt tevens aanvaardbaar geacht. Derhalve wordt geconcludeerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen in het kader van geluid zijn te verwachten.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid omvat het beheersen van de risico's voor de omgeving door de productie, de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen (binnen bedrijven) en door het transport van gevaarlijke stoffen (via wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen).



Door Aveco de Bondt is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan een quickscan externe veiligheid uitgevoerd⁵. Deze quickscan is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein De Zuidmaten”. In de quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd, zoals relevante transportroutes (weg, spoor en buisleidingen) en locaties met opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen (Bevi- bedrijven). De invloed van het plangebied op de risicobronnen of het groepsrisico, dan wel het effect van de geïnventariseerde risicobronnen op het plangebied is beschreven.

4.7.1 Risicobronnen

De bestaande relevante risicobronnen in het plangebied zijn:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen: hogedruk aardgasleidingen;
2. Ammoniakkoelinstallatiesysteem ter plaatse van De Perk 30 (FrieslandCampina Domo);
3. Vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor.

In de quickscan is beschouwd welke ruimtelijke voorwaarden de risicobronnen stellen en of daarmee de uitvoerbaarheid van het nieuwe bestemmingsplan wordt belemmerd.

In het kader van de m.e.r.-beoordeling wordt uitsluitend het ammoniakkoelinstallatiesysteem relevant geacht omdat dit onderdeel uitmaakt van bedrijfsactiviteiten van de zuivelfabriek in het plangebied. Voor de risicobronnen 1 (buisleidingen) en 2 (spoor) geldt dit niet.

4.7.2 Ammoniakkoelinstallatie

De zuivelfabriek beschikt over een ammoniakkoelinstallaties en valt onder de werking van het Bevi. In het Bevi en Revi worden kaders gesteld aan de aan te houden afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

In de milieuvergunning van het betreffende bedrijf staat vermeld dat de opstellingsuitvoering van het type 1 is, de werktemperatuur tussen de -25 °C en -5 °C ligt en de leidingdiameter (DN) van buiten geplaatste leidingen > 50 mm is. Op grond van het Revi is er voor een dergelijke installatie geen minimale afstand tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten voorgeschreven, waarbij wordt voldaan aan de grenswaarde PR 10⁻⁶.

Groepsrisico

In het Bevi is weergegeven dat het GR, de mogelijkheden voor rampbestrijding en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking niet verantwoord behoeven te worden omdat het risico niet relevant is. Derhalve wordt voldaan aan de normen voor het GR.

⁵ Aveco de bondt; Externe veiligheid Bedrijventerrein De Zuidmaten, 10 maart 2014, projectnummer 13.1673



Op grond van het nieuwe bestemmingsplan is het mogelijk dat o.a. de bestaande zuivelfabriek (overige bedrijven zijn geen bevi-inrichtingen) in beperkte mate gaat uitbreiden. Voor zover sprake is van een nog niet vergunde uitbreiding van de bevi-activiteit binnen dit bedrijf, dient voldaan te worden aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving. Indien hieraan wordt voldaan, is gedurende de planperiode geen sprake van belangrijke nadelige beïnvloeding van het aspect externe veiligheid.

4.7.3 Conclusie

Het bestemmingsplan “Bedrijventerrein De Zuidmaten” heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid. Het bestemmingsplan is immers conserverend van aard en biedt slechts in beperkte mate ontwikkelingsruimte. Wanneer sprake is van uitbreiding, dan dient voldaan te worden aan geldende wet- en regelgeving. Derhalve wordt geconcludeerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen in het kader van externe veiligheid zijn te verwachten.

4.8 Milieuzonering

Een goed woon- en leefklimaat enerzijds en een goed ontwikkelingsklimaat voor bedrijvigheid anderzijds kan worden gegarandeerd door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Hierdoor worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Deze methode wordt milieuzonering genoemd.

Door Aveco de Bondt is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan een onderzoek verricht naar milieuzonering van het bedrijventerrein De Zuidmaten⁶. Dit onderzoek is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein De Zuidmaten”. In het onderzoek is uitgegaan van de milieuzonering op grond van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering 2009’.

4.8.1 Richtafstanden

Per bedrijfsactiviteit is beschouwd binnen welke afstand vanaf die bedrijfsactiviteit tot milieugevoelige functies mogelijk milieuhinder kan ontstaan. Deze afstand is de zogenoemde 'richtafstand'. Door bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies op minimaal de richtafstand van elkaar te situeren kan milieuhinder worden voorkomen. De richtafstand wordt bepaald door de mogelijke hinder die kan uitgaan vanwege een viertal milieuaspecten, te weten geur, stof, geluid en gevaar. In de VNG - uitgave zijn per bedrijfsactiviteit voor verschillende milieuaspecten richtafstanden bepaald. De grootste van de vier richtafstanden is maatgevend voor de aan te houden richtafstand tussen die bepaalde bedrijfsactiviteit en milieugevoelige functies. Op deze manier is voor een groot aantal bedrijfsactiviteiten bepaald welke maatgevende richtafstand erbij hoort.

⁶ Aveco de bondt; Bedrijven en milieuzonering, 23 oktober 2013, projectnummer 13.1673



4.8.2 Inwaartse zonering

Het bedrijventerrein De Zuidmaten is in het nieuwe bestemmingsplan inwaarts gezoneerd. Bij inwaartse zonering wordt vanuit de gevoelige functie een beschermende bufferzone gecreëerd. Dit kan tot gevolg hebben dat bij de invulling van een bedrijventerrein minder belastende activiteiten op kleine afstand en meer belastende activiteiten op grotere afstand worden toegelaten. Deze afstanden zijn in het nieuwe bestemmingsplan bepaald aan de hand van de genoemde richtafstanden.

Inwaartse zonering leidt ertoe dat de milieueffecten van de bedrijfsactiviteiten op de (milieugevoelige) omgeving worden beperkt tot een juridisch aanvaardbaar niveau. Derhalve wordt verwacht dat de milieueffecten ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan aanvaardbaar zijn. Daar waar de afstand tussen genoemde activiteiten en functies onvoldoende is, is gebleken dat sprake is van gegroeide en vergunde situaties. Aangezien in deze situaties ten tijde van de vergunningverlening van de bedrijven de milieugevoelige functies zijn beschouwd, kan worden aangenomen dat de bestaande situatie aanvaardbaar is.

4.8.3 Conclusie

Uit de milieuzonering blijkt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat enerzijds en een goed ontwikkelingsklimaat voor bedrijven anderzijds. De inwaartse zonering leidt er immers toe dat voldoende afstand in acht wordt genomen tussen milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies. Geconcludeerd wordt dat geen belangrijke nadelige gevolgen in het kader van milieuzonering zijn te verwachten.

4.9 Verkeer

Met het bestemmingsplan “Bedrijventerrein De Zuidmaten” wordt enige ontwikkelingsruimte geboden aan bedrijvigheid. Deze ontwikkelruimte kan gepaard gaan met een toename in de verkeersaantrekkende werking van het bedrijventerrein. Van belang is dat een goede verkeersontsluiting behouden blijft. Om dit te bereiken is onder andere de weg De Zuidmaten gereconstrueerd. Deze weg zal als hoofdontsluiting van het bedrijventerrein gaan fungeren, daar waar de Industrieweg niet langer door vrachtwagens als doorgaande route gebruikt zal worden.

De verkeerintensiteit voor de reconstructie bedroeg op de Zuidmaten circa 700 (aan het begin van De Zuidmaten bij de Industrieweg). Met modelberekeningen is de prognose gemaakt dat dit na de reconstructie circa 1.600/1.700 mvt/etm zal zijn. Voor een dergelijke weg met deze functie is dit niet bijzonder, zelfs aan de lage kant te noemen.

Vergelijkbare wegen van een dergelijke breedte zoals de Torenlaan en de Esweg kennen een veel hogere verkeersintensiteit, circa 6.000 en 8.000. De gereconstrueerde weg en het vrijliggende fietspad zorgen voor een verkeersveilige, toekomstbestendige situatie.



Geconcludeerd kan worden dat de verkeersaantrekkende werking van het bedrijventerrein ook in de toekomstige situatie niet zal leiden tot negatieve milieugevolgen.



5 CONCLUSIE

Op basis van de beschikbare gegevens en de kenmerken van de voorgenomen activiteiten in het plangebied worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de beschouwde milieuthema's verwacht, mits wordt voldaan aan de voor de diverse milieuthema's in deze m.e.r.-beoordeling geformuleerde randvoorwaarden en wettelijke vereisten. Het voldoen aan deze randvoorwaarden en wettelijke vereisten, is met name van belang indien sprake is van (bouw)ontwikkelingen. Het gaat hierbij om de volgende voorwaarden en vereisten:

| Milieuthema | Voorwaarden en vereisten |
|------------------------------------|--|
| 4.1 Natuur | <ul style="list-style-type: none">• Werken buiten broedseizoen• Effecten op broedvogels en vleermuizen voorkomen• Handelen conform positieve afwijzing |
| 4.2 Water | <ul style="list-style-type: none">• Aandacht voor beekdal en zones behorende bij de keurwatergangen |
| 4.3 Bodem | <ul style="list-style-type: none">• Bodemonderzoek bij concrete ontwikkeling |
| 4.4 Archeologie en cultuurhistorie | <ul style="list-style-type: none">• Archeologisch onderzoek bij concrete ontwikkeling |
| 4.5 Luchtkwaliteit | <ul style="list-style-type: none">• Toepassen BBT-technieken |
| 4.6 Geluid | <ul style="list-style-type: none">• Toets geluidruimteverdeling in bestemmingsplan bij concrete ontwikkeling |
| 4.7 Externe veiligheid | <ul style="list-style-type: none">• Toets Bevi bij concrete ontwikkeling |
| 4.8 Milieuzonering | <ul style="list-style-type: none">• Aandacht voor richtafstanden |
| 4.9 Verkeer | <ul style="list-style-type: none">• - |

Op grond van het vorenstaande is de conclusie gerechtvaardigd dat geen sprake is van een m.e.r.-plicht en daarmee het opstellen van een MER niet nodig is.