

Verkennd natuuronderzoek bestemmingsplannen Beilen

Onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en gebieden



Datum: 03-02-2012
Auteur: A. Tuitert
Opdrachtgever: Aveco de Bondt
Rapportnummer: AT/2012/02.03
Versie: Definitief



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Midden Drenthe is voornemens om een aantal bestemmingsplannen voor de huidige bedrijventerreinen van Beilen te actualiseren. Dit omdat de geldende bestemmingsplannen verouderd zijn en niet geheel voldoen aan de eisen die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt. Bij het actualiseren van een bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de uitvoerbaarheid van het plan in het licht van de wet- en regelgeving voor natuur. In opdracht van Aveco de Bondt is derhalve een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd om de natuurwaarden van het plangebied en de consequenties van de geplande ingreep te kunnen inschatten. Voorliggend rapport bevat de uitkomsten van dit onderzoek.

Het verkennend natuuronderzoek heeft betrekking op de volgende deelgebieden:

- Ossebroeken II
- De Zuidmaten



Figuur 1.1: Overzicht plangebied Ossebroeken II (blauw omlijnd) en De Zuidmaten (rood omlijnd).

1.2 Doel

Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kunnen leiden tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur. In het kader van de bestemmingsplanfase dient aangegeven te worden in hoeverre een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet of vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleenbaar wordt geacht. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld of voor het vaststellen van het bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is vanuit het bevoegde gezag ten aanzien van de Flora- en faunawet of de Natuurbeschermingswet.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) in oktober 2005 zijn door Nederland de internationale verplichtingen vanuit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving verankerd. Ingevolge artikel 10a, eerste lid Nb-wet, wijst de minister van LNV gebieden aan ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Projecten, plannen of handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn op grond van artikel 19d Nb-wet verboden. Ook projecten, plannen of handelingen die buiten het Natura 2000-gebied plaatsvinden kunnen verboden zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden. Gedeputeerde Staten – of in uitzonderingsgevallen de minister van EL&I – kunnen een vergunning verlenen voor activiteiten die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben. De vergunning wordt pas afgegeven nadat een zogenaamde 'habitat-toets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en dat er geen significante verstoring van soorten optreedt.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffwet) voorziet sinds 1 april 2004 in bescherming van inheemse soorten planten en dieren. Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens art. 2 van de Ffwet de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder mede verantwoordelijk voor de zorg en bescherming van flora en fauna.

Voor de bij wet aangewezen soorten moeten activiteiten, ruimtelijke ingrepen en ruimtelijk gebruik worden getoetst aan de verbodsbepalingen uit de wet. Beschermde planten mogen niet worden geplukt of beschadigd (art. 8), beschermde dieren mogen niet worden gedood, verwond, gevangen, of verontrust (art. 9 en 10) en voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd of verstoord (art. 11). Bovendien is het niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben (art. 13). Wanneer als gevolg van activiteiten de effecten op beschermde soorten zodanig zijn dat daarmee deze bepalingen overtreden worden, dan dient daarvoor in bepaalde gevallen een ontheffing aangevraagd te worden.

In de Flora- en faunawet worden beschermde soorten ingedeeld in drie verschillende beschermingsniveaus:

Algemeen beschermde soorten

Voor algemeen beschermde soorten (soort van tabel 1 AMvB Ffwet) geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht bij activiteiten die te maken hebben met ruimtelijke ingrepen of beheer, mits de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet in gevaar komt. Bij andere activiteiten moet wel een ontheffing worden aangevraagd. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de algemene zorgplicht. Er zal altijd gezocht moeten worden naar manieren om de negatieve effecten te minimaliseren.

Zwaarder beschermde soorten

Voor de iets zwaarder beschermde soorten (soort van tabel 2 AMvB Ffwet) is voor ruimtelijke ingrepen wel een ontheffing vereist, tenzij er gewerkt wordt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode biedt organisaties de mogelijkheid om bepaalde beheersmaatregelen of ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren zonder telkens daarvoor een (afzonderlijke) ontheffing te moeten aanvragen. In dat geval geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht. Het toetsingscriterium voor ontheffingverle-

ning van tabel 2-soorten is het criterium van de gunstige staat van instandhouding van de soort. Die mag niet in het geding komen.

Strikt beschermde soorten

De derde categorie zijn de strikt beschermde soorten (soort van tabel 3 AMvB Ffwet). Ten aanzien van deze beschermde soorten geldt dat altijd een ontheffing van de verbodsbepalingen moet worden aangevraagd. De ontheffing wordt alleen verleend indien uit onderzoek blijkt dat er een bij wet genoemde dwingende reden aan het plan ten grondslag ligt, er geen andere bevredigende oplossing bestaat en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.

Vogels

Vogels vormen een aparte categorie. Voor broedende vogels zijn er vrijwel geen ontheffings-mogelijkheden. Vogels zijn vooral kwetsbaar in hun broedperiode, daarom geldt in ieder geval dat in de buurt waar vogels broeden geen werkzaamheden mogen plaatsvinden in het broedseizoen (globaal van half maart tot begin augustus). Door het ministerie van EL&I is een lijst opgesteld met vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn. Voor deze soorten geldt dat ze ook buiten het broedseizoen niet mogen worden verstoord of hun vaste rust- en verblijf mag worden aangetast.

2.3 Beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Het Structuurschema is inmiddels vervangen door de Nota Ruimte.

Bij geplande ingrepen die binnen de EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

3 ONDERZOEKSRÉSULTATEN OSSEBROEKEN II

3.1 Bureaustudie

3.1.1 Werkwijze

Op basis van bestaande inventarisatiegegevens is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en/of soorten in (de omgeving van) het plangebied. Hiervoor zijn o.a. verspreidingsatlassen gebruikt en digitale media als de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I en www.waarneming.nl. Aan de hand van deze bureaustudie is een inschatting gemaakt van de beschermde gebieden en/of soorten die mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen.

3.1.2 Natuurbeschermingswetgebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is het Natura 2000-gebied Dwingelderveld ca. 3km afstand van het plangebied. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied, kunnen (significant) negatieve effecten op natuurlijke habitats en/of soorten waarvoor natuurbeschermingswetgebieden zijn aangewezen op voorhand worden uitgesloten. Effecten als gevolg van externe werking door bijvoorbeeld geluid, licht en stikstofdepositie zijn op een afstand van 3km niet meer waarneembaar. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

3.1.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op ca. 1km afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de EHS en op relatief grote afstand van de EHS ligt, kunnen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” is niet aan de orde.



Figuur 3.1.3: Overzicht begrenzing EHS (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: www.minlnv.nl.

3.1.4 *Beschermde soorten*

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in het plangebied. In de ruimere omgeving komen bijzondere soorten als groene specht, eekhoorn en verschillende soorten vleermuizen voor (www.waarneming.nl). Volgens verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl) komen in de omgeving van Beilen tevens de reptielensoorten ringslang en levendbarende hagedis, de amfibiesoorten heikikker en poelkikker en de vissoorten kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn voor.

3.2 Verkennd veldbezoek

3.2.1 *Werkwijze*

Op 15 november 2011 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van expert judgement is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten beoordeeld welke beschermde soorten er potentieel in het plangebied voor kunnen komen. Het veldonderzoek heeft derhalve een verkennend karakter en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie.



Figuur 3.2.1: Foto plangebied.

3.2.2 *Flora*

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen in het plangebied. In grote delen van het plangebied zijn ook geen beschermde plantensoorten te verwachten vanwege het ontbreken van geschikte habitat. Het plangebied bestaat grotendeels uit intensief beheerd grasland en enkele maïsakkers. Alleen in het zuidoosten van het plangebied lopen enkele oude houtwallen waar mogelijke algemeen beschermde soorten als brede wespenorchis en grasklokje voor zouden kunnen komen. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Zwaarder beschermde soorten zijn niet in het plangebied te verwachten. Ten aanzien van flora is geen aanvullend veldonderzoek noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.



Figuur 3.2.2: Foto intensief beheerd grasland in het plangebied.

3.2.3 Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek de vogelsoorten kauw, ekster, koolmees, houtduif, merel, huismus en Nijlgans waargenomen. In de schuren van de boerderij zijn enkele tientallen nesten van boerenwaluw aanwezig. Ook broeden hier verschillende paartjes huismussen. Wanneer de boerderij verdwijnt of het omliggende gebied (foeraargebied voor boerenwaluwen en huismussen) wordt volgebouwd, dan is daarvoor mogelijk een ontheffing (positieve afwijzing) noodzakelijk. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor boerenwaluwen en huismussen in de omgeving aanwezig zijn en wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvides, etc.) kunnen worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing naar verwachting verleenbaar.

Verder zijn in het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde soorten (o.a. roofvogels, uilen) aangetroffen. In de schuur van de boerderij jaagt volgens de bewoners incidenteel een kerkuil, maar deze heeft geen vaste rust- en verblijfplaats in de schuur.

In de houtwallen in en langs het plangebied en in het grasland kunnen algemeen voorkomende soorten zang- en weidevogels broeden. Werkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd te worden om te voorkomen dat broedende vogels worden verstoord.

3.2.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen zoogdieren in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat wel geschikte biotoop voor enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten als hermelijn, bunzing, haas, egel, veldmuis, aardmuis en huisspitsmuis. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Zwaardere beschermde soorten, zoals das, steenmarter en eekhoorn zijn niet in het plangebied aangetroffen. Ook in de schuren van de boerderij zijn geen sporen van steenmarter aangetroffen.

Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is nader onderzoek niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.

Vleermuizen

Het plangebied bevat mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen in de (schuren van) de boerderij in het gebied. Daarnaast staan langs de oostkant van het plangebied enkele oude zwarte elzen met veel holtes en scheuren. Ook hier zouden verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Verder vormen de bomenrijen in het plangebied potentiële vliegroutes van vleermuizen. Aangezien het gebied verder vrij open is en bestaat uit intensief beheerd grasland en enkele maïsakkers heeft het plangebied weinig waarde als foerageergebied voor vleermuizen. Indien de (schuren van) de boerderij gesloopt worden of bomen(rijen) worden gekapt, dan dient eerst aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek vastgesteld te worden of deze een functie hebben voor vleermuizen. Indien dit niet het geval is, is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.



Figuur 3.2.4: Foto boerderij in het plangebied.

3.2.5 Reptielen, amfibieën en vissen

In de omgeving van Beilen komen verschillende strikt beschermde reptielen- en amfibieënsoorten voor. Het plangebied zelf bevat echter geen geschikt biotoop voor beschermde soorten reptielen en amfibieën. De watergangen zijn niet permanent watervoerend en er zijn geen poelen, natte graslanden of ruigtes aanwezig die als leefgebied voor strikt beschermde reptielen of amfibieën kunnen dienen. Algemeen voorkomende amfibieënsoorten gewone pad, bruine kikker en groene kikkercomplex zouden incidenteel in het plangebied voor kunnen komen. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt.



Figuur 3.2.5-1: Foto niet permanent watervoerende sloot in het plangebied.

Ook beschermde vissen zullen niet in het plangebied zelf aanwezig zijn vanwege het ontbreken van geschikte watervoerende watergangen. De wetering die de westgrens van het plangebied vormt is wel geschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten als kleine modderkruiper en bittervoorn. Deze watergang zal echter niet aangetast worden.



Figuur 3.2.5-2: Foto wetering aan de westkant van het plangebied.

3.2.6 Ongewervelden

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikte biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

4

4.1

411

Op basis van bestaande inventarisatiegegevens is een bureauonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde gebieden en/of soorten in (de omgeving van) het plangebied. Hiervoor zijn o.a. verspreidingsatlassen gebruikt en digitale media als de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I en www.waarneming.nl. Aan de hand van deze bureaustudie is een inschatting gemaakt van de beschermde gebieden en/of soorten die mogelijk in (de omgeving van) het plangebied voorkomen.

4.1.2

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is het Natura 2000-gebied Dwingelderveld ca. 3km afstand van het plangebied. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied, kunnen (significant) negatieve effecten op natuurlijke habitats en/of soorten waarvoor natuurbeschermingswetgebieden zijn aangewezen op voorhand worden uitgesloten. Effecten als gevolg van externe werking door bijvoorbeeld geluid, licht en stikstofdepositie zijn op een afstand van 3km niet meer waarneembaar. Verdere toetsing in de vorm van een verslechteringstoets of een passende beoordeling of het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

413

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op ca. 1km afstand van het plangebied. Aangezien het plangebied buiten de EHS en op relatief grote afstand van de EHS ligt, kunnen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS worden uitgesloten. Verdere toetsing in de vorm van een “Nee, tenzij-toets” is niet aan de orde.



Figuur 4.1.3: Overzicht begrenzing EHS (groen gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: www.minlnv.nl.

4.1.4 *Beschermde soorten*

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in het plangebied. In de ruimere omgeving komen bijzondere soorten als groene specht, eekhoorn en verschillende soorten vleermuizen voor (www.waarneming.nl). Volgens verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl) komen in de omgeving van Beilen tevens de reptielensoorten ringslang en levendbarende hagedis, de amfibiesoorten heikikker en poelkikker en de vissoorten kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn voor.

4.2 *Verkenkend veldbezoek*

4.2.1 *Werkwijze*

Op 15 november 2011 heeft een verkennend veldbezoek in het plangebied plaatsgevonden. Op basis van expert judgement is aan de hand van biotoopeisen van beschermde soorten beoordeeld welke beschermde soorten er potentieel in het plangebied voor kunnen komen. Het veldonderzoek heeft derhalve een verkennend karakter en kan niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie.



Figuur 4.2.1: Foto plangebied.

4.2.2 *Flora*

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen in het plangebied. Deze zijn ook niet te verwachten vanwege het ontbreken van geschikte habitat voor beschermde plantensoorten. Het plangebied is vrijwel volledig bebouwd en in gebruik als bedrijventerrein. Er zijn vrijwel geen plantsoenen of groene overhoekjes aanwezig in het plangebied. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. Ten aanzien van flora is nader onderzoek niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.

4.2.3 *Vogels*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek de vogelsoorten kauw, ekster, koolmees, houtduif, merel, groenling en huismus waargenomen. In de bedrijfsgebouwen op het bedrijventerrein zouden soorten als huismus en zwarte roodstaart kunnen broeden. Gierzwaluwen broeden naar verwachting niet in het plangebied vanwege het ontbreken van geschikte nestgelegenheid. Vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde roofvogels en uilen zijn niet in het plangebied aanwezig. Wanneer bedrijfsgebouwen wor-

den gesloopt waarin huismussen broeden, dan is daarvoor mogelijk een ontheffing (positieve afwijzing) noodzakelijk. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor huismussen in de omgeving aanwezig zijn en/of wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvides, etc.) kunnen worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing naar verwachting verleenbaar. Verder dienen werkzaamheden in de buurt van ruigtes of struweel buiten het broedseizoen voor vogels uitgevoerd te worden om te voorkomen dat broedende vogels worden verstoord.

4.2.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen zoogdieren in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen specifiek biotoop voor strikt beschermde zoogdiersoorten als das, boomarter of eekhoorn. Algemeen voorkomende zoogdiersoorten als huisspitsmuis en egel zouden het plangebied als leefgebied kunnen gebruiken. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Fwv) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt.

Vleermuizen

Het plangebied bevat mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. In het plangebied staan verschillende gebouwen die geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen bomen met holtes, kieren of scheuren aanwezig waarin vleermuizen zouden kunnen verblijven. Verder bevat het plangebied ook vrijwel geen struweel, ruigtes of oppervlaktewater dat kan dienen als vliegroete of foerageergebied voor vleermuizen. Incidenteel zouden algemeen voorkomende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger het plangebied kunnen gebruiken als foerageergebied. Indien bedrijfsgebouwen in het plangebied die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen gesloopt worden, dan dient eerst aan de hand van aanvullend vleermuisonderzoek vastgesteld te worden of deze een functie hebben voor vleermuizen. Indien dit niet het geval is, is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk en het aanvragen van een ontheffing op grond van artikel 75 Flora- en faunawet niet aan de orde.



Figuur 4.2.4: Foto voor vleermuizen geschikte gevelbetimmering aan een bedrijfsgebouw in het plangebied.

4.2.5 *Reptielen, amfibieën en vissen*

In de omgeving van Beilen komen verschillende strikt beschermde reptielen- en amfibieënsoorten voor. Het plangebied zelf bevat echter geen geschikt biotoop voor beschermde soorten reptielen, amfibieën of vissen. Er is geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig dat kan dienen als voortplantingsplaats. Verder is op het grotendeels verharde bedrijventerrein ook geen overwinteringshabitat voor strikt beschermde soorten reptielen of amfibieën aanwezig. De aanwezigheid van strikt beschermde soorten reptielen, amfibieën en vissen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

4.2.6 *Ongewervelden*

Tijdens het verkennend veldbezoek zijn geen beschermde soorten ongewervelden in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikte biotoop voor beschermde soorten libellen, dagvlinders of andere soorten ongewervelden. De aanwezigheid van beschermde soorten ongewervelden in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

5 CONCLUSIES

5.1 Ossekampen II

5.1.1 *Natuurbeschermingswet*

De ingreep leidt niet tot (significant) negatieve effecten op gebieden die zijn beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet. Nader onderzoek in de vorm van een verslechteringsstoets of een passende beoordeling is derhalve niet noodzakelijk en het aanvragen van een Natuurbeschermingswetvergunning niet aan de orde. De Natuurbeschermingswet staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

5.1.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

De ingreep leidt niet tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Het doorlopen van een “Nee, tenzij-toets” is derhalve niet noodzakelijk. Het beleid ten aanzien van de EHS staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

5.1.3 *Beschermde soorten*

De ingreep leidt niet tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet wanneer wordt gewerkt buiten het broedseizoen van vogels en wanneer effecten op boerenzwaluw, huismus en vleermuizen voorkomen kunnen worden. Vaste rust- en verblijfplaatsen van boerenzwaluw, huismus en vleermuizen zijn (mogelijk) alleen aanwezig in de boerderij en bijbehorende schuren in het plangebied. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor boerenzwaluwen, huismussen en vleermuizen in de omgeving aanwezig zijn en wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvides, etc.) kunnen worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing naar verwachting verleenbaar.

Verder zijn alleen enkele algemeen beschermde soorten als huisspitsmuis, egel, gewone pad, bruine kikker en groene kikkercomplex, hermelijn, bunzing, haas, egel, veldmuis, aardmuis en huisspitsmuis te verwachten in het plangebied. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Aanvullend veldonderzoek naar beschermde soorten is derhalve niet noodzakelijk en het aanvragen van een Flora- en faunawetonthefing niet aan de orde. De Flora- en faunawet staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

5.2 De Zuidmaten

5.2.1 *Natuurbeschermingswet*

De ingreep leidt niet tot (significant) negatieve effecten op gebieden die zijn beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet. Nader onderzoek in de vorm van een verslechteringsstoets of een passende beoordeling is derhalve niet noodzakelijk en het aanvragen van een Natuurbeschermingswetvergunning niet aan de orde. De Natuurbeschermingswet staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

5.2.2 *Ecologische Hoofdstructuur*

De ingreep leidt niet tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Het doorlopen van een “Nee, tenzij-toets” is derhalve niet noodzakelijk. Het beleid ten aanzien van de EHS staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.

5.2.3 *Beschermde soorten*

De ingreep leidt niet tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet wanneer wordt gewerkt buiten het broedseizoen van vogels en wanneer effecten op huismus en vleermuizen voorkomen kunnen worden. Vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en vleermuizen zijn (mogelijk) aanwezig in enkele bedrijfsgebouwen op het be-

drijventerrein. Indien er voldoende uitwijkmogelijkheden voor huismussen en vleermuizen in de omgeving aanwezig zijn en wanneer vervangende nestruimte (nestkasten, vogelvi-des, etc.) kunnen worden opgehangen, dan is een positieve afwijzing naar verwachting verleenbaar.

Verder zijn alleen enkele algemeen beschermde soorten als huisspitsmuis en egel te verwachten in het plangebied. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 AMvB Ff-wet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Aanvullend veldonderzoek naar beschermde soorten is derhalve niet noodzakelijk en het aanvragen van een Flora- en faunawetontheffing niet aan de orde. De Flora- en faunawet staat niet aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg.