

Advies Natuurwaarden Bestemmingsplan Orvelte

Quick-scan



Alewijn Brouwer

Advies Natuurwaarden Bestemmingsplan Orvelte Quick-scan

Alewijn Brouwer
Ecologisch advies



Visie Op Ruimte
[www.visieopruimte](http://www.visieopruimte.nl)

Deurze 12,
9457 TB Deurze
Tel:06-51039496

Opdrachtgever: gemeente Midden-Drenthe
Contactpersoon: de heer M. de Heer
Rapport: Drs. A. Brouwer
Projectnummer: 2014010
23 Augustus, 2014

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Plangebied en voorgenomen plannen.....	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	9
3.2	Provinciale omgevingsverordening Drenthe	9
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen.....	14
4.3	Zoogdieren - overige	14
4.4	Vogels.....	15
4.5	Amfibieën	16
4.6	Reptielen	18
4.7	Vissen	18
4.8	Ongewervelden	19
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden.....	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan	22
6	Bronnen.....	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Gegevens	23
6.3	Literatuur	23

1 Inleiding

Aanleiding

De gemeente Midden-Drenthe is voornemens om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de kern Orvelte. Het bestemmingsplan voor het dorp Orvelte is vastgesteld in 2005 en is daarmee toe aan actualisatie. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft aan dat bestemmingsplannen eens in de tien jaar geactualiseerd moeten worden. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt voorzien in deze actualisatie. De vrijstellingen, wijzigingsplannen en overige planologische besluiten die sinds 2005 tot stand zijn gekomen voor dit gebied zijn in het nieuwe bestemmingsplan meegenomen. Orvelte is qua landschap en cultuurhistorie een buitengewoon waardevolle kern. De toenmalige Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk heeft in 1967 een deel van het gebied in en rond Orvelte aangewezen als Beschermd dorpsgezicht in de zin van de Monumentenwet 1988, (zie figuur 2).

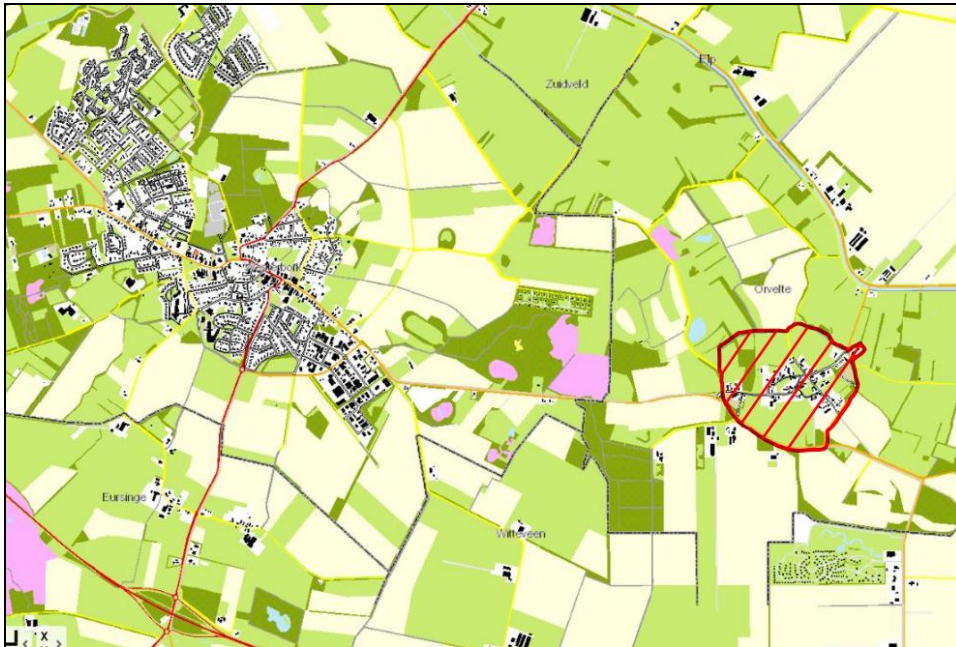
Doel van het advies

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen.



Plangebied

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaande figuur (figuur 1).



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood)

Opzet van het rapport

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.



2 Plangebied en voorgenomen plannen

2.1 Ligging

Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied. Het plangebied sluit aan bij die van het plan uit 2005, namelijk het gebied binnen de straten De Wiet, Masdiekie, Brinkstukken en de Wezuperweg. In het gebied liggen de percelen aan de Dorpsstraat, Flintenweg, Melkwegje, Schoolstraat, Schapendrift en Brugstraat. Het plangebied ligt ten oosten van de kern Westerbork en ten zuiden van het Oranjekanaal.

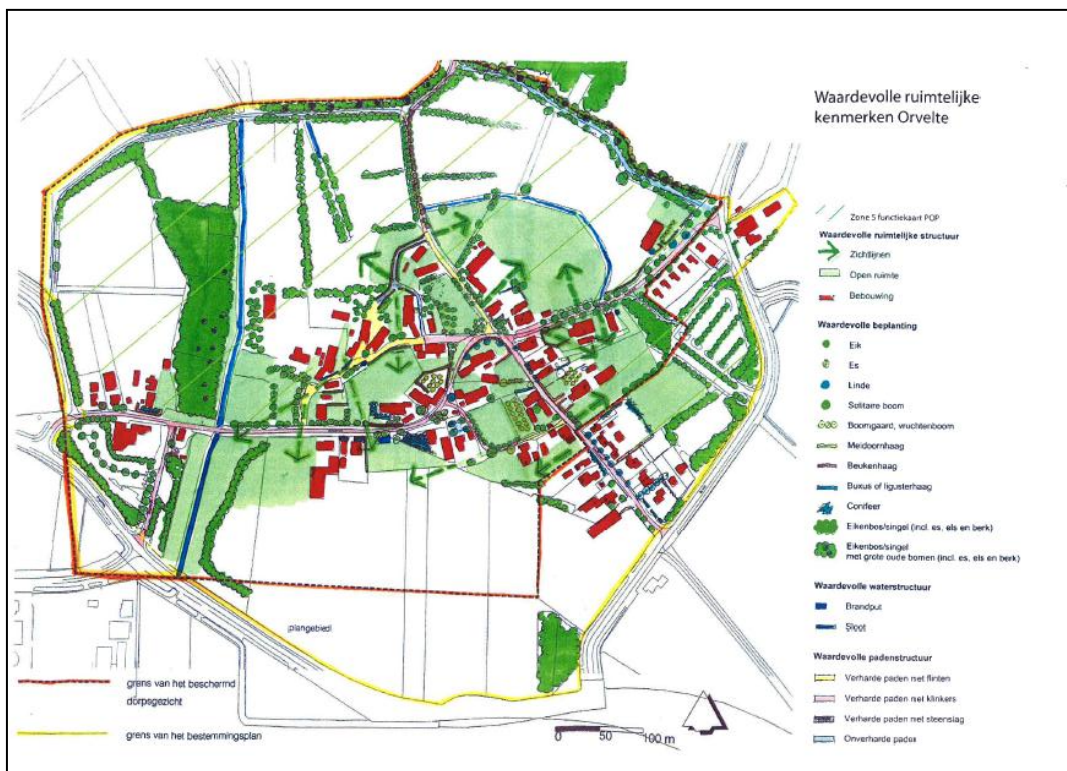
2.2 Huidige situatie

Orvelte is een bijzonder dorp, want de oorspronkelijke ruimtelijke structuur en bebouwing van het esdorp zijn er door de eeuwen heen buitengewoon goed bewaard gebleven. Dit heeft er onder meer toe geleid dat het dorp als Beschermd dorpsgezicht is aangemerkt. Daarnaast heeft een groot aantal panden binnen dat dorpsgezicht de status van rijksmonument gekregen. Orvelte wordt nog steeds getypeerd door verspreid liggende boerderijen langs de rand van de es. De bebouwing in het dorp is in de loop van de jaren, vooral aan de oost- en zuidoostzijde, uitgebreid, als gevolg waarvan de goorns en de akkertjes aan de oostkant van het dorp nagenoeg zijn verdwenen. Het beeld en de omvang van het huidige dorp wordt nog steeds bepaald door de historische dorpsbebouwing. Door de kleinschaligheid, afwisseling en ruime erven met royale en oude erfbeplanting heeft het gebied tevens een vrij hoge ecologische waarde met een groot aantal soorten zangvogels, zoogdieren (vleermuizen en muizen) en insecten, met name dag- en nachtvlinders. Opvallend is het hoge aantal lindebomen. Door het gecultiveerde karakter en het ontbreken van grootschalige natuur, is het aandeel zeldzame en beschermde soorten echter vrij laag.



2.3 Voorgenomen plannen

Met het nieuwe bestemmingsplan wordt beoogd om het bijzondere karakter van het dorp zoveel mogelijk te beschermen en te versterken, zodat ook in de toekomst het dorp bewaard kan blijven. Een tweede doel is dan ook om het karakteristieke te combineren met het museale karakter zonder dat de te beschermen waarden verloren gaan. Dit nieuwe bestemmingsplan straalt deze doelen ook uit door de manier van bestemmen en de bouw- en gebruiksmogelijkheden hierop aan te passen. Zo is er sprake van een conserverend plan met een behoudend karakter wat het bouwen betreft, terwijl er door de bestemming 'gemengde doeleinden' voor een groot aantal panden wel een zekere uitwisselingsmogelijkheid van het gebruik van de panden aanwezig is. De uitbreidingsmogelijkheden van de bebouwing zijn qua oppervlakte zeer beperkt. Dit gegeven is voor de effectbeoordeling van belang.



Figuur 2. Landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

3 Gebiedsbescherming en effectbepaling

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet van 1998 en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening Drenthe.

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1989 bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Inventarisatie

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Op ruim 2 kilometer ten noorden van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied Elperstroom en op ruim 5 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied Mantingerzand. Andere beschermde gebieden liggen op een afstand van meer dan 6 km.

Effecten

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door infrastructuur en houtsingels. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan, grootschalige ontwikkelingen niet mogelijk, alsmede de afstand tot de beschermde gebieden, zijn geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden te verwachten.

Conclusie

Voor dit bestemmingsplan is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

3.2 Provinciale omgevingsverordening Drenthe

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt in de Omgevingsvisie Drenthe en de Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Inventarisatie

Figuur 3 geeft de ligging van de EHS in het plangebied weer. Het plangebied maakt integraal deel uit van de EHS. Figuur 4 geeft de beheertypen van de EHS in het plangebied weer. In het plangebied bevindt zich weidevogelgebied, kruiden- en faunairijk grasland, droog schraalland en bos. Het Tolhuisbos is een waardevol oud

loofbos, met een rijke ondergroei. Het bevat een rijke vogelpopulatie en er kunnen veel zoogdieren waaronder vleermuizen, muizen en diverse marterachtigen worden verwacht. De gebieden rondom de bebouwing maken geen deel uit van de beheertypen. In figuur 5 is de ambitiekaart van de provincie weergegeven. Op termijn streeft de provincie rondom het Tolhuisbos naar uitbreiding van schrale vegetaties zoals vochtige heide. In het oosten van het plangebied streeft de provincie naar uitbreiding van bos.



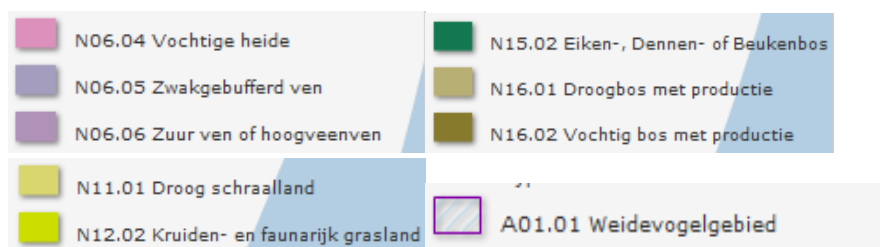
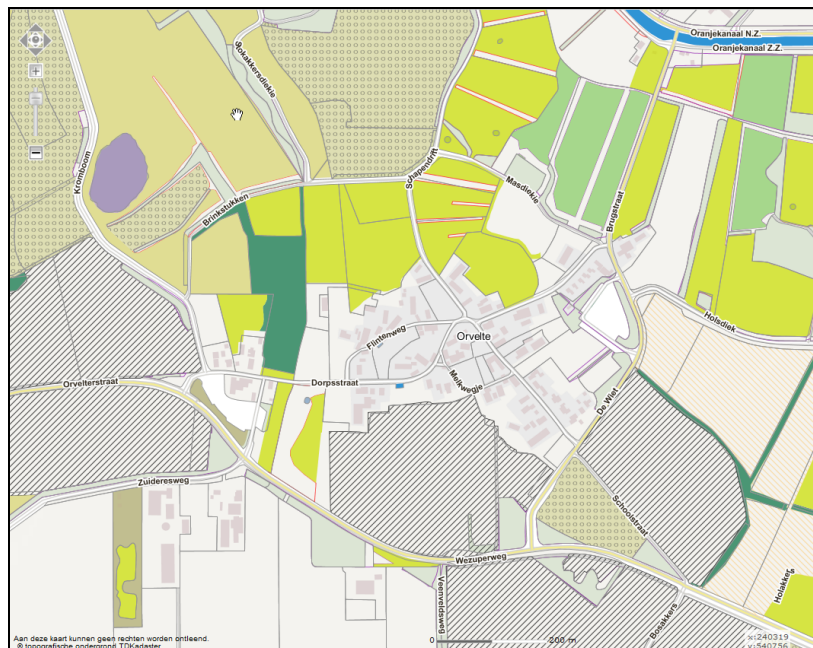
Figuur 3. Detail van EHS kaart 2013 met in het groen de EHS (bron Atlas van Drenthe). Rechts kruiden- faunairijk grasland in Orvelte.

Conclusie

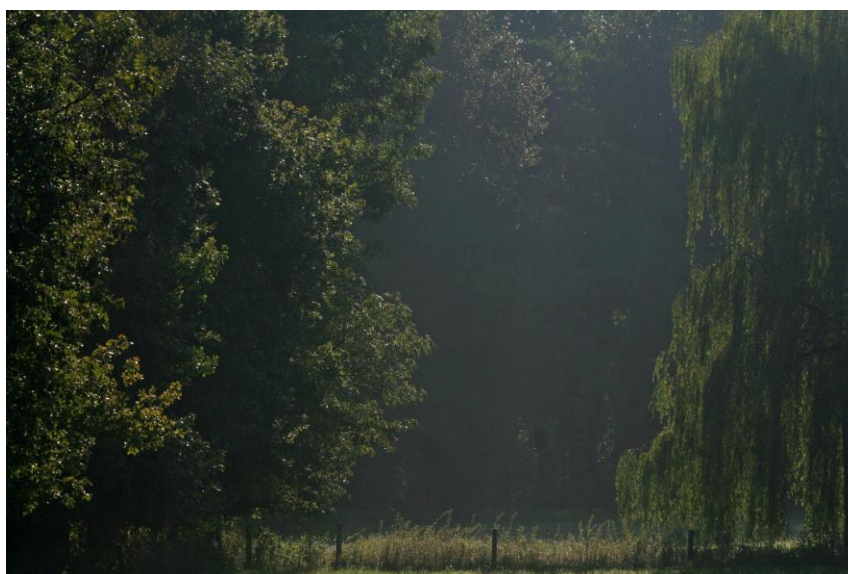
Het bestemmingsplan is conserverend van aard en is gericht op de bescherming van de actuele wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Ontwikkelingen van stedelijke aard in de actuele beheertypen vinden niet plaats. Op die plaatsen waar zeer geringe uitbreidingen van bebouwing mogelijk zijn, bevinden zich geen belangrijke natuurlijke waarden. In de meeste gevallen is hier nu al sprake van verhardingen. Tevens worden de ambities van de provincie voor toekomstige uitbreidingen van bos en heide in het plangebied, niet door het bestemmingsplan belemmerd. Er vindt geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden plaats. Het bestemmingsplan is daardoor op het punt van de EHS niet in strijd met de Provinciale omgevingsverordening Drenthe.



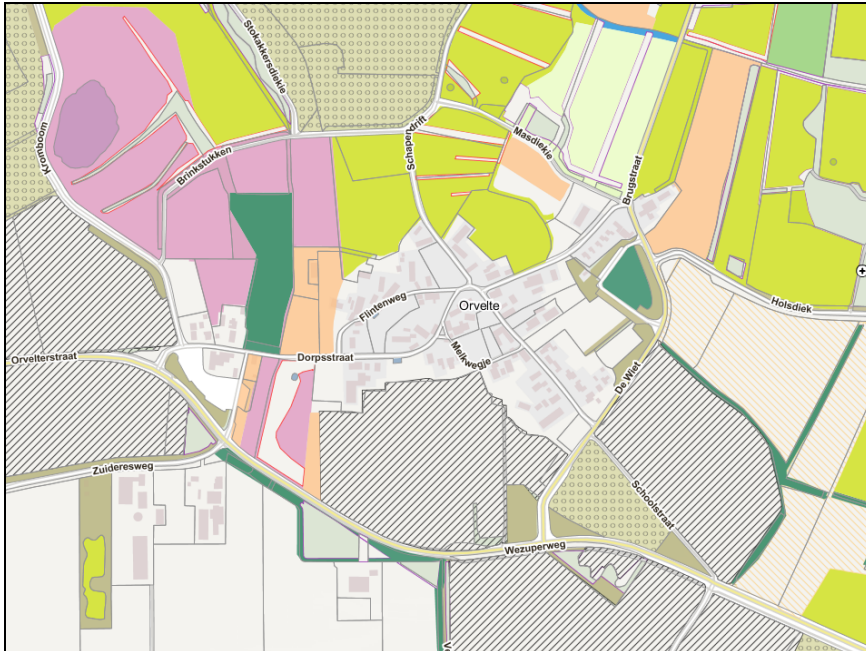
Links: agrarisch bedrijf met rondom verhardingen. Rechts: Tolhuisbos



Figuur 4. Beheertypen, Provinciaal Natuurbeheerplan Drenthe 2013, bron Atlas van Drenthe.



Openheid tussen de bebouwing en houtsingels



Figuur 5. Ambitiekaart natuurbeheertypen. Provinciaal Natuurbeheerplan Drenthe 2013. Bron Atlas van Drenthe.



Ontsluitingsweg Orvelte

4 Soortenbescherming en effectbepaling

Wet- en regelgeving

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet.

Beschermingsregime

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

Veldonderzoek

Het plangebied is op 20 augustus 2014 onderzocht om een indruk te krijgen van het plangebied. Daarbij zijn voorkomende soorten genoteerd en zijn de waarnemingen uit de Nationale Database Flora en Fauna (Quick-scanhulp/NDFF) betrokken. Een samenvatting van de Quick-scanhulp is opgenomen in de bijlagen (bijlage 1). Er heeft geen gebieds-dekkende inventarisatie plaatsgevonden.

4.1 Vaatplanten

Inventarisatie

Er zijn geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen en deze worden rond de bebouwing ook zeker niet verwacht. Volgens de gegevens van het NDFF komt jeneverbes in de buurt van het plangebied voor. Het is waarschijnlijk dat deze soort in het westelijk gelegen Oosterveld voorkomt. In het Tolhuisbos en in droge schraallanden op ruime afstand van de bebouwing, kunnen beschermde soorten planten niet geheel worden uitgesloten.

Conclusie

Op basis van het veldonderzoek en het raadplegen van de NDFF is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van het bestemmingsplan worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht. Deze komen niet voor op plaatsen waar mogelijke ontwikkelingen worden voorzien. De gebieden waar beschermde soorten planten kunnen voorkomen (Tolhuisbos) worden in het bestemmingsplan beschermd.

4.2 Zoogdieren - vleermuizen

Inventarisatie

Op basis van de NDFF worden geen meldingen van vleermuizen gedaan. Niettemin is het, gezien de terreinomstandigheden, meer dan waarschijnlijk dat soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis in redelijke aantallen in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied biedt voor deze soorten een geschikt foerageergebied en in de bebouwing kunnen zich geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen bevinden.

Conclusie

Op basis van het veldonderzoek is voor deze quick-scan een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de waarde van het plangebied voor vleermuizen. Op perceelniveau zal echter nader onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen moeten plaatsvinden in het geval van sloop van gebouwen en bij aanbouw van gebouwen. Gezien het grote aantal percelen is dat onderzoek niet op voorhand uit te voeren.

4.3 Zoogdieren - overige

Inventarisatie

De delen met een wat ruigere bodembedekking vormen een geschikt leefgebied voor soorten als aarmuis, bosmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis en rosse woelmuis (allen licht beschermd). Tevens zijn molshopen aangetroffen wat op de aanwezigheid van mol (licht beschermd) wijst. Op basis van de NDFF komt verder in en rond het plangebied de aanwezigheid van das en eekhoorn naar voren. Beide soorten komen vermoedelijk vooral in het Tolhuisbos voor, maar zullen ook daarbuiten foerageren, waarbij de das ook van de graslanden in het plangebied gebruik zal maken. Tot slot kan in de bebouwing ook de steenmarter voorkomen.



Effecten

Ten behoeve van kleinschalige ontwikkelingen kan rond de bebouwing de bodem worden vergraven en vegetatie worden verwijderd, waardoor leefgebied van een aantal licht beschermde soorten (tijdelijk) verloren gaat en verblijfplaatsen worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Het plangebied zijn waarde behouden voor grondgebonden zoogdieren. Negatieve effecten op het leefgebied van strenger beschermde soorten als steenmarter, eekhoorn en das worden zeker niet verwacht. Het Tolhuisbos is beschermd en het overige plangebied behoudt zijn waarde als foerageergebied.

Conclusie

Op basis van het veldonderzoek en de NDFF is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen rond de bebouwing enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van kleinschalige ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Negatieve effecten op strenger beschermde soorten als eekhoorn en das worden ten gevolge van het plan niet verwacht. Verblijfplaatsen van deze soorten bevinden zich niet in of nabij gebouwen. Bij sloop van een gebouw waar steenmarter voorkomt dient een gedragscode in acht te worden genomen.

4.4 Vogels

Inventarisatie

Het plangebied en omgeving is een geschikt broedgebied voor vogels. Met betrekking tot de bescherming van nestplaatsen van vogels worden vogelsoorten in twee groepen in gedeeld. Bij de groep waar verreweg de meeste vogelsoorten in vallen is de nestplaats alleen beschermd ten tijde van het gebruik als broedplaats (broedseizoen). In de bomen en struiken rond de bebouwing waar mogelijk kleinschalige ontwikkelingen plaatsvinden, komen vogels zoals merel, heggenmus en vink tot broeden. Het gaat hierbij om vogelsoorten waarvan de nestplaats alleen beschermd is als deze in gebruik is als broedplaats. Het aantal vogelsoorten in de andere groep is beperkt. Van deze soorten is de nestplaats echter het gehele jaarrond beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik is (zowel binnen als buiten het broedseizoen). Tijdens het veldbezoek is van deze soorten havik en buizerd vlakbij het plangebied waargenomen. Het NDFF meldt ook de soorten, sperwer, wespendif, boomvalk, huismus, kerkuil en steenuil. Deze waarnemingen betreffen echter niet per se een nestplaats. De meeste soorten zullen slechts foeragerend in het plangebied zijn waargenomen. Nestplaatsen van huismus en kerkuil kunnen echter gezien de terreinomstandigheden zeker in de bebouwing in het plangebied worden verwacht. Daarnaast kunnen in het Tolhuisbos incidenteel nesten van roofvogels voorkomen.

Effecten

Het bestemmingsplan heeft geen effect op de waarde van het leefgebied van vogels. Het heeft tevens geen effect op eventuele nestplaatsen in het Tolhuisbos. Alleen in het broedseizoen kunnen bij kleinschalige ingrepen broedvogels nabij bebouwing verstoord worden. Tevens kunnen bij sloop van gebouwen jaarrond beschermde nestplaatsen van kerkuil, steenuil en huismus worden vernietigd.



Links: Kerkuil. Rechts: Buizerds boven het Oosterveld

Conclusie

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een goed beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Bij sloop van gebouwen en bij aanbouw van gebouwen dient op perceelsniveau nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van kerkuil, steenuil en huismus. Dit onderzoek dient ook plaats te vinden bij de kap van oude bomen (steenuil). Gezien het grote aantal percelen is het niet mogelijk dit onderzoek op voorhand uit te voeren.

4.5 Amfibieën

Inventarisatie

Op basis van de Quick-scan hulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied waarnemingen van de alpenwatersalamander (middelzwaar beschermd) bekend zijn. Dit wordt in de atlasgegevens (Van Uchelen, 2010) bevestigd.

Uit de atlasgegevens blijkt tevens het voorkomen van licht beschermde soorten als groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad. In het plangebied komen enkele poelen voor die als voortplantingsplaats voor amfibieën kunnen dienen. De streng beschermde heikikker is westelijk van het plangebied aangetroffen in de bos- en heidegebieden van het Oosterveld. Behoudens de middelzwaar beschermde alpenwatersalamander zijn strenger beschermde amfibieën in het plangebied niet bekend en worden gezien de terreinomstandigheden ook niet verwacht.

Effecten

Door het bestemmingsplan zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën niet veranderen. Bij graafwerkzaamheden bij kleinschalige ontwikkelingen rond bebouwing kunnen terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings) verblijfsplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.



De oude brandputten fungeren als voortplantingsplaats voor amfibieën.

Conclusie

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen vooral enkele licht beschermde soorten voor, dan wel worden hier verwacht. Het gaat hierbij om bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander. Allen zijn licht beschermd. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen bij kleinschalige werkzaamheden worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Ten aan-

zien van bovengenoemde werkzaamheden op plaatsen waar alpenwatersalamander voorkomt, geldt een gedragscode.

4.6 Reptielen

Inventarisatie

Op basis van de Quick-scan hulp blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rond het plangebied waarnemingen bekend zijn van levendbarende hagedis (middelzwaar beschermd) en adder (streng beschermd). Op basis van de atlagegevens (van Uchelen, 2010) blijkt dat deze soorten aangetroffen worden in de bos- en heidegebieden van het Oosterveld, westelijk van het plangebied. Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Het plangebied voldoet niet aan deze eisen en vormt geen geschikt leefgebied voor reptielen. Omdat kerngebieden van adder en levendbarende hagedis wel dichtbij zijn gelegen (1 kilometer), zijn incidenteel zwervende exemplaren van beide soorten in het plangebied niet uitgesloten. Ook op het iets verder weg gelegen Orvelterzand worden beide soorten aangetroffen. Rond dit gebied en meer oostelijk hiervan komen ook de in de Quick-scanhulp genoemde soorten als zandhagedis en ringslang voor.

Effecten/conclusie

Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van het bestemmingsplan worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7 Vissen

Inventarisatie

Het open water dat aanwezig is in het plangebied bestaat uit ondiepe sloten en enkele poelen. Voor de meeste vissoorten is dit een ongeschikt biotoop. Beschermd vissoorten worden in het plangebied zeker niet verwacht. Verder blijkt op basis van de NDFF dat er geen waarnemingen van beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied zijn geregistreerd.

Effecten/conclusie

Op basis van het veldonderzoek en de NDFF is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van het bestemmingsplan worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

4.8 Ongewervelden

Inventarisatie

Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied komen veel soorten ongewervelden voor zoals dagvlinders en kevers. Het plangebied vormt echter geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Op basis van de Quick-scanhulp komen ook geen waarnemingen van beschermde ongewervelde diersoorten naar voren. Binnen het plangebied kunnen wel veel soorten algemene, niet beschermde soorten vlinders en libellen voorkomen zoals atalanta, kleine vos en platbuik en blauwe glazenmaker.

Effecten/conclusie

Op basis van het veldonderzoek en de NDFF is een voldoende beeld van de soortengroep ongewervelden ontstaan. Als gevolg van het bestemmingsplan worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.



De gevarieerde erfbeplantingen herbergen een rijke fauna, waaronder insecten

5 Conclusie en consequenties

5.1 Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door onder meer infrastructuur en houtsingels. Gezien de aard van het bestemmingsplan zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Het plangebied maakt integraal onderdeel uit van de EHS. Door het conserverende karakter van het bestemmingsplan worden geen significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS verwacht. Het gebied rond de bebouwing waar eventueel zeer kleinschalige ontwikkelingen mogelijk zijn, maakt geen onderdeel uit van actuele of toekomstige natuurbeheertypen.

5.2 Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het bestemmingsplan op populatieniveau geen negatieve effecten op beschermde soorten heeft en in de meeste gevallen ook niet op individuen van beschermde soorten. Op individueel niveau dient bij ruimtelijke ontwikkelingen aan de volgende soorten, of soortsgroepen aandacht te worden besteed:

1. Ten aanzien van broedvogels in het algemeen is aandacht noodzakelijk. Wanneer bij de planning en uitvoering van werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) om verstoring en vernietiging van in gebruik zijnde nesten te voorkomen worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.
2. Specifiek met betrekking tot de soortsgroep vleermuizen en de vogelsoorten huismus, steenuil en kerkuil dient bij sloop van gebouwen, aanbouw van gebouwen en de kap van oude bomen, op perceelsniveau nader onderzoek plaats te vinden. De nestplaatsen van genoemde vogelsoorten zijn in tegenstelling tot de nestplaatsen van de meeste andere vogelsoorten jaarrond beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik is ten behoeve van een broedsel. Ook zijn de verblijfplaatsen van vleermuizen beschermd. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen dient een mitigatieplan opgesteld te worden en/of ontheffing te worden aangevraagd.
3. Voor de overige aanwezige licht beschermde soorten (zoogdieren en amfibieën) geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing. Voor de middelzwaar beschermde soorten steenmarter en alpenwatersalamander geldt, indien de soorten in of rondom de bebouwing aanwezig zijn, een gedragscode bij werkzaamheden.

5.3 Uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan

Met inachtneming van het bepaalde onder 5.2 is het bestemmingsplan uitvoerbaar in het kader van de Nb-wet en de Flora- en Faunawet.



6 Bronnen

6.1 Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 20 augustus 2014 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied en het voorkomen van beschermde soorten.

6.2 Gegevens

1. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl. Een overzicht van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3 Literatuur

2. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), december 2011.
3. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Huismus (*Passer domesticus*), december 2011.
4. Diepenbeek, A. van & J. van delft, Het waarnemen van amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen 2006.
5. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON 51, jaargang 15 (5).
6. Uchelen, E. van (red.), Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze, Uitgeverij Profiel, Bedum 2010.
7. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Bijlagen

Bijlage 1.

Samenvatting Nationale database Flora en Fauna uitvoerportaal

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.



disclaimer *De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.*

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 20-08-2014 17:05:13'

|

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Adder	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Hazelwom	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km

Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bijlage 2. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur en de Flora- en Faunawet. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

ADC-CRITERIA

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke redenen het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

AANGEWEZENIN

PROCEDURE

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van LNV (gebiedendatabase).

De definitieve aanwijzing van alle gebieden zou eind 2010 van kracht moeten zijn. Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

BEHEERPLANNEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie

jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag.

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

***ZORGPLICHT**

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

***VERBODEN**

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

***BESCHERMDE SOORTEN**

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

***BESCHERMINGSREGIMES**

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

***TABEL 1**

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in [artikel 9 tot en met 11 van de wet](#), gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

***TABEL 2**

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Econo-

mische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

***TABEL 3**

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

***ACTIVITEITENPLAN**

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.

***AFWIJZING**

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

***GEDRAGSCODE**

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

***BEOORDELING**

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecoloog vaststelt dat er geen ontheffing

fingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen ‘ecoloog’, ‘goed onderzoek’ en ‘rapportage’ zijn beschreven in de ‘Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008’ van de Dienst Landelijk Gebied.

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

***SAMENSTELLING**

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.