

Nota van beantwoording inspraak en overleg

**Bestemmingsplan 'Inrichtingsplan Dwingelderveld,
Midden-Drenthe'**

Op 30 oktober 2009 is het voorontwerpbestemmingsplan “Inrichtingsplan Dwingelderveld, Midden-Drenthe” in overleg gebracht. Dit overleg heeft geleid tot een reactie van:

- VROM-inspectie
- Ministerie van Defensie
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- Waterschap Reest en Wieden

De VROM-inspectie heeft namens Ministerie van Defensie, V&W en LNV laten weten dat het plan hen geen aanleiding geeft tot het maken van op- en aanmerkingen. Waterschap Reest en Wieden heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen het plan.

Naast de reacties vanuit het vooroverleg zijn er een aantal inspraakreacties ingediend. De inspraakreacties zijn kort samengevat in deze nota en beantwoord. Tot slot is aangegeven of de ingediende reactie heeft geleid tot een aanpassing van het voorontwerp.

1 **Inspraakreacties**

Tijdens de periode van ter inzage ligging zijn er twee inspraakreacties ingediend. Deze worden hieronder verkort weergegeven en voorzien van een antwoord. Tevens is weergegeven of de ingediende reactie leidt tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

1.1 **Indiener 1**

Deze inspraakreactie heeft nauwelijks betrekking op dit bestemmingsplan. Veel van de reacties hebben betrekking op de bestemmingsplannen Kloosterveld en Inrichtingsplan Dwingelderveld, gemeente Westerveld. Volledigheidshalve is wel een reactie opgenomen. Deze komt overeen met de reactie die in het kader van genoemde bestemmingsplannen is gegeven.

A. De vernatting van het Dwingelderveld staat het behoud van de weg Lhee-Kraloo niet in de weg

Antwoord:

De afweging ten aanzien van de inrichting van de weg maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplan procedure. Dit is reeds door de raad van de gemeente Westerveld afgewogen.

Het verhogen van de waterstand heeft invloed op de vereiste drooglegging van 80 cm. Dit kan funest zijn voor de stabiliteit van de weg. Het is echter niet de hoofdreden waarom de verharde verbinding Lhee-Kraloo als verharde weg verdwijnt.

De weg heeft in het Gemeentelijk Verkeers- en VervoerPlan een erftoegangsfunctie (de laagste functie voor verkeer) met de aanduiding autoverkeer gedogen, natuurfunctie dominant. Doorgaand verkeer kan gebruik maken van de Spieregerweg (N855). Nadat de laatste in particulier bezit zijnde gronden zijn aangekocht door de Terrein Beherende Organisaties (Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) vervalt de ontsluitende functie van de weg.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

B. De weg over het huidige tracé zal de natuurbeleving alleen maar groter maken, omdat toeristen ook met de auto het landschap kunnen beleven.

Antwoord:

Bestaande, niet doorgaande wegen, worden in het bestemmingsplan toegestaan en maken onderdeel uit van de bestemming natuur. Hoe deze wegen worden vormgegeven maakt echter geen onderdeel uit van het plan. De inrichting van de weg, of de onttrekking van een deel van de weg uit de openbaarheid zijn onderdeel van besluitvorming die reeds door de raad van de gemeente Westerveld heeft plaatsgevonden dan wel nog moet plaatsvinden. Op grond van het bestemmingsplan zal de weg Lhee-Kraloo zowel per fiets als per auto toegankelijk zijn. Beperkingen ten aanzien van de toegankelijkheid van de weg worden in verkeersbesluiten geregeld. Overigens kan straks iedereen een ontheffing aanvragen voor toegang tot de weg Lhee-Kraloo.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

C. Momenteel wordt op het Noordenveld vee geweid. Dit valt zeer goed bij de toeristen.

Antwoord:

Het beheer van de te vormen heidegebieden op het Noordenveld zal eveneens (mede) geschieden door vee (schapen en runderen). Deze wijze van begrazing wijkt echter af van de op de agrarische leest geschoeide perceelsgewijze begrazing.

Bij het beheer zal bovendien gebruik gemaakt worden van inzet van de gescheperde kudde; deze vorm van beheer wordt door toeristen over het algemeen eveneens zeer gewaardeerd.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

D. De geluidsbelasting van het Dwingelderveld is minimaal vanwege de heersende windrichting. Er moet een groot areaal bos (geschikt om het geluid te verminderen) worden gekapt om de geluidswal aan te leggen.

Antwoord:

Er is geluidsonderzoek uitgevoerd naar het effect van de geluidswal op de geluidsbelasting van het Dwingelderveld. Daarbij is rekening gehouden met de gevoeligheid van vogels voor geluid. Het blijkt dat de geluidswal een forse bijdrage levert aan het reduceren van het geluidsniveau in het Dwingelderveld¹, waardoor de oppervlakte bosgebied die geschikt is voor broedvogels met ruim 130 ha toeneemt.²

Er wordt inderdaad een areaal bos gekapt. Dit areaal zal echter ook weer aangeplant worden op de geluidswal.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

E. De rapporten waarmee het bestemmingsplan in samenhang moet worden gelezen zijn niet beschikbaar gesteld.

Antwoord:

Bij de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan zullen alle rapporten beschikbaar worden gesteld.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

F. Het argument dat de fosfaten weggehaald moeten worden is niet reëel. Fosfaten zijn gebonden aan ijzer en aluminium. Deze mineralen zijn in het Dwingelderveld in voldoende mate aanwezig. Het fosfaatgehalte in reeds jaren niet bemeste grond is even hoog als in de nog steeds in gebruik zijnde gronden. Stikstof zal enkele jaren nodig hebben om te verdwijnen, maar wordt aangevuld door luchtverontreiniging.

Antwoord:

Onderzoeksbureau B-ware heeft geadviseerd over het nut en de noodzaak van het verwijderen van het fosfaat uit het Noordenveld. B-ware is op het gebied van fosfaatonderzoek en natuurontwikkeling het toonaangevende adviesbureau en werkt samen met de Radboud Universiteit Nijmegen en de Rijksuniversiteit van Groningen. Met name onder natte omstandigheden bestaat het gevaar dat fosfaat uitspoelt en (na demping van Leiding 20) wordt verspreid over de bestaande hei. Voorwaarde voor het verlenen van de vergunning in het kader van de NB-wet voor het herstel van de oorspronkelijke waterhuishouding van het Noordenveld is het verwijderen van de fosfaatrijke bovenlaag. Er wordt bovendien genuanceerd om gegaan met de ontgraving; vooral die delen van het gebied die gevaar opleveren voor uitspoeling zullen het sterkst worden ontgraven. De situatie na ontgraving levert bovendien een betere (abiotische) uitgangssituatie op voor het beoogde natuurdoel/type.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

G. Het Noordenveld behoort al tot de EHS en is van belang voor bepaalde beschermde soorten. Deze moeten worden behouden. Herstel heeft betrekking op andere soorten waar op het Dwingelderveld ruimte genoeg voor is. Het Noordenveld vormt geen belemmering in de EHS maar behoort er al toe.

¹ Noordelijk Akoestisch Adviesburo (NAA), 2008

² Toets herinrichtingsmaatregelen Dwingelderveld aan de natuurbeschermingswet, Grontmij, 2008

Antwoord:

Het is juist dat er bepaalde natuurwaarden op het Noordenveld te vinden zijn. Het is onjuist dat de huidige situatie op het Noordenveld geen belemmering vormt voor de natuurdoelen van het gebied. Het Dwingelderveld heeft te maken met verdroging. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door de ontwatering van het Noordenveld. Door de oorspronkelijke waterhuishouding op het Noordenveld te herstellen, wordt de grondwaterstand omhoog gebracht. Daartoe zullen sloten en watergangen gedempt worden. Bij het omhoog brengen van de grondwaterstand ontstaat risico op eutrofiering van de omliggende heidegebieden door uitspoeling van fosfaten uit de bouwvoor op het Noordenveld. De bouwvoor zal dus eerst afgegraven moeten worden alvorens de grondwaterstand omhoog kan worden gebracht. Wanneer deze maatregelen niet genomen worden, blijft een groot deel van het heidegebied verdroogd en zijn nieuwe natuurwaarden in het Noordenveld niet te ontwikkelen en is er sprake van blijvende schade aan het omliggende heidegebied. Voorafgaand aan de werkzaamheden op het Noordenveld wordt er vervangend leefgebied ingericht voor kwalificerende of beschermde soorten, zoals het paapje en de kamsalamander.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

H. Verdroging wordt niet veroorzaakt door aanwezige naaldbomen. Als de landbouw weg is uit het gebied kunnen de waterstanden aangepast worden. Naaldbomen zijn grotendeels al verdwenen. Afgraven is niet nodig.

Antwoord:

Naaldbomen verdampen jaarlijks meer dan loofbomen en vervanging van naaldbomen door loofbos dan wel korte vegetaties en leveren daardoor een bijdrage aan het oplossen van de verdroging. Het voornemen om het gebied af te graven heeft geen relatie met het al dan niet kunnen realiseren van de gewenste waterstanden binnen het gebied. Afgraven wordt ingegeven door de wenselijkheid om het aanwezige fosfaat, wat zich als gevolg van bemesting ten behoeve van het landbouwkundige gebruik heeft opgehoopt in de bovenste bodemlaag, af te voeren zodat uitspoeling en als gevolg daarvan verrijking van de bestaande, benedenstrooms gelegen heide wordt voorkomen en de gewenste natuur in het gebied zich kan ontwikkelen. Het noordelijke gebied van het Dwingelderveld heeft nog veel naaldbomen met een hoge verdamping. Deze naaldbomen veroorzaken een deel van de interne verdroging. Het herstel van het slenkensysteem en het dempen van de watergang nummer 20 lossen een groot deel op van de interne verdroging maar niet voor 100 %

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

I. De weg Lhee-Kraloo vormt nauwelijks een barrière. Zeer weinig dieren vinden daar de dood. De voorgestelde duikers onder de weg door zullen de fauna nog verder beschermen.

Antwoord:

De weg Lhee-Kraloo vormt in de huidige situatie een barrière voor de fauna als amfibieën, reptielen en loopkevers. Er is bekend dat veel insecten, amfibieën en reptielen worden doodgereden door het autoverkeer op de weg. Hier is kortlopend onderzoek naar verricht in mei en juni 2006 (Natuurmonumenten). Op het Dwingelderveld is geen onderzoek gedaan naar effecten van menselijke verstoring op broedvogels. Verspreidingsgegevens van alle vogelsoorten suggereren wel dat broedvogels, wegen paden en bepaalde randen en overgangen in het landschap mijden³. Zie ook het antwoord 1.1 A.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

J. Met welke middelen wordt het nieuwe terrein beheerd en zijn deze voldoende?

³ Nationaal Park Dwingelderveld, Broedvogels en Beheer 1964-2006, Natuurmonumenten, 2007

Antwoord:

De terreinbeherende organisatie ontvangen hiervoor middelen die gebaseerd zijn op de gemiddelde kosten van het natuurstype. Aangenomen mag worden dat de verstrekte middelen voldoende zullen zijn om de gerealiseerde natuur adequaat te beheren.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

K. Dorpsbelangen twijfelt of de voorgestelde maatregelen zoals aanleg parkeerplaatsen, paden, dempen watergangen en aanleg kade zijn toegestaan binnen een speciale beschermingszone (vogel- en habitatrictlijngebied)

Antwoord:

Voor inrichtingsmaatregelen die worden uitgevoerd binnen een SBZ en niet zijn beschreven in een beheerplan, is een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet vereist. De provincie beoordeelt de effecten van de maatregelen. Wanneer er geen significante negatieve effecten optreden op de te beschermen natuurwaarden in het gebied, kan de vergunning worden verleend. Uit onderzoek blijkt⁴ dat er geen significante negatieve effecten optreden als gevolg van de inrichtingsmaatregelen.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

L. De kenmerken op basis waarvan het gebied is aangewezen als SBZ kunnen niet zomaar veranderd worden (red. van 'agrarische cultuurgronden met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden' naar 'natuur')

Antwoord:

De Speciale beschermingszone Dwingelderveld is aangewezen voor natte heide en slenkvegetaties. Het areaal van deze habitattypen moet toenemen. Daarvoor moeten de maatregelen in het Noordenveld genomen worden. Voordat deze maatregelen uitgevoerd kunnen worden zal de bestemming van een deel van het Noordenveld gewijzigd moeten worden naar 'natuur'.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

M. Het inrichtingsplan zal totaal niets veranderen aan de verzuring en eutrofiering van het Dwingelderveld (red. gerefereerd wordt aan pag. 16 van het Bestemmingsplan)

Antwoord:

Het inrichtingsplan zal geen invloed hebben op de verzuring; door de afvoer van de met voedingsstoffen verrijkte grond uit het gebied wordt wel de voedselrijkheid van het gebied, in positieve zin, veranderd/verlaagd.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

N. De weg Lhee-Kraloo is anders dan in het bestemmingsplan gesteld wordt uitstekend te handhaven op een paar dagen eens in de 100 jaar na. Er moet dan wel de bereidheid zijn om de te graven slenken te overbruggen met duikers.

Antwoord:

Door de Raad van de gemeente Westerveld is besloten de weg om te vormen op de in het inrichtingsplan opgenomen wijze. Zie ook antwoord A.

⁴ Toets (her) inrichtingsmaatregelen aan de Natuurbeschermingswet, Grontmij, 9 juli 2009

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

O. Waar moeten de vogels heen tijdens de aanleg van de wal?

Antwoord:

Er is voldoende leefgebied beschikbaar in het bestaande en te handhaven bosgebied. De dichtheid van het aantal vogels en het aantal soorten is gering op het tracé van de aarden wal vanwege de invloed van de A28. Door een gefaseerde aanleg vindt bovendien de verstoring slechts plaats op één locatie (zuid dan wel noordzijde van de Spieregerweg)..

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

P. Waar wordt de overgebleven grond opgeslagen? De grond van het Kloosterveld mag op grond van de bestemming niet in het Noordenveld worden opgeslagen.

Antwoord:

Binnen de projectbegrenzing zal het grootste deel van de grond worden verwerkt, met name in de aarden wal met een geluidswerende functie langs de A-28. Verder wordt grond gebruikt voor de taluds ('op/afrit') van het aan te leggen ecoduct over de A-28 en de aanleg van kaden. De overige hoeveelheden grond zullen een nog nader uit te zoeken bestemming krijgen buiten het projectgebied. Tijdelijke depots worden zoveel mogelijk voorkomen. De locatie van een eventueel tijdelijk depot is nog niet bekend. Tijdelijke depots zijn niet in dit bestemmingsplan geregeld. De uitvoerder van de werkzaamheden zal een ontheffing voor het aanbrengen van een tijdelijk depot moeten aanvragen bij de gemeente. Tijdens de procedure die daaraan gekoppeld is, krijgt u de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

Q. Het ophogen van de zandpaden wordt niet nodig geacht. De beoogde houten bruggen over de slenken waren vroeger ook niet aanwezig.

Antwoord:

De zandpaden hebben zonder ophoging onvoldoende drooglegging na het verhogen van de grondwaterstand. Ophoging is gewenst om de paden ook onder natte omstandigheden begaanbaar te houden.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

R. De oude slenkenstructuur is nog steeds aanwezig op het Noordenveld, maar door agrarische bewerking minder nadrukkelijk. De landbouwsloten maken deel uit van het landschap zoals het 80 jaar bestaat. Dit landschap dreigt in Drenthe verloren te gaan.

Antwoord:

Het herstel van de slenkstructuur draagt bij aan het herstel van een nationaal en internationaal gezien zeer zeldzaam (natte heide-) landschap. Het landschap van de jonge heideontginning is in Drenthe in ruime mate aanwezig ook in de directe omgeving van het NP Dwingelderveld.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

S. Door gebruik van zware machines bij het verspreiden van het heideplagsel zal de structuur van de grond nog verder worden beschadigd. Een groot deel van de op deze wijze te bouwen natuur

voldoet niet aan de verwachting. Betere resultaten zijn te verwachten bij het diep omploegen zodat de oude strooisellaag weer bovenkomt.

Antwoord:

In het bestek wordt de wijze van werken beschreven. De NB-wet en de FF-wet toetsen hebben als uitgangspunt dat gebruik wordt gemaakt van de gangbare technieken voor natuurtechnische milieubouw.

Het verspreiden van heideplagsel zal naar verwachting geen sterk negatieve invloed hebben op de structuur van de grond. Aan de werkwijze zullen randvoorwaarden worden verbonden die structuurbederf van de bodem voorkomen.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

T. Aanplant van elzen ter vergroting van cultuurhistorische beleving is tegenstrijdig met het weghalen van de eiken langs de weg Lhee-Kraloo vanwege het uitzicht.

Antwoord:

Het aanplanten van elzensingels draagt bij aan het streven om de huidige (scherpe/harde) overgang tussen het open heidegebied en het gesloten bos geleidelijker (zachter) te maken. In landschappelijk opzicht maar ook ecologisch gezien wordt de huidige harde grens als ongewenst gezien en is het streven een half open landschap te creëren op de grens van hei en bos. Bovendien dragen deze singels in positieve zin bij aan het zichtbaar houden van de oude ontginningscultuur van het gebied.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

U. Voor ven A zal het risico van uitbaggeren niet genomen moeten worden. Maak het ven langs de kant van de weg goed zichtbaar en zorg dat er een overloop is naar de andere kant van de weg.

Antwoord:

Nader bodemkundig onderzoek zal moeten uitwijzen wat het risico is van het uitbaggeren en herstel van de oorspronkelijke vorm van het ven. Dit risico wordt in de uitwerking van het bestek meegenomen.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

V. Natuurwaarden die oorspronkelijk in het landbouwgebied aanwezig waren zijn teniet gedaan door vos en kraaien die eieren van groundbroeders hebben opgegeten. Voor de toekomst zal het Dwingelderveld het moeten hebben van bomen en struikenbroeders waar de vos niet bijkan. Reden te meer om de eiken langs de weg te laten staan.

Antwoord:

De betreffende eiken hebben een zeer beperkte functie als broedplaats. Eiken met holtes waarin vogels (kunnen) broeden dan wel zich vleermuizen (kunnen) ophouden worden gespaard. Er blijven voldoende bomen en struiken staan in het NP Dwingelderveld om te kunnen dienen als broedplaats voor bomen en struikenbroeders.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

W. Er is geen reactie gekomen van de gemeente en natuurorganisaties op de uitvoerbaarheid of onuitvoerbaarheid van de ideeën van dorpsbelangen. Dorpsbelangen heeft de indruk dat de inbreng niet op prijs werd gesteld en de ingebrachte inzichten slecht uitkwamen. De gemeente wil van de weg af en houdt er geen rekening mee dat het aan te leggen fietspad evenveel of zelfs meer gaat kosten in het onderhoud.

De overleggen zijn gevoerd kwamen te laat met teleurstellend resultaat en werden op persoonlijke titel gevoerd. Er heeft nooit overleg met Dorpsbelangen plaatsgevonden.

Antwoord:

Er hebben meerdere overleggen plaatsgevonden tussen de projectleiding, de gemeente en Dorpsbelangen. De inbreng van Dorpsbelangen wordt zeer gewaardeerd. Geconstateerd kan worden dat niet alle ideeën en wensen van het Dorpsbelang zijn overgenomen. De gemeenteraad van Westerveld heeft besloten om niet tegemoet te komen aan de belangrijkste wens van Dorpsbelangen om de weg in de huidige staat te handhaven en de toegankelijkheid met gemotoriseerd verkeer te continueren. Wel is besloten tot een ruimhartige toegangsregeling op basis waarvan personen die dat wensen met een personenauto gebruik kunnen maken van de zandweg Lhee-Kraloo via de Oude Hoogetveensedijk. Ook is het bromfietzers onder bepaalde condities toegestaan om gebruik te maken van het fietspad.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

X. Pas de bestemming aan tot 'agrarische cultuurgronden met hoge landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden met een verhoogde waterstand'

Antwoord:

Het Noordenveld wordt omgevormd tot een overwegend nat heidegebied. Hier past de bestemming natuurgebied het beste bij. Deze bestemming sluit aan bij de rest van het Dwingelder veld en delen van het Noordenveld.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

Y. Extensief beheer door middel van runderen en schapen. Hier zijn toeristen gek op. Tijdens het boerenbeheer waren er meer beschermde vogels dan met natuurbeheer.

Antwoord:

Voor het beheer van heide wordt ook extensieve begrazing toegepast met runderen en schapen. Bovendien zal de schaapskudde worden ingezet voor het beheer van de hei. Bekend is dat toeristen hier 'gek op zijn'.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

Z. Ontgraven leidt niet altijd tot de gewenste natuurwaarden. Werken met grondmachines geeft altijd schade, ook voor de weg. De kap van bos in het noorden heeft ook niet tot de vorming van heide geleid.

Antwoord:

Door het aanbrengen van heideplagsel met de juiste bodemschimmels en zaden wordt de kans op heidevorming vergroot. Dit zal gedurende het project en daarna gemonitord worden. Zie ook het antwoord op 1.1 S.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

ZA. De rapporten van de adviseurs moeten met enige scepsis worden gelezen, omdat zij adviseren wat de opdrachtgever graag wil.

Antwoord:

De opgestelde onderzoeken zijn door onafhankelijke adviseurs uitgevoerd. De onderzoeken worden door het bevoegd gezag (LNV en provincie) getoetst op compleetheid en zorgvuldigheid.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

1.2 Indiener 2

Deze inspraakreactie heeft grotendeels betrekking de bestemmingsplannen Kloosterveld (gemeente De Wolden) en Inrichtingsplan Dwingelderveld, gemeente Westerveld. Volledigheidshalve is wel een reactie opgenomen. Deze komt overeen met de reactie die in het kader van genoemde bestemmingsplannen is gegeven.

De inspraakreactie is hieronder in hoofdlijnen weergegeven.

A. Het nut en noodzaak van de wijzigingen in het Dwingelderveld in het bestaande natuurgebied is niet of onvoldoende aangetoond.

Antwoord:

Sinds 1984 zijn er tientallen onderzoeken uitgevoerd op het Dwingelderveld. Een groot deel van deze onderzoeken hebben betrekking op specifieke soorten, maar een belangrijk deel van de onderzoeken is ook gericht op de vegetatie en het waterhuishoudkundige systeem van het Dwingelderveld.

De zes belangrijkste onderzoeken die aan de basis hebben gelegen van het inrichtingsplan Dwingelderveld zijn de vegetatieonderzoeken van Everts en de Vries (1984) en Bakker (1997), het geohydrologisch onderzoek van Bakker (1986), het hydrologisch onderzoek van Iwaco (1999), het onderzoek naar hoogveenontwikkeling in veentjes in het Dwingelderveld (Verschoor et al, 2003) en de vele soortkarteringen (Van Dijk & Kleine 1968 t/m 2007). Belangrijke conclusies en aanbevelingen die in de meer dan twintig jaren onderzoek en geformuleerde beleidsuitgangspunten terugkeren zijn de volgende:

1. Het Dwingelderveld verdroogt; de grondwaterstand in en om het Dwingelderveld moet omhoog
2. De landbouwkundige ontwatering van het Noordenveld vormt een bedreiging voor het omliggende natuurgebied.
3. De weg moet worden omgevormd en het gemotoriseerd verkeer moet worden teruggedrongen in het Dwingelderveld.

Op basis van het onderzoek van Iwaco is het plan van aanpak waterhuishouding 2001-2006 opgesteld. Dit plan ligt aan de basis van het huidige pakket van inrichtingsmaatregelen. Het plan van aanpak waterhuishouding Dwingelderveld heeft als doel om op basis van een inventarisatie van de uitgevoerde werken tot nu toe en de resultaten van het onderzoek een overzicht te geven van projecten die op korte termijn (2001 - 2006) uitgevoerd kunnen worden.

In 2007 zijn Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten er in geslaagd om de laatste percelen op landbouwenclave het Noordenveld aan te kopen. Het bestemmingsplan zal daarom het gebruik van het Noordenveld als natuurgebied mogelijk maken.

Het gebruik van de af te graven grond van het Noordenveld in een aarden wal langs de A28 is een nuttige toepassing, omdat het Dwingelderveld stiller wordt en daarom geschikter voor broedende vogels.

Deze overwegingen, gecombineerd met de instandhoudingsdoelstellingen vanuit Natura 2000, en gebaseerd op het staande beleid van rijk, provincie, waterschap en gemeente vormen de aanleiding om het inrichtingsproject te starten.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

B. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan is niet conform de Vogel- en Habitatrichtlijn gehandeld. Het plan heeft tot gevolg dat de Speciale Beschermingszone Dwingelderveld in omvang, variatie en biodiversiteit afneemt door de aanleg van paden en de geluidwal. Vorenstaande betekent dat toestemming verleend had moeten worden door de Europese Commissie voor de verkleining van de SBZ.

Antwoord:

Er is geen sprake van een verkleining van de oppervlakte van het Natura2000 gebied.

In het kader van de Natuurbeschermingswet, die een doorvertaling is van de Vogel- en habitatrichtlijn, kan er geen vergunning worden verleend voor maatregelen in een natura2000 gebied die schadelijk zijn voor kwalificerende soorten en habitattypen (soorten en habitattypen waarvoor het Dwingelderveld is aangewezen) van het gebied. De recreatieve maatregelen mogen geen significante negatieve invloed op de kwalificerende soorten hebben. Uit onderzoek blijkt dat er geen significante negatieve effecten optreden op de kwalificerende soorten en habitattypen als gevolg van de aanleg van paden en de geluidwal⁵.

Overigens volgen de nieuwe paden voor het overgrote deel bestaande paden.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

C. De toepassing van de Wet inrichting landelijk gebied mag niet verder gaan dan in het kader van de Wet ruimtelijke ordening is toegestaan (specialiteitsbeginsel). Tevens mag de WILG slechts worden toegepast voor het doel waarvoor deze regelgeving is vastgesteld.

Antwoord:

Op grond van de WILG zijn provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van gebiedsgericht beleid. Met gebiedsgericht beleid wordt bedoeld: *'beleid, gericht op de verbetering van de kwaliteit van het landelijke gebied, in elk geval ten aanzien van natuur, recreatie, landschap, landbouw, sociaal-economische vitaliteit, milieu en water, voor zover het betreft inrichting, gebruik en beheer van daarvoor specifiek in aanmerking komende delen van het landelijke gebied,...'*

De volgende tekst uit de memorie van toelichting van de WILG geeft helder weer hoe de relatie tussen de WILG en de Wro moet worden gezien.

'Het voorliggende wetsvoorstel betreft de gebiedsgerichte aanpak van inrichting en beheer in het landelijk gebied. Het wetsvoorstel heeft hiermee een nauwe samenhang met de ruimtelijke ordening. In beginsel kan deze onderlinge samenhang tussen dit wetsvoorstel enerzijds en de huidige Wet op de Ruimtelijke Ordening (verder: WRO) dan wel de thans bij de Eerste Kamer aanhangige Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) anderzijds worden getypeerd als complementair. Daarbij wordt in het kader van de ruimtelijke ordening zorggedragen voor de bestemming van gronden op basis van een afweging van belangen. Op basis van dit wetsvoorstel worden vooral maatregelen bevorderd die de inrichting en het beheer van daarvoor in aanmerking komende gebieden betreffen, overeenkomstig de daaraan in het kader van de ruimtelijke ordening toegekende bestemming, of meer ten algemene: het ruimtelijke beleid. De bestemming in het kader van de ruimtelijke ordening zal bepalend zijn voor het kunnen uitvoeren van de te programmeren activiteiten, maatregelen en projecten. Overigens is hier sprake van een wederzijdse beïnvloeding. Bij de voorbereiding van in het kader van het gebiedsgerichte beleid te ondernemen acties kunnen nieuwe inzichten ontstaan met betrekking tot de meest gewenste ruimtelijke ontwikkeling van een gebied en omgekeerd kunnen keuzen in het kader van de ruimtelijke ordening aanleiding zijn om bepaalde activiteiten, maatregelen of projecten uit te voeren⁶.

Bovenstaande geeft een onderbouwing van het gebruik van een Inrichtingsplan op grond van de WILG om gebiedsgericht beleid ten aanzien van natuur, landschap, water, recreatie en milieu te realiseren. Geplande inrichting zal niet plaatsvinden voordat het RO-kader (de bestemmingsplannen) hiertoe de mogelijkheid biedt.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

D. Het plan is ten onrechte verdeeld in stukken, hetgeen een passende beoordeling tracht te vermijden.

⁵ Toets (her) inrichtingsmaatregelen aan de Natuurbeschermingswet, Grontmij, 9 juli 2009

⁶ Regels inzake de inrichting van het landelijke gebied (Wet inrichting landelijk gebied), memorie van toelichting, Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2005-2006, 30509, nr. 3 (pag. 23)

Antwoord:

De uitgevoerde ecologische onderzoeken naar de effecten van de maatregelen zijn gebaseerd op het volledige Inrichtingsplan. Er is geen sprake van het opdelen van het plan in stukken. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er geen significante effecten zullen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000-gebied, waardoor een passende beoordeling achterwege kan blijven.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

E. Het Beheer- en Inrichtingenplan (BIP) kan niet dienen als uitvoering van de Europese richtlijnen. Het bestemmingsplan dient een beheerplan juridisch vast te leggen en veilig te stellen en niet het BIP. De wijze waarop in het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de Vogel- en habitatrichtlijn is strijdig.

Antwoord:

Dat klopt, het BIP heeft ook niet de pretentie om zodanig te functioneren. Daarvoor dient het beheerplan in het kader van Natura 2000, dat op dit moment in voorbereiding is. Vooruitlopend op de vaststelling van een beheerplan Natura 2000 mogen overheden maatregelen nemen om de instandhoudingsdoelstellingen te bereiken. De provincie (en partners) heeft deze maatregelen gegoten in de vorm van het Inrichtingsplan op basis van de WILG. Het in procedure zijnde bestemmingsplan maakt uitvoering van het Inrichtingsplan – voor wat betreft de wet RO - mogelijk.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

F. Ten onrechte is geen MER opgesteld.

Antwoord:

zie paragraaf 4.10 uit het bestemmingsplan.

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Voor een aantal activiteiten geldt daarom een zogenaamde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor andere activiteiten geldt dat zij afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Voor deze activiteiten geldt een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht. In de bijlage C en D van het Besluit MER is opgenomen voor welke activiteiten een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-Beoordelingsplicht geldt. Deze bijlagen bevatten de zogenaamde m.e.r. (beoordelings) drempels.

Om de uitvoering van het inrichtingsplan mogelijk te maken moeten planologische procedures worden gevolgd, waar dit bestemmingsplan onderdeel van uit maakt. Ondanks het feit dat er drie bestemmingsplannen ter inzage liggen, wordt het project voor het beoordelen of er al dan geen milieu effectrapportage moet worden opgesteld, beschouwd als één project. Voor het Inrichtingsplan Dwingelderveld is de volgende m.e.r. (beoordelings)-drempel aan de orde:

functiewijziging in het landelijk gebied van meer dan 125 ha (categorie 9, bijlage C, besluit m.e.r.). Van belang voor het MER-advies is de oppervlakte van de functiewijzigingen in plano-logisch zin. Deze bedraagt circa 139 ha.

Er is berekend tot welke oppervlakte (planologische) functiewijziging de uitvoering van het Inrichtingsplan zal leiden. Deze oppervlakte is meer dan 125 ha en minder dan 250 ha. Voor plannen/besluiten waarin functiewijziging in het landelijk gebied van meer dan 125 ha (en minder dan 250 ha) mogelijk wordt gemaakt, is het verplicht een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

In het kader van het vaststellen van het Inrichtingsplan onder de WILG is door GS een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd op basis van een zogenoemde aanmeldingsnotitie waarin is ingegaan op mogelijke milieueffecten van het inrichtingsplan. GS hebben op 2 november 2009 geconcludeerd dat er geen aanleiding is een MER op te stellen. Hiermee is de m.e.r. beoordeling afgerond. Omdat er in het kader van het Inrichtingsplan reeds een m.e.r.- beoordeling is uitgevoerd, hoeft dit niet nog eens te

gebeuren in het kader van het bestemmingsplan. De aanmeldingsnotitie wordt als achtergronddocumentatie bij het bestemmingsplan ter visie gelegd; deze notitie heeft geen procedurele betekenis in de bestemmingsplanprocedure.

Zie ook antwoord op vraag D. Aangezien er geen passende beoordeling nodig is hoeft er ook geen plan-mer opgesteld te worden.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

G. Het bestemmingsplan maakt andere beheersmaatregelen mogelijk dan in het kader van de SBZ noodzakelijk zijn. Er worden andere beheersmaatregelen getroffen dan waarvoor het gebied als SBZ is aangewezen, zodat de legitimatie van deze maatregelen ontbreekt.

Antwoord:

Het Dwingelderveld is aangewezen als speciale beschermingszone (SBZ). Dit betekent dat de instandhoudingsdoelstellingen van bepaalde natuurlijke waarden leidraad zijn voor maatregelen die in het gebied worden uitgevoerd. Op grond van het beleid voor Nationale Parken zijn maatregelen ten behoeve van recreatie gepast indien niet strijdig met de aanwijzing in het kader van Natura2000. Maatregelen ten behoeve van landschappelijke waarden en het stiltegebied zijn echter gewenst op basis van het aanwijzingsbesluit en kernopgaven voor het Natura2000 gebied. Deze zijn toegestaan mits de staat van instandhouding van de soorten en habitattypen, waarvoor het Natura2000 gebied is aangewezen, niet verslechtert. Er is uitgebreid onderzoek verricht naar de effecten van de maatregelen op de instandhouding van de aangewezen soorten en habitattypen. Uit het onderzoek blijkt dat er geen significante negatieve effecten optreden als gevolg van de inrichtingsmaatregelen.⁷

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

H. Het is onredelijk om 3 procedures tegelijk te laten verlopen

Antwoord:

Door procedures gelijk op te laten lopen en zoveel mogelijk te combineren worden juist heldere, eenduidige en samenhangende plannen gepresenteerd. In de aanloop naar de formele ter visie legging zijn er talrijke informatiedagen georganiseerd. Er is tijdens de voorbereiding van de plannen gelegenheid geboden om kennis te nemen van en te reageren op de plannen. Dit geldt zowel voor het Inrichtingsplan en het Waterbesluit NP Dwingelderveld. Voor zover ruimtelijk relevant worden deze plannen vertaald in het bestemmingsplan. Dit heeft bijgedragen aan een integrale afweging van belangen en een consequent beleid.

Besluitvorming:

Ingediende inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

⁷ Toets (her) inrichtingsmaatregelen aan de Natuurbeschermingswet, Grontmij, 9 juli 2009

2 Vooroverleg

De volgende organisaties hebben gereageerd in het kader van het vooroverleg:

1. Waterschap Reest en Wieden
2. VROM-inspectie

2.1 VROM-inspectie

- A. Geen commentaar op het bestemmingsplan

Antwoord

Voor kennisgeving aangenomen

2.2 Reest en Wieden

- A. Het waterschap is betrokken bij de planvorming van het Inrichtingsplan Dwingelderveld. De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoetsprocedure III. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies.

Antwoord

Voor kennisgeving aangenomen