

**Openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte & Groen van de gemeente Midden-Drenthe, gehouden op woensdag 20 december 2011, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis te Beilen**

Aanwezig de leden:	<i>PvdA:</i>	J.C. Beugel, A. Kooistra
	<i>CDA:</i>	C.J. de Jonge, H.G. van der Beek (plv)
	<i>VVD:</i>	J. Vrieling, H. de Weerd
	<i>Gemeentebelangen Smilde-Beilen- Westerbork:</i>	H.K. Brouwer
	<i>GroenLinks:</i>	W.H. Holvast
	<i>Gemeentebelangen: D66</i>	L.F. Jonker
	<i>ChristenUnie:</i>	J.A. Westerdijk
Afwezig:		G.J.W. Bent (plv)
Voorzitter:	M. Louissen	J. Schipper (CDA), H. Heideveld (CU)
Commissiegriffier:	R. Kroeze-Kruise	
Tevens aanwezig:		
- Portefeuillehouder:	J. Pit	
- Ambtelijke ondersteuning:	M. de Heer	

---

***N.B.: beluister ook de geluidopnames via [www.middendrenthe.nl](http://www.middendrenthe.nl)***

**1. Opening**

**De voorzitter:**

Opent de vergadering en heet iedereen welkom. De heren Schipper (CDA) en Heideveld (CU) zijn verhinderd, zij worden vervangen door resp. de heren Van der Beek en Bent.

**2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt conform vastgesteld.

**3. Verslag van de vergadering van 30 november 2011**

Het verslag wordt conform vastgesteld en ondertekend.

**Adviserend**

**4. Bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe**

De bespreking vindt plaats in twee termijnen. Wethouder Pit is portefeuillehouder.

**In eerste termijn voeren het woord de leden: Kooistra, De Jonge, De Weerd, Brouwer, Holvast, Jonker, Westerdijk en Bent.**

PvdA	<p>- Complimenten voor het stuk, zorgvuldig verlopen proces met goed eindresultaat, goed geluisterd naar burgers.</p> <p>- Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Er is uitbreidingsruimte van 20% voor bedrijven die gelieerd zijn aan de agrarische sector; vanwaar dit percentage?</li> <li>* Wat is de beweegreden om alleen eigen digistaat toe te staan in de mestopslag?</li> <li>* Reactie college op vragen over natuurbestemming is voor meerdere uitleg vatbaar. Beter is te vermelden dat natuurbestemming plaats vindt op basis van eigendom, danwel op verzoek van de eigenaar.</li> </ul> <p>- Standpunt over camping De Groote te Smalbroek: Het toestaan van een camping van deze omvang als neventak van een agrarisch bedrijf is volstrekt uniek en zou op basis van de huidige regelgeving ook niet meer kunnen plaatsvinden. De heer De Groote dient zich dit ook te beseffen. Het bouwen van een bedrijfswoning voor de camping past hier niet in. De fractie spreekt uit het college op dit punt zeer te ondersteunen.</p>
CDA	<p>- Complimenten voor het stuk en voor de bereidheid om mee te denken met de personen en instanties die een zienswijze hebben ingediend.</p> <p>- Wijziging bestemming landbouwgrond in natuur: hier moet sprake zijn van maatwerk. Fractie wenst vast te houden aan de thans geldende bestemming, tenzij de eigenaar anders verzoekt.</p> <p>- Kan eigen digestaat worden opgeslagen bij een collega-boer?</p> <p>- Fractie heeft er moeite mee dat sierteelt niet meer wordt toegestaan.</p> <p>- Standpunt over camping De Groote te Smalbroek: ondanks de historie staat de fractie achter het standpunt van het college.</p>
VVD	<p>- Spreekt waardering uit over het plan. Landbouw en recreatie zijn de dragers voor de economie in onze overwegend agrarische gemeente. Europees landbouwbeleid en dierenwelzijnseisen vereisen veelal schaalvergroting om een goed gezinsinkomen te halen. Daarom waardering voor de helderheid van dit plan, waarin rekening is gehouden met het opschalen van recreatie en agrarische bedrijven. Ook omdat andere functies toegekend kunnen worden aan leegstaande bedrijven, waardoor buitengebied en dorpen leefbaar blijven en voldoende groei en ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan de agrarische sector. Met name voor onze gemeente is dit van belang, als dé agrarische gemeente in Drenthe. We hebben de meeste agrarische bedrijven en de grootste oppervlakte cultuurgrond. Er is in het voortraject veel informatie aan betrokkenen verstrekt.</p> <p>- Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Agrarische bedrijven in de AW-1 en AW-4 gebieden. Het nieuwe bestemmingsplan biedt qua bouwblok een ruimte van 1 ½ ha bij recht. Daar waar dit onvoldoende is heeft men de mogelijkheid via een procedure het bouwblok te vergroten.</li> <li>* Bestaande bedrijven in de AW-2 gebieden komen daarentegen behoorlijk op slot te zitten. De fractie vraagt het college om voor die bedrijven de groeimogelijkheden die in het huidige bestemmingsplan aanwezig zijn ook in het nieuwe be-</li> </ul>

	<p><i>stemmingsplan weer terug te geven. Maatwerk is in deze op zijn plaats. Ook voor niet agrarische bedrijven geldt dat zij dezelfde mogelijkheden moeten houden als in de huidige bestemmingsplannen. Niet agrarische bedrijven die meer dan 10% willen vergroten kunnen op plaatsen waar de raad dat passend acht middels een afzonderlijke procedure groeien. .</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>* Bestemming 'waardevolle gronden' deels royaal toegewezen.</i></li> <li><i>* Kans op archeologisch vondsten in essen en oude veldontginningen is aanwezig, maar de beperkingen zijn erg zwaar. Op basis van oude ruilverkavelingskaarten geroerde percelen uit de beperkingen halen.</i></li> <li><i>* Archeologische waarden in beekdalen en jonge veldontginningen volledig schrappen, zijn daar nihil.</i></li> <li><i>* Provinciaal beleid van grote invloed op hydrologie.</i></li> <li><i>* Groenmanifest biedt beperkt meer groeimogelijkheden voor de agrarische sector. Zodra de provincie het PAS (Programatische Aanpak Stikstof) heeft vastgesteld voor de Natura 2000 gebieden, deze toepassen op de agrarische sector. Dit biedt hen meer groeimogelijkheden.</i></li> <li><i>* Spijtig dat nieuwvestigingen van intensieve veehouderijen niet worden toegestaan. Goede zaak dat bestaande bedrijven wel kunnen uitbreiden.</i></li> <li><i>* Teelt van sierteelten toestaan waar dit akkerbouwmatig kan.</i></li> <li><i>* Mocht het rijk de ecologische hoofdstructuur schrappen, moet de mogelijkheid aanwezig zijn herzieningen door te voeren op het bestemmingsplan.</i></li> </ul>
Gemeentebelangen SBW	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>- Complimenten voor het stuk.</i></li> <li><i>- Kanttekeningen:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>* Mist onderhoudsplan ter bescherming van houtwallen (coulis-landschap).</i></li> <li><i>* Constateert verschil van inzicht over de bestemming van gronden die in bezit zijn van natuurorganisaties, maar in gebruik bij agrariërs (gronden in Balinge en Mantinge).</i></li> <li><i>* Zienswijze Matien te Bovensmilde: veilig stellen veenbrug. Erven Hadders stemmen ermee in om 'het bosje van Hadders' als natuur te beschermen, waardoor de verbeeldingskaart kan worden aangepast.</i></li> <li><i>* Slechte zaak en omgekeerde wereld dat boeren bij dieptebe- werking van hun grond moeten aantonen (dús kosten maken) dat er geen archeologische verwachtingen zijn. Tijdens de ruilverkavelingen in de jaren 60 werd grond op meer dan een meter diep bewerkt. Boeren moesten over een lange periode ruilverkavelingsrentes betalen.</i></li> <li><i>* Vraagt zich af of eigen digestaat bij een collega-boer kan worden opgeslagen.</i></li> <li><i>* Sluit ten aanzien van sierteelten aan bij de inbreng van vorige sprekers.</i></li> <li><i>* Standpunt over camping De Groote te Smalbroek: Er is sprake van een vergunde situatie, met een uitspraak van de rechter. Dat neemt niet weg dat het gelijkheidsbeginsel met voeten wordt getreden. Echter, de oorzaak ligt in het verleden. De fractie schaaft zich achter het standpunt van het college.</i></li> </ul> </li> </ul>

GroenLinks	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veel en goed overleg geweest over dit goede bestemmingsplan.</li> <li>- De fractie is alleen voor mestopslag buiten het bouwblok wanneer dat niet groter is dan 1 ½ ha.</li> <li>- Jammer dat er geen striktere regels zijn geformuleerd voor bos- en natuurpercelen onder de 2 ha. Idem voor het coulissenlandschap.</li> <li>- De deskundigheid van de portefeuillehouder en de behandelend ambtenaar is gebleken uit de reacties op de zienswijzen.</li> <li>- De levensvatbaarheid van bedrijven in de toekomst en de betrokkenheid met de natuur zijn goed met elkaar in evenwicht.</li> <li>- Verzoekt nader in te gaan op het onderdeel digistaat.</li> <li>- Is 'grosso modo' positief over de inhoud van het plan.</li> </ul>
Gemeentebelangen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compliment voor het stuk.</li> <li>- Voor een groot deel geluisterd naar de insprekers.</li> </ul> <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Ruimte voor aanverwante bedrijven: voorstander van een uitbreidingsmogelijkheid groter dan 20%.</li> <li>* Natuurbestemming: de gronden die nu aangemerkt zijn als landbouwgrond niet op voorhand wijzigen in natuur. Laat de tijd zijn beloop en de grondeigenaar zelf de bestemming bepalen.</li> <li>* Archeologie: als gevolg van de ruilverkavelingen in het verleden de mogelijkheid bieden de archeologische waarden te versoepelen.</li> <li>* De ondernemers van sierteelten niet te veel hinderen.</li> <li>* Camping De Grootte te Smalbroek: door 240 eenheden is hier geen sprake van een mini-camping. De heer De Grootte zal moeten voldoen aan de gestelde procedures.</li> <li>* Zandwinning Beugel: Na beëindiging van de zandwinningactiviteiten, de mogelijkheid van zandwinning handhaven.</li> </ul>
D66	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complimenten voor het stuk.</li> <li>- Merkt het volgende op:</li> <li>* Communicatie: in het voortraject zijn boeren via hun organisaties bij dit plan betrokken, maar omdat burgers en buitenlui daar niet over beschikken hadden zij er specifiek bij betrokken kunnen worden. Vindt dit een aandachtspunt voor de toekomst.</li> <li>* Heeft op basis van de reactienota van het college op het spreekrecht aanvullende vragen. Besloten wordt dat deze schriftelijke beantwoord gaan worden door de portefeuillehouder.</li> </ul>
ChristenUnie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complimenten voor het stuk.</li> <li>- Heeft de volgende opmerkingen:</li> <li>* Wat is het verschil tussen mest en digistaat en waarom mag het één wel en het ander niet opgeslagen worden.</li> <li>* Hoe groot is de kans dat op het moment dat de grond gescheurd moet worden, er sprake is van waardevol grasland? Dat is toch door de boer te beïnvloeden.</li> <li>* Hoe groot is nog de kans dat grond die (meerdere keren) gediëpplougd is nog archeologische waarden bevat?</li> <li>* Het machinepark van agrarische loonbedrijven in het buitengebied is in de afgelopen jaren door letterlijke verzwaring</li> </ul>

	<i>sterk toegenomen. Dreigen zij niet beperkt te worden door de begrenzingmaatregel: max. groei 20%?</i>
Portefeuillehouder Pit	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Geeft een uitgebreide algemene toelichting op de tot standkoming van het Bestemmingsplan Buitengebied en gaat daarbij in op de volgende aspecten:</i></li> <li>- <i>Er is sprake geweest van een uitgebreide communicatie in het voortraject van het bestemmingsplan, met overleg met boeren, burgers, buitenlui, instanties, dorpsbelangenverenigingen etc.</i></li> <li>- <i>In het plan is de nieuwste wet- en regelgeving verwerkt.</i></li> <li>- <i>De kansen voor de agrarische sector zijn toegenomen, bijv. een vergroting bij recht van het bouwblok met 50% ten opzichte van de oude situatie. Via maatwerk is het mogelijk grotere oppervlakten te verkrijgen in landbouwontwikkelingsgebieden.</i></li> <li>- <i>De kansen voor burgers zijn ook toegenomen. Er is meer ruimte voor woonbebouwing en gebruik, ook in relatie tot de onlangs vastgestelde Geurverordening.</i></li> <li>- <i>Op het gebied van natuur zijn de EHS (economische hoofdstructuur) en EVZ (economische verbindingzone) in het plan verwerkt. De plannen van staatssecretaris Bleeker hebben de nodige aandacht.</i></li> <li>- <i>Het nieuwste beleid voor de recreatieve sector is meegenomen.</i></li> <li>- <i>Het plan bevat het meest actuele provinciale en rijksbeleid.</i></li> <li>- <i>De gemeente wil graag op perceelsniveau meekijken met de aanvragers naar individuele mogelijkheden. De algemene lijn hiervoor is in het bestemmingsplan verwerkt.</i></li> <li>- <i>Het voordeel van het bestemmingsplan is de uniformiteit, met een gelijke behandeling en beleid voor het totale gebied. Als basis gelden vijf bestemmingsplannen buitengebied van de voormalige gemeentes Smilde, Beilen, Westerbork en deels van de gemeentes Assen en Zweeloo (Eekhoutswijk en Witteveen). Het Bestemmingsplan is daarmee één van de grootste van Nederland.</i></li> <li>- <i>Grote voordelen zijn: de snelheid van kunnen reageren, handhaving en transparantie. Er zijn meer mogelijkheden voor de agrarische sector, meer flexibiliteit in regelgeving, meer tijd-winst in procedures en een snelle en individuele afweging op perceelsniveau.</i></li> <li>- <i>Het plan is ook afgestemd op eigen beleid, bijv. ten aanzien van de paardenhouderijen, het beeldkwaliteitsplan, recreatie en toerisme.</i></li> <li>- <i>Het betreft een conserverend plan, waarin bestaande situaties zoveel mogelijk zijn opgenomen, plus alle wijzigingen die zich in de afgelopen periode hebben voorgedaan.</i></li> <li>- <i>De commissie MER heeft positief geadviseerd over de stikstofdepositie. MER-plan en -advies hebben echter wel meer tijd en geld gekost.</i></li> <li>- <i>De toename van het bouwblok is met 50% toegenomen, van 1 naar 1 ½ ha in de landbouwontwikkelingsgebieden.</i></li> <li>- <i>Landbouw en natuur zijn goed tegen elkaar afgewogen en de mogelijkheden zijn goed inzichtelijk weergegeven.</i></li> <li>- <i>Bij de agrariërs is onderzoek verricht of er behoefte is aan een bouwblok groter dan 1 ha. Veel meer dan 1 ½ ha bleek voorlo-</i></li> </ul>

*pig niet, maar over 10 jaar zeer waarschijnlijk wel. En daarin voorziet het plan ook. Daarom is de bovengrens van de bouw-blokgrootte op 2 ha bepaald. Bouwblokken van 2 ha zijn eerder uitzonderingen dan regel, maar door maatwerk kan hieraan meegewerkt worden.*

- Alle landschappelijke waarden (archeologie/hydrologie) zijn in acht genomen in de AW3 gebieden.*
- Op het voorontwerp bestemmingsplan zijn 165 inspraakreacties ontvangen, op het ontwerp 229 zienswijzen.*

#### Archeologie:

*De helft van het aantal zienswijzen had betrekking op dit onderdeel. Sinds de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg zijn gemeenten verplicht om bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen aan te geven welke archeologische waarden zich in het plan bevinden en hoe daarmee wordt omgegaan. Getracht is informatie en kaartmateriaal boven water halen over de gronden waar in de jaren '60 en '70 ruilverkavelingen hebben plaatsgevonden en waar diepe grondbewerkingen zijn geweest. Met de LTO, de Dienst Landelijk Gebied (de ruilverkavelingsinstantie) en het Drents Plateau namens de provincie is archiefonderzoek verricht, zonder resultaat.*

*Alle Drentse gemeenten (behalve Emmen), de provincie en LTO hebben een convenant ondertekend voor bescherming van het archeologische erfgoed in de agrarische gebieden, waar alle partijen grote waarde aan hechten. Drenthe vertoont met dit convenant een voorbeeldfunctie. Voor de agrarische sector betekent dit convenant dat niet meer voor elke grondbewerking, dieper dan de bouwvoor, een omgevingsvergunning nodig is ten behoeve van archeologisch onderzoek. Dit geldt ook voor de aanleg en vervanging van drainage, behalve op esgrond of wanneer er sprake is van een archeologisch monument.*

#### Waardevolle graslanden

*'Waardevol' betreft hier de botanische waarden en niet de bescherming van weidevogels. De botanische waarden komen uit het ontwerp Natuurbeheerplan 2011 van de provincie Drenthe, aangevuld met gegevens van veldinventarisaties uit 2008. De aangepaste regeling houdt in, dat alleen bij bewerking van bestaande waardevolle graslanden er een omgevingsvergunning nodig is. Ten opzichte van de vorige bestemmingsplannen is er sprake van een reductie van 30-50% van het areaal. Waardevolle graslanden zijn nu nog met name te vinden rond Orvelte en het Oranjekanaal.*

#### Agrarische of natuurbestemming

- Het huidige gebruik van de grond of de functie bepaalt de bestemming. Uitzonderingen zijn: bos- en natuurpercelen en houtsingels kleiner dan 2 ha in agrarisch gebied (dus buiten de EHS). Deze zijn niet apart bestemd om flexibel te kunnen handelen bij grondruilingen of grenswijzigingen. Ze zijn veelal in eigendom van terreinbeheerders als Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten, waarmee ze voldoende worden beschermd.*
- Percelen met een tijdelijke natuurfunctie krijgen in principe*

weer een agrarische bestemming. Deze zijn bijv. door een natuurbeherende instantie aangekocht om ze later te kunnen ruilen voor gronden met een hogere natuurpotentie.

- Percelen die nu nog een agrarische functie hebben, maar waarvan de eigenaar de intentie heeft er op termijn een natuurfunctie te realiseren, krijgen in principe de bestemming natuur. Ook agrarisch gebruik is echter toegestaan.
- De meeste eigendommen van terreinbeheerders die binnen de EHS of EVZ liggen, krijgen een natuurbescherming, tenzij de eigenaar anders aangeeft.

#### EHS

De EHS in Drenthe is opgenomen op de EHS-kaart 2010, onderdeel van de Provinciale Omgevingsverordening en van toepassing op dit bestemmingsplan. In 2012 wordt de EHS herijkt. Zowel het Regeerakkoord, het collegeprogramma van GS en het Groenmanifest worden bij deze herijking betrokken.

#### Natuurbeleid (ook in relatie tot hydrologie)

In Nederland zijn 162 gebieden aangemerkt als Natura 2000 gebieden, in Drenthe 14, in Midden-Drenthe 8, waarvan 3 volledig en 5 op de rand met andere gemeenten. Het kabinet gaat procedures starten om enkele te schrappen. Waar is nog niet bekend.

Het Groenmanifest bevat afspraken over de Natura 2000 gebieden, die voor agrariërs uitbreidingsmogelijkheden bieden.

Waterschappen werken zgn zone-breedtes uit in een keur en komen daarna met een nieuwe hydrologische regeling. Deze regeling wordt ook verwerkt in het bestemmingsplan. Als de keur er is, kan de hydrologische zone uit dit bestemmingsplan verwijderd worden.

#### Zienswijzen

Alle zienswijzen zijn door het college van een uitvoerige reactie voorzien. De inspreekreacties uit de spreekrechtvergadering van 30 november jl. zijn beoordeeld en in veel gevallen is aan het verzoek tegemoet gekomen.

#### **Specifieke beantwoording van vragen in de 1<sup>e</sup> termijn, die nog niet zijn meegenomen in de algemene beantwoording**

##### Waar is de uitbreidingsruimte van 20% op gebaseerd, voor bedrijven die gelieerd zijn aan de agrarische sector?

De algemene lijn is een groei/uitbreiding van 10%. Voor agrarisch gelieerde bedrijven (loonbedrijven, maneges, paardenhouderijen) is dit percentage verdubbeld naar 20%.

Waarom 20%: in elk plan moet je een bepaalde maat hanteren. Waar nodig kan hier middels een maatwerkprocedure van afgeweken worden in overleg met de aanvrager.

##### Mestbassins en digestaat:

Bij biomassavergisting komt digestaat vrij. Het is mest, waar alles is uitgehaald en dus een eindprodukt vormt.

De algemene lijn is, dat mestopslag binnen het bouwblok van

1 ½ ha moet plaatsvinden. Ook bij een bouwblok van 2 ha moet mestopslag in principe binnen het bouwblok gebeuren. In heel bijzondere gevallen kan worden meegewerkt om mestopslag buiten, maar aansluitend aan het bouwblok of op een veldkavel te bestemmen.

Het college is van mening dat alleen digestaat van het eigen bedrijf op het bouwblok mag worden opgeslagen, dus niet van een collega boer. Motivering: geen handel toestaan in digestaat, wat extra vervoersbewegingen tot gevolg heeft. Opslag van digestaat 'van buiten af' kan leiden tot meer silo's en past dit dan nog bij het verschijningsbedrijf van het eigen bedrijf zelf. Wat ook speelt is of de bedrijven, waaraan biovergisting is gegund, op de juiste plaats staan. Vraag is of een biovergistingsinstallatie bij een bepaald bedrijf past, dat is een afweging. We gaan uit van een biovergistingsinstallatie voor één bedrijf, wordt dat uitgebreid, dan zijn er gevolgen voor de ruimtelijke omgeving. Er moet een link over blijven tussen het product en het bedrijf waarvoor dat perceel wordt ingezet. Digestaat verwerken van een collega boer wordt gezien als een vorm van agro industrie. Merkt ook op dat er andere ontwikkelingen zijn die in belangrĳheid toenemen, bijv. het verdrogen van mest. Daarvoor zijn weer andere voorzieningen op een bedrijf nodig.

Verzoek bedrijfswoning camping De Grootte:

De vrijstelling, die is verleend voor de camping van De Grootte, is door uitspraak van de rechtbank onherroepelijk geworden en als zodanig vertaald in het bestemmingsplan. Binnen deze vrijstelling is geen bedrijfswoning verleend, in het bestemmingsplan dus ook niet. Het betreft hier een neventak bij een agrarisch bedrijf.

Geen strikte regels voor instandhouding coulissenlandschap (singels)

Bevestigt dat hierover geen gemeentelijk beleid is. Maar bescherming vindt plaats door middel van een aanlegvergunning, mochten er plannen zijn voor kap.

Verschil van inzicht over de bestemming van gronden die in bezit zijn van natuurorganisaties, maar in gebruik bij agrariërs (gronden in Balinge en Mantinge)?

De gronden in Balinge en Mantinge hebben op dit moment een agrarische bestemming, en houden dat ook. Deze gronden kunnen door natuurbeherende instanties bijv. als ruilgronden worden ingezet.

Bosje van Hadders, spreekrecht de heer Matien:

Voor een gedeelte is aan de inspraakreactie van de heer Matien tegemoet gekomen. Dit is ook op de kaart verwerkt. Het bosje, waarin de veenbrug ligt, heeft de bestemming natuur.

Het schrappen van archeologische waarden in jonge veldontginningen en beekdalen

Schrappen is niet conform het provinciale beleid. Daarnaast zijn deze gegevens opgenomen op de provinciale kaart. Door het



	<p>afsluiten van het convenant zijn de beperkingen deels opgeheven, waardoor grondbewerking op een diepte tot 40 cm. nu mogelijk is.</p> <p><u>Onderscheid sier- en fruitteelt</u> De bestaande situaties van sier- en fruitteelt zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Sierteelt (kerstbomen, coniferen, buxus) is tuinbeplanting en wordt als nieuwe situatie niet toegestaan. Fruitteelt wordt onder voorwaarden wel toegestaan (niet hoger dan 1,3 meter om open landschap in stand te houden. Niet langer staan dan 9 maanden om permanente aanplant te voorkomen). In het raadsvoorstel aan de raad wordt nader op dit onderscheid ingegaan.</p> <p><u>Zandwinning Beugel:</u> Voor de eerste periode van 10 jaar is de zandwinning van toepassing. Dat is ook de geldigheidsduur van dit bestemmingsplan. Daarna vindt er opnieuw een afweging plaats.</p>
--	--

In tweede termijn voeren het woord de leden: **Kooistra, De Jonge, Vrieling, Holvast, Jonker, Westerdijk en Bent.**

PvdA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is tevreden met de beantwoording voor wat betreft de natuurbestemming.</li> <li>- Kan zich vinden in de beantwoording ten aanzien van uitbreiding bij recht voor landbouwgerelateerde bedrijven.</li> <li>- Neemt de onderwerpen mest/digestaat en sier-/fruitteelt terug naar de fractie.</li> <li>- Merkt op dat nieuwe natuur in de EVZ geen belemmering is.</li> <li>- Adviseert voor het overige positief over het voorstel.</li> </ul>
CDA	<p>Wil graag ten aanzien van de sierteelt duidelijkheid. Oppert de mogelijkheid van splitsing in één- en meerjarige teelten. Laanen parkbomen via vergunning toestaan. Vanuit de historie de mogelijkheid van sierteelt niet blokkeren.</p>
VVD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fractie is niet tegen natuur(ontwikkeling), maar de EVZ levert in gevallen belemmeringen op voor bepaalde agrarische bedrijven. Mocht het zo zijn dat enkele ecologische verbindingzones gaan verdwijnen, dan ook graag de belemmeringen opheffen.</li> <li>- Niet in alle digestaat zit mest; er zijn vegetarische bedrijven die geen mest gebruiken. Digestaat heeft een veel hogere droge stof gehalte, is vaak verstapelbaar en daardoor ook niet altijd verpompbaar.</li> </ul>
Gemeentebelangen SBW	-
GroenLinks	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is tevreden met de beantwoording in de eerste termijn.</li> <li>- Neemt nog enkele onderwerpen terug naar de fractie. Fractie gaat waarschijnlijk met dit plan akkoord.</li> <li>- Verzoekt de bestemming natuur niet te wijzigen. Laat de volgorde, zoals die is.</li> <li>- Fractie heeft ten aanzien van dit bestemmingsplan de volgende uitgangspunten gekozen: landschap, natuur en landbouw,</li> </ul>

	<p>waarvan landbouw de winnaar is. Zorg is 'dat wanneer we alles gaan omdraaien' de natuur wel eens de grote verliezer zou kunnen zijn.</p>
Gemeentebelangen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Constateert dat er genoeg ruimte is voor uitbreiding van specifieke gevallen.</li> <li>- Zou ten aanzien van mestopslag graag willen zien dat het mogelijk is voor akkerbouwers, die zelf geen biovergister hebben, om dierlijk houdende digestaat alsnog in eigen silo te mogen opslaan of op eigen land te mogen verwerken. Is van mening dat digestaat vermengd met mest altijd verhandelbaar is en wijst op de meststoffenwet.</li> </ul>
D66	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Naar aanleiding van de zienswijzen en inspraak heeft het college een groot aantal standpunten herzien. Wacht de beantwoording van de vragen van D66 af.</li> <li>- Is verheugd dat de gemeente een meewerkende houding aan gaat nemen in de afzonderlijke planprocedure-aanvragen. Er worden kortere procedures beloofd, evenals handhaving, maar hoe krijgt dat handen en voeten? Hoe wordt de raad geïnformeerd dat het beter en sneller gaat dan voordien?</li> <li>- Wat houdt versoepeling van archeologisch beleid concreet in?</li> <li>- Is er informatie beschikbaar over de bouwvisie Hijken?</li> <li>- Spreekrecht B10, dhr. Dijksterhuis te Hijken. Op zijn grondgebied zou volgens historische kaarten de Hijkerleek hebben gestroomd. Dhr. Dijksterhuis denkt zelf dat deze meer richting Vorrelveen heeft gelegen.</li> </ul>
ChristenUnie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wacht de reactie van het college af ten aanzien van het onderscheid in sier- en fruitteelt.</li> <li>- Stel dat agrariërs schriftelijk aan kunnen tonen dat grond diepgeploegd is, wordt de archeologische bestemming er dan vanaf gehaald?</li> <li>- Hoe groot is de kans dat op het moment dat de grond gescheurd moet worden, er nog sprake is van waardevol grasland? Dat is toch door de boer te beïnvloeden?</li> <li>- Akkoord dat de 20% groeinorm een vastgestelde 'maat' is. Hoe groot is de kans dat deze norm een probleem is bij loonbedrijven, wanneer hun machinepark door modernisering en zwaardere machines toeneemt? Is er beleid bij de provincie dat loonbedrijven van het platteland richting industriegebieden gaan? Stel dat de groeinorm 20% te weinig is, op welke gronden wordt dan toch een vergunning verstrekt? Hoe reëel is dan die mogelijkheid?</li> <li>- Klopt het dat een agrariër die mest koopt en zelf opslaat, die mest weer kan verkopen? Klopt het dat digestaat op eigen terrein mag worden opgeslagen en niet doorverkocht? Waarom mag het éne wel verhandeld worden en het andere niet? Wat is het verschil tussen beide producten en waarom worden er twee maten gebruikt? Wat is het verschil in handelswaarde tussen mest en digestaat?</li> <li>- Klopt het dat voor de bestemming van een stuk grond niet de eigenaar de bepaler is, maar bij een natuurbestemming in eens wel? Is dat niet meten met twee maten? Waarom dat onderscheid? Is het niet logischer om uit te gaan van een perceelsbestemming, die door het college gewijzigd kan worden in een natuurbestemming?</li> </ul>

	- Bestemming waardevolle graslanden: eens om die te koesteren.
Portefeuillehouder Pit	<p>- Leidend is de archeologische verwachtingskaart van de provincie, waarop de waarden zijn opgenomen. Als iemand niet kan aantonen dat de grond diepgewoeld is blijven de waarden gehandhaafd. Helaas is er geen bewijsmateriaal meer. Maar omdat de grond tot 40 cm bewerkt mag worden, zullen er naar verwachting niet veel aanvragen zijn.</p> <p>- 'Waardevolle graslanden' is geen loze regeling. De provincie heeft vastgelegd waar botanische waarden aanwezig zijn. Dat zijn meestal de erg laag gelegen natte gronden.</p> <p>- Gaat in het raadsvoorstel van 20 januari 2012 nader in op het onderscheid mest/digestaat.</p> <p>- Gaat bij verplaatsing van loonbedrijven uit van verplaatsing in het buitengebied, dus niet naar industriegebieden.</p> <p>- Percelen die nu een agrarische functie hebben, maar waarvan de eigenaar de intentie heeft er na enige jaren een natuurfunctie te realiseren, krijgen in principe een natuurbestemming. Dhr. De Heer merkt op dat het eigendom niet als eerste bepalend is, maar het gebruik. Is het nu agrarisch in gebruik en van een agrariër, dan is het agrarisch. Op het moment dat een natuurbeherende organisatie een stuk grond in eigendom heeft en het is agrarisch in gebruik, maar op termijn wordt verwacht dat het natuur wordt, bijvoorbeeld vanwege een EHS of EVZ, dan heeft het de bestemming natuur. Ook binnen de natuurbestemming is extensief agrarisch gebruik toegestaan. Een tijdelijke agrarische situatie kan dan dus voortgezet worden.</p> <p>- Omdat er meer mogelijkheden zijn opgenomen verkort het bestemmingsplan de procedures. Wanneer er meer duidelijkheid ontstaat, wordt ook meer duidelijk wat wel en niet kan. Wijst ook op het Handhavingsprogramma dat jaarlijks in de raad wordt besproken.</p> <p>- Beantwoording vraag over B10, dhr. Dijksterhuis te Hijken, wordt beantwoord als bijlage van het verslag van deze vergadering.</p> <p>- Bouwvisie Hijken: het betr. perceel ligt in het Bestemmingsplan Buitengebied, waar geen uitbreiding van het woningbezit wordt toegestaan.</p> <p>- Op de uitbreidingsaanvraag van HLB te Wijster wordt in principe een positieve houding aangenomen. Het betreft een uitbreiding van meer dan 50% ten opzichte van de huidige bebouwing. Een eigen afweging is nodig.</p>

*Advies: Het Bestemmingsplan Buitengebied als bespreekstuk op te nemen op de raadsagenda van 26 januari 2012.*

*Toezeggingen:*

1. In het raadsvoorstel aan de raad de volgende onderwerpen nader uit te werken:
  - Sier- en fruitteelt
  - Mest en digestaat
  - Natuur-/agrarische bestemming
2. De vragen van D66 worden schriftelijk beantwoord. Vraag over B10, dhr. Dijksterhuis te Hijken over de Hijkerleek, maakt hier onderdeel van uit (zie bijlage 1).

## **5. Sluiting**

**De voorzitter** sluit om 22.30 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raadscommissie Ruimte & Groen, gehouden op 11 januari 2012.

de commissiegriffier,

de commissievoorzitter,

R. Kroeze-Kruise

M. Louissen

Bijlage: 1 - vragen D66 en beantwoording door het college