

A. Wijzigingen van de nota zienswijze en commentaar (d.d. 30-9-11)

Er zijn ambtshalve enkele onvolkomenheden geconstateerd in de nota zienswijze en commentaar van 13 september 2011. Het voorstel is om deze te corrigeren middels deze oplegnotitie. Hierdoor hoeft niet de hele nota zelf gewijzigd te worden, dit is administratief gezien namelijk niet handig.

De volgende zaken zijn geconstateerd:

1. **zienswijze 39**
Reeënwissel, Bosweg 23 Hoogersmilde. Voor een deel van het als Natuur bestemde perceel geldt dat dit in het huidige bestemmingsplan als Recreatiebestemming is opgenomen. Dat deel, zo'n 54 meter breed, alsnog voorzien van de Recreatie bestemming ipv Natuurbestemming. Zie apart bijgevoegde motivering hiervoor (bijlage A1).
2. **zienswijze 53**
Hier is de onjuiste adressering gebruikt in de beantwoording van de zienswijze. Er staat Eursing 10 en 10a, dit moet zijn 10a en 10b.
3. **zienswijze 56**
De beantwoording van deze zienswijze klopt niet: staat: wijzigen woonbestemming in tweede bedrijfswoning, maar er is hier geen woonbestemming opgenomen. Dus moet zijn: opnemen mogelijkheid voor 2e bedrijfswoning (ipv geen enkele bestemming voor deze woning).
4. **zienswijze nr 73**
In de conclusie van 73a mist het woordje 'agrarisch', de tekst moet zijn (in vet aanvulling):
Wijziging: de bestemming **Agrarisch** en W wijzigen in bedrijfsbestemming B-ZO inclusief de aanduiding 'sba-beb' voor de percelen SDE I2920 en I2921.
5. **zienswijze nr 89**
In de linkerkolom wijzigen, moet zijn: Bij B-AA opnemen aanduiding manege. De strekking is dus niet om de bedrijfsbestemming (B) te wijzigen in bedrijf-agrarisch aanverwant (B-AA), want er is reeds een bestemming B-AA, gewenst is juist de extra aanduiding manege. De overige tekst klopt wel.
6. **zienswijze nr 103, 115, 150, 152.**
Ook hier net als bij de beantwoording van de zienswijze van LTO-Noord opnemen de aanvulling in tekst over de koppeling met de Natuurbeschermingswet.
7. **zienswijze 219**
De Steegde 8 Spier. Ten behoeve van het agrarische bedrijf de bestemming AW-2 ter grootte van ca. 2 ha wijzigen naar AW-1. De vorm is gelijk aan de vorm aan de overzijde van de weg als het gaat om het afwezig zijn van de arcering 'es'. Zie apart bijgevoegde motivering hiervoor (bijlage A2).
8. **zienswijze nr 224**
Gaat over zelfde perceel als nr. 186, dus ook hier de wijzigingen van nr. 186 doorvoeren.
9. **'Concept' verwijderen van voorblad**
Na raadsbesluit is de nota zienswijzen en commentaar geen concept meer, maar definitief. De aanduiding concept kan van het voorblad af.

B. Wijzigingen van de regels of verbeelding van het ontwerp plan

1. **Bestemming Bedrijf Spoorstraat 30a Hooghalen**
Bij de bestemming Bedrijf voor dit perceel de aanduiding 'geen bedrijfswoning toegestaan' opnemen. Dit is abusievelijk niet opgenomen. Het betreft de opslagmogelijkheid langs het spoor tegenover camping de Eikenhorst in Hooghalen.

Door ligging zeer nabij spoor is hier door wetgeving geen nieuwe bedrijfswoning mogelijk. Op dit moment alleen opslagschuur aanwezig.

2. **Bijlage 9 en 10 bij regels.**

Het betreft de bescherming van kleinschalige natuurelementen conform bijlage 9 en 10 bij de regels. In de regels opnemen dat niet alleen bijlage 9 maar ook bijlage 10 geldt. De tekst wordt dan de bijlage 9 **en 10** (in vet wijziging). Geldt voor de artikelen 4.7 sub a onder 2, 5.7 sub a onder 2, 6.6 sub a onder 2, 7.7 sub a onder 2 .

3. **Rotondes A28/N381**

Een aanvulling op het eerdere ambtshalve voorstel nummer 1 van de opmerkingen over de verbeelding, zoals te vinden op blz. 7 van bijlage 14 bij het raadsvoorstel. Het gaat om de aanleg van twee rotondes op de weg N381 ter hoogte van de aansluitingen met de A28. Bijgevoegde nadere onderbouwing hiervoor opnemen (bijlage B1.1 t/m B1.4).

4. **Elperweg 5 Zwiggelte**

Een aanvulling op het eerdere ambtshalve voorstel nummer 8 van de opmerkingen over de verbeelding, zoals te vinden op blz. 7 van bijlage 14 bij het raadsvoorstel. Het gaat over het opnemen van een verleende vrijstelling voor camping Midden-Drenthe, Elperweg 5 Zwiggelte. De genoemde tekening ontbreekt nog, deze is alsnog bijgevoegd (bijlage B2).

5. **Rijksweg 251 Hoogersmilde**

Hier ontbreekt de aanduiding dat er twee woningen mogen zijn. Op basis van een verleende vrijstelling van 11-08-2002 is hier een tweede woning mogelijk, welke ook al gerealiseerd is. Daarnaast het bestemmingsvlak wonen afstemmen op de feitelijke situatie door deze iets vergroten.

C. Algemeen

1. De nummering van de bijlagen bij het raadsvoorstel afstemmen op het raadsvoorstel.

Hier is nog een oude nummering gebruikt. Het gaat om:

- Bijlage 2 (categorie zienswijzen), hier staat nog bijlage 1, veranderen in bijlage 2;
- Bijlage 5 (AW-2 en essen), hier staat nog bijlage 2, veranderen in bijlage 5;
- Bijlage 6 (Natuur of agrarisch), hier staat nog bijlage 3, veranderen in bijlage 6;
- Bijlage 7 (Waardevol grasland), hier staat nog bijlage 4, veranderen in bijlage 7;
- Bijlage 8 (Archeologie), hier staat nog bijlage 5, veranderen in bijlage 8;
- Bijlage 9 (Mestopslag), hier staat nog bijlage 6, veranderen in bijlage 9;
- Bijlage 10 (Bergingen), hier staat nog bijlage 7, veranderen in bijlage 10;
- Bijlage 11 (Geschakelde bouw), hier staat nog bijlage 8, veranderen in bijlage 11;
- Bijlage 12 (Trekshutten), hier staat nog bijlage 9, veranderen in bijlage 12;
- Bijlage 13 (Hydrologie), hier staat nog bijlage 10, veranderen in bijlage 13;
- Bijlage 14 (ambtshalve wijzigingen) is nog niet genummerd, nummer 14 toevoegen;
- Bijlage 15 (witte vlekken) is nog niet genummerd, nummer 15 toevoegen;
- Bijlage 16 (Ruimte voor Ruimte), hier staat nog bijlage 12, veranderen in bijlage 16.