

Bijlage 5

Een aantal zienswijzen gaat over

1. de toegewezen bestemming AW-2 (Oude veldontginningen) in plaats van AW-1 (Jonge veldontginningen) of AW-4 (beekdalen)
2. de beperkte bouwmogelijkheden binnen de bestemming AW-2 en daarbinnen de eventuele aanduiding 'es'.

Ad 1) Bestemming

Bestemmingsgrenzen

Basis van de bepaling van de bestemmingen is vierledig: het geldende bestemmingsplan, onderzoek ten behoeve van het landschapsbeleidsplan Midden-Drenthe, de Historische Atlas en kaartgegevens van de provincie.

De begrenzing van de AW2- bestemming is gebaseerd op onderzoek van bureau Stek en Streek: Landschapsadvies Midden Drenthe, 2008. In aanvulling hierop zijn historische kaarten uit de Historische Atlas Drenthe (Robas Producties, 1990) gebruikt. In enkele gevallen heeft een zienswijze van de Provincie Drenthe geleid tot uitbreiding van de AW 2 bestemming.

De AW2 bestemming betreft de Oude veldontginningen en essen. Deze bestemming correspondeert niet 1 op 1 met de omgevingsvisiekaart van de provincie omdat dit een functiekaart betreft en niet een waardenkaart. Het kan zijn dat plaatselijk bestaande waarden reeds aangetast zijn, landschappelijk herstel is dan op deze locaties wenselijk en kansrijk.

Op enkele onderdelen is op basis van zienswijzen de bestemming AW 2 echter wel gewijzigd in AW1 dan wel AW4. Hier betrof het duidelijke grensgevallen.

Ten aanzien van de essen is naast het geldende bestemmingsplan dat met de aanduidingen essen is gebruikt als basis voor het nieuwe bestemmingsplan, het provinciale beleid gevolgd. Ook hier is, mede naar aanleiding van de zienswijzen, met de provincie nog eens nader overleg over gevoerd. De essen worden allen ook in de Provinciale Omgevingsvisie en Verordening nader aangeduid en zijn van provinciaal belang. Ook hier wenst de provincie ook in kwantitatieve zin, de bebouwing te beperken. De gemeente dient hier bij het opstellen van ruimtelijke plannen zwaarwegend mee rekening te houden, feitelijk dient de verordening 1:1 overgenomen te worden wegens directe doorwerking .

Conclusie: de bestemming AW-2 is weloverwogen en gemotiveerd tot stand gekomen. Voor een enkel geval zal bij nader inzien alsnog een bestemming AW-1 of AW-4 opgenomen worden en daarmee meer bouwmogelijkheden.

Het voorstel is om de beleidslijn in het algemeen niet aan te passen.

Ad 2) Bouwmogelijkheden

De bouwmogelijkheden binnen de AW-2 bestemming en aanduiding es zijn in principe gebaseerd op de bouwmogelijkheden van de geldende bestemmingsplannen voor de buitengebieden. Hier is voor grondgebonden bedrijven de uitbreidingsmogelijkheid bij recht 1 ha (conform het ontwerp plan) en in het ontwerp plan is zelfs na afwijking 1,5 ha mogelijk. Voor bestaande IV bedrijven is de uitbreidingsruimte 500 m², voor IV neventakken is de maximale norm voor bebouwing in totaal 300 of 500 m², daar waar het ontwerp voor beide gevallen uitbreiding bij recht uitsluit. Via een vrijstelling is voor een IV hoofdtak uitbreiding mogelijk met nog eens 300 m², voor neventakken alleen uitbreiding buiten de es mogelijk tot 500 m². In het ontwerp plan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor 25% ingeval het gaat om dierenwelzijneisen.

Voor de essen geldt dat er in de geldende bestemmingsplannen geen beperking van bebouwing bij recht sec door de es is. Dit treedt wel op bij eventuele vrijstellingsmogelijkheden. In het ontwerp plan geldt voor de es geldt qua bouwmogelijkheden naast het bovenstaande dat er voor grondgebonden agrarische bedrijven op een es mag worden uitgebreid, zij het beperkt. De uitbreidingsmogelijkheid is beperkt tot 500 m², dan wel 10% van de bestaande bebouwing als die nu meer is dan 5.000 m². Altijd tot een maximum van in totaal 1 ha. Er is geen afwijking mogelijk om de norm van 500 m² of 10% te vergroten.

Een en ander dient om de landschappelijke waarde van de es te beschermen.

Overigens gaat het om een beperkt aantal bedrijven die binnen de essen liggen, namelijk 19 grondgebonden en 2 intensieve agrarische bedrijven.

In het algemeen is het voorstel om deze lijn vast te houden, welke overigens ook al in de nota van uitgangspunten voor dit bestemmingsplan dat de raad heeft vastgesteld verankerd zit.

Conclusie:

Voor de grondgebonden bedrijven is er na afwijking en onder voorwaarden alsnog verruiming van de bestaande bouwmogelijkheden van het bouwblok tot 1,5 ha mogelijk, waardoor er feitelijk nagenoeg geen beperkingen maar juist verruiming optreedt. Voor IV bedrijven is er na afwijking 25% uitbreidingsruimte mogelijk in geval van dierenwelzijneisen.

Voor de aanduidingen es en de bijbehorende afweging tot bescherming van de landschappelijke waarde van de es en directe omgeving kan gesteld worden dat deze gemotiveerd en bewust opgenomen zijn in het bestemmingsplan. Waar het gaat om de bouwmogelijkheden die teveel beperkt zouden zijn is hier slechts voor een beperkt aantal gevallen sprake van en daar is de voorkeur in het algemeen om de es te beschermen, behalve voor een klein aantal individuele gevallen.

Het voorstel is om de beleidslijn in het algemeen niet aan te passen.