

Aanvraagformulier Hogere Grenswaarden Wet geluidhinder

Gemeente Midden-Drenthe
t.a.v. Afdeling Bouwen en Wonen/ team Vergunningen
Postbus 24
9410 AA Beilen

Algemene gegevens:

Aanvrager : **de heer M. Daling**.....
Adres : **Beilervaart 97**.....
Postcode : **8448 JA**.....
Woonplaats : **Beilen**.....
Contactpersoon : **de heer M. Daling**.....
Afdeling/functie :
Telefoonnr. : **06 417 35 576**.....
Faxnr. :
E-mail : **info@maatschapidaling.nl**

Vooroverleg:

Gevoerd met :
Datum :
Afspraken :

Projectgegevens

In welk kader vindt het verzoek om hogere grenswaarden plaats?

- Bestemmingsplan : **Beilervaart 97**.....
 Anders namelijk :

Wet geluidhinder

Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder wordt verzocht om een hogere grenswaarde : **artikel 110a Wet geluidhinder**

Type geluidsbron:

- wegverkeer
- railverkeer
- industrie

Categorie geluidgevoelige bestemming:

- bestaand
- in aanbouw
- geprojecteerd
- niet geprojecteerd/nieuw

Categorie geluidsbron:

- aanwezig
- reconstructie
- in aanleg
- geprojecteerd
- niet geprojecteerd/nieuw

Ligging geluidgevoelige bestemming (art 1 Wgh):

- stedelijk
- buitenstedelijk

Maximale ontheffingswaarde : **53 dB**.....

Is er in een eerder stadium een hogere grenswaarde/MTG vastgesteld?

- nee**

Technisch inhoudelijke aspecten

Akoestisch onderzoek

Titel : **nvt (onderzoek opgenomen in bestemmingsplan)**

Rapportnr. : **153.02.51.00.00**.....

Datum : **maart 2015**.....

Uitgevoerd door : **BügelHajema Adviseurs**.....

Samenvatting : **Ten behoeve van het realiseren van een woning aan de Beilervaart 97 te Beilen is akoestisch onderzoek verricht. Uit dit onderzoek blijkt dat niet voldaan wordt aan de eisen van de Wet geluidhinder wat betreft het wegverkeerslawaai. Uit het onderzoek naar de gevelbelasting vanwege deze weg blijkt dat de ten hoogste toelaatbare waarde met maximaal 5 dB wordt overschreden.**

Vul in onderstaande tabel de aangevraagde hogere grenswaarden in

punt	adres	Kadastraal nummer	Verzochte hogere grenswaarde	opmerkingen
1	Beilervaart 97	V00987	53 dB	--

afbeelding



Bronmaatregelen

Beschrijf de mogelijkheden en de onmogelijkheden om de geluidbelasting op de geluidgevoelige objecten te verminderen door maatregelen aan de bron. Geef per maatregel aan wat de kosten zijn van de maatregel en wat te behalen geluidreductie per woning is.

geen mogelijkheden.....

Kosten :nvt.....

Reductie :nvt.....

Maatregelen in de overdracht

Beschrijf de mogelijkheden en de onmogelijkheden om de geluidbelasting op de geluidgevoelige objecten te verminderen door maatregelen in de overdracht. Geef per maatregel aan wat de kosten zijn van de maatregel en wat te behalen geluidreductie per woning is.

geen mogelijkheden

Kosten : nvt.....

Reductie : nvt.....

Gevelmaatregelen

Als blijkt dat gevelmaatregelen nodig zijn om de wettelijke binnen niveaus te waarborgen dient een verklaring te worden toegevoegd waaruit blijkt dat deze maatregelen zullen worden getroffen.

Bijlagen

- verslag vooroverleg
- uitgebreide projectbeschrijving*
(opgenomen in bestemmingsplan)
- in voorbereiding zijnde bestemmingsplan
- akoestisch onderzoek geluidbelasting op de gevel*
(opgenomen in bestemmingsplan)
- akoestisch onderzoek geluidwerende maatregelen gevel
- verklaring gevelmaatregelen

■ kaarten, tekeningen*
(opgenomen in bestemmingsplan)

* Bijlagen noodzakelijk voor de vaststelling van hogere grenswaarden.

Ondertekening

Naam Datum

Handtekening

Motivatie hogere waardeverzoek woningbouw Beilervaart 97 - gemeente Midden Drenthe

1 Geluidsbeleid gemeente Midden Drenthe

Op 1 januari 2007 is de nieuwe Wet geluidhinder (Wgh) van kracht geworden. Burgemeester en wethouders zijn nu in de meeste gevallen het bevoegd gezag geworden voor het vaststellen van hogere waarden voor industrie-, rail- en wegverkeerslawaai. Tot 1 januari 2007 was dat veelal de provincie.

De criteria voor het verlenen van een hogere waarde zijn uit de uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder geschrapt. Dit vereist van de gemeente een grotere motivatieplicht bij het vaststellen van een hogere grenswaarde. Deze motivatie kan grotendeels achterwege blijven als kan worden verwezen naar vastgesteld beleid. De gemeente Midden Drenthe beschikt echter niet over een dergelijk vastgesteld beleid. Dit houdt in dat een hogere waarde procedure vergezeld dient te gaan van een uitgebreide motivatie.

In deze beleidsnotitie zijn de voorwaarden en criteria opgesteld waaronder een hogere waarde kan worden vastgesteld.

2 Grenswaarden

De geluidbelasting voor wegverkeer wordt in de Wet geluidhinder in Lden (in dB) weergegeven. De normstelling is vastgesteld op 48 dB. Het college kan gemotiveerd in binnenstedelijk gebied een hogere waarde verlenen dan 48 dB tot in dit geval een waarde van 53 dB (artikel 83 lid 2 van de Wet geluidhinder).

3 Hogere grenswaarde voor het wegverkeerslawaai

3.1 Algemeen

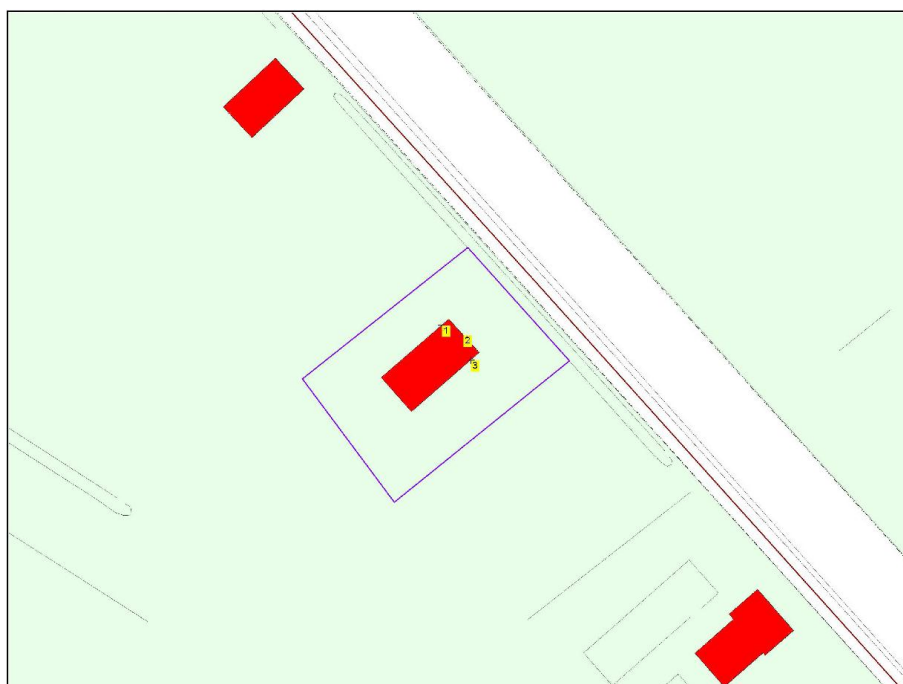
Het betreft hier een verzoek tot het vaststellen van een hogere grenswaarde voor het wegverkeer in het kader van artikel 83 van de Wet geluidhinder (nieuwe woningbouw en/of nieuwe weg). Dit verzoek hangt samen met de realisatie van een woningbouwproject aan de Beilervaart te Beilen. Het project is gelegen in buitenstedelijk gebied in de zin van de Wet geluidhinder.

Het betreffende perceel maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe dat op 26 januari 2012 is vastgesteld. Het betreffende perceel heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - 1' en een aanduiding voor intensieve veehouderij. Ook is het gebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en ligt er een gebiedsaanduiding op, te weten 'milieuzone - hydrologische beïnvloeding'. De voorgestane nieuwbouwontwikkeling is niet mogelijk vanwege deze bestemming.

3.2 Verzochte hogere waarden

In het bestemmingsplan zijn berekeningen opgenomen van de geluidsbelasting van de te realiseren woning. Uit deze berekeningen blijkt dat de woning een geluidsbelasting kent van meer dan 48 dB vanwege de nabij gelegen Beilervaart. De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare waarde bedraagt maximaal 5 dB. De hogere waarde overschrijdt de maximale mogelijk hogere waarde van 53 dB echter niet. Het betreft hier de geluidsbelasting zonder dat aanvullende maatregelen zijn getroffen. Dit is tevens de hogere waarde die bij het college van burgemeester en wethouders wordt aan-gevraagd. Onderstaand zijn de waarneempunten in de afbeelding opgenomen en de rekenresultaten met een te hoge waarde in de daaropvolgende tabel.

Voor deze locatie is nog niet eerder een hogere waarde verleend.



waarneempunt	Hoogte waarneempunt in m	geluidsbelasting in dB ¹⁾
1	1.5	48
	4.5	49
2	1.5	52
	4.5	53
3	7.5	48
	1.5	49

¹⁾ inclusief aftrek van 5 dB ogv artikel 110 g Wet geluidhinder

3.3 Motivering verzoek

Gezocht is naar maatregelen om een hogere waarde procedure te voorkomen overeenkomstig de wijze uit het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen. De in dit Besluit gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

In eerste instantie is gekeken naar maatregelen aan en om de weg en daarna aan de woning. Daarbij is gedacht aan het volgende.

Maatregelen bron, verkeer en afscherming

- Vergroting afstand bron-waarneempunt
Dit behoort niet tot de mogelijkheden aangezien het beschikbare bouwperceel een beperkte grootte heeft. De buitenruimte ligt door de locatie van de woningbouw aan de stille zijde van de woning. Vergroting van de afstand tussen bron en gevel heeft tot gevolg dat de buitenruimte wordt verkleind en is ook stedenbouwkundig niet gewenst.
- Verkeersmaatregelen
Het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting aan de bron door het verleggen van verkeersstromen behoort niet tot de mogelijkheden. De Beilervaart heeft reeds een beperkte verkeersfunctie. Ook is de verkeersintensiteit al relatief laag.
Gelet op het feit dat het hier om slechts een woning gaat, is het niet reëel om op het betreffende wegvak zogenaamd stil asfalt toe te passen. Daarnaast is deze weg buiten de bebouwde kom ingericht als een weg met een overwegende verblijfsfunctie met een beperkt profiel en geen aanvullende voorzieningen voor fietsers.
- Maatregelen in het overdrachtsgebied
Het oprichten van schermen en/of wallen voor incidentele woningen is om stedenbouwkundige en landschappelijke redenen niet gewenst en fysiek ook niet uitvoerbaar.

Samengevat kan worden gesteld dat maatregelen aan de weg of in het overdrachtsgebied niet mogelijk zijn.

Maatregelen aan de gevel

De overschrijding van de ten hoogste toelaatbare waarde vanwege de Beilervaart bedraagt aan de oostelijke gevel maximaal 5 dB. Omdat maatregelen aan de weg of tussen de weg en de woning niet mogelijk zijn zullen in de te realiseren woning, indien noodzakelijk, zodanige gevelmaterialen worden toegepast dat de binnenwaarde van 33 dB bij gesloten deuren en ramen niet wordt overschreden. Daarbij zullen de geluidsgevoelige ruimtes zoveel mogelijk aan de geluidluwe zijde worden gesitueerd. Overwogen is daarbij om zogenaamde dove gevels toe te passen. Gelet op de vorm en locatie van het gebouw behoort dit echter niet tot de mogelijkheden. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning zal de binnenwaarde van 33 dB door middel van berekeningen worden aangetoond.

4 Conclusie

Voor de aanvraag van de genoemde hogere waarden heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden. Berekend is de verwachte geluidsbelasting op de gevel vanwege het wegverkeer (53 dB) zonder aanvullende maatregelen. Vervolgens is bezien in hoeverre maatregelen konden worden getroffen aan de betreffende weg of in het overdrachtsgebied. Omdat het hier een beperkte

ruimte en een kleinschalige ontwikkeling betreft met een gering aantal woningen is het toepassen van afscherming om stedenbouwkundige en landschappelijke redenen niet wenselijk en fysiek onmogelijk. Het toepassen van stil asfalt is om financiële redenen niet mogelijk. Daarom zullen, indien nodig, maatregelen aan de gevel worden getroffen om een wettelijke binnenwaarde van 33 dB te garanderen.

Samengevat mag wordt gesteld dat het verlenen van een hogere waarde voldoende is gemotiveerd en dat onder de gestelde voorwaarden de gemeentelijke zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving ter plaatse van deze woning gewaarborgd blijft.

Beilen, maart 2015