

BIJLAGE 9

Nota van vooroverleg en inspraak

Nota van vooroverleg en inspraak

voorontwerp
bestemmingsplan
Witteveen

februari 2009

Nota van vooroverleg en inspraak bestemmingsplan Witteveen

Aanleiding

Bij besluit van 19 juni 2008 hebben Burgemeester en Wethouders het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen vrijgegeven voor inspraak (Inspraakverordening Midden-Drenthe 2006) en wettelijk vooroverleg ex art. 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening. Het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen heeft, in het kader van inspraak, van 2 tot en met 9 oktober ter inzage gelegen. Op 1 oktober 2008 is er een inspraakavond georganiseerd. Na de inspraakavond konden ingezetenen en belanghebbenden tot uiterlijk 9 oktober 2008 een inspraakreactie indienen.

Voorts is het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen, in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, verzonden aan diverse instanties. Naar aanleiding van de inspraakreacties en de reacties in het kader van vooroverleg is het bestemmingsplan op een aantal punten aangepast.

Vooroverleg

Het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen is, in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, verzonden aan veertien instanties. Het vooroverleg liep op 15 oktober 2008 af. Er zijn, in het kader van dit vooroverleg, zeven reacties binnengekomen.

Reacties op het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen zijn ingekomen van de volgende instanties:

1. De VROM-inspectie
2. Gasunie
3. Provincie Drenthe
4. Waterschap Reest & Wieden
5. Staatsbosbeheer
6. Regionale Brandweer Drenthe
7. Drents Plateau

Ad. 1 Reactie VROM-inspectie

De VROM-inspectie wijst erop dat het Ministerie van VROM nieuw beleid ontwikkelt ten aanzien van de veiligheidszonering rond buisleidingen. Deze zullen niet langer uitgaan van een toetsings- en/of bebouwingsafstand. De nieuw berekende afstanden kunnen afwijken van wat gangbaar was in de bestaande situatie. De gemeente kan bij potentiële knelpunten in contact treden met de leidingeigenaar om te zien welke oplossingen denkbaar zijn. Voor de hogedruk aardgastransportleidingen vraagt de VROM-inspectie de gemeente daarom in contact te treden met de Gasunie. Verder verzoekt de VROM-inspectie om in de regels, binnen de contour 10-6 van het plaatsgebonden risico, geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, ook niet bij vrijstelling of wijziging.

Reactie gemeente:

De Gasunie heeft, met betrekking tot de hogedruk aardgastransportleidingen, ook een reactie gegeven. Zie het hiernavolgende punt. Een overleg met de Gasunie is derhalve niet meer nodig.

Aan het verzoek van de VROM-inspectie, om in de regels, binnen de contour 10-6 van het plaatsgebonden risico, geen mogelijkheden te creëren voor het toestaan van kwetsbare bestemmingen, wordt voldaan.

Ad. 2. Reactie Gasunie

De Gasunie heeft het voorontwerp-bestemmingsplan getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleiding.

De Gasunie komt tot de conclusie dat de leidingen geen invloed hebben op de geplande nieuwbouw aan de oostkant van Witteveen.

Verder geeft de Gasunie het volgende aan. In het gebied waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, ligt een drietal gastransportleidingen van de Gasunie die niet juist op de analoge verbeelding (plankaart) zijn aangegeven. Een gastransportleiding is een planologisch relevant gegeven, waarvan aanduiding op de analoge verbeelding (plankaart) verplicht is gesteld.

Reactie gemeente:

De analoge verbeelding (plankaart) zal, met betrekking tot de gastransportleidingen, aangepast worden.

Verder wijst de Gasunie erop dat, ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding (en), een aantal nader aangeduide activiteiten binnen een afstand van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (belemmerde strook), niet zijn toegestaan zonder schriftelijke toestemming van de leidingbeheerder. De Gasunie heeft een tekstvoorstel meegestuurd, wat als basis gebruikt kan worden voor aanpassingen van artikel 19 van de regels van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente:

De paragraaf "externe veiligheid" zal worden aangevuld met een kopje "aardgas-transportleidingen". De gegevens van de Gasunie worden hierbij ook opgenomen. Het tekstvoorstel bevat regels, welke tevens zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Ad. 3 Reactie Provincie Drenthe

De provincie heeft, op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening, vastgesteld dat de volgende ruimtelijk relevante aspecten/beleidsterreinen van provinciaal belang zijn:

- woninguitbreiding;
- bouwen aan de rand van de kern (inpassing en grenzend aan EHS);
- archeologie.

A. Woninguitbreiding

De provincie heeft geconstateerd dat het bestemmingsplan uitgaat van de bouw van 24 nieuwe woningen, te realiseren in twee fasen. De gemeente is met de provincie overeengekomen, via het gemeentelijke woonplan, dat in Witteveen 20 woningen gerealiseerd zouden worden, tot en met het jaar 2015. De provincie kan instemmen met onze motivering, dat de planhorizon van het voorliggende bestemmingsplan loopt tot en met 2019 en er daarom 4 extra woningen gebouwd zullen worden.

B. Inpassing

Volgens de provincie wordt de nieuwe woningbouwontwikkeling zorgvuldig ingepast in haar omgeving. Het naastgelegen EHS-gebied is daarbij belangrijk. Naar het oordeel van de provincie is het bestemmingsplan niet strijdig met de natuurdoelen ter plaatse. De provincie raadt aan de landschappelijke inpassing, zoals die op de verkavelings-

tekening tot uitdrukking wordt gebracht, door te vertalen naar de analoge verbeelding (plankaart) en regels.

Ook vindt de provincie het noodzakelijk dat de bestemming V-P, achter het perceel mr. H. Smeengeweg 37, voldoende landschappelijk wordt ingepast. De provincie geeft aan dat een bestemming Bos voldoet aan de eerdere afspraken die zij met de gemeente over dit perceel hebben gemaakt. Dit in tegenstelling tot de nu gehanteerde bestemming Groen. De provincie doet het verzoek om de analoge verbeelding (plankaart) op dit onderdeel aan te passen.

Reactie gemeente:

De landschappelijke inpassing van de nieuwe woningbouwontwikkeling, zoals die op de verkavelingstekening tot uitdrukking wordt gebracht, zal worden doorvertaald naar de analoge verbeelding (plankaart) en regels.

De analoge verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan zal tevens, met betrekking tot de landschappelijke inpassing van de bestemming V-P, achter het perceel mr. H. Smeengeweg 37, worden aangepast. Dit perceel zal een bestemming Bos krijgen.

C. Archeologie

De provincie heeft geconstateerd dat het gehele plangebied volgens de IKAW een middelhoge - en in meerder mate – een hoge verwachtingswaarde kent. De provincie geeft aan dat in dit bestemmingsplan deze verwachtingswaarden niet planologisch zijn beschermd. De provincie vindt het noodzakelijk dat daarvoor in het bestemmingsplan een beschermende regeling wordt opgenomen.

Reactie gemeente:

Op basis van de Wet archeologische monumentenzorg dient de gemeente conform artikel 38a lid 1 bij de vaststelling van een bestemmingsplan altijd rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten waarden. Hiervoor zullen we in het bestemmingsplan Witteveen, conform het advies van de provincie, een beschermende regeling opnemen.

Inzet Instrumenten

De provincie wil met de gemeente van gedachten wisselen wat betreft het al dan niet regelen van het aspect cultuurhistorie.

Reactie gemeente:

We zullen met de provincie een overleg plannen, met betrekking tot het al dan niet regelen van het aspect cultuurhistorie.

Samenvatting en conclusie

De provincie adviseert het bestemmingsplan, met inachtneming van de vorenstaande opmerkingen, verder in procedure brengen.

Ad. 4. Waterschap Reest & Wieden

Het Waterschap geeft aan dat voor dit bestemmingsplan de normale procedure volgens de notitie 'Reest en Wieden Watertoets' is doorlopen. In een watertoetsdocument heeft het waterschap de uitgangspunten op inrichtingsniveau verwoord. Het Waterschap ziet deze uitgangspunten graag terug in de waterparagraaf, in plaats van in de bijlage.

Ook merkt het Waterschap op dat er in het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met voldoende ruimte voor water.

Het Waterschap geeft het volgende advies: "De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Het waterschap geeft verder aan dat zij graag betrokken wil zijn bij de technische uitwerking van het uitbreidingsplan, zodat het watersysteem op goede wijze wordt ingericht.

Reactie gemeente:

De uitgangspunten op inrichtingsniveau (notitie 'Reest en Wieden Watertoets') zullen, in plaats van in de bijlage, geplaatst worden in de waterparagraaf.

Het is gebruikelijk om het waterschap in een vroegtijdig stadium te betrekken bij planontwikkeling. Het waterschap zal, met betrekking tot de technische uitwerking van het uitbreidingsplan, op de hoogte gehouden worden.

Ad. 5. Staatsbosbeheer

Staatsbosbeheer geeft aan dat het plan voor hen geen aanleiding geeft om daar op te reageren.

Ad. 6. Regionale Brandweer Drenthe

De Regionale Brandweer Drenthe mist in paragraaf 4.6 "Externe veiligheid" het onderwerp "vervoer gevaarlijke stoffen". Dit omdat het plangebied aan de noordkant begrensd wordt door de provinciale weg N381.

Verder heeft de Regionale Brandweer Drenthe een handreiking (Handreiking toetsing Ruimtelijke Ontwikkelings- en bestemmingsplannen) meegestuurd, waarin uitgangspunten staan die betrekking hebben op veiligheid. Deze handreiking kan gebruikt worden als aan de plannen voor uitbreiding van het dorp vorm wordt gegeven.

Reactie gemeente:

Het onderwerp "vervoer gevaarlijke stoffen" zal in paragraaf 4.6 "Externe veiligheid" worden opgenomen.

Naar aanleiding van het meesturen van de handreiking is er met de Regionale Brandweer Drenthe een overleg geweest, waarbij de handreiking is doorgesproken.

Ad. 7 Drents Plateau

Het Drents Plateau deelt mee dat een eventuele reactie betreffende de archeologie verwerkt zal worden in het formele advies van de provincie Drenthe. De provincie Drenthe wordt namelijk op het gebied van de archeologie geadviseerd door het Drents Plateau.

Inspraak

Inspraakavond

Het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen heeft gedurende een week (van 2 t/m 9 oktober) ter inzage gelegen. Daaraan voorafgaand is er op woensdag 1 oktober 2008 in dorps huis De Tille (te Witteveen) een bijeenkomst gehouden over het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen en de uitbreidingslocatie aan de zuidoostkant van het dorp. Op deze bijeenkomst waren, naast de gemeentelijke vertegenwoordigers, ongeveer 40 personen aanwezig. Tijdens de gedachtewisseling waren er een aantal informatieve vragen. Mensen konden tevens een inspraakformulier invullen en inleveren. Tot uiterlijk donderdag 9 oktober 2008 kon men het inspraakformulier nog inleveren bij de gemeente.

Hierna volgt een beknopte samenvatting en beantwoording van de mondelinge inspraakreacties.

1. Bert Wielink:

De schouwsloot wordt momenteel aan één kant onderhouden door de gemeente. De heer Wielink vraagt of deze sloot ook aan twee kanten door de gemeente kan worden onderhouden.

Advies:

Op de sloot is door het waterschap een schouw gevestigd. De desbetreffende sloot is derhalve een schouwsloot. Voor het onderhoud van een schouwsloot is de eigenaar van de aangrenzende gronden verantwoordelijk.

De gemeente zal het waterschap vragen het betreffende gedeelte van de sloot van de legger af te voeren (de legger is een register waarin voor alle waterstaatswerken (watergangen, schouwsloten, dijken etc.) onderhoudsverplichtingen, vorm en afmetingen zijn vastgelegd). De gemeente zal vervolgens, via een privaatrechtelijke overeenkomst, met de bewoners afspreken dat zij het betreffende gedeelte van de sloot voor de volle breedte gaat onderhouden en dat de bewoners onder andere de walkant vrij moeten houden van obstakels.

Geadviseerd wordt derhalve deze inspraakreactie gegrond te verklaren.

2. Dhr. Ruggeman:

De heer Ruggeman vraagt of de sloot een metertje op kan schuiven, richting het uitbreidingsplan. De reden hiervoor is het volgende. De heer Ruggeman heeft zijn coniferen op de erfgrans gezet en snoeit deze aan de achterkant door in de (nu droge) sloot te gaan staan. Aangezien de sloot in het uitbreidingsplan zal worden opgewaardeerd (verbreed), kan de heer Ruggeman in de toekomst zijn coniferen niet meer aan de achterkant snoeien. Vandaar zijn verzoek om de sloot een meter op te schuiven.

Advies:

Geadviseerd wordt de sloot aan de zijde van de Talmaweg 0,5 meter zuidwaarts te verplaatsen. Dit levert verder geen problemen op.

Schriftelijke inspraakreacties

Schriftelijke inspraakreacties op het voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen zijn ingekomen van de volgende personen:

1. T. Schuring en K. Houwerzijl, W. Slotweg 24, 9439 PK Witteveen
2. G. Zinger, W. Slotweg 26, 9439 PK Witteveen
3. M.J. Linschoten, Mr. JB Kanweg 69, 9439 TE Witteveen
4. Wim en Giny Vegter, Mej. A. Talmaweg 51, 9439 TJ Witteveen
5. D.G. Zinger, Ir. Biewingaweg 5, 9439 PL Witteveen
6. A. Huizing-Oosting, W. Slotweg 28, 9439 PK Witteveen

Ad. 1. Inspraakreactie van T. Schuring en K. Houwerzijl, W. Slotweg 24

Samengevat luidt de inspraakreactie als volgt:

a. Ze maken bezwaar tegen het voornemen een schouwpad aan te leggen tussen de achterzijde van de percelen en de sloot. Voorheen was steeds sprake van een groenstrook. Het schouwpad zal echter een wandelpad zijn, waar kinderen mogen spelen en honden uitgelaten worden (aldus de wethouder). Volgens Schuring en Houwerzijl heeft dit een veel grotere impact op de privacy van de aanpalende woningen als een groenstrook en is daarom voor hen niet acceptabel.

Advies:

Het schouwpad wordt ingericht als groenstrook en zal voor het beheer en onderhoud van de schouwsloot gebruikt worden. Het schouwpad wordt niet specifiek bestemd als gebruikersgebied voor wandelaars, spelende kinderen of hondenbezitters en wordt niet op die wijze ingericht. De schouwstrook krijgt de bestemming 'groen'. Geadviseerd wordt deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

b. De schouwsloot zal verbreed en verdiept worden. Schuring en Houwerzijl zijn momenteel verplicht de helft van de schouwsloot schoon te houden. Zij zijn van mening dat, als zij de helft van de nieuwe breedte en diepte moeten onderhouden, dat voor hen niet meer te onderhouden is. Zij stellen voor dat zij worden vrijgesteld van het schoonhouden van de helft van de schouwsloot (behoudens het eigen talud). Zij stellen de vraag dat, als de gemeente de ene helft zal schoonmaken (met daarvoor geschikt materieel), dat dan toch ook de andere helft kan worden meegenomen?

Advies:

Op de sloot is door het waterschap een schouw gevestigd. De desbetreffende sloot is derhalve een schouwsloot. Voor het onderhoud van een schouwsloot is de eigenaar van de aangrenzende gronden verantwoordelijk.

De gemeente zal het waterschap vragen het betreffende gedeelte van de sloot van de legger af te voeren (de legger is een register waarin voor alle waterstaatswerken (watergangen, schouwsloten, dijken etc.) onderhoudsverplichtingen, vorm en afmetingen zijn vastgelegd). De gemeente zal tevens, via een privaatrechtelijke overeenkomst, met de bewoners afspreken dat zij het betreffende gedeelte van de sloot voor de volle breedte gaat onderhouden en dat de bewoners onder andere de walkant vrij moeten houden van obstakels.

Geadviseerd wordt derhalve deze inspraakreactie gegrond te verklaren.

c. Schuring en Houwerzijl geven verder het volgende aan. Zij zijn zeer verbaasd dat een groot gedeelte van de woningen een hoge gootlijn zal krijgen. Op de inspraakavond heeft Houwerzijl navraag gedaan hoe het mogelijk is dat een bouwverordening, zoals die er altijd was in Witteveen (huizen met een lage gootlijn), ineens terzijde gelegd kan worden. Hierop heeft zij geen bevredigend antwoord gekregen. Het enige dat helder was, is dat deze

wijziging is ontstaan in samenspraak met de "toekomstige bewoners". Zij vinden dit een merkwaardige procedure. Zij vinden dat ook de wensen van de aanpalende bewoners gehoord en meegewogen moeten worden en dat is volgens hen niet gebeurd.

Advies:

Het gaat om een nieuwe uitbreiding, met nieuwe stedenbouwkundige uitgangspunten. De huidige bouwvoorschriften leiden vanzelfsprekend tot moderne bouw. Aan de hoogte en materiaal van de woningen worden tegenwoordig hogere kwaliteitseisen gesteld. Geadviseerd wordt daarom deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

d. Ook merken zij op dat de keuze voor 2-laags woningen in het midden (hoogte nok tot 11 meter) en 1-laags woningen aan de buitenkant geen fraai gezicht zal geven. Zij geven aan dat in het dorp nergens woningen zijn met een hoge gootlijn van die hoogte. Zij zijn van mening dat dit het landelijke en dorpse karakter zal verstoren.

Advies:

Uit het 'Beeldkwaliteitplan dorpsuitbreiding Witteveen' volgt het volgende.

"Bij de beeldkwaliteit wordt gestreefd naar een beeld dat qua sfeer en uitstraling aansluit op het bestaande beeld van de bebouwing in Witteveen. Het plan kan als één beeldzone gezien worden.

In deze beeldzone is gekozen om qua type contour aan te sluiten op de bestaande woningen. De goothoogte wijkt echter af. Hiervoor is gekozen om een zekere variatie aan te brengen in het bebouwingsbeeld.

De woningen aan de rand liggen in dezelfde beeldzone. Ook deze woningen krijgen weer een zelfde type contour. Op deze wijze ontstaat samenhang."

Aan de randen van de woninguitbreiding komt laagbouw, te weten vrijstaande woningen bestaande uit één bouwlaag met kap. "De nieuwe dorpsrand wordt hier vormgegeven als een voorzijde van woningen achter een bomenrij. Van buitenaf bepalen de bomen en de 'nette' voorkant van woningen het beeld. Vanuit de dorpsrand is er onder de bomen door een fraai zicht op het veld en de bosrand." ("Stedenbouwkundige uitwerking uitbreiding", Voorontwerp-bestemmingsplan Witteveen, bijlage 6').

Geadviseerd wordt daarom deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

e. Zij maken bezwaar tegen de stijl van de woningen ("jaren dertig"). Zij zijn van mening dat dit geen recht doet aan het dorpse en landelijke karakter van Witteveen. Zij stellen voor dat in de stijl beter gekeken wordt naar het bestaande karakter van het dorp. Zij denken daarbij aan woningbouwvoorschriften, zoals die, volgens hen, tot nu toe in het dorp gehanteerd zijn.

De woningen ("jaren dertig-stijl") worden woningen van deze tijd, met een verwijzing naar de jaren dertig. Er zal worden ingezet op een bepaald kwaliteitsniveau. De huidige bouwvoorschriften leiden vanzelfsprekend tot moderne bouw. Aan de hoogte en materiaal van de woningen worden tegenwoordig hogere kwaliteitseisen gesteld. Geadviseerd wordt daarom deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

f. Zij geven aan dat tijdens de inspraakavond is toegezegd dat vooraf een schade-inspectie zal worden uitgevoerd aan de aanpalende woningen. Dit willen zij graag schriftelijk bevestigd zien. Ook willen zij een schriftelijke bevestiging van de (volgens hen gedane) toezegging, dat eventuele schade, voortkomend uit alle werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van de woningen, door de gemeente volledig vergoed zal worden binnen een reële termijn.

Advies:

Er moet onderscheid gemaakt worden tussen planschade en schade wat veroorzaakt wordt door de bouwwerkzaamheden.

Planschade wordt geregeld in de wet, te weten in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening, en komt voor rekening van de gemeente. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade kan worden ingediend bij het college van B&W.

Schade veroorzaakt door het bouwen betreft schade tussen de bouwer en de aanwonenden. Deze schade komt voor rekening van de ontwikkelende partij, in dit geval Woonservice. De gemeente is hierbij geen partij. Tijdens de informatiebijeenkomst is door Woonservice toegezegd dat zij een schade-inspectie gaan uitvoeren.

Ad. 2. Inspraakreactie van G. Zinger, W. Slotweg 26

De inspraakreactie luidt als volgt:

“Gehele plan ondergronds!”

Advies:

Het is financieel niet haalbaar om de gehele uitbreidingslocatie ondergronds te realiseren. Geadviseerd wordt deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

Ad. 3. Inspraakreactie van M.J. Linschoten, Mr. JB Kanweg 69

De inspraakreactie luidt als volgt:

“Bomen aan de zuidkant: berken, hebben luchtige kronen.”

Advies:

Aan de zuidkant van het uitbreidingsplan komen elzen. Dit zijn bomen met een mooie losse kroon. Er is niet voor berken gekozen, omdat deze bomen veel overlast geven voor de bewoners. Op grond hiervan wordt geadviseerd deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

Ad. 4. Inspraakreactie van Wim en Giny Vegter, Mej. A. Talmaweg 51

Samengevat luidt de inspraakreactie als volgt:

a. Zij geven aan dat zij, in verband met ernstige aantasting van het woongenot en privacy en vanwege afbreuk van ecologisch groen, zwaarwegende bezwaren hebben tegen het voornemen een verharde weg aan te leggen over hun naburig perceel 1505 (ontsluiting de geplande nieuwbouw naar Mej. A. Talmaweg).

Advies:

Voor de ontsluiting van de geplande nieuwbouw naar de Mej. A. Talmaweg wordt de huidige zandweg een verharde weg. Dit is een gevolg van de ontwikkeling van het bestemmingsplan.

Er vindt echter geen afbreuk van ecologisch groen plaats. Het bosje mag namelijk niet worden gekapt, aangezien het in de ecologische hoofdstructuur (EHS) ligt.

Geadviseerd wordt deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

b. Bovendien hebben zij bezwaar tegen de bouw van de voorgestelde 26 woningen op deze locatie, als deze niet wordt omzoomd met een ruime bossingel. Dit om de bosrijke elementen aan deze kant van het dorp te behouden, evenals horizonvervuiling te beperken.

Advies:

De uitbreidingslocatie wordt omzoomd door bomen. Dit is dus al meegenomen in het plan. Op grond hiervan wordt geadviseerd deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

Ad. 5. Inspraakreactie van D.G. Zinger, Ir. Biewingaweg 5

Samengevat luidt de inspraakreactie als volgt:

a. Zinger is van mening dat de Te Woon en alle goedkope woningen in 1 keer gebouwd moeten worden. De liefhebbers voor deze woningen vielen in de groep mensen bij wie de vraag naar een woning het grootst was.

Advies:

Het uitgangspunt is om de woningen in één keer te bouwen. Als bij de uitgifte van de kavels echter blijkt dat er te weinig animo is, dan bestaat de mogelijkheid om de kavels gedeeltelijk uit te geven.

b. Verder ziet Zinger, in verband met de vraag, het liefst twee of meer goedkope koopwoningen extra, bovenop de al geplande zes (en dan wat minder vrijstaande, want die zijn er genoeg en er staan er genoeg te koop). Zinger geeft aan dat er vraag is naar dubbele woningen. Tenslotte schrijft Zinger: "zo snel mogelijk en zo veel mogelijk om de jeugd te behouden in het dorp Witteveen".

Advies:

Een jaar geleden (in 2007) is er in Witteveen een woonwensenonderzoek gehouden. De uitkomst van dit onderzoek is gebruikt als basis voor de dorpsuitbreiding. Geadviseerd wordt dan ook deze inspraakreactie ongegrond te verklaren.

Ad. 6. Inspraakreactie van A. Huizing-Oosting, W. Slotweg 28

Samengevat luidt de inspraakreactie als volgt:

Huizing-Oosting is van mening dat de straat, die gepland is in het verlengde van de Ir. Biewingaweg naar het nieuwe bestemmingsplan, als volledige weg geen toegevoegde waarde heeft. Zij vindt het logischer en verkeersveiliger om hiervan een "gedeeltelijk" fietspad te maken. Er ligt nu een speeltuin op de plek van deze weg. Deze speeltuin zou in de nieuwe situatie worden omrand door twee volledige wegen. Zij geeft aan dat dit de situatie voor spelende kinderen niet veiliger maakt. Wanneer gekozen zou worden voor een fietspad naar het nieuwe wijkje, dan zou bovendien minder grond van de speeltuin afgehaald hoeven te worden.

Advies:

Naar aanleiding van deze inspraakreactie is er door onze stedenbouwkundige en door onze verkeerskundige opnieuw naar het uitbreidingsplan gekeken.

In verband met een goede bereikbaarheid van de nieuwe woningen en voor een goede evacuatie bij calamiteiten, is het gewenst om twee ontsluitingen te hebben naar de dorpsuitbreiding. Om deze reden wordt niet gekozen voor een fietspad, in plaats van een weg, naast de speeltuin. Voor de veiligheid van de dorpsbewoners, in het bijzonder voor de spelende kinderen, wordt wel geadviseerd een voetpad aan te leggen in het uitbreidingsplan. Verder wordt ambtshalve geadviseerd om, in verband met de veiligheid van kinderen, de sloot in te korten, zodat de sloot de speeltuin niet meer begrensd.

Inspraakverslag

Volgens de inspraakverordening moet een verslag worden gemaakt van de inspraak. Deze nota kan, betreffende het onderwerp 'inspraak', worden beschouwd als inspraakverslag.

Ambtshalve aanpassingen

Op grond van voortschrijdend inzicht zijn in hoofdzaak de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht.

In het oorspronkelijke plan was een greppel ten zuiden en oosten van het uitbreidingsgebied opgenomen. Uit nader overleg met de eigenaar en gebruiker van de belendende gronden, is gebleken dat de greppel kan vervallen.

De toegangsweg vanaf het noorden, splitst zich in het plan op in een noord/zuid deel en een oost/west deel. Het oost/west deel is in het huidige plan "recht" gezet. Hierdoor neemt het oppervlak uitgeefbare grond toe, terwijl de gevolgen voor de kwaliteit van het plan beperkt blijven.

De huidige analoge verbeelding (plankaart) is op ondergeschikte punten aangepast vanwege maatcorrecties.