

Gemeentebestuur van Gulpen-Witterm

Kenmerk: G.13.02520 Raadsnummer: BP/269
Onderwerp Reparatie vaststellingsbesluit herziening de Wissel

De Raad van de gemeente Gulpen-Witterm

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 augustus 2013.

Gelet op

Artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit

Het bestemmingsplan "herziening de Wissel" overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1729.herzdewissel-VG02 met bijbehorende bestanden en bijgevoegde papieren verbeelding, regels en toelichting conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opreparatie en gewijzigd vast te stellen, zonder gebruik te maken van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

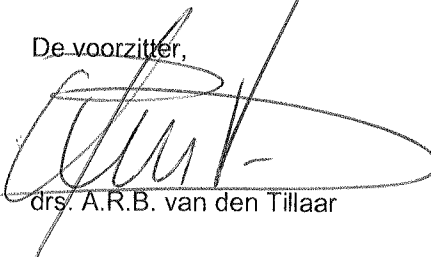
Vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm in zijn vergadering van 26 september 2013.

De wnd. griffier,



drs. S.W.J. Amkreutz.

De voorzitter,



drs. A.R.B. van den Tillaar

Ons kenmerk

G.13.02520



Voorstel van college danwel burgemeester aan gemeenteraad

Raadsnummer:	BP/269	Datum collegebehandeling:	26 augustus 2013
Steller:	K.M.E. Litjens	Portefeuillehouder:	Dhr. J. Bormans
Behandeling in sprekersplein:	12 september 2013	Behandeling in raad:	26 september 2013

Onderwerp	Reparatie vaststellingsbesluit herziening de Wissel
-----------	---

Advies sprekersplein

1. Samenvatting

Op 27 juni 2013 heeft uw Raad het bestemmingsplan 'herziening de Wissel' vastgesteld. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan zijn twee beroepschriften ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan is derhalve nog niet onherroepelijk. Nu hebben wij naar aanleiding van een ingediend beroepschrift een omissie geconstateerd in de verbeelding van het vastgestelde bestemmingsplan. Op de verbeelding staat een bouwvlak verkeerd ingetekend. Wanneer een bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is, heeft uw Raad de bevoegdheid om een nieuw vaststellingsbesluit te nemen zonder de hele procedure opnieuw te doorlopen. Dat mag alleen, indien de aanpassing naar aard en omvang niet zodanig groot is dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld en mits het een wijziging van ondergeschikte aard betreft waardoor derden niet in hun belangen worden geschaad. Deze reparatie van het vaststellingsbesluit zal in werking treden in plaats van het op 27 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan. Na hernieuwde vaststelling gaat opnieuw de beroepstermijn van 6 weken lopen. De reeds ingediende beroepschriften zijn dan automatisch gericht tegen het gerepareerde vaststellingsbesluit.

2. Situatie / Aanleiding / Probleem

Het herzieningsplan de Wissel was uitsluitend bedoeld om de zogenaamde TLW-aanduiding (tuin met landschappelijke waarden) op te heffen en om de strook naast de Wissel 15 te repareren. Nu is gebleken dat aan de noordzijde van het plan op een kavel een bouwvlak onterecht is ingekort. De kavel valt niet binnen de voormalige 'TLW-zone'. Het bureau dat het bestemmingsplan heeft opgesteld gaf als reden aan dat het bouwvlak waarschijnlijk per abuis om de net vergunde woning is getrokken, in plaats van het bestaande bouwvlak te laten liggen. Door het inkorten van het bouwvlak wordt de eigenaar van het perceel opeens ernstig beperkt in zijn bouw mogelijkheden, hetgeen niet de intentie was de gemeente. Het deels wegvallen van het bouwvlak is een omissie in de verbeelding doordat dit bouwvlak verkeerd is ingetekend door de opsteller van het plan. De eigenaar heeft om deze reden dan ook beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan.

Opgemerkt zij, dat de eigenaar van het perceel geen zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan, waardoor het beroep waarschijnlijk niet-ontvankelijk wordt verklaard. Echter, ook al wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard, het inkorten van het bouwvlak was niet de intentie van de gemeente en beperkt de perceelseigenaar hierdoor ernstig in zijn bouw mogelijkheden waardoor deze schade lijdt en benadeeld wordt. Om die reden is het toch wenselijk deze omissie te repareren.

Omdat herstel van het bouwvlak naar de oorspronkelijke situatie een wijziging van ondergeschikte aard is, heeft uw Raad de bevoegdheid om, nu het bestemmingsplan 'herziening de Wissel' nog niet onherroepelijk is, deze omissie te repareren door een nieuw vaststellingsbesluit te nemen.

3. Relatie met bestaand beleid

N.v.t.

4. Gewenst beleid, Beoogd effect en mogelijke opties

Herstel van het bouwvlak, repareren van een omissie. Door een nieuw vaststellingsbesluit te nemen wordt schade en benadeling voor de perceelseigenaar voorkomen, zonder dat daarvoor een hele nieuwe bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen.

5. Samenwerking / Strategische visie:

N.v.t.

6. Aanbestedingen

N.v.t.

7. Financiën (Kosten, Baten en Dekking)

De kosten voor het aanpassen van de verbeelding worden gedragen door het adviesbureau dat de eerdere verbeelding heeft opgesteld.

8. Bevoegdheid

Het vaststellen van een bestemmingsplan is op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening een bevoegdheid van de gemeenteraad. In de jurisprudentie is bepaald dat een nieuw vaststellingsbesluit kan worden genomen wanneer een bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is, en wanneer de aanpassing naar aard en omvang niet zodanig groot is dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld, mits het een wijziging van ondergeschikte aard betreft waardoor derden niet in hun belangen worden geschaad.

9. Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan moet conform wettelijke verplichtingen worden bekendgemaakt in diverse media (Heuvelland Actueel, Staatscourant, RO-online en gemeentelijke website). De indieners van zienswijzen en beroep worden persoonlijk schriftelijk op de hoogte gebracht.

10. Argumenten, Afweging en advies

Er wordt ambtshalve een omissie gerepareerd zodat schade voor de perceelseigenaar wordt voorkomen. Er is geen sprake van een wezenlijk ander plan. Omwonenden kunnen beroep instellen

tegen het repareren van deze omissie. Hiermee worden derden niet in hun belangen geschaad. Omdat het bouwvlak dat met deze reparatie wordt hersteld, al enkele jaren bestond en reeds planologisch was geregeld, is de kans dat een dergelijk beroep wordt ingesteld danwel wordt gehonoreerd te verwaarlozen.

Door een nieuw vaststellingsbesluit te nemen wordt schade en benadeling voor de perceelseigenaar voorkomen, zonder dat daarvoor een hele nieuwe bestemmingsplanprocedure moet worden doorlopen.

11. Draagvlak

Door een nieuw vaststellingsbesluit te nemen wordt schade en benadeling voor de perceelseigenaar voorkomen. Er kan beroep worden ingesteld tegen het repareren van de omissie zodat omwonenden hierdoor niet in hun belangen worden geschaad.

12. Kan WSW worden ingeschakeld bij werkzaamheden die in kader van dit raadsvoorstel moeten worden uitgevoerd? N.v.t.

13. Risicoparagraaf (financieel, juridisch, milieu)

Ten aanzien van de onderdelen waarop de verbeelding wordt gewijzigd (herstel van het bouwvlak) bestaat er voor een ieder de mogelijkheid tot het indienen van beroep. De beroepschriften die reeds zijn ingediend tegen het vaststellingsbesluit van 27 juni 2013, zijn automatisch gericht tegen het nieuwe vaststellingsbesluit. Deze reparatie wordt hiermee onderdeel van de beroepsprocedure en zal derhalve worden getoetst door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De kans bestaat dan dat na de beroepsprocedure alsnog een herzieningsprocedure moet worden opgestart om de omissie van het bouwvlak te herstellen. Het kan immers zijn dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State straks in haar uitspraak aangeeft dat we voor deze wijziging in de vaststelling toch een hele nieuwe procedure hadden moeten toepassen. Mocht die situatie zich voordoen dan is de gemeente genoodzaakt om op dat moment alsnog het plan te herzien.

14. Vervolgprocedure / voortgang / aanpak / realisatie

Na reparatie van de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en bestaat er de mogelijkheid om beroep bij de Raad van State in te stellen tegen het onderdeel van dit vaststellingsbesluit waarop de verbeelding wordt gewijzigd (herstel van het bouwvlak). Zes weken na bekendmaking van het besluit treedt het bestemmingsplan in werking.

15. Evaluatie

N.v.t.

16. Voorstel / Besluit

Het bestemmingsplan "herziening de Wissel" overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1729.herzdewissel-VG02 met bijbehorende bestanden en bijgevoegde papieren verbeelding, regels en toelichting conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening op reparatie en gewijzigd vast te stellen, zonder gebruik te maken van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan herziening de Wissel met bijbehorende bijlagen.

Achterliggende documenten

-