

bestemmingsplan Kern Wahlwiller
gemeente Gulpen - Wittem
Reactienota

status: vastgesteld door raad
datum: 19 mei 2011
projectnummer: 151081
adviseur: RNU/LDE



VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL

TONNAER



ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING
OVERHEIDSPROJECTEN
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW




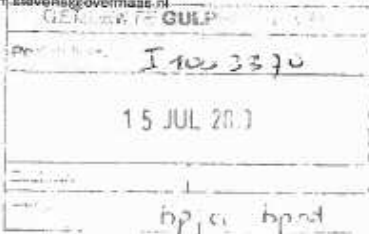

Inhoudsopgave

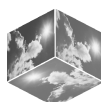
1	Reacties vooroverleg	1
2	Gemeentelijk standpunt op vooroverlegreacties	4
3	Eindverslag inspraak	10
4	Beoordeling ingekomen zienswijzen	11
5	Overzicht ambtshalve wijzigingen	16
6	Raadsbesluit	18





1 Reacties vooroverleg

	 Waterschap Roer en Overmaas
I.10.03370	
<p>Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem Postbus 56 6270 AB GULPEN</p>	
<p>Sittard, 14 JUL 2010</p>	
uw kenmerk : U.10.02379 uw brief van : 25 mei 2010 ons kenmerk : 201004767	behandeld door : M. Stevens doorkiesnummer : 046-4205746 e-mail : m.stevens@overmaas.nl
gemandateerde bevoegdheid: wateradvies	
onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan kernen Eys, Mechelen, Partij-Wittem en Wahlwiller	
<p>Geacht College,</p> <p>Op 25 mei 2010 heeft u op grond van artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening het bovengenoemde bestemmingsplan voor advies bij het <i>Watertoetsloket Roer en Overmaas</i>* ingediend. In dit advies geven wij onze opmerkingen puntsgewijs aan vanwege de diverse waterhuishoudkundige belangen in het plangebied.</p>	
<p>Algemeen Het plangebied omvat de kernen Eys, Mechelen, Partij-Wittem en Wahlwiller. Het plan heeft voornamelijk een conserverend karakter waarin de bestaande situatie planologisch wordt vastgelegd. Ook zijn diverse nieuwbouwlocaties opgenomen waarvoor in het verleden wateradviezen zijn gegeven. Het betreft onder meer de woningbouwplannen Eys-Zuid, Van Pallantstraat (Partij) en het voormalige voetbalterrein aan de President Kennedystraat in Wahlwiller. Verder zijn er in het plan beperkte ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen. Voor deze ontwikkelingen dient in sommige gevallen een watertoets te worden toegepast. Hiertoe verwijzen wij u naar de site www.overmaas.nl (onder E-loket en watertoetsloket).</p>	
<p>Toelichting Naar verwachting zal september 2010 binnen gemeente Gulpen-Wittem de 'Herinrichting Mergelland Oost' worden afgerond. Hiermee komen diverse gronden langs de Geul, Selzerbeek en Eyserbeek in bezit van Waterschap Roer en Overmaas. Omdat wij op dit moment niet concreet kunnen aangeven welke gevolgen dit heeft voor dit bestemmingsplan, vragen wij u deze herinrichting in de toelichting te benoemen.</p>	
<p>Postbus 195, 6130 AD Sittard • Parklaan 10, 6131 KG Sittard telefoon 046-4205700 • fax 046-4205701 e-mail info@overmaas.nl • website www.overmaas.nl Nederlandse Waterschapsbank N.V. 63.67.62.658 btw-nummer NL 8123.61.155.801</p>	
ISO 9001:2008 GECERTIFICEERD 	



Planregels

Wij adviseren u in de regels behorende bij de bestemming 'Bedrijf' het inrichten van waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk te maken.

Op basis van onze bestaande nota 'voorbeeldvoorschriften water in bestemmingsplannen', die thans wordt geactualiseerd, kunt u beter de volgende wijzigingen voor het thema 'water' in de planregels aanbrenge:

- de bestemming 'Water' wijzigen in 'Water – Primair water', omdat vrijwel alle bestemmingen in het plangebied betrekking hebben op oppervlaktewater (bijvoorbeeld beken en regenwaterbuffers) waarvoor de Keur en de legger van het Waterschap Roer en Overmaas van toepassing zijn;
- de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterlopen' wijzigen in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water'. Primaire wateren kunnen ter plaatse van overkluizingen en wegwatergangen bestemd worden met deze dubbelbestemming.
- Rioolwatertransportleidingen hebben een beschermingszone van 2,5 meter aan weerszijden, gemeten vanuit het hart van de betreffende leiding. Deze gehele zone krijgt de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'. De hartlijn kan, indien gewenst, worden weergegeven met de aanduiding figuur 'hartlijn leiding - riool'. Aangezien de rioolwatertransportleiding niet beschermd wordt door andere regelgeving is het noodzakelijk alle beleidsregels uit de algemene bepalingen van het Waterschapsbedrijf Limburg over te nemen in de specifieke gebruiksregels, aangevuld met een ontheffingsmogelijkheid of een aanlegvergunningstelsel.

Verbeelding

Wij constateren in de verbeelding van het bestemmingsplan dat niet alle water(schaps)belangen correct zijn opgenomen. Ook is de bestemming 'Water' op diverse locaties te krap aangebracht. Op basis van onze keur en legger behoren de taluds (het oppervlak tussen de bodem en de insteek) en eventueel aanwezige onderhoudsstroken tot het primaire water. Aan weerszijden van een primaire watergang ligt een beschermingszone voor de bescherming en het beheer en onderhoud van het water.

Voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan verzoeken wij u met ons contact op te nemen en samen met het waterschap na te gaan op welke locaties de bestemming 'Water' verruimd moet worden inclusief de aanpassing van de bijbehorende beschermingszone.

Daarnaast verzoeken wij u de volgende aanpassingen aan te brengen:

Kern Eys

- De Eyserbeek dient met inbegrip van het onderhoudstrook als 'Water' bestemd te worden. De dubbelbestemming 'Waterstaat – waterlopen' dient vanaf het onderhoudstrook te worden gemeten.
- De leegloop van hemelwaterbuffer 'Eyserweg' is sinds kort gerealiseerd via de Grachtstraat-Wezelderweg tot aan de Eyserbeek in de kern Eys. Deze voorziening zal binnenkort aan onze legger worden toegevoegd. Wij verzoeken u vooruitlopend hierop de dubbelbestemming 'Waterstaat – waterlopen' toe te kennen.

Kern Mechelen

- In de kern Mechelen zijn de aanwezige rioolwatertransportleidingen in beheer van het Waterschapsbedrijf Limburg niet met een beschermingszone 'Leiding – Riool' weergegeven.



- De hemelwaterberging aan de Pastoor Rutenstraat dient langs de gehele westzijde te worden voorzien van een beschermingszone 'Waterstaat – waterlopen'.
- De Mechelderbeek dient van insteek tot insteek als 'Water' bestemd te worden. De beschermingszone 'Waterstaat – waterlopen' dient vanaf de insteek te worden gemeten.

Kern Partij-Wittem

- De 'Afslagtak Selzerbeek' is een open watergang tot aan de kruising met de Van Plettenbergweg. Ook dit deel dient bestemd te worden met de bestemming 'Water'.
- In 2009 hebben wij u inzake bestemmingsplan 'Van Pallantstraat' geadviseerd de greppel langs de oostzijde van het plan te bestemmen. Via dit wateradvies willen wij nogmaals onder de aandacht brengen dat deze greppel de aangrenzende woningen beschermd tegen afstromend water uit het landelijk gebied. Wij constateren dat deze voorziening niet in het plangebied is opgenomen en adviseren om dit alsnog te doen.

Zuiveringstechnische werken

Dit wateradvies is afgestemd met het Waterschapsbedrijf Limburg. Op 24 juni 2010 hebben medewerkers van het Waterschapsbedrijf Limburg en uw gemeente contact met elkaar opgenomen en is een digitaal bestand van de rioolwatertransportleidingen toegestuurd. Een voorstel voor de bijbehorende planregels is eveneens naar uw gemeente gezonden (zie ook de opmerking over rioolwatertransportleidingen bij de planregels).

Grondwaterbeschermings- en waterwingebieden

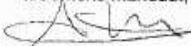
Het plangebied is deels gelegen in het waterwingebied (kern Eys) en deels gelegen in het freatisch grondwaterbeschermingsgebied 'Roodborn' (kernen Eys, Partij-Wittem en Wahlwiller). De provincie zal indien nodig hierover een separaat advies uitbrengen.

Gezien onze opmerkingen naar aard en omvang zijn wij genoodzaakt om een negatief wateradvies te geven voor het voorontwerp bestemmingsplan 'Kernen Eys, Mechelen, Partij-Wittem en Wahlwiller'. Wij verzoeken u onze punten te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan en vooraf aan ons voor te leggen.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de provincie Limburg en het Waterschapsbedrijf Limburg.

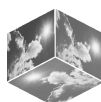
Hoogachtend,

SA
het dagelijks bestuur,
krachtens mandaat,


ing. J.M.G. In den Kleef,
secretaris/directeur
Waterschap Roer en Overmaas

* Het Watertoetsloket Roer en Overmaas is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Roer en Overmaas, het Waterschapsbedrijf Limburg, de Provincie Limburg en Rijkswaterstaat Limburg. Dit wateradvies is opgesteld door het Waterschap Roer en Overmaas. De wateradviezen van de Provincie Limburg en van het Waterschapsbedrijf Limburg zijn hierin verwerkt. Zowel het waterschap, het waterschapsbedrijf als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. Provincie Limburg heeft het Waterschap Roer en Overmaas gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

201004767





VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB Gulpen

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven
www.vrom.nl

Contactpersoon
Ir. J.J.M. Henszen
T 040 - 265 29 11
F 040 - 265 30 30
viz-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
20100044032-KRI-Z

Kopie aan
OS van Limburg

Bijlage(n)
Webenquêtes

Datum 20 juli 2010
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Kern Eys" (H31808), "Kern Mechelen"
(H31810), "Kern Partij-Wittem" (H31811), "Kern Wahlwiller"
(H31812).

Geacht college,

Op 27 mei 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over de voorontwerpbestemmingsplannen "Kern Eys", "Kern Mechelen", "Kern Partij-Wittem" en "Kern Wahlwiller". Op 15 juli 2010 heb ik u laten weten dat u deze reactie met enkele dagen vertraging zult ontvangen.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

De bovengenoemde plannen geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 19: Behoud en versterking van de kernkwaliteiten m.b.t. natuur, architectuur, cultuurhistorie, landschappelijke kwaliteit.

Op de verbeelding van het bestemmingsplan "Kern Eys" is te zien dat aan gronden, nabij en ten noorden van de Sint Agathakerk, die een wettelijk beschermde status hebben, de bestemming "Waarde - Archeologie" is toegekend en dat met het oog daarop aanleg- en bouwregels in het belang van de archeologische monumentenzorg zijn gegeven. Volgens deze regels beoordeelt het college van burgemeester en wethouders bij de aanvraag om vergunning de archeologische waarde van de gronden die blijkens de aanvraag worden verstoord. Dit is niet de juiste manier. Ten behoeve van de bescherming van het monument moet immers een vergunning ingevolge de Monumentenwet 1988 aangevraagd worden.

Pagina 1 van 3



De Rijksdienst beslist namens de Minister van Onderwijs Cultuur & Wetenschap omtrent een dergelijke aanvraag. De vergunningsaanvraag moet overigens worden ingediend bij het college van burgemeester & wethouders die de aanvraag onmiddellijk na ontvangst dient door te zenden aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale Afdeling Zuid

Datum
20 juli 2010

Kenmerk
20100044032-KRI-Z

De gronden die van rijkswege zijn beschermd kunnen wellicht de dubbelbestemming "Waarde - archeologie - Rijksmonument" krijgen. In de regels met het oog op deze dubbelbestemming kan bepaald worden dat de Monumentenwet 1988 van toepassing is.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (contactpersoon: drs. F. (Fulco) van den Berg, tel.nr: 033 421 72 76).

Overige kwaliteitsopmerkingen

In het bestemmingsplan "Kern Partij" is een bestemming 'Bedrijf- Verkooppunt motorbrandstoffen met lpg' opgenomen met een gebiedsaanduiding 'veiligheidszone-lpg'. Uit de toelichting blijkt echter niet waarop de veiligheidszone gebaseerd is. Ik verzoek u in de volgende fase van het bestemmingsplan de relevante gegevens op te nemen met betrekking tot de vergunde doorzet.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in de tekst is vermeld, of met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

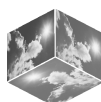
Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Deelname webenquête

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via een webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen. In de bijlage treft u een toelichting aan met meer informatie over de webenquête. Indien u al heeft deelgenomen, wil ik u bedanken voor uw medewerking.

Hoogachtend,
de plaatsvervangend directeur-inspecteur regio Zuid,

A.M.J. Liebregts





Webenquête

Handreiking RO en Milieu

VROM doet onderzoek naar het gebruik van de Handreiking Ruimtelijke Ordening en Milieu. U kunt via deze webenquête uw mening geven over deze handreiking. VROM hoort graag uw mening en nodigt u uit om de webenquête in te vullen.

Handreiking RO en Milieu

VROM biedt iedereen die actief betrokken is bij het invullen van de openbare ruimte de digitale Handreiking RO en Milieu aan. Deze handreiking presenteert onderwerpen uit de ruimtelijke ordeningspraktijk waar de relatie ruimtelijke ordening en milieu (in brede zin) aan de orde is. Toegelicht wordt waarom en hoe de verschillende milieuonderwerpen doorwerken in ruimtelijke plannen, bestemmingsplannen. Dit alles op hoofdlijnen.

Waar kan ik de Handreiking RO en Milieu vinden?

De Handreiking RO en Milieu is te vinden op:
www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/ruimtelijke-ordening/handreiking.

Invullen webenquête

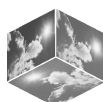
VROM wil graag weten of u bekend bent met de handreiking en in hoeverre de Handreiking aansluit bij uw wensen als gemeente of adviesbureau. Daarom wil ik u vragen om een webenquête in te vullen.
U kunt de webenquête invullen tot en met 15 september 2010.

Waar kunt u de webenquête vinden?

De webenquête staat op www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/ruimtelijke-ordening (bij de Handreiking) en bevat zes vragen.
Het kost ongeveer 5 minuten van uw tijd om deze vragen in te vullen.

Resultaten onderzoek

De resultaten gebruikt VROM om de handreiking te verbeteren.
Aan het eind van dit jaar worden de resultaten van dit onderzoek op de website van Infomil geplaatst.





I.10.03067

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB GULPEN

Afdeling	RO	Behandeld	L.A.M. Baeten
Ons kenmerk	CAS20100008846 DOC201000069244	Telefoon	(043) 389 7400
		Fax	(043) 389 7977
Uw kenmerk		Email	lam.baeten@prvlimburg.nl
Bijlage(n)		Maastricht	23 juni 2010
		Verzonden	VERZONDEN 23 JUNI 2010

Onderwerp

Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Kern Wahlwiller", hierna te noemen het plan


Uw verzoek heb ik op 26 mei 2010 ontvangen en is ingeschreven onder bovenvermeld kenmerk.

De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het plaatsen van een aantal opmerkingen. Deze opmerkingen treft u hieronder aan en zij kunnen in het verdere verloop van de procedure aanleiding zijn tot het inbrengen van een zienswijze.

Cultuurhistorie

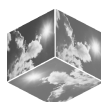
Ik verzoek u om de rijksmonumenten binnen de kern Wahlwiller apart aan te duiden op de plankaart. Uit de dubbelbestemming Cultuurhistorie is niet altijd op te maken of het een monument betreft.

Verder verzoek ik u om het artikel over 'Waarde-Cultuurhistorie' aan te vullen met de regel:
Veranderingen aan een monument moeten worden voorgelegd aan de gemeentelijke monumenten commissie.


ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

GEMEENTE GULPEN-WITTEM			
Poststuk nr. I 1003067			
25 JUN 2010			
Zaak.nr.			
Afg.	Bev.	Behand.	Kopie
		ba	

Bezoekadres:	Postbus 5700	Tel + 31 (0)43 389 63 89	Bankrekening	Bereikbaar-via:
Limburglaan 10	NL-6202 MA Maastricht	Fax + 31 (0)43 361 80 99	Rabobank	Lijn 1 (richting De Heeg)
NL-6229 GA Maastricht	postbus@prvlimburg.nl	www.limburg.nl	13.25.75.728	Lijn 3 (richting Heugem)



2 Gemeentelijk standpunt op vooroverlegreacties

2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Door onderstaande instanties is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) een schriftelijke dan wel mondelinge reactie ingediend inzake het voorontwerp bestemmingsplan kern Wahlwiller van de gemeente Gulpen-Wittem:

1. Waterschap Roer en Overmaas;
2. VROM-Inspectie;
3. Provincie Limburg.

2.2 Waterschap Roer en Overmaas

Een kopie van het wateradvies is in hoofdstuk 1 opgenomen.

Algemeen

In het plan zijn beperkte ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen. Voor deze ontwikkelingen dient in sommige gevallen een watertoets te worden toegepast. Hiertoe wordt verwezen naar de site www.overmaas.nl.

Standpunt college

Daar waar ontwikkelingen zijn toegestaan, zal bij uitvoering van daartoe opgestelde plannen een watertoets worden doorlopen. Paragraaf 6.11 van de toelichting is hierop aangevuld.

Toelichting

Naar verwachting zal september 2010 binnen de gemeente Gulpen-Wittem de 'Herinrichting Mergelland Oost' worden afgerond. Het waterschap verzoekt om deze herinrichting in de toelichting te benoemen.

Standpunt college

De herinrichting bevindt zich in de afrondende fase. De gemeente is gebleken dat de herinrichting slechts gevolgen heeft voor het bestemmingsplan buitengebied, maar niet voor onderhavig planvoornemen. Derhalve is vermelding van de herinrichting in de toelichting bij het bestemmingsplan niet noodzakelijk.

Planregels

- Het waterschap adviseert om in de regels behorende bij de bestemming 'Bedrijf' het inrichten van waterhuishoudkundige voorzieningen mogelijk te maken;

Standpunt college

De regels (artikel 4.1) zullen conform de gemaakte opmerkingen worden aangevuld en aangepast.



- Het waterschap adviseert de bestemming 'Water' te wijzigen in de bestemming 'Water – Primair water', omdat vrijwel alle bestemmingen in het plangebied betrekking hebben op oppervlaktewater waarvoor de Keur van de legger van het Waterschap van toepassing is;

Standpunt college

De toelichting (paragraaf 7.9), verbeelding en regels (artikel 11) zullen conform de gemaakte opmerkingen worden aangevuld en aangepast.

- Het waterschap adviseert de bestemming 'Waterstaat – Waterlopen' te wijzigen in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone primair water'. Primaire wateren kunnen ter plaatse van overkluizingen en wegwatergangen bestemd worden met deze dubbelbestemming;

Standpunt college

De toelichting (paragraaf 7.17), verbeelding en regels (artikel 18) zullen conform de gemaakte opmerkingen worden aangevuld en aangepast.

Verbeelding

Het Waterschap merkt op dat niet alle water(schaps)belangen correct zijn opgenomen op de verbeelding. Ook is de bestemming 'Water' op diverse locaties te krap aangebracht. Op basis van de Keur en legger behoren de taluds en eventueel aanwezige onderhoudsstromen tot het primaire water. Aan weerszijden van een primaire watergang ligt een beschermingszone voor de bescherming en het beheer en onderhoud van het water.

Standpunt college

De verbeelding zal conform de gemaakte opmerkingen worden aangevuld en aangepast.

2.3 VROM-Inspectie

Een kopie van het advies van de VROM-Inspectie is in hoofdstuk 1 opgenomen.

Geen opmerkingen. Derhalve voor kennisgeving aangenomen.

2.4 Provincie Limburg

Cultuurhistorie

- De provincie verzoekt de rijksmonumenten binnen de kern Wahlwiller apart aan te duiden op de plankaart. Uit de dubbelbestemming Cultuurhistorie is niet altijd op te maken of het een monument betreft.

Standpunt college

In bijlage 1 van de regels is een overzicht opgenomen van de panden die als rijksmonument zijn aangewezen. In het kader van de regeling zoals opgenomen in de planregels is



het niet noodzakelijk de monumenten ook expliciet op de kaart aan te duiden. Rijksmonumenten zijn al beschermd op basis van de Monumentenwet.

3 Eindverslag inspraak

3.1 Eindverslag van de inspraak bestemmingsplan kern Wahlwiller, gemeente Gulpen-Wittem

Het voorontwerp bestemmingsplan kern Wahlwiller heeft in de periode van 1 juni tot en met 12 juli 2009 (6 weken) in het kader van de inspraak ter inzage gelegen. Gedurende de ter inzage termijn zijn geen inspraakreacties ingediend.



4 Beoordeling ingekomen zienswijzen

4.0 Beoordeling van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan kern Wahlwiller, gemeente Gulpen-Wittem

Het ontwerpbestemmingsplan kern Wahlwiller heeft vanaf donderdag 30 december 2010 tot en met woensdag 9 februari 2011 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Gulpen-Wittem en elektronisch via de internetsite van de gemeente Gulpen-Wittem en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens de periode dat het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, heeft eenieder de mogelijkheid gehad om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen. Zes personen en organisaties hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

De reacties zijn hierna beknopt en zakelijk weergegeven. Deze samenvattingen hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven met bijlagen betrokken. De zienswijzen zelf zijn als losse bijlage beschikbaar.

4.1 Waterschap Roer en Overmaas, postbus 185, 6130 AD Sittard

d.d. 18 januari 2011, ingekomen 19 januari 2011 onder nr. I1100544

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt om de primaire regenwaterbuffer 'Hofkensgat' met bijbehorende open watergang en bijbehorende beschermingszone positief te bestemmen.

Standpunt gemeente

De open watergang, buffer en bijbehorende beschermingszone zullen voor zover gelegen binnen het plangebied positief bestemd worden. Het bestemmingsplan zal hierop aangepast worden.

Voorgesteld wordt de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan overeenkomstig aan te passen.

4.2 Provincie Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht

d.d. 12 januari 2011, ingekomen 13 januari 2011 onder nr. I1100409

De provincie geeft in haar advies aan dat het bestemmingsplan kern Wahlwiller geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

4.3 Kohl Karrosseriebouw, t.a.v. de heer P. Frankort, Rijksweg 42, 6286 AG Wahlwiller

d.d. 26 januari 2011, ingekomen 27 januari 2011 onder nr. I1100733



Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt de verplichting om op het parkeerterrein een groenstrook aan te brengen te schrappen omdat hierdoor handelingen op de openbare weg moeten plaatsvinden met alle verkeersmoeilijkheden van dien. Ook beperkt de groenstrook de uitwijkmogelijkheid van de openbare weg. Tevens heeft de groenstrook gevolgen voor de uitvoering van het karrosseriebouwbedrijf.

Standpunt gemeente

Voor de realisatie van het parkeerterrein is in 1998 een vrijstelling afgegeven. Het aanbrengen van de groenstrook is een verplichting die onderdeel uitmaakt van de verleende vrijstelling (zie bijlage (1) behorende bij zienswijzennota). Tot op heden is de groenstrook echter nooit gerealiseerd. De raad stelt zich op het standpunt dat deze groenstrook overeenkomstig de vrijstelling nog aangebracht moet worden. In de huidige situatie is sprake van een illegale situatie.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 23 november 2009 aan de eigenaar van de parkeerplaats aangegeven dat voor het realiseren van een parkeerplaats met een volledig open karakter een planologische wijziging benodigd is. Middels deze planologische wijziging dient de uitvoerbaarheid van het nieuwe plan op verschillende aspecten te worden getoetst, zoals op maatschappelijke, verkeerstechnische als milieukundige aspecten. Tot op heden heeft de eigenaar van de parkeerplaats afgezien om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Nu deze onderbouwing niet voorhanden is, kan er middels dit plan geen medewerking worden verleend aan wijziging van de groenstrook.

Voorgesteld wordt de zienswijze ongegrond te verklaren.

4.4 Van der Heijden Internationale Transporten BV, Postbus 95, 6270 AB Gulpen

d.d. 4 februari 2011, ingekomen 4 februari 2011 onder nr. I1100983

Samenvatting zienswijze

De heer Van der Heijden maakt, namens Van der Heijden Internationale transporten B.V., zijn zienswijze kenbaar tegen de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen groenstrook op het parkeerterrein aan de oostzijde van de Capucijnenweg. Hieraan liggen een aantal argumenten ten grondslag.

Een groenstrook langs de Capucijnenweg is niet gewenst, vanwege:

1. Betere manoeuvreermogelijkheden op eigen terrein en minder verkeershinder op de Capucijnenweg;
2. Minder overbodige geluidsoverlast voor omwonenden, omdat voertuigen zonder onnodig manoeuvreren kunnen vertrekken;
3. Geen wachtende of geparkeerde voertuigen op de openbare weg, omdat het parkeerterrein over de volledige breedte wordt benut;
4. Voldoende ruimte voor vrachtautocombinaties en personenvoertuigen van de werknemers die nu allemaal op eigen terrein geparkeerd worden;



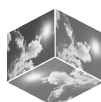
5. Aan de buitenkant geparkeerde voertuigen blijven een geluidsbuffer vormen voor de voertuigen die op vroege tijdstippen moeten vertrekken. Verder worden alle binnenkomende voertuigen vanuit de planning reeds aangestuurd om meteen op de juiste plek te parkeren. Hierdoor kan snel en efficiënt geparkeerd worden aan de oostzijde van de Capucijnenweg, waardoor minimale hinder voor de overige verkeersdeelnemers op de openbare weg wordt veroorzaakt;
6. De parkeerplaats wordt veelvuldig gebruikt door "verdwaalde" bestuurders van persenvoertuigen, buitenlandse vrachtwagenchauffeurs, overheid (politie, militaire voertuigen), tractoren en bussen van (semi)overheid.
7. De parkeerplaats wordt eveneens gebruikt door enkele vrachtwagencombinaties voor de bevoorrading van aanliggende plaatsen zoals Epen en Mechelen;
8. Kohl Carrosseriebedrijf maakt gebruik van het parkeerterrein om goederen te laden en te lossen die bestemd zijn voor zijn bedrijf. Het terrein wordt bovendien gebruikt voor vrachtautocombinaties van klanten van Kohl Carrosseriebedrijf;
9. Bij hogere temperaturen (in de zomer) wordt het asfalt beschadigd omdat de aanleg van de groenstrook betekent dat er niet meer in een rechte of vloeiende beweging kan worden ingeparkeerd. Het huidig gebruik vormt geen aantoonbare schade aan het wegdek;
10. Tot slot ontstaat bij een haakse aanrijdbeweging de mogelijkheid dat de trekker inhaakt in de oplegger waardoor er gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan.

Beantwoording zienswijze

Voor een optimale bedrijfsvoering en in het belang van verkeersveiligheid en verkeerdoorstroming op de Capucijnenweg, is reeds op 24 november 1998 aan reclamant vrijstelling van het bestemmingsplan verleend ter vergroting van het parkeerterrein, meer specifiek: het realiseren / afwerken van het parkeerterrein aan de oostzijde van de Capucijnenweg.

Voor genoemde vrijstelling is verleend onder de voorwaarde dat aan de straatzijde van de Capucijnenweg een enkele inrit en eventueel een uitrit van gangbare en noodzakelijke afmetingen wordt gecreëerd, waarbij de strook tussen de in- en uitrit moet worden voorzien van groenbeplanting met enkele bomen overeenkomstig de daartoe overlegde tekening B01 alsmede de daarbij behorende "uitgangspunten voor te gebruiken beplantingssoorten". (zie bijlage (1) behorende bij zienswijzennota)

Deze voorwaarden zijn aan de vrijstelling verbonden om het parkeerterrein in de omgeving in te passen en ervoor te zorgen dat de vrachtauto's op eigen terrein parkeren en manoeuvreren. De betreffende terreinafschieding langs de Capucijnenweg in de vorm van een groenstrook is echter nooit aangebracht, waardoor het aangelegde parkeerterrein niet voldoet aan de voorwaarden die bij de verleende vrijstelling in 1998 zijn gesteld. Tegen het strijdig gebruik van de gronden wordt thans handhavend opgetreden.



In het kader van voornoemd handhavingstraject heeft reclamant op 3 november 2009 een aanvraag ingediend, welke strekte tot het niet aanbrengen van de in de vrijstelling opgenomen groenbeplanting. Hierdoor behoudt de parkeerplaats zijn open karakter.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 23 november 2009 aan reclamant aangegeven dat het realiseren van een parkeerplaats met een volledig open karakter, een nieuw plan betreft waarvoor een planologische wijziging benodigd is. Middels deze planologische wijziging dient de uitvoerbaarheid van het nieuwe plan op verschillende aspecten te worden getoetst, zoals op maatschappelijke, verkeerstechnische als milieukundige aspecten. Tot op heden heeft reclamant afgezien om van deze mogelijkheid gebruik te maken.

Het zij benadrukt dat de onherroepelijke vrijstelling van 24 november 1998 één op één is vertaald in onderhavig bestemmingsplan. Planologische medewerking aan een nieuwe ontwikkeling (namelijk een parkeerplaats met een volledig open karakter) dient (voldoende) concreet te zijn. Een wezenlijke wijziging op de structuur van het geldende plan dient onderbouwd te worden om de juridische houdbaarheid van het plan te doorstaan. De aangedragen argumenten door reclamant zijn, ter onderbouwing, onvoldoende. Zoals eerder gesteld dienen de nodige aspecten (zoals o.a. verkeerstechnisch en milieutechnisch) onderzocht te worden. Nu deze onderbouwing niet voor handen is, kan er middels dit plan geen medewerking worden verleend aan de wijziging van het plan.

Voorgesteld wordt de zienswijze ongegrond te verklaren.

4.5 M. Rouwette, Molenweg 9, 6271 JN Gulpen

d.d. 7 februari 2011, ingekomen 7 februari 2011 onder nr. I1100982

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt de notariële akte zoals opgemaakt d.d. 6 oktober 1993 mee te nemen in het bestemmingsplan.

Standpunt gemeente

Een notariële akte betreft een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen. De gemeente is geen partij c.q. is niet betrokken geweest bij deze overeenkomst. Deze verplichting gaat boven de geboden bouwmogelijkheden in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan behoeft niet aangepast te worden op zaken die notarieel geregeld zijn. Derhalve neemt de gemeente de regeling uit het vigerende bestemmingsplan over.

Voorgesteld wordt de zienswijze ongegrond te verklaren.



4.6 J.C.H. Hendriks en E.M.J. Hendriks-Verheijen, Koeweg 20, 6372 AM Landgraaf
ingekomen 2 februari 2011 onder nr. I1100891

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt de bestaande bouwmogelijkheid voor het realiseren van 1 of 2 woningen op het perceel Oude Baan, sectie B, nr. 6259 te handhaven en dan ook zodanig over te nemen in het bestemmingsplan.

Standpunt gemeente

De bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan zullen overgenomen worden. Het bestemmingsplan zal hierop aangepast worden.

Voorgesteld wordt de zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan overeenkomstig aan te passen.



5 Overzicht ambtshalve wijzigingen

Algemeen

1. Aanpassen van typefouten en verschrijvingen

Toelichting

2. Pagina 10: 'in het centrum' wijzigen in 'in de centrumzone'
3. Pagina 13: laatste zin 1^e alinea is achterhaald en wordt aangepast
4. Pagina 15: de zin 'De kern Wahlwiller ... beekdal Selzerbeek' wordt geschrapt (dubbelop)
5. Pagina 28: 3^e alinea 'binnen het plangebied ...' wijzigen in 'zowel binnen als buiten het plangebied ...'
6. Pagina 35: de zin 'belangrijkste oorzaak hiervan is de redelijk veel aanwezige vrije ruimte in het centrumgebied' wijzigen 'belangrijkste oorzaak hiervan is de beperkt aanwezige vrije ruimte in het centrumgebied'
7. Pagina 42: paragraaf 7.9 onder 2. toevoegen dat onderlinge uitwisselbaarheid 'van horecafuncties' toelaatbaar is
8. Pagina 39: .. (aangebouwde bijgebouwen) schrappen
9. Pagina 41: paragraaf 7.12 2^e alinea wijzigen in Waarde (cultuurhistorie en ecologie)
10. Pagina 41: paragraaf 7.12 2^e alinea wijzigen in Waterstaat (grondwaterbeschermingsgebied, meanderzone en beschermingszone primair water)

Bijlage bij de toelichting

11. Pagina 1 en 4: wijzigen Gulpen-Wittem is wel gelegen in het RHS in plaats van niet
12. Pagina 7/8: laatste/eerste alinea schrappen, is niet relevant voor de gemeente Gulpen-Wittem
13. Pagina 10: invoegen Provinciale Woonvisie
14. Pagina 11: invoegen (concept) Regionale woonvisie Maastricht-Mergelland 2010-2020
15. Pagina 14: .. 10 jaar... wijzigen in ... 20 jaar...
16. Pagina 14: uitschrijven primaire doelgroep, ijzeren voorraad, woonservicezone en c.p.o-projecten

Regels

17. Vervangen van het woord 'tenzij' in 'mits' in de bouwregels voor het bouwvlak binnen de bestemmingen Centrum-1 en Wonen-2 in lid 2 onder b/c sub 3
18. In artikel Horeca in de wijzigingsbevoegdheid naar Wonen-1 tevens een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen -2 opnemen voor zover het monumentale en karakteristieke bebouwing betreft
19. In artikel Maatschappelijk en Verkeer voor de evenementen onder de specifieke gebruiksregels een apart sublid opnemen en dit niet onder verboden gebruik regelen. In de bestemmingsomschrijving hierna een verwijzing opnemen
20. In artikel 4.2.2 een regeling voor bijgebouwen opnemen



21. In artikel 4.6.1, lid b en artikel 8.7.1, lid b de verwijzing naar het gemeentelijk woningbouwprogramma wijzigen in 'de uitgangspunten van het d.d. 12-11-2009 vastgestelde Woonplan 2010-2020 Gulpen-Wittem'
22. Aan artikel 4.6.1 en artikel 8.7.1 de voorwaarde toevoegen dat voor ontwikkelingen buiten de contour het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing is
23. Aan artikel 20.1.2 toevoegen dat ondergrondse bouwwerken eveneens zijn toegestaan onder bijgebouwen zolang er geen toegang van buitenaf wordt gerealiseerd
24. In artikel 20.1.2 lid c sub 4 verwijderen en in lid d ondergrondse voor bouwdiepte verwijderen
25. In artikel 23.3 en 23.4 'onevenredig' toevoegen tussen 'niet - worden geschaad'

Aanpassing karakteristieke panden (via RTG van 21 april 2011 is de Raad hiervan in kennis gesteld)

26. Aanpassen bijlage 1 bij de regels en waar nodig verbeelding op meest recent overzicht met monumentale en karakteristieke panden



6 Raadsbesluit



Gemeentebestuur van Gulpen-Witterm

Kenmerk: BP/184
Onderwerp: Vaststelling BP Kern Wahlwiller

De Raad van de gemeente Gulpen-Witterm

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 maart 2011 inzake bovengenoemd onderwerp;

Gelet op de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening;

Met inachtnaam van het door de raad op 19 mei 2011 aangenomen amendement (bijgevoegd)

Besluit:

Met overname van de motivering van het voorstel en de daarbij behorende Reactienota voornoemd van burgemeester en wethouders

1. de ingekomen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijze/reactie 2 voor kennisgeving aannemen;
3. de zienswijzen 1, 3, 4 en 6 gegrond te verklaren;
4. de zienswijze 5 ongegrond te verklaren;
5. met de ambtshalve wijzigingen in te stemmen;
6. het bestemmingsplan Kern Wahlwiller en de daarbij behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, planregels en verbeelding (plankaart/inclusief de verwijdering van aanduiding (G) gelegen langs de Capucijnenweg op de percelen, kadastraal bekend bij de gemeente Witterm sectie B nummer 6041 en de gemeente Witterm sectie N nummer 228) alsmede bijlagen vast te stellen;
7. geen exploitatieplan vast te stellen;

Vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Witterm in zijn vergadering van 19 mei 2011.

De wnd. griffier,

drs. S.W.J. Amkreutz.

De plv. voorzitter,

Mw. E.H.M. Vanderheijden-Knops





Raadsvoorstel/Raadsbesluit

Nummer:	BP/184	Datum:	17 februari 2011
Afdeling:	Beleid en Projecten		
Portefeuillehouder:	Jan Bormans	Bijlagen:	div.
Onderwerp	BP Kern Wahlwiller		
Voorstel	Vaststelling BP Kern Wahlwiller		

Behandeling in:

B&W van: 22 maart 2011
Ronde Tafel Gesprek van: 21 april 2011
Gemeenteraad van: 19 mei 2011



Nota

1. Inleiding

Op 24 november 2005 stelde uw raad het beleidsplan actualisering en digitalisering bestemmingsplannen 2006 e.v. vast. In navolging van de inmiddels vastgestelde BP Buitengebied, BP Kern Gulpen en BP Kern Wijlre is gestart met de opmaak voor de bestemmingsplannen voor de kernen Eys, Mechelen, Partij-Witterm en Wahlwiller.

Op 19 april 2010 stelde uw raad de beleidsnotitie bestemmingsplannen Eys, Mechelen, Partij-Witterm en Wahlwiller vast. Het daaruit opgestelde voorontwerp BP Kern Wahlwiller heeft van 1 juni t/m 12 juli 2010 voor inspraak ter inzage gelegen. Dit leverde 2 inspraakreacties op (inclusief de reacties van Rijks- en provinciale diensten). In de reactienota kunt u lezen hoe wij omgegaan zijn met deze inspraakreacties en/of een en ander vertaald is in het ontwerp bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vervolgens van 30 december 2010 t/m 9 februari 2011 ter inzage gelegen. Hierop zijn 6 zienswijzen ingediend.

Ingevolge de Wro dient uw raad binnen 12 weken (dan wel redelijk kort daarna) na de einddatum van ter inzage legging van het ontwerp een besluit omtrent vaststelling van het plan te nemen.

Voor het standpunt ter zake de ingediende zienswijzen alsmede ambtelijke aanpassingen verwijzen wij u naar de bijgevoegde Reactienota (onderdelen 4 en 5).

2. Doelstelling/Beoogd effect

Vaststelling BP Kern Wahlwiller

3. Argumenten/Alternatieven/Toelichting

Zie onder 1.

4. Eerdere besluitvorming

Zie onder 1.

5. Past in strategische visie: Ja
 Nee

6. Financiële aspecten

N.v.t.

7. Beslispunten

Vaststelling BP Kern Wahlwiller

8. Risico's

n.v.t.

9. Planning

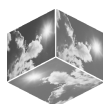
Vastgestelde BP Kern Wahlwiller volgt hierna de wettelijke Wro procedure en zal dus weer zes weken ter inzage worden gelegd.

10. Evaluatiemomenten/Rapportages

--

11. Communicatie

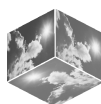
Vastgesteld plan wordt wederom 6 weken ter inzage gelegd.



12. Bijlagen (liggen ter inzage in de fractiekamer)

1 plankaart
Planregels
Plantoelichting
6 ingediende zienswijzen
Reactienota

In de reactienota zijn de ingekomen zienswijzen beknopt weergegeven. Op verzoek kunt u voor nadere informatie terecht bij de heren Defaux, Janssen en Alberts en mevr. Mr. Pieters.



*Aangenomen (hoofdelijke stemming)
Voor: Dietmans, Nix, Ronken, Dautzenberg, Beent
Coenen, Labey, Hendriks, vd Heijden, Jacobs
tegen: vd Kleij, van Houtem, Verhoeven, Leues,
Duckeers)*

Amendement CDA (art. 38 RvO) betreffende BP/184 BP Kern Wahlwiller

De raad van de gemeente Gulpen-Wittem in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2011

Overwegende dat:

1. in de ontwikkelingsvisie van de kern Wahlwiller staat opgenomen dat het beleid erop gericht is dat de bestaande 2 bedrijven (transportbedrijf en carrosseriebedrijf) gecontinueerd zullen worden en dat de bedrijven gelegen zijn in de "bedrijvenzone";
2. wij in het geheel niet de bewering onderschrijven dat de groenstrook zou bijdragen tot de verkeerveiligheid. Integendeel, de situatie wordt veiliger door het weglaten van deze strook. Er zijn minder verkeersbewegingen nodig en er zal minder tijdelijk parkeren langs de openbare weg plaatsvinden;
3. voor wat betreft de onderzoeken m.b.t. geluidshinder, wij van mening zijn dat de onderzoeken van de firma Vanderheijden toereikend zijn om het gebruik als parkeerplaats in de huidige vorm toe te staan.
4. voor wat betreft de luchtkwaliteit, wij erop wijzen dat er hier sprake is van slechts een gedeeltelijke uitbreiding, die binnen de norm valt van het toelaatbare zonder uitgebreide onderzoeken (dit stellen wij omdat op pag. 27 wordt gesteld dat er binnen het plan gebied geen ontwikkelingen verwacht worden die een onderzoek naar luchtkwaliteit noodzakelijk maken en dat dit pas nodig zou zijn bij bijvoorbeeld bouw van meer dan 1500 woningen) en dat de te verwachten nieuwe ontwikkelingen niet van een dusdanige schaal zijn dat verslechtering van de luchtkwaliteit in betekenende mate zal optreden;
5. uit de ontvangen verkeerskundige analyse van Buro Thema blijkt dat de bestemming gerechtvaardigd is m.b.t. de geluids- en luchtkwaliteit en de verkeerveiligheid
6. het aan de raad is om aan de hand van gewijzigde inzichten een bestemmingsplan aan te passen

Besluit

Inzake het bestemmingsplan Kern Wahlwiller:

- De zienswijze van Kohl Karrosseriebouw, nummer I1100733, gegrond te verklaren;
- De zienswijze van Van der Heijden Internationale Transporten B.V., nummer I1100983, gegrond te verklaren;
- De verbeelding, naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, aan te passen door de aanduiding (G) gelegen langs de Capucijnenweg op de percelen, kadastraal bekend bij de gemeente Wittem sectie B nummer 6041 en de gemeente Wittem sectie N nummer 228 te verwijderen.

19 mei 2011

Fractie CDA

Fractie Franssen



Bijlage bij de zienswijzen

Bijlage 1

Numer: 1012/98 BW

Burgemeester en wethouders van Wittem;

gezien het plan van Van der Heijden Internationale Transporten b.v. om de parkeerplaats op de percelen kad. sectie B nrs. 5207 en 6347, gelegen oostelijk van de Capucijnenweg te Wahlwiller te vergroten (i.e. af te werken);

overwegende dat het bestemmingsplan buitengebied hierin slechts voor een gedeelte voorziet;

dat voor een optimale bedrijfsvoering en in het belang van de verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming op de Capucijnenweg de parkeerplaats verder dient te worden vergroot als ingevolge het bestemmingsplan mogelijk is;

dat daartoe een inrichtingsplan is voorgelegd, dat met alle betrokken partijen en instanties is besproken en waarin deze zich kunnen vinden;

dat in verband met onderhavige wijziging van de inrichting ingevolge de Wet Milieubeheer een (gewijzigde) vergunning zal kunnen worden verleend;

dat tegen de beoogde vergroting van het parkeerterrein planologisch geen overwegende bezwaren bestaan;

dat aan alle formele isen voor het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan is voldaan en door Gedeputeerde Staten de benodigde verklaring van geen bezwaar is afgegeven;

gelet op artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening

besluiten:

aan Van der Heijden Internationale Transporten b.v. te Wahlwiller vrijstelling van het bestemmingsplan buitengebied te verlenen voor het realiseren c.q. afwerken van de (vergrote) parkeerplaats aan de oostzijde van de Capucijnenweg overeenkomstig de daartoe overgelegde tekeningen B01 en B02 d.d. 20-1-1998 alsmede de daarbij behorende "uitgangspunten voor te gebruiken bepantingssoorten".

Wittem, 24-1-1998
Burgemeester en wethouders van Wittem,
de secretaris, de burgemeester,

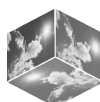
Bezwaar:

overeenkomstig het bepaalde in artikel 7:1 juncto 6:4 van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende die door dit besluit rechtstreeks in zijn belangen is getroffen binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van dit besluit hier tegen een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, Heerenhofweg 7, 6281 AR Mechelen.

Het bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en dient tenminste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- de omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar;

Tevens kan de indiener van het bezwaarschrift van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht de president van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht (Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht) verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien de indiener van het bezwaarschrift van mening is, dat onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, vereist is.



Betreft: Van der Heijden Internationale Transporten b.v.
Onderwerp: uitgangspunten voor de te gebruiken beplantings-
soorten

De te gebruiken beplanting moet bestaan uit soorten die hier van nature thuishoren. Dit zijn soorten die behoren tot de zgn. Potentieel Natuurlijke Vegetatie (P.N.V.) Met name met betrekking tot de bomen kunnen ook aan de P.N.V. gerelateerde cultuurvariëteiten worden gebruikt. Daarnaast moet bij de keuze van de beplanting rekening worden gehouden met het gebruik van het terrein t.b.v. het parkeren van vrachtauto's.

Beplanting langs de holle weg

- de opgaande soorten. In verband met de beveiliging van het terrein kan hier een relatief groot aantal door dragende struiken worden ingebracht.

Soorten zijn o.a. - meidoorn
- sleedoorn
- diverse wilde rozensoorten
- hazelaar
- eiken (hakhout)
- kornoelje

In het beplantingsplan moet hiervoor een schema worden uitgewerkt

- als bodembedekker kan hier i.v.m. het gevaar voor erosie o.a. wilde klimop (*Hedera helix*) worden geplant
- als bomen kunnen hier o.a. worden geplant:
 - eiken
 - essen
- als haag kan worden geplant meidoorn

Beplanting op het achtertalud

Er bestaat een overeenkomst met de eigenaar van het daaraan aansluitend landbouwperceel dat op dit talud, i.v.m. planschade/gewasschade, geen grote bomen worden geplant. Daarom wordt voorgesteld de helling d.m.v. beheer te ontwikkelen tot ruigte-berm. Een afwerking van hoogstens 1:1,5 m wordt, in verband met de erosiegevoeligheid, geadviseerd. Verspreid in het talud kunnen een aantal soorten uit de P.N.V. (zie ook hiervoor) worden gebruikt.

Beplanting langs de Capucijnenweg

Deze moet een representatief karakter hebben.

Als bomen kan worden gekozen voor een cultuurvariëteit van de es; als hagen kan beuk worden gebruikt (hierachter wordt het eventueel aan te brengen schuifhek geplaatst); de bodembedekkende beplanting bestaat uit een onderhoudsvriendelijke beplanting b.v. klimop, bodembedekkende roos.

Gulpen, 20 januari 1998
W.van Heukelom
tuin- en landschapsarchitect.



