

Zienswijzenverslag

Zienswijzen provincie Limburg en dhr. E. Kroonen:

Zienswijze 1. Provincie Limburg, binnengekomen op 13 december 2010.

- 1) De provincie geeft aan dat de toevoeging 'tenzij anders aangeduid' in zijn geheel geschrapt dient te worden.
- 2) Daarnaast geeft de provincie aan dat in artikel 12.2 ten onrechte naar het LKM wordt verwezen.

Reactie:

- 1) Naar aanleiding van deze zienswijze is in artikel 4 de toevoeging "tenzij anders aangeduid" geschrapt.
- 2) artikel 12.2 is in overleg met de provincie in zijn geheel geschrapt.

Conclusie: Hiermee wordt in zijn geheel tegemoet gekomen aan de ingebrachte zienswijze van de provincie.'

Zienswijze 2, dhr. E.P.H. Kroonen, Rijksweg 24 te (6269 AC) Margraten, binnengekomen op 20 december 2010.

- 1) Dhr. Kroonen merkt op dat een loods van deze omvang niet thuis hoort in het agrarische gebied maar op een industrieterrein omdat de loods een aantasting van het landschap is. Er is geen noodzaak om dit soort bebouwingen op deze locatie (Groenestraat) te bouwen.
- 2) Verder geeft dhr. Kroonen aan dat er met de bouw van de loods een onacceptabele lintbebouwing ontstaat waardoor de dorpen langzaam aan met elkaar worden verbonden. Dit bouwen van bedrijfsgebouwen gaat gewoon door. Het 5 sterren landschap gaat aan dit soort lintbebouwing verloren. Aan de Groenstraat liggen al meer bedrijven waardoor de dorpen naar elkaar toe kruipen. Een veeteeltbedrijf past wellicht niet in een kern of een industrieterrein, maar een opslagloods wel (gedoeld wordt op de veiling van Margraten).
- 3) Dhr. E.P.H. Kroonen vermeldt dat zijn vader eigenaar is van de naastgelegen weide en dat hij in de toekomst eigenaar wordt. Om die reden ziet hij zichzelf als belanghebbende.

Reactie:

- 1) De loods betreft een gebouw voor opslag- en stallingsdoeleinden ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Deze loods is noodzakelijk omdat er een tekort is aan opslagruimte bij het bedrijf. Op basis van het gemeentelijke en provinciale beleid mogen grondgebonden agrarische bedrijven zich vestigen c.q. ontwikkelen in het buitengebied. Er is daarmee geen noodzaak of verplichting om dit bedrijf op een industriebedrijf te vestigen. De gemeente heeft in dat kader overwogen, om te komen tot een duurzame oplossing voor het bedrijf en de woonkern van Reijmerstok, om de uitbreiding van het bedrijf te realiseren op de locatie aan de Groenestraat ong., op de bedrijfskavel van aanvrager. Er is daarmee geen strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid op dit punt.

De gemeente kan dan ook medewerking verlenen aan de wijziging van de bestemming op deze locatie.

De locatie ligt in het perspectief 'Vitaal landelijk gebied (P4)' De inrichting en ontwikkeling van dit gebied wordt in belangrijke mate bepaald door de landbouw. De bouw van een bedrijfsruimte voor een agrarisch bedrijf past daarbinnen.

Daarnaast is de vestigingsmogelijkheid van deze locatie uitvoerig onderzocht in het voortraject. De provincie en de gemeente zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat deze locatie het meest geschikt is voor de bedrijfsvestiging.

Daarnaast behoren agrarische gebouwen met een grondgebonden karakter niet thuis op een industrieterrein, maar in het buitengebied.

Daarvoor zijn een aantal redenen.

Een grondgebonden agrarisch bedrijf is een bedrijf dat zijn hoofdkomen haalt uit het houden van melk- of zoogkoeien en/of het telen in de open grond van akkerbouwproducten, tuinbouwgewassen of fruit. De definitie van grondgebonden agrarische bedrijfsvoering op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied luidt: 'een agrarische bedrijfsvoering, waarbij hoofdzakelijk gebruik wordt gemaakt van open grond'. De te bouwen opslagloods dient voor een bedrijf dat akkerbouwproducten teelt in de open grond. Daarmee wordt voldaan aan het uitgangspunt van grondgebondenheid.

De opslagruimte past vanuit de bedrijfsvoering niet op een bedrijventerrein. Met de huidige plaats van de opslag- en stallingsruimte kunnen de producten direct vanaf de aangrenzend gelegen grond in de loods worden gebracht zonder dat tractoren onnodig op de openbare weg behoeven te komen en bij het bewerken van de grond kan direct vanuit de loods het land op worden gereden, nu aan die loods een kavel grenst van circa 30 hectare. Ook een groot deel van de overige landbouwgrond ligt in de directe omgeving waardoor er weinig langzaam verkeer hoeft plaats te vinden op de openbare weg. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede.

Daar tijdens de oogstwerkzaamheden van aardappelen en uien de weersomstandigheden niet altijd goed zijn worden daarmee ook gevaarlijke verkeerssituaties voorkomen en komt er geen modder op de weg als er geen dan wel zo min mogelijk en zo kort mogelijke transportafstanden over de openbare weg moeten zijn.

Bij het inschuren van aardappelen komen grotere hoeveelheden grond vrij die teruggebracht moeten worden naar het land. Ook dit bespaart veel reistijd als de opslagloods in de directe nabijheid van het merendeel van de teeltgronden ligt.

Bij het uitschuren van aardappelen en uien komt er altijd stof vrij. Dit is op een bedrijventerrein in verband met op korte afstand gelegen bedrijven van derden ongewenst en leidt daar tot overlast. In het open veld leidt dit niet tot problemen.

Tenslotte is de exploitatie van een agrarisch bedrijf geen activiteit die alleen plaats vindt in de dagperiode. Ook moet er veelvuldig gewerkt worden in de avond en bij de oogst ook regelmatig in de nachtperiode. De exploitant moet daarbij met de regelmaat van de klok bij de opslagruimte zijn. Om die reden is het van belang dat deze ruimte op korte afstand van de overige bedrijfsgebouwen en de bedrijfswoning op de locatie Reijmerstokkerdorsstraat 130 ligt.

De loods wordt verlaagd in het landschap gebouwd en deze wordt landschappelijk ingepast. Voor deze landschappelijk inpassing is een landschapsplan uitgewerkt door een gespecialiseerd bureau. Op basis van

een privaatrechtelijke overeenkomst is de uitvoering en instandhouding van die landschappelijke inpassing gewaarborgd. Aantasting van het landschap wordt daarmee voorkomen.

- 2) In verband met het uitgangspunt van clustering van bebouwing wordt aansluitend op de aanwezige bebouwing op de Groenestraat gebouwd. Daardoor wordt het vermeende effect van het ontstaan van lintbebouwing voorkomen. Met de bouw van de opslagruimte ontstaat er geen situatie dat de kernen Reijmerstok en Banholt aan elkaar worden gebouwd. Er blijft tussen de aan de Groenestraat aanwezige agrarische bedrijven zoveel open ruimte dat geen sprake is van het ontstaan van onacceptabele lintbebouwing. De structuur van de kernen Reijmerstok en Banholt wordt met de bouw van deze bedrijfsruimte dan ook niet aangetast, zeker niet nu deze bedrijfsruimte op afstand van die kernen wordt gebouwd.

Verder wordt opgemerkt dat de bedrijfsruimte niet tegen de perceelgrens van de naastgelegen weide van de vader van dhr. Kroonen wordt gebouwd. Tussen de bedrijfsruimte, het daar omheen gelegen erf en het weiland van de vader van dhr. Kroonen blijft een stuk akkerbouwgrond over met een breedte van circa 60 meter. De bouw van de bewaarplaats brengt daarmee geen nadelige gevolgen voor de exploitatie van het weiland met zich mee.

- 3) Dhr. E.P.H. Kroonen is woonachtig op het adres Rijksweg 24 in Margraten en woont daarmee op grote afstand van het plangebied. Hemelsbreed bedraagt die afstand meer dan 2,4 km. Zoals dhr. Kroonen zelf aangeeft is hij geen eigenaar van het naastgelegen grasland. Hij heeft verder geen documenten overgelegd waaruit blijkt dat dit perceel (binnen afzienbare) termijn in eigendom naar hem over gaat. Ook heeft dhr. Kroonen geen rechtstreeks zicht op het plangebied. Verder zijn er voor hem geen belangen aan de orde welke hem (duidelijk) onderscheiden van anderen. Ook hierdoor is er geen sprake van dat hij als persoon met een rechtstreeks betrokken belang moet worden aangemerkt. In tegenstelling tot zijn vader, welke het perceel blijkbaar in eigendom heeft, is hij daarmee in het vervolg van deze procedure geen belanghebbende. Ten overvloede wordt opgemerkt dat nu zijn vader de zienswijze niet heeft ondertekend, deze in het vervolg van de procedure ook niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

Conclusie: De zienswijze van dhr. E.P.H. Kroonen geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan (op onderdelen) aan te passen.