

Nota van zienswijzen omgevingsvergunning Kaboutersberg, Koebosakkers ongenummerd te Hoogeloon

d.d. 24 januari 2012

In deze nota zijn de zienswijzen over omgevingsvergunning Koebosakkers ongenummerd te Hoogeloon samengevat weergegeven. Per zienswijze is een reactie en een standpunt van burgemeester en wethouders geformuleerd. Tevens is aangegeven of en zo ja, welke verandering in het vast te stellen besluit zal worden verwerkt. Dat de ingekomen zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat onderdelen daarvan, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft met ingang van 13 december 2011 tot en met 23 januari 2012 ter visie gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld schriftelijk of mondeling zienswijzen in te dienen. Er is zijn 2 zienswijzen ingediend, te weten:

1. De heer B. Beex, Schalieven 48, 5531 DV Bladel, brief d.d. 27-12-2011, ontvangen op 28-12-2011 met kenmerk 11ik.5981
2. Waterschap de Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel, brief d.d. 16-01-2012, ontvangen op 18-01-2012 met kenmerk 12ik.0227

Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en voldoen aan de ontvankelijkheidseisen. De zienswijzen zijn door ons college beoordeeld en voorzien van een reactie en een daaruit volgend standpunt over de gegrondheid van de betreffende zienswijze.

1. De heer B. Beex, Schalieven 48 te Bladel, 11ik.5981

Samenvatting zienswijze heer Beex

- a. De heer Beex uit zijn ontevredenheid over de wijze waarop de gemeente omgaat met eigendom en beheer van de projectlocatie. Volgens de heer Beex dreigen bestaande waarden te worden vervaagd en vernietigd.
- b. De heer Beex constateert dat er tijdens ontwikkeling van het plan door de werkgroep en uiteindelijk in de ruimtelijke onderbouwing geen relatie is gelegd tussen beheer van de projectlocatie en beheer en inrichting van het Loons Bos.
- c. De heer Beex concludeert dat de nieuwe ontwikkeling en de bestaande cultuur- historische waarden elkaar zouden kunnen versterken, maar dat dit in de huidige uitvoering niet wordt gerealiseerd.

Reactie

Ad a.

De zienswijze van de heer Beex kan beschouwd worden als een algemene uiting van ongenoegen.

Ad b.

De constatering van de heer Beex is juist. Echter, zoals in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen wordt het Loons Bos beheerd als bosreservaat. Dit houdt in dat er nauwelijks menselijke ingrepen plaatsvinden om het bos natuurlijk te laten ontwikkelen.

De projectlocatie ligt aan de rand van het Loons Bos. Beheer en onderhoud van het project wordt overgedragen aan een natuurbeherende instantie.

Ad c.

Een belangrijk doel van de realisatie van de Kaboutersberg met vleermuizenkelder en een paddenpoel is het bevorderen van een gunstige habitat voor vleermuizen en andere (water)diersoorten.

Een ander belangrijk onderdeel van deze ontwikkeling is het terugbrengen van de grafheuvel en de Klokkekuil. In het begin van de vorige eeuw is een grafheuvel ter plaatse van het Koebosch te Hoogeloon (deels) verwijderd. Recentelijk zijn delen van deze oude grafheuvel opgegraven. Naar aanleiding hiervan is besloten de grafheuvel terug te gaan bouwen.

Beide doelen dragen volgens de gemeente bij aan een versterking van het cultuurhistorische landschap.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

2. Waterschap de Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel 12ik.0227
--

Samenvatting zienswijze Waterschap de Dommel

- a. Waterschap de Dommel constateert dat de watertoets in de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt. Het waterschap verzoekt om de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing op te nemen.

Reactie

Ad a.

De zienswijze van Waterschap de Dommel is juist. De volgende bijlage wordt aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Bijlage:

- de ontwikkeling van de grafheuvel met vleermuizenkelder voorziet niet in een toename aan verhard oppervlak;
- het graven van een paddenpoel en het oprichten van een grafheuvel heeft een minimaal (verdrogend) effect op de grondwaterhuishouding ter plaatse;
- de oprichting van de grafheuvel vindt plaats op relatief hooggelegen grond, buiten het reserveringsgebied waterberging, waardoor er geen verminderde mogelijkheden voor waterberging zullen zijn.

Concluderend heeft het plan een minimaal effect op het waterhuishoudkundige systeem, waardoor het nemen van compenserende maatregelen vanuit de watertoetsprocedure overbodig is.