



Afschrift

Besluit Weigering Omgevingsvergunning BLA-2015-0286

(uitgebreide procedure)

Burgemeester en wethouders hebben op 22 juli 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van dhr. M.H. Buijtsels voor het handelen in strijd met regels R.O. voor het oprichten van een woonhuis in de achtertuin van de woning de Kuipertjes 2 te Bladel. De aanvraag gaat over de Jacob Meijerweg ongenummerd te Bladel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie G nummer 467.

Bevoegd gezag

Gelet op artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht, zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een besluit te nemen op deze aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarbij zijn burgemeester en wethouders er inhoudelijk en procedureel voor verantwoordelijk dat in het besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo. Op deze uitgebreide voorbereidingsprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 12 november 2015 tot en met 24 december 2015 ter inzage gelegen.

Tegen het voornemen tot weigering van de gevraagde vergunning is binnen de daarvoor gestelde termijn één zienswijze ingekomen van Achmea Rechtsbijstand, namens de heer M.H. Buijtsels, de Kuipertjes 2 te 5531 EE Bladel.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

In de Wabo is bepaald dat het niet is toegestaan zonder omgevingsvergunning te handelen in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1 eerste lid sub c). Artikel 2.12 bevat de toetsingsgronden van een aanvraag omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik. Indien een verzoek niet past in het bestemmingsplan moet een afwijking van het bestemmingsplan, zoals genoemd in artikel 2.12 Wabo, worden overwogen.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1. het project is gelegen in het bestemmingsplan "Kom Bladel 2010" en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Woondoeleinden 1";
2. het project voldoet niet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan omdat het bestemmingsplan niet voorziet in de bouw van een zelfstandige woning in deze achtertuin;
3. artikel 2.12, eerste lid sub a onder 1 Wabo heeft betrekking op vergunningverlening met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan "Kom Bladel 2010". Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid tot afwijking van de regels om medewerking te verlenen aan dit project. Weliswaar is op dit achter terreingedeelte een wijzigingsbevoegdheid van toepassing, doch hiervan kan uitsluitend gebruik gemaakt worden wanneer er tenminste 2 woningen worden gebouwd;
4. artikel 2.12, eerste lid sub a onder 2 Wabo in samenhang met hoofdstuk 4, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht biedt ook geen mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan om dit project te kunnen realiseren;
5. Ook op grond van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 Wabo kan geen medewerking worden verleend aan het project omdat:



- a. de direct aangrenzende buren schriftelijk hebben aangegeven ernstige bezwaren te hebben tegen de bouw van de voorgenomen woning;
- b. het college van burgemeester en wethouders een beginsel uitspraak heeft gedaan hieraan mee te werken op basis van een schriftelijke mededeling van verzoeker dat de direct aangrenzende buren geen bezwaren zouden hebben tegen de voorgenomen bouw van de gevraagd woning;
- c. nu gebleken is dat de buren hiertegen wel bezwaren hebben, zij van oordeel zijn dat de grondslag om aan dit bouwvoornemen in afwijking van het bestemmingsplan te bouwen is komen te vervallen.
- d. dat de bouw van een helft van een blok van twee ter plaatse leidt tot een uit ruimtelijk oogpunt onacceptabele situatie;
- e. dit vanwege het feit dat een hoge topgevel direct tegen de perceelgrens van de bewoners De Kuipertjes 6 wordt gesitueerd, terwijl bij de bouw van vrijstaande woningen standaard een afstand tot de zijdelingse perceelgrens van 3 meter wordt gehanteerd;
- g. dat de bouw van een hoge topgevel tegen de perceelgrens leidt tot een onacceptabele licht en luchttoetreding en een onacceptabele schending van het uitzicht en privacy;
- h. dat op deze gronden zij van oordeel zijn dat de bouw van de voorgenomen woning niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Besluit

1. Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op bovengenoemde overwegingen en artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met het bestemmingsplan Kom Bladel 2010, om de gevraagde omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels R.O. ten behoeve van de bouw van een woonhuis in de achtertuin van de Kuipertjes 2 te Bladel, aan de Jacob Meijerweg ongenummerd te Bladel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie G nummer 467, te weigeren.
2. In te stemmen met de nota behandeling zienswijze, waarin gemotiveerd wordt ingegaan op de ingediende zienswijze van Achmea Rechtsbijstand. De hierin opgenomen motivering maakt onverkort deel uit van het genomen weigeringsbesluit.

Bijlagen

De volgende documenten maken deel uit van het besluit en zijn als bijlagen bijgevoegd:

- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst 22 juli 2015;
- Ruimtelijke onderbouwing bouw woning Jacob Meijerweg ong. te Bladel, gedateerd mei 2015;
- Nota behandeling zienswijze bouw woning Jacob Meijerweg ongenummerd te Bladel (vastgesteld 16 februari 2016).

Beroepclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch). Dat kan tot zes weken na de dag van verzending van het besluit. In uw beroepschrift moet staan tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Verder moet u uw naam, adres en de datum vermelden én het beroepschrift ondertekenen. U moet een kopie van het besluit op uw bezwaarschrift meesturen. Het is niet nodig om alle stukken uit de procedure aan de rechtbank te sturen. Als u beroep instelt, vraagt de rechtbank alle van belang zijnde stukken op bij het college van burgemeester en wethouders.

Voor deze procedure bij de rechtbank bent u griffierecht verschuldigd.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kunt u aan de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Zo'n verzoek kunt u alleen indienen als u ook beroep hebt ingesteld. De rechter bepaalt dan of er een voorlopige regeling moet worden getroffen, omdat onmiddellijke uitvoering van het besluit voor u onherstelbare gevolgen kan hebben. U moet het verzoek sturen naar:

Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.



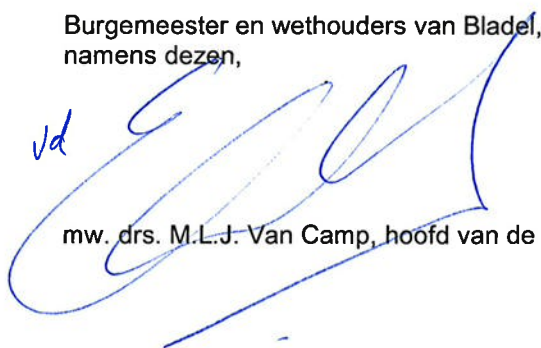
U bent voor deze procedure extra griffierecht verschuldigd. U kunt het beroep- en verzoekschrift ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site vindt u meer informatie.

Inwerkingtreding besluit

Het definitieve besluit treedt in werking indien de beroepstermijn is verstreken en er geen verzoek om voorlopige voorziening tegen het besluit is ingekomen.

Bladel, **22 FEB. 2016**

Burgemeester en wethouders van Bladel,
namens dezen,

vd 

mw. drs. M.L.J. Van Camp, hoofd van de afdeling Dienstverlening en Bedrijfsvoering.