

# Quickscan Flora en fauna Heuvel 14 Hoogeloon



Quickscan Flora en fauna Heuvel 14 Hoogeloon

**Status:**

Definitief

**In opdracht van:**

De heer C.H. van Selst  
Heuvel 14  
5528 NJ Hoogeloon

**Contactpersoon:**

Emmy Cadée

**Uitgevoerd door:**

Lomans Ecoworks  
Boerenkamplaan 75  
5712 AB Someren

**Veldwerk en rapportage:**

W.F.T. Lomans

**Datum:** 11-05-2015

**Projectnr:** 14-15

**Betrouwbaarheid**

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

## Inhoud

<b>1. INLEIDING</b> .....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	5
1.4 Doel.....	7
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	8
1.6 Werkwijze.....	9
<b>2. GEBIEDSBESCHERMING</b> .....	9
2.1 Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.2 Natuurnetwerk Nederland.....	9
<b>3. SOORTENBESCHERMING</b> .....	10
3.1 Fora- en faunawet.....	10
3.2 Flora.....	10
3.3 Vogels.....	10
3.4 Grondgebonden zoogdieren.....	11
3.5 Vleermuizen.....	12
3.6 Vlinders en libellen.....	13
3.7 Mieren en kevers.....	13
3.8 Vissen.....	13
3.9 Reptielen en amfibieën.....	13
<b>4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	14
4.1 Conclusies.....	14
4.2 Aanbevelingen.....	15
<b>5. GERAADPLEEGDE BRONNEN</b> .....	15
<b>6. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED</b> .....	16

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Crijns Rentmeesters bv te Someren is bezig met een bestemmingsplanwijziging op de locatie Heuvel 14 te Hoogeloon. De familie van Selst heeft plannen voor herontwikkeling van hun perceel. Ter behoeve van de beoogde herontwikkeling dient een quickscan Flora en fauna (verkenkende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. De heer van Selst heeft Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.



Fig. 1 Ligging plangebied (geel) in de omgeving.

Bron: Bing maps



## 1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied aan de Heuvel 14 is gelegen in de gelijknamige bebouwingsconcentratie ten oosten van de kern Hoogeloon, gemeente Bladel in het buitengebied. In de directe omgeving zijn de laatste decennia nagenoeg alle agrarische bedrijven gesaneerd. Het plangebied kenmerkt zich als woonlint met enkele verspreide agrarische bedrijven.

Aan de noordzijde grenst het plangebied middels berm en bomenrij aan de doorgaande weg Heuvel. Direct ten oosten grenst het perceel aan de weg Heikant met agrarische gronden. Ten oosten grenst het plangebied aan het perceel van de buren met vrijstaande woning en bedrijfsgebouwen. Ten zuiden van het plangebied liggen agrarische percelen.

## 1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel heeft het plangebied een agrarische bestemming. Er is een agrarische bedrijfswoning aanwezig, een ligboxenstal, een zeugenstal, een dragende zeugenstal en een veldschuur. Het erf rond de bedrijfsgebouwen is deels verhard met klinkers en gestort beton en deels ingezaaid met gras. Aan de voorzijde van de bedrijfswoning is een klein voortuintje met heg en sierbeplanting aanwezig. Er zijn enkele oude Leilindes aan de westgevel aanwezig en enkele fruitboompjes op het grasveldje voor de ligboxenstal.

De bedrijfsvoering is onlangs beëindigd en de stallen staan leeg.

Met de beoogde herontwikkeling zullen alle bedrijfsgebouwen worden gesloopt, en wordt de huidige agrarische bestemming omgezet in een tweetal woonbestemmingen. De huidige bedrijfswoning krijgt daarbij een burgerwoonbestemming, en in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte wordt één vrijstaande woning opgericht.

De beoogde woningen zullen landschappelijk worden ingepast met hagen met inheems groen en er zullen verspreid enkele landschapsbomen worden geplant.



Fig. 2 Beoogde herontwikkeling met landschappelijke inpassing

#### **1.4 Doel**

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermd) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermd) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermd soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

### **Gebiedsbescherming**

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als "Natuurnetwerk Nederland".

### **Natuurbeschermingswet 1998**

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermden Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

### **Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)**

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

### **Soortenbescherming**

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

### **Flora- en faunawet**

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee, tenzij"-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

### **Zorgplicht**

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

### **Verbodsbepalingen**

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### **Beschermingsniveau**

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

### **Gedragscode**

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

### **Rode lijsten**

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.



## 1.6 Werkwijze

### Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

### Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 22 april in de namiddag. Het weer was halfbewolkt met een temperatuur van 14°C. Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

## 2. Gebiedsbescherming

### 2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde onderdeel van Natura 2000- gebied "Kempenland-West," ligt op circa 350 meter ten westen van het plangebied. Het betreft de laaglandbeek de Kleine Beerze. In het traject van de Kleine Beerze tussen Vessem en Hoogeloon komen de grootste populaties van Drijvende weegbree (*Luronium natans*) voor in Nederland. Deze soort is vermeld in Tabel 3 Bijlage IV EU Habitatrichtlijn.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura 2000- gebieden, de aard en omvang van de ontwikkeling kunnen negatieve effecten uitgesloten worden. De sanering van de intensieve veehouderij en de daarbij verdwijnende ammoniakuitstoot zal indirect een positieve invloed hebben op het Natura2000- gebied.

### 2.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op 100 meter ten noordoosten van het plangebied en bestaat uit Eiken- hakhoutbos.

De voorgenomen herontwikkelingen zullen, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed op de Ecologische Hoofdstructuur hebben.

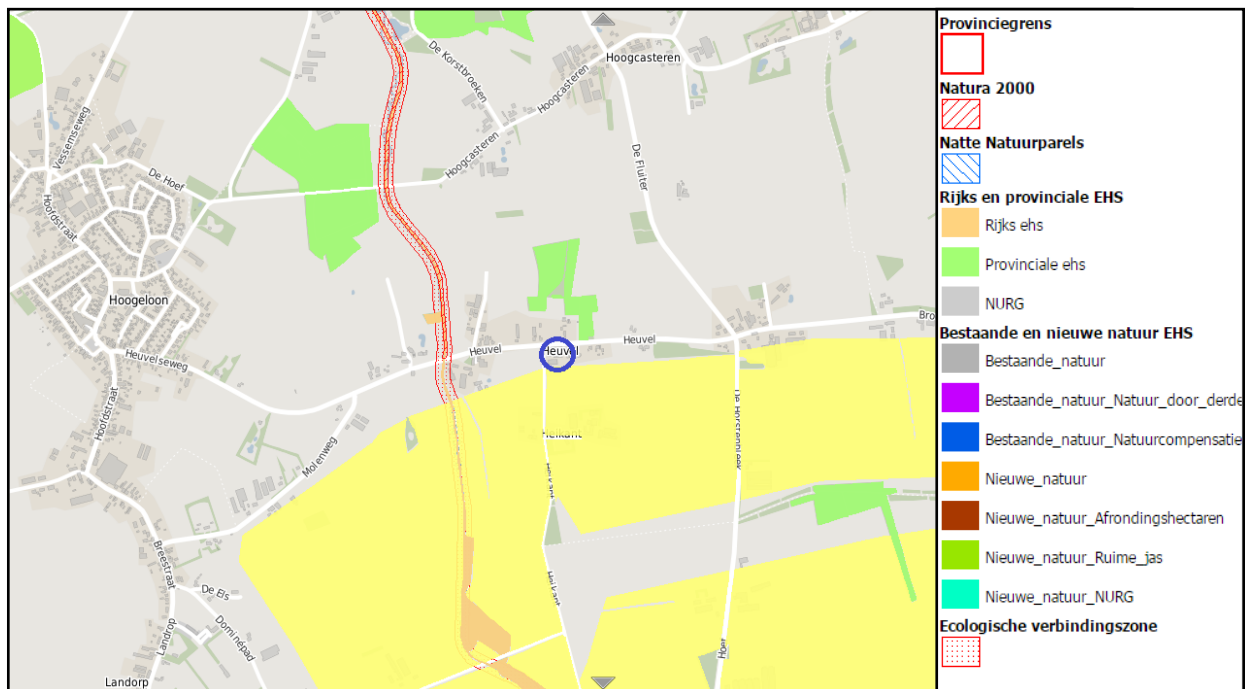


Fig. 3 Ligging plangebied (blauw) t.o.v. Natura2000- gebied en EHS *Bron: Provincie Noord-Brabant.*

### 3. Soortenbescherming

#### 3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

#### 3.2 FLORA

##### *Voorkomen*

Het plangebied en omgeving vormen agrarisch gebied. Er zijn plantensoorten aangetroffen zoals Paardenbloem, Vogelmuur en enkele algemene grassoorten. Planten die op de beschermde lijsten staan zijn niet waargenomen en worden ook niet verwacht. Voor beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

##### *Effecten en vervolg*

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### 3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

##### **Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk**

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

*Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.*

##### **Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk**

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

*Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.*

##### **Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk**

*Soorten: Overige soorten*

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor enkele soorten met jaarrond beschermde nesten zoals Steenuil en Kerkuil.

In de open veldschuur en te slopen varkensstallen is uitgekeken naar sporen die wijzen op aanwezigheid van uilen bijv, braakballetjes, uitwerpselen, mogelijke “roestplaatsen,” nestlocaties etc. Deze zijn niet aangetroffen.

De te slopen opstallen zijn in mindere mate geschikt voor het nestelen van Huismussen. In het plangebied zelf is weinig geschikt groen aanwezig voor Huismus, zoals groenblijvende struiken en hagen etc., die bijdragen tot een geschikt habitat.

**Type B vogels**

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B zoals Boerenzwaluw, Zwarte roodstaart of Huiszwaluw.

Onder het dakbeschot van de woning ten oosten van het plangebied waren Huiszwaluwen bezig met het bouwen van nesten. In het plangebied zelf zijn geen nesten of restanten van Huiszwaluwnesten aangetroffen. Er zijn geen broedgevallen waargenomen van Type B vogels, wel zijn er Pimpelmezen gezien.

**Type C vogels**

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Kauwen op het dak van de bedrijfswoning en Houtduiven op de aangrenzende ingezaaide akkers.

*Effecten en vervolg*

Met de bestemmingswijziging blijven de Leilindes aan de voorzijde gespaard, en door de landschappelijke inpassing wordt het thans geringe aanwezige groen aanzienlijk versterkt.

Dit draagt bij aan kwaliteitsverbetering voor het plangebied en omliggend landschap.

Hierdoor zullen meer foerageermogelijkheden en nestgelegenheden ontstaan voor diverse boom- en struweelbroedende vogelsoorten.

**3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN***Voorkomen*

De Steenmarter (Tabel 2) is bezig aan een opmars in Brabant. Deze soort kan voorkomen in het plangebied en omgeving. De aanwezigheid van deze soort wordt niet of nauwelijks opgemerkt.

Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid, zoals een hol, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren.

Er worden wel enkele lichtbeschermden soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Konijn, Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

*Effecten en vervolg*

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermden soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### 3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

#### *Voorkomen*

De volgende vleermuissoorten komen potentieel voor in het plangebied en omgeving: Gewone en Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis.

#### *Belangrijke vliegroutes en foerageergebied*

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zelf zijn geen geschikte structuren aanwezig die deel uit kunnen maken van belangrijke vliegroutes. De bomenrijen aan de Heuvel maken mogelijk deel uit van vliegroutes. In het plangebied zijn nauwelijks foerageermogelijkheden door dat er weinig opgaand groen aanwezig is. De landschappelijke inpassing met meer groene elementen zal bijdragen tot versterking van de foerageergelegenheden voor vleermuizen.

#### *Verblijfplaatsen*

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Het tweetal Leilinden voor de bedrijfswoning bevat geen geschikte gaten, loshangende schors of holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. De Lindes blijven gehandhaafd. Boombewonende vleermuizen zijn niet aanwezig.

De te slopen bedrijfsbebouwing hebben deels spouwmuren, en golfplaten daken grotendeels zonder dakbeschot of met loshangende isolatiepanelen. Eén stalgedeelte heeft een pannendak zonder dakbeschot. Deze bebouwing bevat geen geschikte plekken waarin vleermuizen kunnen verblijven. Ook de open veldschuur en de ligboxenstal met nok -en gevelluchting zijn niet geschikt voor vleermuizenverblijfplaats.

In de te slopen bedrijfsbebouwing kunnen naar verwachting verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten worden.

#### *Effecten en vervolg*

##### *Vliegroutes en foerageergebied*

Door het ontbreken van geschikte structuren zijn er geen vliegroutes aanwezig in het plangebied. Het plangebied zelf zal hooguit marginaal foerageergebied vormen door de geringe aanwezigheid van geschikt groen. In de omgeving valt meer te foerageren.

##### *Verblijfplaatsen*

Verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bedrijfsgebouwen kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.



### **3.6 VLINDERS EN LIBELLEN**

#### *Voorkomen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetatie voor die geschikt leefgebied vormen voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

#### *Conclusie*

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

### **3.7 MIEREN EN KEVERS**

#### *Voorkomen*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

#### *Conclusie*

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

### **3.8 VISSSEN**

#### *Voorkomen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

#### *Conclusie*

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

### **3.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN**

#### *Voorkomen*

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig. Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1) Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht.

#### *Effecten en vervolg*

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. De zorgplicht is altijd van kracht.

## 4. Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

Het plangebied ligt op circa 350 meter afstand van een beektraject die behoort tot een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (EHS). De herontwikkeling zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

### Beschermde soorten

#### ***Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)***

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

#### ***Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)***

##### Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren.

##### Vleermuizen

Vliegroutes zijn niet aanwezig in het plangebied. Er zijn weinig foerageermogelijkheden, echter deze zullen door de landschappelijke inpassing in het nieuwe plan beduidend verbeteren. Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

#### ***Overige soortgroepen***

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

**Concluderend kan worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn voor de herontwikkeling in het kader van Flora en fauna en is het onderzoek afgerond. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag zijn niet aan de orde.**

## 4.2. Aanbevelingen

Er kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied en directe omgeving. Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

## 5. Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014 . Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

### Internetsites

- [www.bing maps](http://www.bing maps)
- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
- [www.ruimtelijke.plannen.nl](http://www.ruimtelijke.plannen.nl)
- [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)

## 6. Foto- impressie plangebied



**Boven:** Te slopen varkensstallen en open veldschuur

**Midden:** Zicht op binnenzijde dak varkensstallen

**Onder:** Te slopen ligboxenstal en binnenzijde