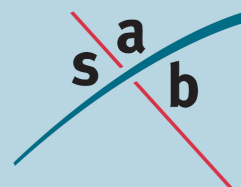


Mitigatieplan

Meuleneind, Hoogeloon

Gemeente Bladel

Datum: 3 januari 2011
Projectnummer: 60268



INHOUD

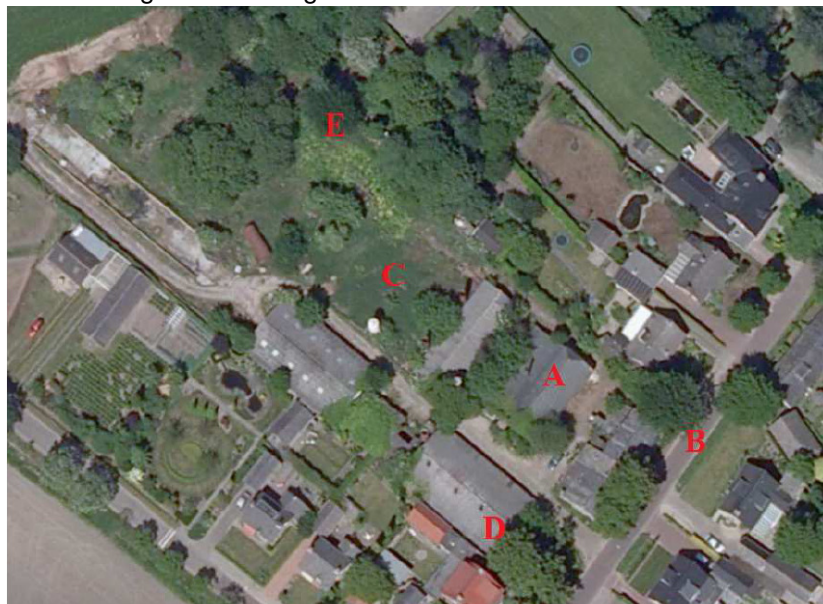
1	Inleiding	3
1.1	Resultaten nader onderzoek	3
1.2	Toekomstige situatie	4
2	Mitigerende en compenserende maatregelen	5
2.1	Gewone dwergvleermuis	5
2.2	Kerkuil	5
2.3	Steenuil	7
2.4	Periode uitvoeren werkzaamheden	8
3	Conclusie	9
	Bijlage 1: Resultaten nader onderzoek ECOworks	10

1 Inleiding

In Hoogeloon (gemeente Bladel, provincie Noord-Brabant) is aan de Akkerstraat 10 de sloop van bestaande gebouwen beoogd om plaats te maken voor nieuwbouw. In het kader van de Flora- en faunawet is door adviesbureau ECO-works in 2010 gericht onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen en belangrijke onderdelen van het leefgebied van strikt beschermde soorten. Uit dit gericht onderzoek is gebleken dat in het plangebied een verblijfplaats van een Gewone dwergvleermuis (solitair mannetjes) en Kerkuil aanwezig is en dat de gronden van het plangebied belangrijk leefgebied (foerageergebied) vormen voor de Steenuil en Kerkuil. Met de toekomstige plannen worden deze vaste rust- en verblijfplaatsen en foerageergebied aangetast, dit is een overtreding van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is het echter niet meer mogelijk een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. Om overtreding van de wet te voorkomen worden per soort mitigerende maatregelen opgesteld ervoor te zorgen dat de ecologische functionaliteit van het plangebied en directe omgeving met de plannen niet aangetast wordt. Deze maatregelen zijn in dit mitigatieplan besproken.

1.1 Resultaten nader onderzoek

In afbeelding 1 zijn de waarnemingen weergegeven van de vaste rust- en verblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis en Kerkuil en het foerageergebied van de Steenuil en Kerkuil. De Gewone dwergvleermuis is zwermend waargenomen in schuur A, op deze locatie bevindt zich ook de vaste rust- en verblijfplaats. In schuur A en in D zijn roestplaatsen van de Kerkuil aangetroffen, met schuur A als hoofdroestplaats en de zolder van het woonhuis als zeer waarschijnlijke nestlocatie. Een steenuilenkast is waargenomen in een boom bij schuur D, maar deze is door de eigenaren later verplaatst. Verder worden met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de gronden bij E en C, de ruigten rondom de gebouwen en de gebouwen zelf gebruikt als belangrijk foerageergebied voor de Steenuil en Kerkuil. Overige letters betreffen waarnemingen van foeragerende vleermuizen.



Afbeelding 1: Waarnemingen strikt beschermde soorten; Gewone dwergvleermuis (A), Kerkuil (A en D) en Steenuil D (bron: ECOworks, 2010).

1.2 Toekomstige situatie

Het plan voorziet in de realisatie van vier 2-onder-1-kap woningen en twee vrijstaande woningen met bijbehorende voorzieningen. Eén van de twee dubbele blokken wordt gerealiseerd op de plek waar de huidige langgevelboerderij is gelegen. Naast dit dubbele blok komt een vrijstaande woning die haaks staat op de Akkerstraat. De voorgevel van deze vrijstaande woning volgt de nieuwe ontsluitingsweg. Deze woning is wat verder van de Akkerstraat gesitueerd dan het dubbele blok. De karakteristieke bestaande bomen aan de voorzijde van het perceel blijven in de nieuwe situatie hierdoor gehandhaafd. Op de achterzijde van het perceel worden eveneens een vrijstaande woning en een dubbel blok gerealiseerd. Verder bestaat de mogelijkheid tot het realiseren van 100m² aan bijgebouwen per woning. In afbeelding 2 is het schetsontwerp van de nieuwe situatie weergegeven.



Afbeelding 2: Schetsontwerp nieuwe situatie

2 Mitigerende maatregelen

In dit hoofdstuk wordt per soort de te nemen mitigerende maatregelen besproken om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen en de haalbaarheid van het bestemmingsplan betreffende flora en fauna aan te tonen.

2.1 Gewone dwergvleermuis

De schuur A fungeert als dagrustplaats voor een solitair levend mannetje Gewone dwergvleermuis gedurende het zomer- en paarseizoen. De schuur is echter ongeschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen. Ten aanzien van de sloop- en bouwwerkzaamheden worden de volgende mitigerende maatregelen getroffen, in volgorde van tijd:

- 1 Voordat ingrepen uitgevoerd worden, worden er een tweetal vleermuiskasten opgehangen aan de bomen of gebouwen direct grenzend aan het plangebied;
- 2 Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden wordt **alle** gebouwen ongeschikt gemaakt voor vleermuizen, zodat de vleermuis zich niet verplaatst naar een ander te slopen gebouw. Het ongeschikt maken vindt plaats buiten het kwetsbare seizoen en als schuur niet in gebruik is als verblijfplaats (periode november tot maart). Het ongeschikt maken vindt plaats door eerst enkele rijen dakpannen te verwijderen en de binnenzijde van de schuur te verlichten. Op deze manier ontstaat tocht en verlichting (verstorende werking voor vleermuis) zodat vleermuizen zich niet meer vestigen op deze locatie en eventueel aanwezige vleermuizen in de gelegenheid gesteld worden te ontsnappen;
- 3 De sloop vindt tevens plaats buiten het kwetsbare seizoen van vleermuizen, in de periode november - maart. Indien de sloop buiten deze periode plaatsvindt dient één of enkele dagen van tevoren een vleermuisonderzoek plaats te vinden waarbij geverifieerd wordt of er zich op dat moment geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de schuur bevinden. Indien dit het geval blijkt moet gewacht worden totdat de vleermuis vertrekt;
- 4 De nieuw te bouwen woningen worden geschikt gemaakt voor vleermuizen door open stootvoegen op minimaal 2,5 meter hoogte aan te brengen in de muren aan meerdere zijden van het gebouw. Hierbij is het van belang dat een open aanvliegruimte aanwezig is en dat ruimtes in de spouw gelaten worden boven deze open stootvoegen (1,5 bij 1,5 meter). Deze ruimtes dienen met dunne (harde) isolatie (geen irriterend materiaal als glaswol) te worden geïsoleerd en bedekt te worden met kippengaas. Er kan ook kierende betimmeringen worden aangebracht als aanvulling op deze voorwaarden.

2.2 Kerkuil

De schuren A en D fungeren als vaste rust- en verblijfplaatsen voor de Kerkuil (roestplaats). Op de bovenverdieping van het woonhuis bevindt zich met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een nestlocatie van de soort.

Ten aanzien van de sloopwerkzaamheden worden de volgende mitigerende maatregelen getroffen op volgorde van ingreep:

- 1 Minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden (het ongeschikt maken en het slopen) wordt nieuwe nestmogelijkheden geboden in de vorm van twee nestkasten. Deze nestkasten dienen gehangen te worden in bestaande gebouwen in of direct grenzend (50 meter afstand) aan het plangebied, binnen het eigen territorium. Dit betekent dat één (deel) van de bestaande gebouwen gehandhaafd wordt om als tijdelijke verblijfplaats te dienen **of** dat er kasten gehangen worden in bestaande schuren. Een andere mogelijkheid is dat op het achtererf een bijgebouw bij de woning gerealiseerd wordt waarin een nestkast wordt gehangen. Deze locatie dient zo afgelegen mogelijk te zijn;
- 2 In de toekomstige situatie dienen twee nestkasten opgehangen te worden. Dit kunnen dezelfde locaties zijn als in punt 2 of de nieuwbouw wordt geschikt gemaakt voor de Kerkuil door een kerkuilenkast te plaatsen in de nok van het dak. Zie afbeelding 4 voor mogelijke manieren voor de plaatsing van een nestkast;
- 3 De gebouwen worden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden ongeschikt gemaakt buiten het broedseizoen van de Kerkuil. Dit betekent dat de werkzaamheden uitgevoerd worden na augustus en voor april. Het ongeschikt maken vindt op dezelfde manier plaats als voor de Gewone dwergvleermuis. Indien de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen van de soort, dient voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden of de soort in het plangebied broedt. Als de soort broedt moet gewacht worden met de werkzaamheden totdat de jongen uitgevlogen zijn.



Afbeelding 3: plaatsing kerkuilenkast (bronnen: Kerkuil de boer op, 2004, www.natuuraartselaar.be, 2010 en www.images.volkskrant.nl, 2010)

2.3 Steenuil

Het plangebied wordt gebruikt als belangrijk foerageergebied voor de Steenuil. Met de sloop en bebouwing wordt leefgebied aangetast. Met het verlies aan dit leefgebied wordt met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid indirect een vaste rust- en verblijfplaats aangetast. De belangrijkste overlevingsvoorwaarde voor steenuilen is eten. Hun prooiën (insecten, muizen, wormen et cetera) vinden ze voor een groot deel in terreinen met de nodige variatie. Bijvoorbeeld een erf met afwisselend wat oude (fruit)bomen, een beweide veldje, een moestuin en muizenrijke bermen. Het geschikt maken van de gronden in het plangebied als foerageergebied voor de Steenuil dient te gebeuren voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden door:

- 1 Realisatie van een weidegrond (extensieve), al dan niet begraasd met het behoud van enkele oudere bomen;
- 2 Aan de randen van het plangebied worden houtrillen, hagen of takkenwallen aangelegd, denk daarbij aan meidoornhagen. Deze takkenrillen zorgen verder voor een hoger voedselaanbod en verbetering van het foerageergebied;
- 3 Er worden voldoende uitkijkposten gerealiseerd. Aan de van het plangebied worden afrasteringspaaltjes of 1,5 meter hoge takkenrillen geplaatst. Steenuilen hebben uitzichtplaatsen nodig om op zoek te gaan naar voedsel. Een ruim aanbod van paaltjes en andere uitkijkposten binnen een territorium is dan ook wenselijk;
- 4 Van belang is dat tijdens de bouwwerkzaamheden deze gronden met rust gelaten worden. Opslag van materiaal is hier niet toegestaan en betreding dient voorkomen te worden.

Niet alleen de aanleg van optimaal foerageergebied is van belang, ook het onderhoud. Bij slecht onderhoud kan het foerageergebied zijn waarde voor steenuilen verliezen. Hieronder wordt aangegeven op welke manier het weiland onderhouden wordt:

- Een gevarieerde grasmat is goed voor prooidieren van steenuilen, maar het gras mag niet te kort zijn. Een vegetatie korter dan tien centimeter biedt minder dekking aan muizen. Om dit te creëren wordt het weiland niet telkens in zijn geheel gemaaid, maar om en om de helft. Dit zorgt voor veel variatie. In het langere gras zitten veel prooidieren, en in het kortere gras kan de Steenuil goed jagen. Maai de eerste keer bij voorkeur na de bloeiperiode half juni en een tweede keer in september of begin oktober. Voer het maaisel af. Laat de rand van de gemaaide weide doorgroeien, zodat een kruidenrijke zoom ontstaat. Maai de rand alsnog mee bij de tweede maaibeurt om verruiging tegen te gaan;
- Het weiland wordt niet in zijn geheel bemest. Een onbemest weilte behoort tot de aantrekkelijkste plekken voor steenuilen;
- Het snoeihout afkomstig van de te onderhouden takkenrillen wordt langs deze rillen gelegd en wordt niet afgevoerd.

2.4 Periode uitvoeren werkzaamheden

De genoemde mitigerende maatregelen worden voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden gerealiseerd en worden gestart buiten het kwetsbare broed- en baltsseizoen van de Kerkuil en Steenuil. Start vindt plaats buiten het broedseizoen om te voorkomen dat minder voedsel beschikbaar is voor het voeden van jongen en daardoor mogelijk broedsel kunnen mislukken. Het broedseizoen/baltsseizoen van de Kerkuil en Steenuil loopt van globaal februari tot en met augustus. In onderstaande tabellen is weergegeven welke ingrepen wanneer plaatsvinden. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen en uilen.

Tabel 1: Periode waarin de ingrepen plaatsvinden

Ingreep	Periode
<i>Gewone dwergvleermuis</i>	
- Ophangen twee vleermuiskasten	Oktober tot en met april (voor ongeschikt maken)
- Ongeschikt maken gebouwen en sloop gebouwen	November tot en met februari
- Geschikt maken nieuwbouw	Jaarrond
<i>Kerkuil/Steenuil</i>	
- Ophangen 2 kerkuilenkasten	Jaarrond, minimaal 3 maanden voor ongeschikt maken, meest optimaal in september/oktober
- Aanplant takkenril/hagen	September / oktober (meest optimaal), voorafgaand aan bouwen
- Maaien	Halfjaarlijks in juni en september
- Snoeien bomen en takkenril	Twee tot driejaarlijks buiten groei- en broedseizoen
- Plaatsing weidapaaltjes	Jaarrond
- Ongeschikt maken gebouwen en sloopwerkzaamheden	September tot en met februari
- Bouwwerkzaamheden	Jaarrond, na aanplant takkenrillen/hagen

Tabel 2: Periode waarin de gebouwen ongeschikt gemaakt worden in groen en waarin geen werkzaamheden uitgevoerd mogen worden in rood; mits voorafgaand onderzoek uitgevoerd wordt naar de aanwezigheid van de soort.

	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Gewone dwergvleermuis												
Kerkuil												
Steenuil												

3 Conclusie

Met het toepassen van mitigerende maatregelen vindt geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats wat betreft de Gewone dwergvleermuis, Kerkuil en Steenuil. Het aspect flora en fauna vormt in dit geval geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Mochten deze werkzaamheden niet uitgevoerd worden conform dit mitigatieplan vindt mogelijk overtreding van de Flora- en faunawet plaats, dit betreft een economisch delict.

Bijlage 1: Resultaten nader onderzoek ECOworks

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, uilen en huismus op planlocatie Akkerstraat 10 te Hoogeloon



In opdracht van:
SAB Eindhoven BV

September 2010

ECOworks

Ecologisch onderzoek en advies

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen, uilen en huismus op planlocatie Akkerstraat 10 te Hoogeloon

Colofon:

Opgesteld door:

ir. R.J.H. Snijders

ECO-works

Ecologisch onderzoek en advies

Heer Dirkstraat 14

6085 CS Horn

Tel.: 0611200479

E-mail: info@eco-works.nl

Website: www.eco-works.nl

KvK Roermond nr.: 14126340

© SAB Eindhoven bv/ECO-works

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en onderzoeksdoelstellingen	4
2	Beknopte beschrijving van het plangebied	4
3	Methode.....	4
3.1	Algemeen.....	4
3.2	Methode Vleermuisinventarisatie.....	4
3.3	Methode inventarisatie Uilen en huismussen.....	5
4	Resultaten	5
4.1	Vleermuizen.....	5
4.2	Uilen en huismussen	5
5	Conclusies en aanbevelingen	6
5.1	Conclusies vleermuizen	6
5.2	Conclusies uilen en huismus.....	7
	Bronvermelding	8

1 Aanleiding en onderzoeksdoelstellingen

Ecologisch adviesbureau ECO-works is door SAB Eindhoven BV gevraagd een aanvullend vleermuisonderzoek en een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van (nestlocaties van) huismussen en uilen uit te voeren voor een planlocatie aan de Akkerstraat 10 te Hoogeloon. In voorbereiding op de voorgenomen herinrichting van het plangebied is in 2008 reeds een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd door IJzerman Advies (IJzerman, 2008). Op basis van dit onderzoek kon de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van uilen en huismussen binnen het plangebied niet worden uitgesloten.

Voorliggend onderzoek geeft invulling aan de volgende doelstellingen:

- Het in kaart brengen van eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen en gebiedsfuncties voor vleermuizen binnen het onderzoeksgebied. Hierbij moet voornamelijk gedacht worden aan dagrustplaatsen, vaste vliegroutes en foerageerlocaties.
- Het in kaart brengen van de aantallen en de soorten vleermuizen die binnen het plangebied voorkomen of hiervan gebruik maken.
- Het in kaart brengen van eventueel aanwezige nestlocaties van uilen binnen het plangebied.
- Het bepalen van de overige functies van het plangebied voor in de omgeving voorkomende uilen.
- Het in kaart brengen van eventueel aanwezige nestlocaties van huismussen binnen het plangebied.

2 Beknopte beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Akkerstraat 10 te Hoogeloon (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit een leegstaand, deels vervallen, woonhuis met aan de achterzijde een schuur, enkele veestallen en een sterk verruigd braakliggend terrein.

3 Methode

3.1 Algemeen

Het plangebied is gedurende de nachten van 26 op 27 juni, 15 op 16 juli, 27 op 28 augustus en 17 op 18 september 2010 geïnventariseerd op het voorkomen van vleermuizen, uilen en huismussen. Hierbij zijn drie avondonderzoeken (15 juni, 27 augustus en 17 september) en drie ochtendonderzoeken (27 juli, 16 juni en 28 augustus) uitgevoerd.

3.2 Methode Vleermuisinventarisatie

Het plangebied is op systematische wijze doorzocht op het voorkomen van vleermuizen. Speciale aandacht is hierbij uitgegaan naar het in kaart brengen van gebiedsfuncties zoals dagrustplaatsen, vaste vliegroutes en foerageerlocaties. Met behulp van een heterodyne bat-detector zijn de in het gebied aanwezige soorten vleermuizen, de aantallen en het gedrag bepaald. Van moeilijk herkenbare soorten is met behulp van een bat-detector/recorder een zogenaamde “time-expansion” opname gemaakt, welke later met behulp van gespecialiseerde software het spectrogram is geanalyseerd. Zodoende is de betreffende soort alsnog op naam gebracht.

3.3 Methode inventarisatie Uilen en huismussen

De in het plangebied aanwezige uilen en huismussen zijn geïnventariseerd aan de hand van zichtwaarnemingen en op basis van zang of roep. Daarnaast is de in het plangebied aanwezige bebouwing en begroeiing (voor zover mogelijk) doorzocht op de aanwezigheid van nestlocaties en andere sporen die duiden op de aanwezigheid van uilen of huismussen, hierbij moet o.a. gedacht worden aan uitwerpselen (braakballen/kalksporen), veren en prooiresten.

4 Resultaten

4.1 Vleermuizen

Ochtend van 28 juni: Bij aanvang van het onderzoek (veldcondities; helder, 14 °C) is geen vleermuisactiviteit in het plangebied waargenomen. Later op de ochtend foerageerde een gewone dwergvleermuis enige tijd rond het woonhuis. Dit dier zwermde daarna in de schuur achter het woonhuis (zie figuur 1; locatie A).

Nacht van 15 op 16 juli: Gedurende het avondonderzoek (veldcondities; helder, 18 °C) is één gewone dwergvleermuis waargenomen op locatie A. Dit dier zwermde in de schuur en foerageerde vervolgens enige tijd rond het woonhuis. Later op de avond foerageerden drie gewone dwergvleermuizen enige tijd tussen de bebouwing in het plangebied. Verder zijn drie gewone dwergvleermuizen en vier laatvliegers gedurende korte tijd in het plangebied waargenomen.

Tijdens het ochtendonderzoek (veldcondities; helder, 15 °C) zijn zes gewone dwergvleermuizen korte tijd in het plangebied waargenomen. In de schuur op locatie A is geen vleermuisactiviteit meer waargenomen.

Nacht van 27 op 28 augustus: Gedurende het avondonderzoek (veldcondities; bewolkt, droog, 19 °C) is één gewone dwergvleermuis waargenomen op locatie A, dit dier zwermde in de schuur. Het dier vertoonde geen baltsgedrag. Later foerageerden vier laatvliegers aan de voorzijde van het woonhuis (zie figuur 1; locatie B). Verder zijn er drie gewone dwergvleermuizen en drie laatvliegers gedurende korte tijd in het plangebied waargenomen. Tijdens het ochtendonderzoek (veldcondities; helder, 9 °C) is één gewone dwergvleermuis gedurende korte tijd in het plangebied waargenomen.

Avond van 16 september: Gedurende het onderzoek (veldcondities; bewolkt, droog, 14 °C) foerageerden drie laatvliegers op locatie B. Daarnaast foerageerden twee laatvliegers boven het braakliggend terrein achter de stallen (zie figuur 1; locatie C). Verder zijn vier gewone dwergvleermuizen kort in het plangebied waargenomen.

4.2 Uilen en huismussen

Tijdens de veldbezoeken van 15 op 16 juli en van 27 op 28 augustus is in het plangebied een kerkuil waargenomen, in totaal is dit dier vier keer in het plangebied waargenomen. Deze kerkuil bevond zich in de schuur op locatie A. De bebouwing in het plangebied is zo goed als mogelijk doorzocht op de aanwezigheid van nestlocaties. De bovenverdieping van het (deels ingestorte) woonhuis is echter niet betreden vanwege de zeer vervallen staat hiervan (zie figuur 4). Nestlocaties van de kerkuil zijn in het plangebied niet aangetroffen, ook zijn er geen roepende jongen waargenomen.

Op een vlonder in de schuur op locatie A, en in een van de veestallen op locatie D zijn roestplekken van de kerkuil aangetroffen. Met name op locatie A zijn zeer veel braakballen en uitwerpselen (kalksporen) gevonden, alsmede enkele veren (zie figuur 2a en 2b). Het betreft hier een roestplek en geen nestlocatie (nestlocaties van kerkuilen bestaan over het

algemeen uit een laag platgetrapte braakballen, dit is hier niet het geval, zie figuur 2b). Op locatie D zijn ook enkele braakballen, kalksporen en veren gevonden (zie figuur 3).

Tijdens de veldbezoeken van 27 op 28 augustus en 17 op 18 september is in het plangebied een steenuil waargenomen. Daarnaast is tijdens het eerste veldbezoek (26 op 27 juni) een steenuilenkast aangetroffen in de boom op locatie D. Deze kast is tijdens de latere veldbezoeken niet meer aangetroffen. Navraag bij de bewoner/eigenaar van Akkerstraat 8 heeft uitgewezen dat deze kast verplaatst is naar een andere locatie. De bewoner gaf tevens te kennen dat recent geen broedgeval van de steenuil in de kast is aangetroffen, maar dat enkele jaren geleden wel een paartje steenuilen in de kast heeft gebroed.

Huismussen of nesten van huismussen zijn tijdens de diverse veldbezoeken niet aangetroffen.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies vleermuizen

Gedurende de veldbezoeken van 28 juni, 15 op 16 juli en 27 op 28 augustus is in de schuur op locatie A een zwermende gewone dwergvleermuis waargenomen. Het gaat hier hoogstwaarschijnlijk om een solitair levend mannetje. Deze zwermactiviteit alsmede het tijdstip van de waarnemingen (vlak na zonsondergang en vlak voor zonsopkomst) duidt erop dat de dagrustplaats van dit dier zich in de schuur op locatie A bevindt, de exacte hangplek is echter niet vastgesteld.

Het onderzoek van 27 op 28 augustus valt binnen de paartijd van de gewone dwergvleermuis, tijdens dit onderzoek vertoonde het dier echter geen baltsgedrag. In het plangebied bevinden zich verder geen paarterritoria van de gewone dwergvleermuis.

Gedurende het laatste veldbezoek is de solitaire gewone dwergvleermuis niet meer in het plangebied waargenomen, wat erop duidt dat de schuur niet in gebruik is als winterverblijf. Ten tijde van het laatste onderzoek had dit dier het plangebied waarschijnlijk reeds verlaten op zoek naar een geschikte winterverblijfplaats of paarverblijfplaats. De betreffende schuur is ongeschikt als winterverblijfplaats voor vleermuizen.

Gedurende de diverse veldbezoeken zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en foeragerende laatvliegers in het plangebied waargenomen. Het plangebied fungeert dan ook als foerageergebied voor diverse in de omgeving voorkomende vleermuizen. De directe omgeving van het plangebied bevat echter voldoende alternatieve foerageerlocaties van gelijkwaardige kwaliteit. De voorgenomen herinrichting van het plangebied heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van in de omgeving voorkomende laatvlieger populaties.

Het plangebied vervult een belangrijke functie voor de gewone dwergvleermuis. Aangezien deze soort in Nederland niet bedreigd is, en omdat er voldoende alternatieve dagrustplaatsen en foerageerlocaties in de omgeving van het plangebied voorkomen, is ECO-works van mening dat de voorgenomen herinrichting van het plangebied geen belemmering vormt voor de (lokale) gunstige staat van instandhouding van deze soort.

Bij de uiteindelijke herinrichting van het plangebied dienen echter mitigerende/compenserende maatregelen te worden getroffen die resulteren in het behoud van ten minste één dagrustplaats voor de gewone dwergvleermuis binnen het plangebied.

5.2 Conclusies uilen en huismus

In het plangebied is tijdens twee veldbezoeken een kerkuil waargenomen, in totaliteit is het dier vier keer waargenomen. Daarnaast zijn op locaties A en D roestplekken van een kerkuil aangetroffen. Het plangebied maakt onderdeel uit van het functionele leefgebied van dit dier, en het is zeer waarschijnlijk dat zich binnen het plangebied of de directe omgeving hiervan een nestlocatie van de kerkuil bevindt. De bovenverdieping van het woonhuis vormt een zeer geschikte plek voor deze nestlocatie, deze is echter niet geïnspecteerd. Gezien de diverse waarnemingen van de kerkuil binnen het plangebied, en vanwege het gegeven dat de bovenverdieping de enige resterende geschikte nestlocatie binnen, of in de directe omgeving van, het plangebied vormt, kan met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden aangenomen dat zich op de bovenverdieping van het woonhuis een nestlocatie van de kerkuil bevindt.

In de steenuilenkast op locatie D is de afgelopen jaren geen broedgeval van steenuilen aangetroffen. Enkele jaren geleden is er echter door steenuilen in de kast gebroed. Verder is tijdens de veldbezoeken twee keer een steenuil waargenomen. Het is dan ook aannemelijk dat zich op korte afstand van het plangebied een nestlocatie van de steenuil bevindt. Het plangebied maakt deel uit van het functionele leefgebied van dit dier.

Gezien het bovenstaande dienen bij de uiteindelijke herinrichting van het plangebied mitigerende/compenserende maatregelen te worden getroffen die resulteren in het behoud van een nestlocatie voor de kerkuil in het plangebied alsmede voldoende functioneel leefgebied voor zowel de kerkuil als de steenuil binnen, of in de directe omgeving van het plangebied.

Huismussen en nesten van huismussen zijn tijdens de diverse veldbezoeken niet aangetroffen. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat deze zich in het plangebied bevinden. De voorgenomen herinrichting van het plangebied heeft geen invloed op de lokale staat van instandhouding van de huismus.

Bronvermelding

IJzerman, S., J., (2008). Quickscan flora en fauna, locatie akkerstraat 10 Hoogeloon. IJzerman Advies, Tilburg. Rapportnummer 2008125.



Figuur 1: Ligging van het plangebied en locaties van de diverse waarnemingen



Figuur 2a en 2b: Aangetroffen braakballen en uitwerpselen op locatie A



Figuur 3: Braakballen, kalksporen en veren aantreffen op locatie D



Figuur 4: Deels ingestorte bovenverdieping van het woonhuis.