

**BIJLAGE 1      Kadastrale kaart**



0 m 5 m 25 m

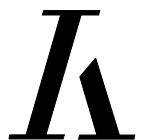
Deze kaart is noordgericht

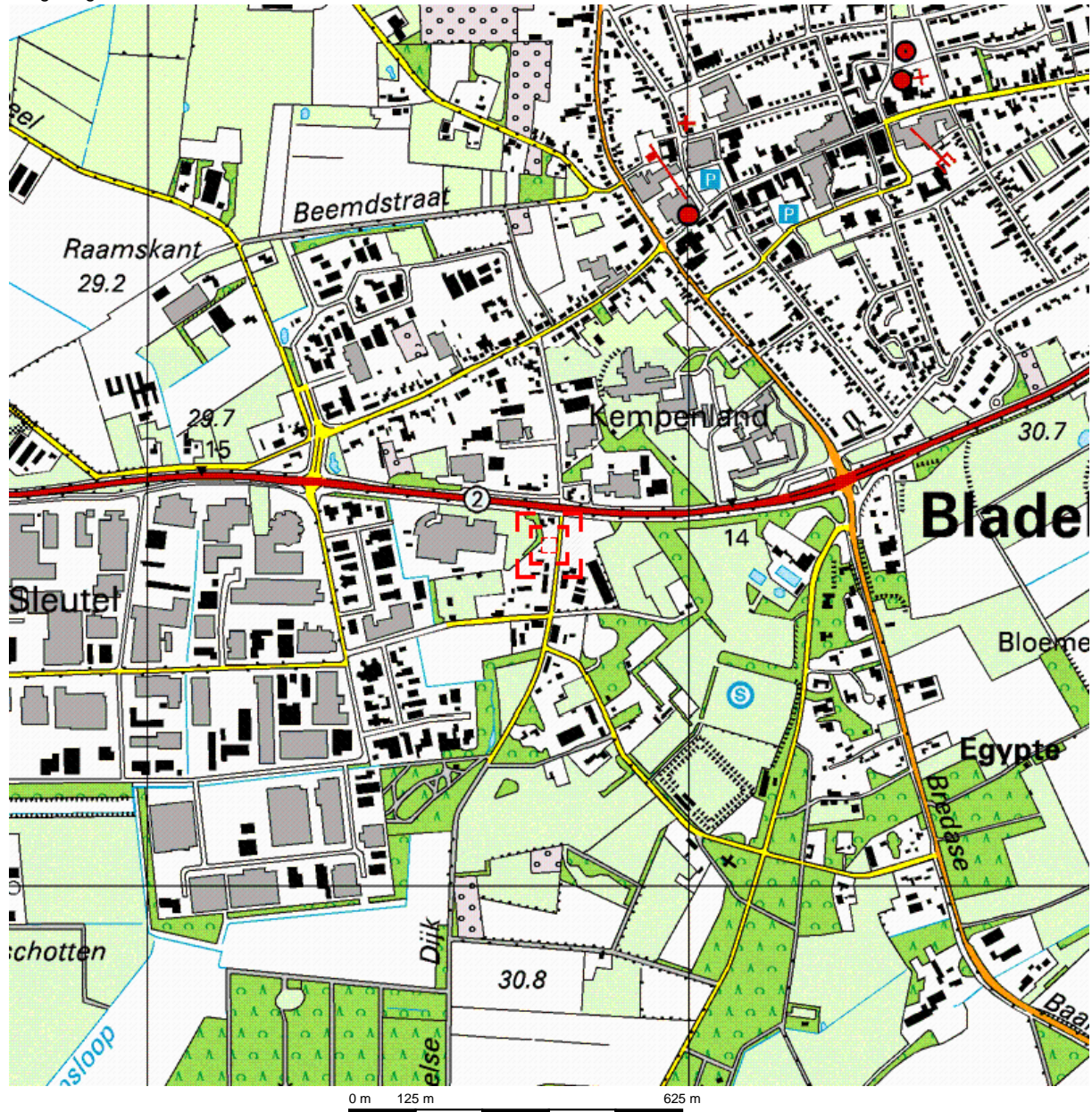
Schaal 1:500

- 12345 Perceelnummer
- 25 Huisnummer
- Kadastrale grens
- Bebouwing
- Overige topografie

Kadastrale gemeente  
Sectie  
Perceel

BLADEL  
H  
2124





Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object BLADEL H 2124

Leerskuijen, BLADEL

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



<p><b>bebouwd gebied</b></p> <p>a  b                   a huizenblok, groot gebouw                  b huizen</p> <p>c  d                   c hoogbouw                  d kas</p> <p><b>wegen</b></p> <p> autosnelweg   hoofdweg met gescheiden rijbanen   hoofdweg   regionale weg met gescheiden rijbanen   regionale weg   lokale weg met gescheiden rijbanen   lokale weg   weg met losse of slechte verharding   onverharde weg   straat/overige weg</p> <p> wandelgebied   fietspad   pad, voetpad   weg in aanleg   weg in ontwerp</p> <p> viaduct   tunnel   vaste brug   beweegbare brug   brug op pijlers</p>	<p><b>spoorwegen</b></p> <p> spoorweg: enkelspoor   spoorweg: dubbelspoor   spoorweg: driesporig   spoorweg: viersporig</p> <p>a  b                   a station b laadperron</p> <p> tram</p> <p>a  b                   a metro bovengronds b metrostation</p> <p><b>hydrografie</b></p> <p> waterloop: smaller dan 3 m   waterloop: 3-6 m breed   waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a  b  c  d                   a schutsluis b brug                  c vonder d koedam</p> <p>a  b  c  d                   a grondduiker b stuw                  c duiker d sluis</p> <p><b>bodemgebruik</b></p> <p>a  weide met sloten                  b  bouwland met greppels                  c  boomgaard                  d  fruitkwekerij                  e  boomkwekerij                  f  weide met populieren                  g  loofbos                  h  naaldbos                  i  gemengd bos                  j  griend                  k  heide                  l  zand                  m  dras en riet                  n  heg en houtwal</p>	<p><b>overige symbolen</b></p> <p>a  b                   a kerk, moskee                  b toren, hoge koepel</p> <p>c  d                   c kerk, moskee met toren                  d markant object</p> <p>e  f                   e watertoren                  f vuurtoren</p> <p>a  b  c  d                   a gemeentehuis b postkantoor                  c politiebureau d wegwijzer</p> <p>a  b  c  d                   a kapel b kruis                  c viampijp d telescoop</p> <p>a  b  c  d                   a windmolen b watermolen                  c windmolenkje d windturbine</p> <p>a  b  c                   a oliepominstallatie                  b seinmast                  c zendmast</p> <p>a  b  c                   a hunebed b monument                  c poldergemaal</p> <p>a  b  c  d                   a begraafplaats                  b boom c paal                  d opslagtank</p> <p>a  b  c  d                   a kampeertrein                  b sportcomplex                  c ziekenhuis</p> <p> schietbaan   afraftering   hoogspanningsleiding met mast   muur   geluidswering</p>
---	---	---

## **BIJLAGE 2      Foto's huidige situatie**

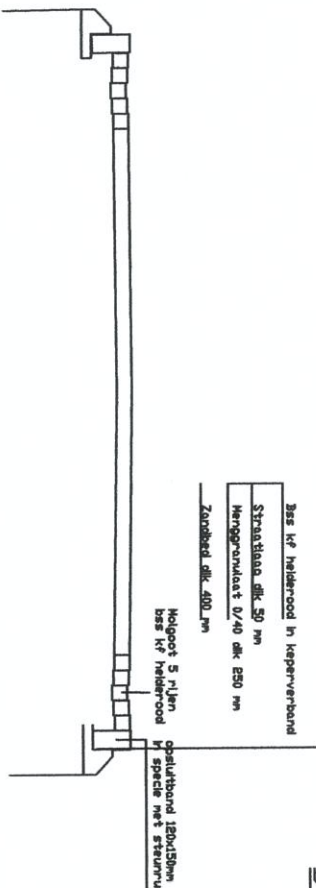






**BIJLAGE 3      Plantekening tracé fietspad**

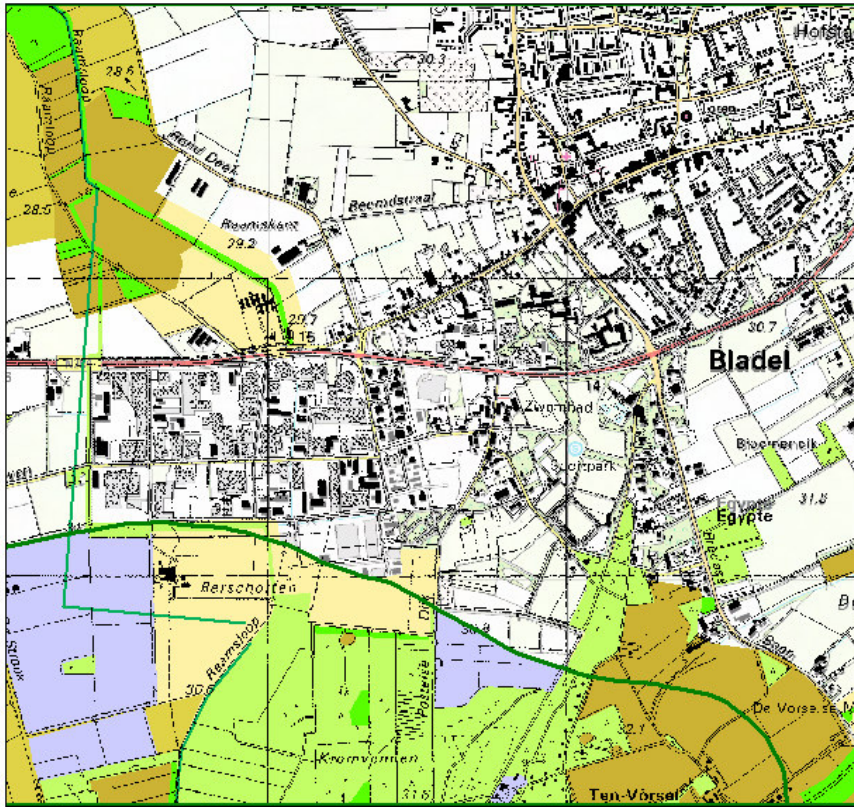




DWARSPROFIEL A-A

	WINKLER	Project	
	Bouwtechniek	Tekening	
		Datum	
		Schaal	
		Blad	

**BIJLAGE 4      RLG atlas uitsnede Streekplan 2002**



**Legenda**

- Noord-Brabant
- Bebouwing
- Water
- Wegen
- Spoorwegen
- Plaatsnamen
- Gedetailleerde GHS en AHS

**Zuidoost-Brabant (versie2 april 2002)**

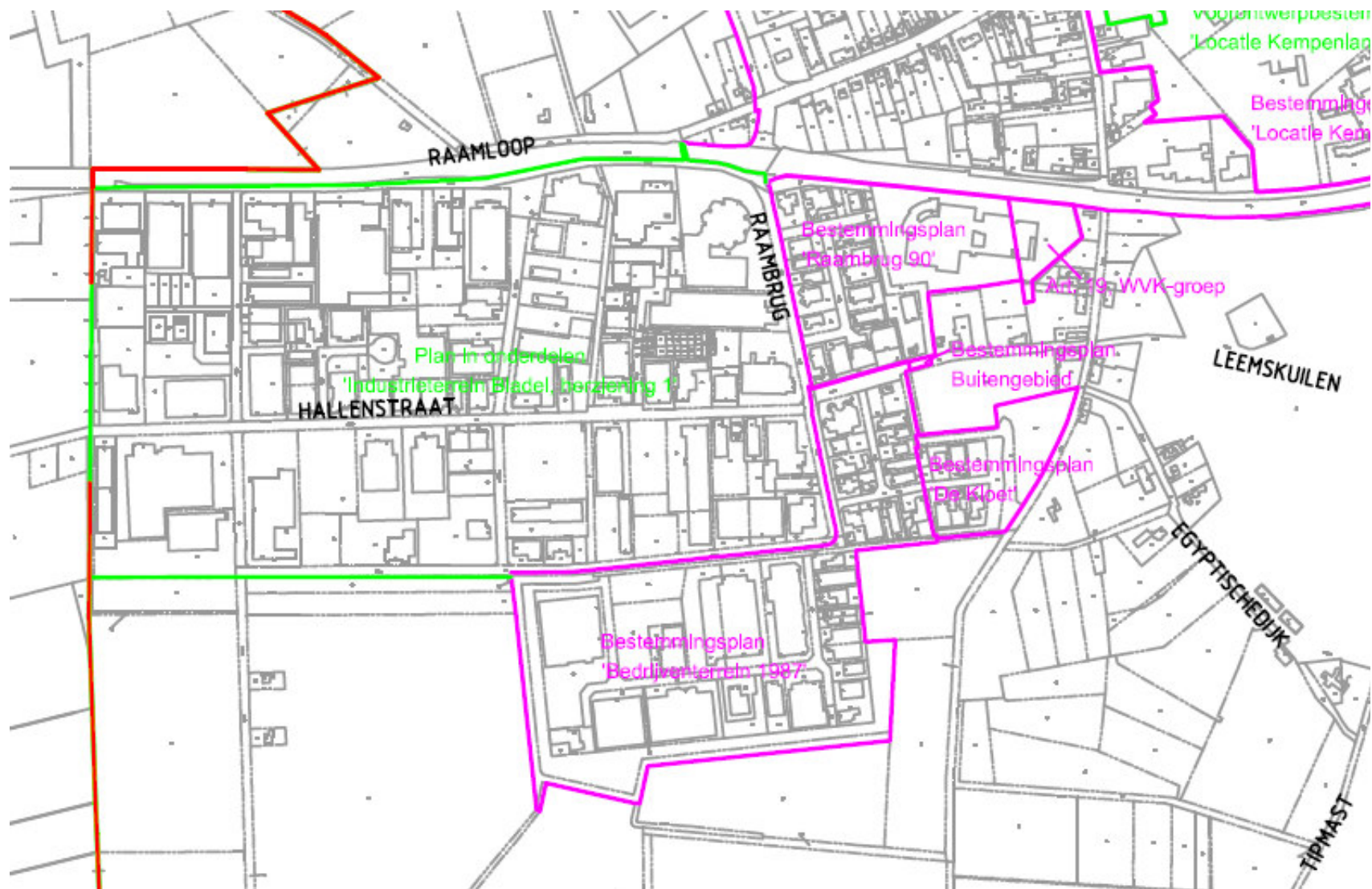
- natuurparel
- overig bos- en natuurgebied
- leefgebied kwetsbare soorten
- struweelvogelgebied
- natuurontwikkelingsgebied
- leefgebied dassen
- waterpotentiegebied
- RNLElandschapsdeel

- ecologische verbindingzones
- provinciegrens
- RNLE (regionale natuur- en landscha

0 100 m

Afd. RFD  
7-7-2009

**BIJLAGE 5      Kaart bestemmingsplangebieden gemeente Bladel**



**BIJLAGE 6      Uitsnede Risicokaart Nederland**



0 1000 m

x:141935  
y:374017

Kies een thema...

Ongevallen gevaarlijke stoffen

Inrichtingen

- ▲ LPG
- Opslag
- Ammoniak
- Emplacement
- Vervoer
- ★ Vuurwerk
- ☢ Nucleair
- Ontpofbare stoffen
- Defensie
- Overig
- BRZO
- 
- Terreingrens



**BIJLAGE 7      Advies Waterschap De Dommel**



**From:** Frenken, Ilja [mailto:IFrenken@dommel.nl]  
**Sent:** woensdag 21 januari 2009 14:31  
**To:** Verbruggen Geert  
**Subject:** RE: WVK-groep bestemmingswijziging

Beste Geert,

Ik kan instemmen met de grindkoffers in plaats van de afstroming naar de berm.  
Er zal wel zorg voor voldoende berging in de koffers moeten worden gedragen. Tevens is het zaak dat de weg zò wordt ingericht dat in geval van zeer intensieve buien (en bij volledig gevulde grindkoffers) het hemelwater alsnog naar de berm kan afstromen, zodat het niet alsnog indirect naar het gemeentelijk stelsel zal afstromen.

Ik vertrouw er op je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet,  
Ilja Frenken

Plantoetser R.O. en riolering

 06 5073 2138

 Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;  
 Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel  
[www.dommel.nl](http://www.dommel.nl)

---

**Van:** Verbruggen Geert [mailto:geert.verbruggen@dhv.com]  
**Verzonden:** woensdag 21 januari 2009 14:00  
**Aan:** Frenken, Ilja  
**Onderwerp:** WVK-groep bestemmingswijziging

Beste Ilja,

Naar aanleiding van ons telefoon gesprek gisteren bij deze de geplande wijzigingen (zie ook tekening):

- het hemelwater wordt ipv over de berm af te laten stromen via kolken met grindkoffers geïnfiltreerd;
- Hierdoor wordt de overlast door hemelwater (ontstaan van plassen en erosie) beperkt;
- De infiltratieputten zijn 1 bij 1 meter en 60 cm diep

Heb ik je hiermee voldoende geïnformeerd of wil je toch de definitieve tekst zien?

Graag hoor ik van je of je hiermee kan instemmen of dat deze wijziging meerwerk oplevert ten opzichte van het alternatief om het via de berm af te laten stromen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Geert Verbruggen  
adviseur

---

DHV BV Ruimte en Mobiliteit

drs. ing. G.M.M. Verbruggen  
Laan 1914 nr 35, 3818 EX Amersfoort  
Postbus 1132, 3800 BC Amersfoort  
T (033) 468 3560  
M (06) 520 18 647  
F (033) 468 2801  
KvK Amersfoort 31034767  
[www.dhv.nl/mkb-desk](http://www.dhv.nl/mkb-desk)  
[www.dhv.nl/mvo](http://www.dhv.nl/mvo)

---

**Van:** "Frenken, Ilja" <IFrenken@dommel.nl>  
**Aan:** "Chantal van Hemert" <c.vanhemert@bladel.nl>  
**CC:** "Schilte, Lonneke" <LSchilte@dommel.nl>  
**Datum:** 7-1-2009 10:00  
**Onderwerp:** RE: Watertoets "Fietspadontsluiting WVK-groep" te Bladel

Beste Chantal,

Indien het hemelwater van de te realiseren 6m brede weg in overeenkomst met het VOBP zal worden afgevoerd naar de berm en niet naar het riool heeft dit verder geen gevolgen op onze eerdere reactie.

Ik vertrouw er op je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Mocht je nog vragen hebben dan kun je middels onderstaand nummer bereiken.

Met vriendelijke groet,  
Ilja Frenken

Plantoetser R.O. en riolering

\* 06 5073 2138  
\* Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;  
H Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel  
[www.dommel.nl](http://www.dommel.nl)

---

Van: Chantal van Hemert [mailto:c.vanhemert@bladel.nl]  
Verzonden: dinsdag 6 januari 2009 12:24  
Aan: Frenken, Ilja; Schilte, Lonneke  
Onderwerp: Watertoets "Fietspadontsluiting WVK-groep" te Bladel

Beste mensen van het waterschap,

Op 20 november 2008 (kenmerk brief U-08-10521) hebben jullie een reactie gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan "fietspadontsluiting WVK-groep" te Bladel.  
In dit voorontwerp is uitgegaan van een maximale breedte van het fietspad van 3.5 meter (ook op het terrein van de WVK).

Nu heeft ons college op 23 december jl. het volgende besloten:  
Het college verleend medewerking aan het verzoek van de WVK met dien verstande dat de aantakking op de Leemskuilen niet breder is dan 3,5 m<sup>1</sup> en wordt voorzien van een middengeleider. Op het terrein van de WVK wordt een verbreding naar 6 m<sup>1</sup> toegestaan.

Mijn vraag: heeft dit gevolgen voor jullie reactie op het voorontwerpbestemmingsplan? Zoja welke?

Alvast bedankt!  
Met vriendelijke groet,

Chantal van Hemert



**BIJLAGE 8      IKAW-kaart**

142600

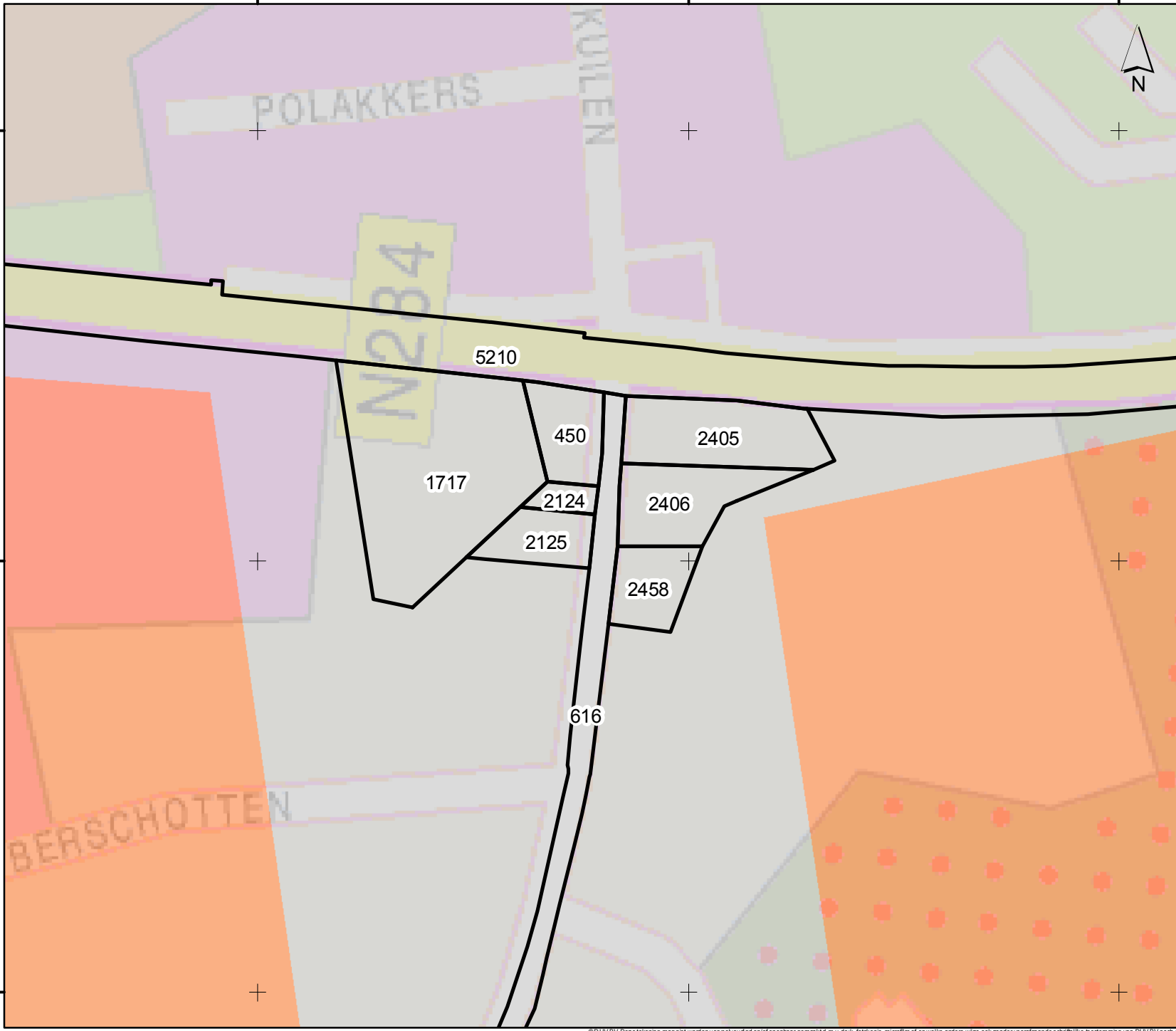
142800

143000

374800

374600

374400



**Legenda**

**IKAW**

- land; hoge trefkans
- land; niet gekarteerd
- Kadastrale Percelen

0 50 100 Meters

Projectnaam:  
 Projectnummer: B9621-01-001  
 Opdrachtgever:  
 Kaartnaam: IKAW Kaart, Leemskulen  
 te Bladel  
 Kaartnummer: 1  
 Versie: Definitief  
 Datum: 5 September 2008  
 Opgesteld door: GIS@DHV



© DHV BV

**BIJLAGE 9      Gegevens Natuurloket**

# Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten



Postbus 47  
6700 AA Wageningen  
tel: 0317-488488

info@natuurloket.nl

Samenstelling: 31-7-2008

**Let op:** Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van **aansprakelijkheid** op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Rapportage voor kilometerhok X:142 / Y:374

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2			2	goed	-	1991-2006
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels		8			matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					slecht	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

## \* Legenda

**FF** = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3  
**H/V** = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn  
**RL** = Rode Lijst  
(#) = tevens **meetnetgegevens** verzameld.

**Volledigheid onderzoek:** Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

**Actualiteit:** per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van de gezamenlijke kilometerhokken](#)

## Wat te doen als u meer informatie wilt na het zien van het globaal rapport?

Als u na het zien van het globaal rapport wilt weten welke soorten er zijn aangetroffen, dan kunt u die informatie aanvragen via [Het Natuurloket](#).

Het Natuurloket richt zich bij de gegevensleveringen voornamelijk op professionele gebruikers. Particulieren raden we aan zich rechtstreeks te wenden tot de desbetreffende PGO. Voor adressen zie [www.voff.nl](http://www.voff.nl).

## Procedure aanvraag volledig rapport

U hebt nu een globaal rapport gekregen over aantallen wettelijk beschermde soorten, en bedreigde soorten van de Rode Lijst. U kunt via Het Natuurloket een volledig rapport met meer gedetailleerde gegevens krijgen. In dit rapport staat aangegeven om welke dieren of planten het precies gaat en wordt een eerste indicatie gegeven van de te verwachten effecten van de ingreep. Die gegevens heeft u nodig voor de ontheffingsaanvraag.

## On-line prijs berekenen van een volledig rapport

Als u wilt weten hoeveel het kost om een volledig rapport op te laten stellen, dan kunt u zelf de **prijs berekenen**. Voor deze service moet u zich eerst eenmalig **aanmelden**. U ontvangt dan direct per e-mail uw gebruikersnaam en wachtwoord, die u nodig heeft om in te loggen.

Na inloggen kunt u een offerte opstellen. De door u opgestelde offertes wordt in uw persoonlijk archief bewaard. Wanneer u aansluitend op het raadplegen van een globale rapportage een offerte opvraagt, dan worden de correcte kilometerhokgegevens automatisch ingevuld!

## Opdracht geven voor een volledig rapport

Als u opdracht wilt geven voor een volledig rapport, dan kunt u dat alleen on-line doen. Klik op de link **opdracht geven**. Geef vervolgens aan welke gegevens u wilt ontvangen en klik op 'opdracht geven'. In de laatste stap bevestigt u de elektronische opdracht door een schriftelijke opdrachtverlening naar Het Natuurloket te sturen of faxen. Na maximaal 20 werkdagen ontvangt u de gegevens. De door u verleende opdrachten worden in uw persoonlijk archief bewaard.

Op de levering van een volledig rapport zijn onze **Algemene Voorwaarden** van toepassing. Deze zijn bij de Kamer van Koophandel in Arnhem gedeponeerd. Opdrachtverlening (via onze website) kan alleen als u zich akkoord verklaart met deze voorwaarden.

Ook kunt u binnen 2,5 week gegevens ontvangen. Voor deze extra service geldt wel een prijsopslag van 40%. Voor meer informatie kunt u bellen met Het Natuurloket: 0317 - 488 488 of e-mail naar **Het Natuurloket**.

## Toelichting op volledigheid en actualiteit van het onderzoek

De gegevens die Het Natuurloket levert zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de **Stichting VeldOnderzoek Flora & Fauna (VOFF)**. Kijk voor meer informatie op de website van de VOFF of stuur een mailtje naar **voff@voff.nl**.

De databank van Het Natuurloket niet compleet is; naar schatting bevat de databank 90% van alle beschikbare waarnemingen. Vooral op lokaal/regionaal niveau, bijvoorbeeld in Limburg, kunnen gegevens ontbreken. Er wordt voortdurend gewerkt om de databank van Het Natuurloket verder uit te breiden.

### **Vaatplanten (FLORON)**

Per regio is het gemiddelde aantal aangetroffen plantensoorten per kilometerhok gegeven. Dit aantal is afhankelijk van o.a. bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Voor de mate van volledigheid zijn vier klassen onderscheiden:

- Niet onderzocht: er zijn geen waarnemingen gedaan.
- Slecht onderzocht: het aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26, of als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict min twee maal de standaarddeviatie.
- Goed geïnventariseerd: het aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
- Matig onderzocht: alle andere gevallen.

Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

### **Mossen (BLWG)**

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde soorten mossen komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen. Mossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-30 soorten

Goed onderzocht: meer dan 30 soorten



### **Korstmossen (BLWG)**

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden. De meeste bedreigde soorten zijn slechte verspreiders en langzame groeiers en sterk gebonden aan het type substraat waarop ze groeien. Compensatie van verloren gegaan substraat of het ontzien van groeiplaatsen is in veel gevallen wenselijk.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-20 soorten

Goed onderzocht: meer dan 20 soorten

### **Paddestoelen (NMV)**

Paddestoelen komen in elk biotoop voor, maar de soortenrijkdom kan sterk verschillen. In sommige biotopen kunnen ze tot de soortenrijkste groepen organismen behoren. In Nederland zijn bijna 5000 soorten bekend. Veel soorten reageren vaak snel op veranderingen in milieuomstandigheden en vormen daarom belangrijke indicatoren (zie: P.J. Keizer, Paddestoelvriendelijk natuurbeheer, KNNV Uitgeverij, Utrecht 2003).

Verspreidingsonderzoek wordt bemoeilijkt door de specifieke levenswijze van paddestoelen. Het groeiende organisme (een schimmel) is voor het blote oog onzichtbaar en vormt meestal kortlevende waarneembare vruchtlichamen (de paddestoelen), op moeilijk voorspelbare momenten en plaatsen. De meeste soorten worden gevonden in de herfst, maar er zijn bijvoorbeeld ook specifieke voorjaarspaddestoelen. Gegevens worden over het algemeen verzameld door vrijwilligers, deels bij gerichte inventarisaties en deels als losse waarnemingen, zodat de inventarisatiedichtheid erg variabel is. Het ontbreken van meldingen van bepaalde soorten kan dan ook nooit een garantie zijn dat deze soorten niet aanwezig zijn, ook niet in hokken die als "goed onderzocht" worden aangemerkt.

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk km-hok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddestoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooral nog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok. De hier gehanteerde definitie luidt:

Goed onderzocht: 250 of meer soorten, of 1000 of meer waarnemingen.

Slecht onderzocht: minder dan 50 soorten, of minder dan 100 waarnemingen.

Redelijk onderzocht: alle overige combinaties van aantallen soorten en waarnemingen.

Niet onderzocht: geen enkele waarneming beschikbaar (ontbreken van soorten wordt niet geregistreerd; een hok met enkele losse meldingen zou ook als "niet onderzocht" moeten worden betiteld, maar omdat dit moeilijk is af te bakenen wordt dan toch consequent de term "slecht onderzocht" gebruikt).

Standaard worden gegevens geleverd uit het databestand vanaf 1990 (ca. 65% van de bij de NMV beschikbare gegevens op km-hok niveau). Op locaties die weinig uiterlijke veranderingen hebben ondergaan kunnen ook oudere waarnemingen nog waardevolle bijdragen leveren aan de beoordeling van de (potentiële) waarde van het terrein.

### **Zoogdieren (VZZ)**

Van zoogdieren bestaat geen landsdekkende informatie over het voorkomen van soorten op kilometerhokniveau. De soortenlijst van dit kilometerhok geeft dus niet de werkelijke situatie weer. Voor een betrouwbaar beeld dient ter plaatse een inventarisatie uitgevoerd te worden.

### **Broedvogels (SOVON)**

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%.

Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het Broedvogel Monitoring Project (BMP) is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Als een proefvlak meerdere kilometerhokken snijdt zijn de aanwezige soorten in het proefvlak naar elk betrokken kilometerhok gekopieerd.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

### **Wintervogels (SOVON)**

#### Watervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de watervogeltellingen ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijks ganzen- en zwanentellingen, maandelijks tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectgewijze aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Onderzoekskwaliteit: Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Punt Transect Tellingen (PTT): het Punt Transect Tellingen project (PTT) is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Onderzoekskwaliteit: Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

### **Reptielen en Amfibieën (RAVON)**

De onderzoekintensiteit voor reptielen en amfibieën is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal waarnemingen van de betreffende soortgroep (amfibieën of reptielen) per kilometerhok. Daarnaast is in de beoordeling meegewogen of de waarnemingen voldoende goed verspreid zijn over de seizoenen en over de aangetroffen soorten. De methodiek is toegelicht in een artikel in het RAVON tijdschrift (*R. Creemers & J. van Delft, 2001, Dataverzameling en inventarisatie-activiteit in Nederland. RAVON 12, blz. 46-53.*)

### **Vissen (RAVON)**

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. De methodiek dient nog nader verfijnd te worden. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht of niet onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. In deze kilometerhokken is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrictlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

### **Dagvlinders (De Vlinderstichting)**

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand

### **Nachtvlinders (De Vlinderstichting en de Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland)**

De macronachtvlinders worden in Nederland op landelijk niveau onderzocht door De Vlinderstichting en de Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland. De databanken die zij beheren worden gevuld door incidentele waarnemingen en gebiedsinventarisaties door actieve leden. De gegevens die thans via Het Natuurloket worden gepresenteerd zijn op dit moment alleen nog gebaseerd op de waarnemingen van De Vlinderstichting. Binnen afzienbare tijd zullen de waarnemingen van de Werkgroep Vlinderfaunistiek worden betrokken bij deze dataset. Dit kan betekenen dat hokken, welke thans nog niet zijn onderzocht, wellicht wel onderzocht zijn door de Werkgroep Vlinderfaunistiek, en tevens dat beschermde soorten een bredere verspreiding kennen dan via de website weergegeven. De classificatie van de toelichting op de volledigheid van het onderzoek is gelijk getrokken met die van de dagvlinders. Een toelichting hierop is bij de teksten over dagvlinders te vinden.

### **Libellen (EIS Nederland)**

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken als libel aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand.

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand.

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand.

### **Sprinkhanen (EIS Nederland)**

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er nog soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig).

**Overige ongewervelden (EIS Nederland)**

Deze groep is een samenvatting van zes verschillende groepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). De groepen die hierin verwerkt zijn: bijen, kevers, mieren, medicinale bloedzuiger, mollusken en rivierkreeften van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden. Deze indicatie zal wel per groep uitgesplitst gegeven worden in de offerte van EIS.

**BIJLAGE 10    Verslag informatiebijeenkomst omwonenden**

## **Verslag informatiebijeenkomst "Fietspadontsluiting Leemskuilen"**

20 maart 2009, 14.30 uur

WVK-groep, Raambrug 8

### **Aanwezig:**

Dhr. L.W.A.M. van Erp, Directeur

Dhr. M. Bartholomeus, Hoofd Groenvoorziening

Dhr. M. Kuster, KAM coördinator Raambrug 8

Dhr. Tijssen, Leemskuilen 31A

Mevr. van der Heijden, Leemskuilen 16

Dhr. van Lierop, Leemskuilen 14

Dhr. en Mevr. van Deursen, Leemskuilen 33 (vertegenwoordigen tevens fam. Mertens)

### **Verhinderd:**

J. Verschuren, Leemskuilen 27

M.J. Tijssen, Leemskuilen 31

Dhr. en Mevr. van Lierop-Vinken, Leemskuilen 14

Dhr. en Mevr. Mertens, Leemskuilen 18

Lambert van Erp stelt zichzelf, Mourits Bartholomeus en Marco Kuster aan de genodigden voor en licht toe dat WVK-groep door middel van deze bijeenkomst de bewoners aan de Leemskuilen wil betrekken bij het plan om het terrein van WVK voor fietsers en bromscooters te ontsluiten naar de Leemskuilen. Aanleiding voor dit plan is de gevaarlijke verkeerssituatie op het kruispunt Raambrug, Industrieweg en de Rondweg N284 (kruispunt De Sleutel). Sinds de afsluiting van de Berschotten door middel van een carterkiller is de verkeersdruk op het kruispunt enorm toegenomen. De verwachting is dat de verkeersdruk nog verder kan toenemen als de voorgenomen afsluiting van de Kleine Hoeve in Reusel daadwerkelijk zal worden uitgevoerd. De directie en de OR van WVK-groep zijn, samen met de Gemeente Bladel, intensief bezig geweest om het probleem in kaart te brengen. Dit heeft echter nog niet tot een concrete oplossing geleid. Vanuit de verantwoordelijkheid van de directie van WVK voor haar personeel heeft WVK mogelijkheden onderzocht om zelf een bijdrage te kunnen leveren aan de ontlasting van de verkeersdruk op het betreffende kruispunt. Dit had in eerste instantie geleid tot een plan om het terrein van WVK voor alle verkeer (van uitsluitend bezoekers en personeel van WVK-groep) te ontsluiten naar de Leemskuilen over het aangekocht deel van het perceel van de fam. van Lierop. Dit stuitte echter op onoverkomelijke bezwaren vanuit de Gemeente en enkele bewoners aan de Leemskuilen. Daarop heeft WVK-groep haar plan bijgesteld tot een ontsluiting naar de Leemskuilen voor uitsluitend fietsers en bromfietsers. Hiervoor is een wijziging van de bestemming van het betreffende perceel noodzakelijk. De Gemeenteraad heeft laten weten bereid te zijn mee te werken aan dit plan.

Dhr. van Deursen vraagt hoever het Fietspad van de Jeu de Boules baan af komt te liggen. Lambert van Erp reikt hierop een plattegrond van het voorgenomen plan uit dat Mourits Bartholomeus nader toelicht.

Dhr. Tijssen heeft vernomen dat sommige medewerkers van WVK van plan zouden zijn hun auto langs de weg aan de Leemskuilen te parkeren om verder, over het nieuwe fietspad, te voet naar het werk te gaan. Dit is niet de bedoeling en hij maakt hiertegen bezwaar. Lambert van Erp beaamt dat dit niet de bedoeling is en zegt toe dat hij medewerkers van WVK en ISD de Kempen op dit ongewenst gedrag zal aanspreken als zich dat voordoet. Bewoners aan de Leemskuilen kunnen contact opnemen met de receptie van WVK-groep zodra zij constateren dat medewerkers hun auto in de Leemskuilen parkeren.

Dhr. van Deursen vraagt of de Gemeente nog toezeggingen heeft gedaan met betrekking tot verbeteringen aan het gevaarlijke kruispunt. Bij Lambert van Erp bestaat de indruk dat desbetreffende plannen bedoeld zijn voor de lange termijn. Er bestaat een plan voor een zogenaamde bajonetaansluiting. Dhr. van Deursen vraagt of daar een rapport over bestaat en zou dat dan graag willen inzien. Lambert van Erp heeft een kopie van dit rapport laten maken en desgevraagd aan dhr. van Deursen beschikbaar gesteld.

Mevr. van Deursen benadrukt nogmaals dat het parkeren in de Leemskuilen een probleem kan worden. Dit is voor de fam. Mertens, die zij hier ook vertegenwoordigen, het voornaamste bezwaar tegen dit plan. Mourits Bartholomeus oppert een parkeerverbod in de Leemskuilen. Lambert van Erp zegt nogmaals toe dat medewerkers die in de Leemskuilen parkeren hierop worden aangesproken. Hiermee wordt aan de bezwaren tegemoetgekomen.

De aanwezige bewoners geven allen aan dat zij van het fietsverkeer verder geen overlast verwachten en zien dit plan als een goed en veiliger alternatief voor het risicovollere traject via het kruispunt Raambrug – N284.

Lambert van Erp concludeert dat op basis van de uitgereikte plattegrond en de toelichting van het plan er bij de bewoners geen bezwaar bestaat tegen de fietspadontsluiting naar de Leemskuilen met uitzondering van het mogelijke "parkeerprobleem".

Terzijde deelt Lambert van Erp mede dat het perceel van fam. Verschuren, Leemskuilen 27, door WVK-groep is verworven. En dat WVK daar vooralsnog geen plannen mee heeft. Indien dit in de toekomst mocht veranderen, dan zullen de bewoners aan de Leemskuilen hierover direct worden geïnformeerd en bij de planvorming worden betrokken.

Dhr. van Deursen heeft gehoord dat WVK mogelijk zou gaan verhuizen. Lambert van Erp licht de toekomstplannen met betrekking tot de huisvesting van WVK-groep kort toe. De vestiging Raambrug blijft hier gevestigd. Het pand aan de vestiging Hallenstraat zal naar verwachting worden herbouwd.

Dhr. Tijssen bespreekt met Mourits Bartholomeus dat de beplanting bij de wal langs zijn perceel hoger mag aangroeien. Eerder had WVK de aangeplante Laurier te kort teruggesnoeid. Hierdoor kijkt hij tegen het gebouw van Kempenplus en ervaart de veiligheidsverlichting die nu over zijn perceel schijnt als overlast. Lambert van Erp wil de verlichting eventueel laten bijstellen en Mourits Bartholomeus zal het snoeiplan voor de Laurier met zijn werkleiding van de groenvoorziening bespreken.

Lambert van Erp sluit af en bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid.